

[REDACTED]
[REDACTED]
KOMISE PRO ROZHODOVÁNÍ VE VĚCECH POBYTU CIZINCŮ
náměstí Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

č. j. MV-116378-17/SO-2022

Praha 20. prosince 2022
Počet listů/stran: 2/3

Žadatelka:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
st. příslušnost: Ruská federace

adresa místa pobytu v ČR:

[REDACTED]
[REDACTED]

Zmocněný zástupce:

Pan
JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D., advokát
sídlo: AK Blanická 1008/28
Praha 2
[REDACTED]

Nové posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále jen „Komise“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 170a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“) ve spojení s § 4 odst. 1 a 3 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace (dále jen „zákon č. 65/2022 Sb.“), na základě žádosti nezletilé [REDACTED] nar. [REDACTED] státní příslušnosti Ruská federace (dále jen „žadatelka“), podané dne 8. 6. 2022, postoupené Komisi dne 23. 6. 2022, opětovně posoudila důvody neudělení dočasné ochrany, a to na základě rozsudku Krajského soudu v Plzni č. j. 57 A 71/2022-53 ze dne 25. 10. 2022, kterým bylo výrokem II. zrušeno rozhodnutí Komise ze dne 17. 8. 2022, č. j. MV-116378-7/SO-2022 a věc byla vrácena k novému projednání.

S ohledem na vyslovený právní názor Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) a s odkazem na § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen zákon č. 150/2002 Sb.“), se Informace o důvodech neudělení dočasné ochrany č. j. OAM-28513-9 /DO-2022 ze dne 20. 5. 2022. ruší a věc se vrací Ministerstvu vnitra k novému projednání.

I.

Žádost o udělení dočasné ochrany byla podána zákonnou zástupkyní žadatelky osobně Ministerstvu vnitra dne 11. 4. 2022 na k tomu určeném úředním tiskopisu. K žádosti bylo dále připojeno prohlášení zákonné zástupkyně žadatelky, prohlášení [REDACTED] a plná moc udělená zákonnou zástupkyní žadatelky JUDr. Jiřímu Pokornému, advokátovi. Ministerstvu

vnitř bylo dále dne 13. 4. 2022 doručeno doplnění podkladů k podané žádosti, a to včetně návrhu na případné provedení důkazu výsledkem zákonné zástupkyně žadatelky. Dne 27. 4. 2022 žadatelka doplnila svoji žádost o společné fotografie členů rodiny, resp. fotografie ze společné domácnosti žadatelky a [REDAKCE]. Dne 4. 5. 2022 žadatelka dále doplnila protokol o výsledku sepsaný Policií ČR s její matkou z důvodu vedeného řízení o správním vyhoštění. Ministerstvo vnitř dne 20. 5. 2022 ve spisovém materiálu vedeném pod č. j. OAM-28513-9/DO-2022 dospělo k závěru, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., podle něhož oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany neuděluje, neboť žadatelka nesplňuje žádnou z podmínek pro udělení dočasné ochrany. Informace o důvodech neudělení dočasné ochrany byla žadatelce doručena dne 24. 5. 2022. Pro úplnost je nezbytné uvést, že žadatelka podala žádost o dočasnou ochranu spolu se svojí matkou paní [REDAKCE] kdy většinu důvodů pro udělení dočasné ochrany odvozuje od situace své matky. O dočasnou ochranu společně požádala též nezletilá sestra žadatelky, [REDAKCE].

Dne 8. 6. 2022 zaslala žadatelka Ministerstvu vnitř žádost o nové posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany (dále jen „žádost“). Žádost byla v průběhu nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany opakovaně doplňována.

V rámci nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany Komise postupovala podle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb., které odkazuje pro řízení o udělení dočasné ochrany na obdobné užití ustanovení zákona č. 326/1999 Sb. o udělování víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění na území České republiky. Na řízení o vízech se nevztahuje část druhá a třetí zákona č. 500/2004 Sb. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec neuvedl nebo nedoložil v žádosti o udělení dlouhodobého víza (dočasné ochrany).

Komise v rámci nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany č. j. MV-116378-7/SO-2022 ze dne 17. 8. 2022 dospěla k závěru, že žadatelka v rámci vedeného řízení neprokázala, že splňuje některou z podmínek pro udělení dočasné ochrany, jak je definováno v Prováděcím Rozhodnutí Rady ani v zákoně č. 221/2003 Sb. a zákoně č. 65/2022 Sb. Nesplnění některé z podmínek pro udělení dočasné ochrany je pak důvodem pro její neudělení ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., neboť cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení dočasné ochrany.

Proti rozhodnutí Komise ze dne 17. 8. 2022, č. j. MV-116378-7/SO-2022, podala žadatelka žalobu ke Krajskému soudu v Plzni, kterou se domáhala jeho zrušení. Krajský soud po provedeném řízení shledal žalobu jako důvodnou a rozsudkem ze dne 25. 10. 2022, č. j. 57 A 71/2022 -53, výše uvedené rozhodnutí Komise zrušil z důvodu nezákonnosti a věc vrátil Komisi k dalšímu řízení.

II.

Krajský soud v Plzni rozsudkem č. j. 57 A 71/2022-53 ze dne 25. 10. 2022, doručeným dne 14. 11. 2022, resp. výrokem II. uvedeného rozsudku zrušil rozhodnutí Komise č. j. MV-116378-7/SO-2022 ze dne 17. 8. 2022 a vrátil věc Komisi k dalšímu řízení s následujícím závěrem: „žalovaná nesprávně interpretovala neurčitý právní pojem *důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 52 zákona o dočasné ochraně*.“

Krajský soud se v rozsudku nezabýval procesními otázkami řízení o žádosti o dočasnou ochranu. Rozhodnutí Komise zrušil a věc vrátil k novému projednání, nicméně s ohledem na výtku soudu směřující k nesprávnému výkladu neurčitého právního pojmu, povinnost správních orgánů postupovat v souladu s § 3 zákona č. 500/2004 Sb. a s ohledem na ustanovení § 180e odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., které stanoví, že důvodem žádosti o nové

posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza nemohou být skutečností, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza (dočasné ochrany), nezbylo Komisi než s odkazem na § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., informaci o důvodech neudělení dočasné ochrany č. j. OAM-28513-9/DO-2022 ze dne 20. 5. 2022. **zrušit a věc vrátit Ministerstvu vnitra k novému projednání.**

Ministerstvo vnitra je v rámci nového projednání žádosti s ohledem na uvedené rovněž vázáno právním názorem soudu.

Mgr. Markéta Pokorná
předsedkyně VII. senátu Komise

Rozdělovník:

1. Zmocněný zástupce JUDr. Jiří Pokorný, advokát, [redacted]
2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky
3. Ministerstvo vnitra, odbor správní