

**KOMISE PRO ROZHODOVÁNÍ VE VĚCECH POBYTU CIZINCŮ**  
náměstí Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

č. j. MV-116387-20/SO-2022

Praha 20. prosince 2022

Počet listů/stran: 2/3

Žadatel:

Paní

nar. [REDAKCE]

st. příslušnost: Ruská federace

adresa místa pobytu v ČR:

[REDAKCE]  
[REDAKCE]

Zmocněný zástupce:

Pan

**JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D., advokát**

sídlo: AK Blanická 1008/28

Praha 2

[REDAKCE]

**Nové posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany**

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále jen „Komise“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 170a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“) ve spojení s § 4 odst. 1 a 3 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace (dále jen „zákon č. 65/2022 Sb.“), na základě žádosti paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], státní příslušnosti Ruská federace (dále jen „žadatelka“), podané dne 8. 6. 2022, postoupené Komisi dne 23. 6. 2022, opětovně posoudila důvody neudělení dočasné ochrany, a to na základě rozsudku Krajského soudu v Plzni č. j. 57 A 71/2022-53 ze dne 25. 10. 2022, kterým bylo výrokem I. zrušeno rozhodnutí Komise ze dne 17. 8. 2022, č. j. MV-116387-6/SO-2022 a věc byla vrácena k novému projednání.

**S ohledem na vyslovený právní názor Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) a s odkazem na § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen zákon č. 150/2002 Sb.“), se Informace o důvodech neudělení dočasné ochrany č. j. OAM-28479-9/DO-2022 ze dne 20. 5. 2022. ruší a věc se vrací Ministerstvu vnitra k novému projednání.**

I.

Žádost o udělení dočasné ochrany byla podána žadatelkou osobně Ministerstvu vnitra dne 11. 4. 2022. K žádosti bylo dále připojeno prohlášení žadatelky, prohlášení [REDAKCE] a plná moc udělená žadatelkou JUDr. Jiří Pokornému, advokátovi. Ministerstvu vnitra bylo dále dne 13. 4. 2022 doručeno doplnění podkladů k podané žádosti, a to včetně návrhu na případné provedení důkazu výsledkem žadatelky. Dne 27. 4. 2022 žadatelka doplnila svoji žádost o společné fotografie členů rodiny, resp. fotografie ze společné domácnosti žadatelky a

██████████ Dne 4. 5. 2022 žadatelka dále doplnila protokol o výsledku sepsaný Policií ČR z důvodu vedeného řízení o správním vyhoštění. Ministerstvo vnitra dne 20. 5. 2022 ve spisovém materiálu vedeném pod č.j. OAM-28479-9/DO-2022 dospělo k závěru, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., podle něhož oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany neuděluje, neboť žadatelka nesplňuje žádnou z podmínek pro udělení dočasné ochrany. Informace o důvodech neudělení dočasné ochrany byla žadatelce doručena dne 24. 5. 2022.

Ministerstvo vnitra na základě doložených náležitostí, které byly žadatelkou několikrát v průběhu vedeného řízení doplněny, posoudilo, zda žadatelka splňuje zákonné podmínky pro udělení dočasné ochrany. Vycházelo zejména ze zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, v platném znění (dále jen „zákon č. 65/2022 Sb.“) a z Prováděcího Rozhodnutí Rady (EU) 2022/382 ze dne 4. března 2022, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu čl. 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádí jejich dočasná ochrana (dále jen „Prováděcí Rozhodnutí Rady“). Ministerstvo vnitra se podrobně zabývalo všemi body uvedeného Prováděcího Rozhodnutí Rady, které definují okruh oprávněných osob, resp. osob, kterým má být dočasná ochrana udělena. Ministerstvo vnitra rovněž posoudilo okruh oprávněných osob definovaných zákonem č. 65/2022 Sb. a zákonem č. 221/2003 Sb.

Na základě posouzení žádosti Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že jsou dány důvody pro neudělení dočasné ochrany, a to s odkazem na § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., jelikož žadatelka nesplňuje žádnou z podmínek pro udělení dočasné ochrany. Informace o důvodech neudělení dočasné ochrany byla žadatelce doručena prostřednictvím zmocněného zástupce dne 24. 5. 2022.

Dne 8. 6. 2022 zaslala žadatelka Ministerstvu vnitra žádost o nové posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany (dále jen „žádost“). Žádost byla v průběhu nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany opakovaně doplňována.

V rámci nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany Komise postupovala podle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb., které odkazuje pro řízení o udělení dočasné ochrany na obdobné užití ustanovení zákona č. 326/1999 Sb. o udělování víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění na území České republiky. Na řízení o vízech se nevztahuje část druhá a třetí zákona č. 500/2004 Sb. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec neuvedl nebo nedoložil v žádosti o udělení dlouhodobého víza (dočasné ochrany).

Komise v rámci nového posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany č. j. MV-116387-6/SO-2022 ze dne 17. 8. 2022 dospěla k závěru, že žadatelka v rámci vedeného řízení neprokázala, že splňuje některou z podmínek pro udělení dočasné ochrany, jak je definováno v Prováděcím Rozhodnutí Rady ani v zákoně č. 221/2003 Sb. a zákoně č. 65/2022 Sb. Nesplnění některé z podmínek pro udělení dočasné ochrany je pak důvodem pro její neudělení ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., neboť cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení dočasné ochrany.

Proti rozhodnutí Komise ze dne 17. 8. 2022, č. j. MV-116387-6/SO-2022, podala žadatelka žalobu ke Krajskému soudu v Plzni, kterou se domáhala jeho zrušení. Krajský soud po provedeném řízení shledal žalobu jako důvodnou a rozsudkem ze dne 25. 10. 2022, č. j. 57 A 71/2022 -53, výše uvedené rozhodnutí Komise zrušil z důvodu nezákonnosti a věc vrátil Komisi k dalšímu řízení.

## II.


Krajský soud v Plzni rozsudkem č. j. 57 A 71/2022–53 ze dne 25. 10. 2022, doručeným dne 14. 11. 2022, resp. výrokem I. uvedeného rozsudku zrušil rozhodnutí Komise č. j. MV-116387-6/SO-2022 ze dne 17. 8. 2022 a vrátil věc Komisi k dalšímu řízení s následujícím závěrem: „žalovaná nesprávně interpretovala neurčitý právní pojem důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 52 zákona o dočasné ochraně. Stejně tak žalovaná pochybila při zjišťování skutkového stavu stran toho, zda žalobkyni a) hrozí v případě jejího vycestování do Ruska skutečné nebezpečí ve smyslu § 3 odst. 2 písm. b) Lex Ukrajina ve spojení s § 179 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, když skutková zjištění správních orgánů vztahující se k posouzení této otázky byla nedostatečná.“

Krajský soud se v rozsudku nezabýval procesními otázkami řízení o žádosti o dočasně ochraně. Rozhodnutí Komise zrušil a věc vrátil k novému projednání, nicméně s ohledem na výtku soudu směřující k nedostatečně zjištěnému stavu věci v části rozhodnutí a s ohledem na ustanovení § 180e odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., které stanoví, že důvodem žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza (dočasné ochrany), nezbylo Komisi než s odkazem na § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., informaci o důvodech neudělení dočasné ochrany č. j. OAM-28479-9/DO-2022 ze dne 20. 5. 2022. **zrušit a věc vrátit Ministerstvu vnitra k novému projednání.**

Komise pro úplnost uvádí, že proti výroku I. uvedeného rozsudku krajského soudu dne 28. 11. 2022 podala kasační stížnost, nicméně podání kasační stížnosti nemá odkladný účinek. Ministerstvo vnitra je v rámci nového projednání žádosti s ohledem na uvedené rovněž vázáno právním názorem soudu.

**Mgr. Markéta Pokorná**  
předsedkyně VII. senátu Komise

### Rozdělovník:

1. Zmocněný zástupce JUDr. Jiří Pokorný, advokát, ID DS: 
2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky
3. Ministerstvo vnitra, odbor správní