



MINISTERSTVO VNITRA  
odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 3  
Praha 7  
170 34

Č. j. MV-46303-2/OAM-2021

Praha 18. března 2021  
Počet stran: 3

Vyřízení stížnosti podané v souladu s § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 4. 3. 2021 byla Ministerstvu vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, jako povinnému subjektu doručena Vaše stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, podaná dle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 106/1999 Sb.“).

Z obsahu této stížnosti je patrné, že se jejím prostřednictvím domáháte poskytnutí informace týkající se změny pracovního zařazení držitele zaměstnanecké karty, jak ji upravuje § 42g odst. 7 a 8 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), a o kterou jste dle § 13 zák. č. 106/1999 Sb. písemně požádal dne 13. 1. 2021, pročež povinný subjekt Vám tuto informaci v zákonné lhůtě neposkytl a nevydal ani rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt přistoupil k prověření daného případu a zjistil, že požadovanou informaci ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb. na Vaši žádost skutečně neposkytl, a že tuto žádost ani ve smyslu § 15 tohoto zákona rozhodnutím neodmítl.

Dle § 16a odst. 5 zák. č. 106/1999 Sb. platí, že stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace spolu se spisovým materiálem předloží povinný subjekt nadřízenému orgánu, a to do sedmi dnů ode dne, kdy mu tato stížnost došla, pokud

v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku poskytne, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že ze strany povinného subjektu došlo k pochybení, poskytuje tento požadovanou informaci nyní, čímž ve smyslu výše citovaného ustanovení zák. č. 106/1999 Sb. zcela vyhovuje Vaší žádosti:

Dle § 42g odst. 7 věta první zák. č. 326/1999 Sb. je držitel zaměstnanecké karty vydané dle § 42g odst. 2 tohoto zákona povinen oznámit ministerstvu změnu zaměstnavatele, pracovního zařazení nebo zaměstnání na další pracovní pozici u téhož nebo jiného zaměstnavatele, a to nejméně třicet dnů před takovou změnou.

Vámi zastupovaní držitelé zaměstnaneckých karet oznamovali změnu pracovního zařazení, přičemž ve všech zmíněných případech měli pracovat na obsahově stejných pracovních místech, na které jim byla vydána zaměstnanecká karta (tj. pracovní místo *skladníka, obsluhy manipulačních vozíků*), u stejného zaměstnavatele jako doposud (tj. družstvo *Staves.cz, družstvo, IČ: 26246449*), se stejnou délkou pracovního úvazku, stejnou pracovní dobou a stejným mzdovým ohodnocením, jako tomu bylo na pracovních místech, na která jim byly vydány zaměstnanecké karty, resp. na kterých byli dosud zaměstnání. Jediným rozdílem oproti původním pracovním místům bylo nově určené místo výkonu práce, které se přesunulo v rámci jedné obce (*Pohořelice, okr. Brno-venkov*), resp. nové číslo volného pracovního místa uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „centrální evidence“).

Dochází-li v případě zaměstnání držitele zaměstnanecké karty k novému určení místa výkonu práce, je-li toto nové místo v katastru téže obce, jako tomu bylo doposud, a nemění-li se současně charakteristika volného pracovního místa, jak je uvedena v § 37 zákona o zaměstnanosti, nejedná se v tomto případě o změnu pracovního zařazení držitele zaměstnanecké karty. Jako změnu charakteristiky volného pracovního místa, a tedy za změnu pracovního zařazení držitele zaměstnanecké karty, by určení nového místa výkonu práce bylo možno považovat teprve v případě, kdy by toto nové místo výkonu práce náleželo do katastru jiné obce, než té, pro niž byla zaměstnanecká karta vydána. Uvedené koresponduje s prováděním tzv. testu trhu práce, zakotveného v § 37a odst. 4 zákona o zaměstnanosti, který je Úřadem práce České republiky prováděn za územně-správní celky, nikoliv už za jejich jednotlivé části.

Jde-li o jiné číselné označení volného pracovního místa uvedeného v centrální evidenci, pak v případě, že se nejedná o změnu ve smyslu § 42g odst. 7 a 8 zák. č. 326/1999 Sb., resp. o změnu charakteristik volného pracovního místa, není z hlediska oprávněnosti k výkonu zaměstnání podstatné, na kterém z (v Centrální evidenci uvedených a obsahově i náplní práce shodných) volných pracovních míst držitel

zaměstnanecké karty u téhož zaměstnavatele pracuje. O změnu pracovního zařazení by v daném případě šlo pouze, tehdy pokud se zásadně měnila charakteristika volného pracovního místa uvedená v § 37 zákona o zaměstnanosti, resp. kdy by nově určené místo výkonu práce držitele zaměstnanecké karty přesahovalo rámec jednoho nižšího územně-správního celku (tj. jedné obce).

V tomto smyslu je povinný subjekt nucen konstatovat, že odpověď na žádost o poskytnutí informace ze dne 30. 12. 2020, č. j.: MV-202450-2/OAM-2020, kterou ve své žádosti zmiňujete a podle které je nutno v obdobných případech změnu pracovního zařazení oznamovat, není zcela přesná.

**Mgr. Pavla Novotná**  
ředitelka odboru