

MINISTERSTVO VNITRA
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 43825-3/OAM-2024

Praha 12. března 2024
Počet listů: 2



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 27. 2. 2024 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **částečně o d m í á** v rozsahu bodu 2-7, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 27. 2. 2024 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím [REDAKCE], [REDAKCE], jejímž obsahem byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaký byl celkový objem vyplacených finančních prostředků vyplacených advokátům z AK Volopich a Tomšíček v roce 2023 za služby pro žadatele o mezinárodní ochranu (ŽMO) a cizince v detencích? Prosíme o rozdělení a) ŽMO, b) cizinci v detencích.
- 2) Jaký byl celkový objem právních úkonů uvedených advokátů v roce 2023 pro a) ŽMO a b) cizince v zajištění?
- 3) Kolik případů ŽMO a cizinců v detencích zastupovali v roce 2023 tyto advokáti na plnou moc? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.
- 4) Kolika azylových pohovorů se tyto advokáti v roce 2023 s klienty zúčastnili?
- 5) Kolik provedli doplnění materiálů do spisu pro ŽMO a cizince v detencích v roce 2023? Prosíme o rozdělení na a) ŽMO a b) cizince v detencích.
- 6) Kolik případů ŽMO zastupovali tyto advokáti na ústním jednání před soudy v roce 2023?
- 7) Kolik absolvovali advokáti z AK Volopich a Tomšíček ústních soudních jednání se zajištěnými cizinci v roce 2023?
- 8) Jsou ze seznamu tlumočnicků v azylových věcech vylučováni/opomíjeni tlumočníci, kteří tlumočili také v projektech NNO? (řádově jich využíváme vysoké desítky měsíčně).
- 9) Využívá MV či PČR běžné tlumočnický tzv. z ulice i v případech, kdy jsou k dispozici kvalifikovaní soudní tlumočníci?
- 10) Do jaké míry se daří zajistit tlumočení osobou stejného pohlaví (stačí procentuální údaj v případech žen ŽMO či žen - zajištěných cizích státních příslušnic)

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace v bodech 2-7, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Požadované informace v bodech 2-7 se u povinného subjektu nenachází, resp. neexistují, a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tyto informace mít. Podle ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací**.

Ad 2) Tento údaj nemá Ministerstvo vnitra k dispozici, neboť základní účtovací jednotkou dle uzavřené smlouvy je časový úsek v délce jedné hodiny, nikoliv počet úkonů.

Ad 3) – 7) Povinný subjekt poptávanou informaci nedisponuje a ze zákona mu ani nevyplyvá povinnost ji sledovat a statovat.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti v bodech 2-7 není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Odpověď na otázky č. 1 a 8-10 vyřizuje povinný subjekt v samostatném dokumentu.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru