

MVCRX07TKZC4
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 42093-4/OBP-2024

Praha 21. března 2024

Počet listů: 2

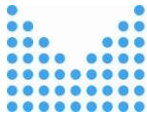
DOPORUČENĚ S DODEJKOU

KOPIE:
P.O.BOX 4

Odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Obdrželi jsme Vaši žádost ve věci: Odpověď na Žádost o sdělení, Opakovaná výzva, ve které reagujete na naši odpověď ze dne 11. března 2024 č. j.: MV-42093-2/OBP-2024, ve které jsme Vám v rámci snahy vyjít vstříc Vaší žádosti, nad rámec našich povinností, poskytli základní přehled zákonné úpravy sledování osob a věcí, vč. pořizování záznamů z takového sledování s tím, že Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, další informace k předmětu Vašeho dotazu nemá. Ve své druhé žádosti označené Opakovaná výzva požadované informace detailněji specifikujete. S ohledem na detailní rozpracování Vašeho dotazu, resp. protože se Váš dotaz vztahuje k detailům postupu Policie ČR, pro Vaši informaci sdělujeme, že nelze vyloučit, že takovými informacemi disponuje Policie ČR (kontaktní údaje zde: [Policejní prezidium České republiky - Policie České republiky](#)).

Zároveň se ohrazujete vůči tomu, že Vám, v rozporu s instrukcemi ve Vašem prvním podání, byla naše odpověď adresována namísto do požadovaného P.O.BOXu též na Vaši doručovací adresu. K tomu sdělujeme, že okamžik doručení, který je z hlediska uplatňování Vašich práv klíčový (např. běh lhůt pro uplatnění práva na odvolání dle § 16 zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „InfZ“), není možné při doručování do P.O.BOXu stanovit. Proto byla, opět ve snaze Vaší žádosti co nejvíce vyhovět, naším odborem zvolena cesta doručování jak do Vámi určeného P.O. BOXu, tak na Vámi uvedenou adresu.



S ohledem na výše uvedené, resp. na skutečnost, že ani po detailnějším zpřesnění okruhu Vámi požadovaných informací nejsou takové informace našemu odboru k dispozici, vydáváme následující rozhodnutí.

Rozhodnutí

Na základě výše uvedeného Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky (dále jen „ministerstvo“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ., rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ. ve spojení s § 11b InfZ., o žádosti žadatelky

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ. se poskytnutí informace **odmítá**.

Odůvodnění

Žadatelka žádá o poskytnutí informace, kterou ministerstvo nemá a povinnost ji mít ministerstvu nevyplývá ze zákona. Odbor bezpečnostní politiky pro žadatelku v reakci na její první podání vypracoval informaci nabízející základní výčet ustanovení TR, která považoval z hlediska žádosti za klíčová, detailněji rozpracovanou informaci k dispozici nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona. Podrobnější rozpracování dané materie by vyžadovalo vytváření rozsáhlé právní analýzy, resp. by bylo vytvářením nových informací ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad na základě ustanovení § 16, § 20 odst. 4 InfZ. ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 InfZ. ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra ČR a rozhoduje o něm ministr vnitra.

Mgr. Radek Šubrt
ředitel odboru