

MVCRX07STS23
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 42093-2/OBP-2024

Praha 11. března 2024
Počet listů: 3

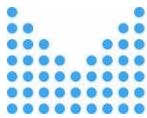
DOPORUČENĚ S DODEJKOU

KOPIE:
P.O.BOX

Odpoověď na žádost o sdělení - použitelnost kamerových záznamů "sledky" u obecných soudů

Obdrželi jsme Vaši žádost o sdělení podmínek použitelnosti kamerových záznamů ze sledování tzv. policejní sledky u obecných soudů (dále jen „žádost“). Vaši žádost jste označila jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ.“).

K Vašemu dotazu lze obecně sdělit, že sledování osob a věcí, vč. pořizování záznamů z takového sledování, je významným zásahem do ústavně zaručených práv a svobod, konkrétně do nedotknutelnosti práva na soukromí (čl. 7 odst. 1, věta první Listiny základních práv a svobod, dále jen „Listina“: „*Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena.*“), přičemž jakékoli zásahy do soukromí musí být provedeny pouze v případech stanovených zákonem (čl. 7 odst. 1, věta druhá Listiny: „*Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.*“). Podmínky sledování vč. ve Vašem dotazu zmíněného pořizování kamerových záznamů policejní sledkou, a následná využitelnost těchto záznamů v řízení před soudem, jsou stanoveny zákonem (především zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů - dále jen „TŘ“; zejména § 158d TŘ - Sledování osob a věcí - upravuje např. povolovací režim a povinnost pořizování protokolu; § 158b TŘ upravuje oprávnění použít sledování osob a věcí pouze v řízení o úmyslném trestném činu, používání operativně

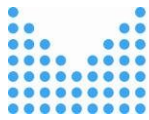


pátracích prostředků nesmí sledovat jiný zájem než získání skutečností důležitých pro trestní řízení, zásadu subsidiarity používání operativně pátracích prostředků, zásadu minimalizace používání operativně pátracích prostředků, povinnost připojit protokol k záznamu pořízenému při sledování, má-li být záznam použit jako důkaz; § 55 a § 55a TŘ - náležitosti protokolu; § 89 odst. 2 TŘ: „*Za důkaz může sloužit vše, co může přispět k objasnění věci, zejména výpovědi obviněného a svědků, znalecké posudky, věci a listiny důležité pro trestní řízení a ohledání. Každá ze stran může důkaz vyhledat, předložit nebo jeho provedení navrhnout. Skutečnost, že důkaz nevyhledal nebo nevyžádal orgán činný v trestním řízení, není důvodem k odmítnutí takového důkazu.*“ atd.).

Jak vyplývá z výše uvedeného přehledu, podmínky využití kamerového záznamu pořízeného policejní sledkou jsou komplexně stanoveny zákonem, tj. právní předpisem, který ke své platnosti vyžaduje publikaci ve Sbírce zákonů. Zveřejněním se právní předpis stává přístupným všem adresátům, čímž je jim umožněno se s právní normou seznámit. Od 1. ledna 2024 lze pro přístup k právním předpisům využívat systém Elektronické Sbírky zákonů a mezinárodních smluv (tzv. e-Sbírka), která poskytuje bezplatný a nepřetržitý přístup k informacím o platném i minulém právu České republiky v moderní a digitální podobě. E-Sbírka nahradila dosavadní listinnou Sbírku zákonů a Sbírku mezinárodních smluv a její digitální stejnopis na internetových stránkách Ministerstva vnitra a je k dispozici zde: [Hlavní stránka - e-Sbírka \(e-sbirka.cz\)](https://www.mvcr.cz).

Zdůrazňujeme, že výše uvedené informace byly zpracovány odborem bezpečnostní politiky ve snaze žádosti vyhovět a poskytnout alespoň základní přehled relevantní právní úpravy. Dále sdělujeme, že z hlediska dotazu je částečně relevantní též dříve publikovaná informace zpracovaná naším odborem „*Použitelnost zvukových a obrazových záznamů jako důkazu*“, která je k dispozici zde: [Použitelnost zvukových a obrazových záznamů jako důkazu - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvcr.cz\)](https://www.mvcr.cz). Informace mj. obsahuje odkaz na rozsáhlou judikaturu, nicméně zdůrazňujeme, že se týká, na rozdíl od dotazu, především záznamů pořízených soukromými osobami.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že odbor bezpečnostní politiky nedisponuje materiálem, který by nad rámec výše uvedeného detailněji rozpracovával informaci, ke které se Vaše žádost vztahuje. V případě, že byste žádala o doplnění výše poskytnutých informací, byl by zdejší odbor nucen o Vaší žádosti rozhodnout v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ. ve spojení s § 11b InfZ., tedy odmítnout Vaši žádost s odůvodněním, že Ministerstvo vnitra informací nedisponuje a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Mgr. Radek Šubrt
ředitel odboru