



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Č.j.: MV-40667-14/P-2011  
Počet listů: 7

## Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Veřejná zakázka

Název zakázky: „**Vytvoření kompetenčního modelu zaměstnanců v oblasti řízení projektů**“

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/48.00033

Název projektu: Metodická podpora a vzdělávání realizátorů projektů - standardizace procesů v oblasti projektového řízení na MVČR a v jím řízených organizacích

Předpokládaná cena bez DPH: 1.080.000,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: 7. června 2011 do 11:30 hod

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

<b>Název / obchodní firma zadavatele</b>	Česká republika – Ministerstvo vnitra
<b>Sídlo</b>	Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
<b>Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele</b>	Ing. Martin Páral
<b>IČ</b>	0007064

### 3. Seznam oslovených dodavatelů

K předložení nabídek bylo vyzváno 5 dodavatelů:

<b>Název / Obchodní firma</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČ</b>
M.C. TRITON, spol. s r.o.	Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6	49622005
INVENT HR Consulting, s.r.o.	Šilingrovo náměstí 257/3 602 00 Brno	28327217
Deloitte Advisory s.r.o.	Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8	27582167



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

Asseement Systems s.r.o.	Sokolovská 94/100, 186 00 Praha 8	26702690
PrivatewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.	Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2	61063029

#### 4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) dne 18. 5. 2011.

Dále byla zveřejněna na [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) dne 18. 5. 2011.

#### 5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	<i>Dodavatel</i> (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	<b>BNV consulting, s.r.o</b> Palác Koruna, Václavské náměstí 1, PSČ 110 00 Praha 1, IČ 271 70 241	6.6.2011 14:44 hod
2	<b>GRANTIKA České spořitelny, a.s.</b> Jakubské nám. 127/5, PSČ 602 00 Brno, IČ 255 97 001	7.6.2011 8:00 hod
3	<b>Scott &amp; Hagget Czech, s.r.o.</b> Celetná 598/11, PSČ 110 00 Praha 1, IČ 251 33 977	7.6.2011 9:43 hod
4	<b>Deloitte Advisory s.r.o.</b> Karolínská 654/2, PSČ 186 00 Praha 8, IČ 275 82 167	7.6.2011 10:15 hod

#### 6. Posouzení nabídek

Dne 21. 6. 2011 v 9 hod. se sešla hodnotící komise pro posouzení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	pracovní zařazení
Bc. Miloslav Helebrant, DiS.	vedoucí oddělení
Mgr. Jaroslav Heikenwälder	referent
JUDr. Ludmila Andresová	referent

Ing. Pavel Krča

referent

Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek podepsali členové hodnotící komise pro posouzení nabídek čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Nabídka v českém jazyce
- Nabídková cena
- Návrh smlouvy
- Doklady prokazující kvalifikační předpoklady
- Doklady a čestná prohlášení, které zadavatel požadoval ve výzvě k podání nabídek

Uchazeč, který podal nabídku č. 1, byl dne 9. 6. 2011 v 13:30 hod. elektronickou poštou vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: Čestné prohlášení uchazeče o tom, že všechny údaje uvedené v nabídce jsou pravdivé, že nezamlčel žádné skutečnosti podstatné pro jeho způsobilost k realizaci veřejné zakázky, že je připraven spolehlivě a bez průtahů splnit podmínky zadání a že v případě získání zakázky vyhradí potřebný čas a prostředky na předmětu zakázky.

Ve stanovené lhůtě 48 hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil požadované dokumenty.

## 7. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě 6.<sup>1</sup>

Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

- nabídková cena s váhou 60 %
- kvalita návrhu způsobu vytvoření kompetenčního modelu zaměstnanců v oblasti řízení projektů 40 %

<sup>1</sup> Případně pokud byla ustavena i komise pro posouzení nabídek, uvede se složení hodnotící komise teprve v bodě 7.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### Sestavení celkového pořadí:

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise následně tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek podle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů v součtu za obě kritéria.

Pro hodnocení byly použity tyto vzorce:

### Nabídková cena:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka zn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times 60\%$$

### Kvalita návrhu:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejvyšší hodnota}} \times 40\%$$

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/jméno	Nabídková cena včetně DPH	Nabídková cena přepočtená na body	Kvalita návrhu - počet bodů přidělených hodnotící komisí
1	BNV consulting, s.r.o	790.080,- Kč	80	90
2	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	912.000,- Kč	70	80
3	Scott & Hagget Czech, s.r.o.	634.200,- Kč	100	60
4	Deloitte Advisory s.r.o.	768.000,- Kč	83	100

Číslo nabídky	Slovní posouzení kvality návrhu způsobu vytvoření kompetenčního modelu zaměstnanců v oblasti řízení projektů jednotlivých nabídek
1	<p><b>Plně vyhovující a vysoce profesionální nabídka.</b> Obsahově nejobsáhlejší nabídka ze všech podaných. Není patrný časový harmonogram, avšak obsahuje alespoň výčet jednotlivých fází. Obsahuje detailní popis návrhu struktury kompetenčního modelu, který Zhotovitel použije v případné realizaci VZ. Konkrétně obsahuje způsob a metodiky hodnocení. Zmíněny požadavky na součinnost projektového týmu. Příklad grafického layoutu je na vysoce kvalitní úrovni. Popis využití kompetenčního modelu je také popsán ve vysokém detailu. Navrhovaný proces práce s kompetenčním modelem, od jeho naplnění, po hodnocení a jeho další využití není z nabídky příliš patrný. Nabídka spíše odpovídá na otázku "CO řešit" než "JAK řešení dosáhnout".</p>
2	<p><b>Vyhovující a profesionální nabídka.</b> Není patrný časový harmonogram, ale nabídka obsahuje alespoň výčet jednotlivých fází projektu. Je dobře patrný navrhovaný proces práce s kompetenčním modelem. Systém hodnocení je popsán srozumitelně. Grafický layout je bohužel relevantní pouze k aplikaci, jejíž tři licence zdarma Zhotovitel nabíčí v rámci plnění VZ. V případě rozhodnutí Zadavatele o využití sdandardního systému MS Office není jasný grafický layout, resp. při překlopení "1:1", jak v nabídce zmiňuje Zhotovitel, se jeví jako ne příliš přehledná.</p>
3	<p><b>Nabídka vyhovující s výhradami.</b> Není patrný časový harmonogram realizace VZ, není známa požadovaná spolupráce projektového týmu Zhotovitele s týmem ze strany Zadavatele. Z finálního grafického layoutu není na první pohled patrné, k jaké roli se kompetence vztahují. Proces práce s kompetenčním modelem je popsán velice obecně, není například jasné, jakým konkrétním způsobem, v jaké frekvenci provádět hodnocení.</p>
4	<p><b>Plně vyhovující a vysoce profesionální nabídka.</b> Jako jediná nabídka obsahovala hrubý časový harmonogram jednotlivých fází projektu. Konkrétně jsou popsány požadavky na součinnost projektového týmu. V nabídce je popsán v rozumné míře princip a východiska, které Zhotovitel při případné realizaci nabídky využije. Velice dobře je popsán navrhovaný proces práce s kompetenčním modelem, včetně potřeby komunikačního plánu. Je patrné, jakým způsobem bude naplňován, jakým způsobem a v jaké škále hodnocen. Grafický layout je hůře čitelný, ale je vidět, že vychází z již realizovaných zakázek. Je z něj patrné, že obsahuje jak jednotlivé role, tak požadované kompetence, tak vazbu na případné školící semináře. Kladně hodnotíme návrh zajištění řízení projektu ze strany Zhotovitele.</p>



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## 8. Výsledek hodnocení

Bodové hodnocení přepočtené vahami jednotlivých kritérií:

Číslo nabídky	Nabídková cena váha 60 %	Kvalita návrhu způsobu vytvoření kompetenčního modelu zaměstnanců v oblasti řízení projektů váha 40 %	Celkem
1	48	36	84
2	42	32	74
3	60	24	84
4	50	40	90

Pořadí nabídek	<i>Dodavatel</i> <i>(obchodní firma, sídlo, IČ)</i>	Celkový počet bodů
1	<b>Deloitte Advisory s.r.o.</b> Karolínská 654/2, PSČ 186 00 Praha 8, IČ 275 82 167	90
2*	<b>Scott &amp; Hagget Czech, s.r.o.</b> Celetná 598/11, PSČ 110 00 Praha 1, IČ 251 33 977	84
3*	<b>BNV consulting, s.r.o</b> Palác Koruna, Václavské náměstí 1, PSČ 110 00 Praha 1, IČ 271 70 241	84
4	<b>GRANTIKA České spořitelny, a.s.</b> Jakubské nám. 127/5, PSČ 602 00 Brno, IČ 255 97 001	74

\* V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek nižší nabídková cena.

**Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 4 společnosti Deloitte Advisory s.r.o., Karolínská 654/2, PSČ 186 00 Praha 8, IČ 275 82 167**

## 9. Poznámky hodnotící komise<sup>2</sup>:

Odlišný názor člena hodnotící komise (s odůvodněním):

Žádný člen komise nevyslovil odlišný názor.

<sup>2</sup> Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚŠTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

V Praze, dne 21. června 2011

---

---

---

---

Podpisy hodnotitelů

#### 10. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení:

V Praze, dne \_\_\_\_\_

---

Podpis zadavatele