



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 12. května 2021
Č. j. MV- 35374-4/ODK-2021
Počet listů: 9

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Horní Němčí na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Horní Němčí

Kontrolující: JUDr. Petra Šulcová

Kontrolované období: 1. březen 2020 – 29. duben 2021

Předmět kontroly: Dodržování ust. § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87, § 92 –
96, § 99 –102, §117 – 119 zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
(dále již jen „zákon o obcích“), § 5, § 14 – 18 zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „správní řád“).

* * *

V obci Horní Němčí je zvoleno 15členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“)
a 5členná rada obce (dále též jen „RO“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

1. Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Horní Němčí (dále i jen „kontrola“), byla zahájena dne 1. dubna 2021 doručením informace o zahájení kontroly ze dne 31. března 2021, č. j. MV-35374-2/ODK-2021, obci Horní Němčí podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o zahájení kontroly. Požadované dokumenty obdrželo Ministerstvo vnitra dne 29. dubna 2021.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

1. Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:
 - zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
 - informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozvánka“).

V rámci kontroly byla prověřována níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO	Přítomno členů ZO
18. 05. 2020 ^{*)}	11. 05. 2020 – 19. 05. 2020	13-15/15
17. 08. 2020	10. 08. 2020 – 18. 08. 2020	12/15
16. 11. 2020	09. 11. 2020 – 17. 11. 2020	9-11/15
03. 02. 2021	27. 01. 2021 – 04. 02. 2021	13/15
28. 04. 2021	19. 04. 2021 – 29. 04. 2021	--- ^{**)}

^{*)} Předchozí zasedání ZO se konalo dne 19. února 2020.

^{**)} Podklady týkající se zasedání ZO obec zaslala již dne 29. dubna 2021; zápis tedy k tomuto datu ještě nebyl vyhotoven (lhůta ještě neuplynula).



Kontrolní zjištění:

2. Porovnáním zápisů ze zasedání ZO konaným v kontrolovaném období a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
3. Prověřovaná zasedání ZO se konala ve v prostorách Obecního úřadu Horní Němčí, případně v sále kulturního domu na adrese Horní Němčí č. p. 350, 687 64 Horní Němčí, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
4. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a (předem) daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Obec tímto **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje obci Horní Němčí plně respektovat § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení; po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce; ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“

Pro bližší informace kontrolní orgán odkazuje na aktualizované stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 8/2009 a metodické doporučení č. 11, věnované povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví.¹

5. Z obcí předložených podkladů nevyplývá, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých je *starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn*.

¹ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl stanoviska odboru, ročník 2009.



6. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle níž *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.*
7. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, podle nichž *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
8. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
9. Vzhledem ke způsobu, jakým obec informuje veřejnost o konání připravovaného zasedání ZO lze mít za to, že **princip veřejnosti zasedání ZO**, formulovaný v **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
10. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.*
11. Ze zápisů, které byly předmětem kontroly, není patrné, že by některý z členů ZO podal v kontrolovaném období námitky proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce, jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 20. listopadu 2019, jímž byl nahrazen jednací řád ZO ze dne 26. září 2012.*

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 31. října 2018 zřídilo 5členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZO byli zvoleni jak předsedové, tak členové obou výborů ZO. Starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové obou výborů jsou členy ZO.



2. Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

2.3 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RO (ustanovení § 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Ministerstvu vnitra byly poskytnuty všechny vyžádané, namátkou vybrané zápisy ze schůzí RO, které se uskutečnily v kontrolovaném období. Pro účely kontroly byly prověřeny následující zápisy ze schůzí RO:

Datum konání schůze RO	Počet přítomných členů RO	Datum konání schůze RO	Počet přítomných členů RO
12. 03. 2020	5/5	07. 10. 2020	5/5
15. 04. 2020	4/5	11. 11. 2020	4/5
06. 05. 2020	5/5	16. 12. 2020	5/5
10. 06. 2020	5/5	08. 01. 2021	5/5
23. 07. 2020	5/5	03. 02. 2021	5/5
05. 08. 2020	3/5	10. 03. 2021	5/5
09. 09. 2020	4/5	07. 04. 2021	5/5

2. RO tvoří starosta, místostarosta a další 3 členové RO, čímž obec **splnila podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
3. Ze zápisů ze schůzí RO je zřejmé, že obec postupovala **v souladu s § 101 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.*



4. S ohledem na skutečnost, že zápisy ze schůzí RO neobsahují údaje o průběhu a výsledku hlasování o jednotlivých návrzích, splnění podmínky pro platné přijetí usnesení RO dané **§ 101 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle které *k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů, nebylo možné ověřit.*
5. Kontrolované zápisy ze schůzí RO jsou **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním, opatřeny vždy podpisy starosty a místostarosty.*
6. V prověřovaných zápisech ze schůzí RO je vždy uveden počet přítomných členů RO a přijatá usnesení. Zápisy však neobsahují průběh a výsledek hlasování, čímž obec **porušila § 101 odst. 3 větu druhou zákona o obcích**, dle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*. Současně tak nebylo možno ověřit, zda byl schválen pořad schůze RO, tedy zda se pro návrh pořadu schůze vyslovila nadpoloviční většina všech členů RO, když v zápisech je uváděna toliko formulace, cit.: *„Následně bylo hlasováno o navrženém programu schůze“*.

Upozornění:

Údaje o hlasování, tj. uvedení počtu členů RO, kteří hlasovali pro návrh usnesení, kteří hlasovali proti návrhu usnesení a kteří se zdrželi hlasování (pro – proti-zdržel se), musí být v zápise zaznamenány ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu schůze RO, pokud je k danému bodu navrhováno přijetí usnesení. Bez uvedení údajů o průběhu a výsledku hlasování mohou vznikat důvodné pochybnosti o tom, zda jsou usnesení platná. Nezaznamenání výsledku hlasování v zápise jde k tíži obce, která v případě sporu nemusí být schopna prokázat splnění procedury pro přijetí usnesení.

Jelikož však usnesení (rozhodnutí) vzniká jeho přijetím (ukončením hlasování) potřebným zákonem stanoveným počtem členů RO (srov. § 101 odst. 2 zákona o obcích – souhlas nadpoloviční většiny všech členů RO), nemá nedodržení všech zákonných náležitostí zápisu ze schůze RO (absence zaznamenání průběhu a výsledku hlasování) samo o sobě na zákonnost či platnost přijatého usnesení vliv.

7. Z prověřovaných zápisů nebylo zjištěno, že by některý z členů RO využil svého práva a podal proti zápisu ze schůze RO námitky. Postup podle **§ 101 odst. 3 věty čtvrté zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce*, tak **nebyl obcí uplatněn.**

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE



K prověření, zda obce při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO, zápisy ze schůzí RO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Byly prověřeny níže uvedené, obcí realizované, dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Horní Němčí:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
směna	část pozemku p. č. 7967 o výměře 195 m ² a část pozemku p. č. 7969 o výměře 554 m ²	01. 04. 2020 – 17. 04. 2020	nerealizováno ^{*)}	---	---
bezúplatný převod	pozemek p. č. 5240/1 o výměře 2995 m ² , pozemek p. č. 5240/2 o výměře 4914 m ² a pozemek p. č. 7962 o výměře 666 m ²	26. 06. 2020 – 08. 07. 2020	ZO 17. 08. 2020	nedoloženo ^{**)}	---
nájem	část pozemku p. č. 5145/147 o výměře 454 m ² a část pozemku p. č. 5145/148 o výměře 336 m ² (předmětem nájmu 57 m ² z obou pozemků)	17. 04. 2020 – 03. 05. 2020	ZO 18. 05. 2020	27. 05. 2020	částečná
nájem	část pozemku p. č. 3106/2 o výměře 60 m ² + mapka	16. 06. 2020 – 02. 07. 2020	RO 23. 07. 2020	28. 07. 2020	částečná
nájem	část pozemku p. č. 3106/2 o výměře 50 m ² + mapka	08. 07. 2020 – 24. 07. 2020	RO 05. 08. 2020	21. 08. 2020	částečná
nájem	část pozemku p. č. 5019/9 o výměře 180 m ² + mapka	08. 07. 2020 – 24. 07. 2020	RO 05. 08. 2020	18. 08. 2020	částečná



nájem	část pozemku p. č. 5020/2 o výměře 35 m ² + mapka	02. 09. 2020 – 18. 09. 2020	RO 23. 09. 2020	01. 10. 2020	částečná
prodej	pozemek p. č. 674/12 o výměře 30 m ² , p. č. 4955/3 o výměře 52 m ² a p. č. 7689/2 o výměře 112 m ²	09. 11. 2020 – 25. 11. 2020	ZO 03. 02. 2021	11. 03. 2021	ano
prodej	pozemek p. č. 577/22 o výměře 250 m ² , k. ú. Horní Němčí	09. 11. 2020 – 25. 11. 2020	ZO 03. 02. 2021	11. 03. 2021	ano

¹⁾ Došlo k zpětvzetí žádosti druhou smluvní stranou.

^{**)} Dle vyjádření obce smlouva ještě nebyla druhou smluvní stranou vrácena.

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup.
3. Nemovitý majetek byl ve zveřejněných záměrech řádně označen, v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vyjma záměru pronájmu částí pozemků p. č. 5145/147** o celkové výměře 454 m² a **pozemku p. č. 5145/148** o celkové výměře 336 m², oba v k. ú. Horní Němčí, kdy předmětné nemovitosti, resp. jejich části, nebyly v záměru jednoznačně označeny pro účely informování případných zájemců, jak předpokládá § 39 odst. 1 zákona o obcích, neboť v záměru je pouze uvedeno, že předmětem nájmu budou části obou uvedených pozemků o celkové výměře 57 m². **Nejsou tedy blíže specifikovány** části každého z pozemků, které budou pronajímány, výměrou, mapkou, popř. slovním popisem.

Tím obec **porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru. Takovýto záměr je nutné považovat za neurčitý, což způsobuje identickou situaci, jakoby záměr nebyl vůbec zveřejněn, tj. povede k neplatnosti uzavřené smlouvy.*

Upozornění:

Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání. Okolnost spočívající v tom, že záměr dispozice majetkem obce nebyl řádně zveřejněn, nebo byl zveřejněn chybně, umožňuje zpochybnit platnost smlouvy všem potenciálním zájemcům o předmětnou nemovitost, kteří se pro porušení povinnosti obce o tomto záměru vůbec nedozvěděli nebo nezískali informace úplné či pro ně



podstatné. Ze zveřejněného záměru musí nejen jednoznačně a určitě vyplývat vůle obce realizovat konkrétní majetkoprávní jednání (prodej, směna, pronájem atd.), *ale*

zákon také vyžaduje přesné a nade všechnu pochybnost jednoznačné označení předmětu právního jednání, tj. konkrétní nemovitosti a v tomto směru požaduje označení nemovitosti údaji podle zvláštního zákona [tím je třeba rozumět zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)], což se týká i dosud neoddělených částí pozemku, přičemž absence údajů dle zvláštního zákona, díky nimž by byla identifikace dostatečně určitá, resp. případy, kdy nemovitosti dostatečně identifikovány nejsou, má stejný důsledek, jako kdyby záměr nebyl zveřejněn vůbec. Otázkou, jak takovou část pozemku označit v případě, že obec dosud nemá zpracovaný geometrický plán, se zabýval Nejvyšší soud, jenž ve svém rozsudku ze dne 27. září 2010, sp. zn. 30 Cdo 1250/2009, výslovně připustil, že záměr bude možné zveřejnit i před pořízením geometrického plánu, pokud v něm bude prodávaná nemovitost jednoznačně zcela nezpochybnitelně identifikována např. zákresem v katastrální mapě, která je součástí zveřejněného záměru, adekvátním slovním popisem apod. (na nájem části nemovitosti je možné použít analogicky).

V podrobnostech k problematice záměru obce disponovat nemovitým majetkem odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 – Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích.²

4. Z obcí předložených podkladů je rovněž zřejmé, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V případě prodeje a bezúplatného převodu **obec respektovala vyhrazenou pravomoc ZO danou § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
5. V případě nájmu pozemků obec postupovala v souladu s **§ 102 odst. 3 zákona o obcích**, podle něhož *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.*
6. O nájmu části pozemku parc. č. 5145/147 o výměře 454 m² a části pozemku parc. č. 5145/148 o výměře 336 m², oba v k. ú. Horní Němčí, rozhodovalo ZO. Obec tak v daném případě využila **§ 84 odst. 4 zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2*

² Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



7. Prověřované kupní smlouvy byly opatřeny úplnými doložkami potvrzujícími splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce (ZO). Nájemní smlouvy (viz tabulka výše) jsou opatřeny pouze doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce (RO), nikoliv však doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru. Tímto obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Upozornění:

*Ministerstvo vnitra obec upozorňuje na povinnost uvádět i v nájemních smlouvách úplné doložky, aby bylo možné dané skutečnosti ověřit, potažmo aby doložka plnila funkci vyvratitelné právní domněnky (v novém občanském zákoníku se vyvratitelné právní domněnky uvozují souslovím „*má se za to, že*“), když např. dojde ke zničení záměru či přísl. schvalovacích dokumentů. Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce ve smyslu § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).*

4. **Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)**

Kontrolní zjištění:

Závěrečný účet obce za r. 2019 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán v rámci zasedání ZO dne 18. května 2020. Obec tímto **splnila** povinnost vyplývající z **§ 43 zákona o obcích**, dle něhož *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5. **Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**

Kontrolní zjištění:

ZO na svém zasedání konaném dne 18. května 2020 přijalo usnesení č. 5, jímž vyslovilo souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a třemi členy ZO. Obec tak postupovala v souladu s **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

6. **PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ**



Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen u níže uvedených písemností směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrola byla zaměřena na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována:

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
11. 02. 2021	bez č. j.	nevyřízeno		povinnost nevznikla
28. 02. 2021	108/2021	25. 03. 2021	poskytnutí – e-mail	ano – lhůtu nemožno ověřit
08. 03. 2021	119/2021	ze dne 15. 03. 2021 ⁾	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
15. 03. 2021	158/2021	ze dne 22. 03. 2021 ⁾	oznámení o výši úhrady	povinnost nevznikla

⁾ Datum vypravení informace žadateli obec nedoložila.

2. Obec Horní Němčí žádost o informace, doručenou prostřednictvím e-mailu ze dne 11. února 2021, bez č. j., vůbec nevyřídila, čímž **porušila § 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

Upozornění:

Ministerstvo vnitra akcentuje, že postup podle InfZ je realizací ústavně zaručeného práva na informace, garantovaného čl. 17 Listiny, proto je nutné veškeré žádosti doručené povinnému subjektu vyřizovat. V podrobnostech ohledně způsobu vyřizování žádostí o informace lze využít „Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím“.³

3. Žadatel o informace znovu požádal prostřednictvím žádosti doručené obci e-mailem dne 28. února 2021, vedené obcí pod č. j. 108/2021, zaevidované dne 3. března 2021. Obec žádost vyřídila poskytnutím informací, avšak až dne 25.

³ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



března 2021, tedy až 25. den po jejím doručení. Tím obec **porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Upozornění:

Při vyřizování žádostí dle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

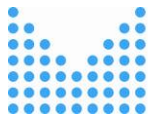
Pokud obec obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 7. 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Obdobné závěry je nutné aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádostí počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou.

4. Žádost o informace doručenou obci Horní Němčí dne 8. března 2021, vedenou pod č. j. 119/2021, obec vyřídila dopisem ze dne 15. března 2021. Obec nedoložila, kdy informaci žadateli poskytla (vypravila). Žadatel však na poskytnutou informaci reagoval ještě téhož dne, tj. dne 15. března 2021, tudíž je zřejmé, že obec žádost vyřídila **ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**.
5. Na žádost, doručenou e-mailem bez č. j. ze dne 15. března 2021, obec reagovala oznámením o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 22. března 2021, vedeným pod č. j. 158/2021. Obec nedoložila, kdy daný požadavek vypravila, proto splnění lhůty dané **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ nebylo možné ověřit**.

Doporučení:

Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude



danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).

6. Písemné oznámení o výši úhrady ze dne 22. března 2021, vedené obcí pod č. j. 158/2021 neobsahuje poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů stížnost, čímž obec **porušila § 17 odst. 3 větu třetí InfZ**, dle níž **součástí oznámení**

musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

Upozornění:

Předpokladem pro možnost adresování požadavku úhrady za poskytnutí informací je předchozí vydání sazebníku úhrad. V případě, že sazebník není vydán, není povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu za poskytnutí informací. Obec vydala sazebník, nicméně dle § 17 odst. 3 platí, že „v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výši úhrady žadateli před poskytnutím informace; z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena; součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává“.

Vzhledem k tomu, že dle § 17 odst. 4 InfZ platí, že „nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů“, je důsledkem neuvedení poučení žadatele o možnosti podat stížnost pozbytí nároku povinného subjektu na úhradu nákladů. Proto je třeba jako součást požadavku na úhradu nákladů vždy uvádět i úplné poučení o opravném prostředku.

7. Nahlédnutím do obsahu internetové stránky obce Horní Němčí, dostupné na adrese www.horninemci.cz, bylo zjištěno, že informace poskytnuté na žádost dle InfZ dne 25. března 2021, vedenou obcí pod č. j. 108/2021 a informace poskytnuté na žádost přípisem obce ze dne 15. března 2021, vedenou obcí pod č. j. 119/2021, obec Horní Němčí zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vzhledem k absenci data zveřejnění poskytnutých informací však **dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož **do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, nebylo možno ověřit.**

Doporučení:



S ohledem na nutnost dodržování 15denní lhůty pro zveřejnění informací poskytnutých na žádost, případně doprovodných informací vyjadřujících obsah poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup, potažmo za účelem možnosti prokázání (ověření), že byla lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, doporučuje Ministerstvo vnitra uvádět data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace

na žádost“, což znamená, že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (pro počítání lhůty je rozhodující datum vypravení odpovědi na žádost).

5. Obec Horní Němčí kontrolnímu orgánu předložila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020, která obsahuje zákonem požadované náležitosti. Předmětná výroční zpráva však byla zpracována až dne 15. března 2021, čímž obec nemohla dostát své zákonné povinnosti zveřejnit výroční zprávu do 1. března. Obec tak **porušila § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Upozornění:

Ministerstvo vnitra upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a v kompletní struktuře dané uvedeným ustanovením. Údaje uvedené ve výroční zprávě přitom musí být správné a ověřené, měly by vždy reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací. Obec má výše uvedenou povinnost i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala.

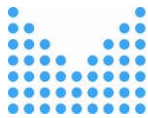


Zpracované výroční zprávy (nejméně za dva poslední roky) musí být zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup [§ 5 odst. 1 písm. g) ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 14 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 515/2020 Sb.].

7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 101 odst. 3 větu druhou zákona o obcích** (*v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*) **tím, že prověřované zápisy ze schůzí RO neobsahují průběh a výsledek hlasování** (*doloženo příkladem kopiemi zápisů ze schůzí RO konaných dne 12. 3. 2020, 5. 8. 2020 a 3. 2. 2021*).
- 2) **Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že záměr obce pronajmout části pozemků p. č. 5145/147 a p. č. 5145/148 v k. ú. Horní Němčí dostatečně určitě nespecifikuje části nemovitosti, s nimiž má být nakládáno** (*doloženo kopií záměru obce vyvěšeného dne 17. 4. 2020*).
- 3) **Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) **tím, že prověřované smlouvy o nájmu pozemků v k. ú. Horní Němčí jsou opatřeny jen doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce, nikoliv však již doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru** (*doloženo kopiemi nájmních smluv ze dne 27. 5. 2020, 28. 7. 2020, 18. 8. 2020, 21. 8. 2020 a 1. 10. 2020*).
- 4) **Obec porušila § 15 odst. 1 InfZ** (*pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží*) **tím, že žádost o informace bez č. j., doručenou na elektronickou podatelnu obce Horní Němčí dne 11. února 2021 vůbec nevyřídila** (*doloženo kopií příslušné spisové dokumentace, vč. žádosti o informace ze dne 11. 2. 2021 a navazující žádosti ze dne 28. 2. 2021*).
- 5) **Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (*povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční*



nabídku) tím, že žádost o informace vedenou pod č. j. 108/2021, doručenou obci dne 28. února 2021, nevyřídila v zákonné lhůtě (doloženo kopií příslušné spisové dokumentace, vč. žádosti o informace ze dne 28. 2. 2021, zaevidovanou dne 3. 3. 2021, a kopií poskytnuté informace ze dne 25. 3. 2021).

- 6) **Obec porušila § 17 odst. 3 větu třetí InfZ (součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává) tím, že oznámení o výši úhrady č. j. 158/2021 ze dne 22. března 2021 neobsahuje poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů stížnost (doloženo kopií přísl. spisové dokumentace, vedené v souvislosti s žádostí o informace ze dne 8. 3. 2021, č. j. 119/2021, včetně písemného oznámení obce o výši úhrady ze dne 22. 3. 2021, č. j. 158/2021).**
- 7) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) tím, že výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020 nezveřejnila v zákonné lhůtě (doloženo kopií výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020 ze dne 15. 3. 2021).**

8. POUČENÍ

1. Starosta obce se tímto poučuje o:
 - a) možnosti podat podle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO po procesním ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly a předložit ZO návrh opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo,
 - c) povinnosti neprodleně poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci, včetně návrhu, či již přijatých nápravných a preventivních opatřeních, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starosta je tímto žádán, aby obec Horní Němčí odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp.



zn. MV-35374/ODK-2021, zaslala:

- a) kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány, budou přijata opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků (zpětně je objektivně možné napravit jen kontrolou shledané porušení § 39 odst. 1 zákona o obcích, a to tím, že obec znovu zveřejní záměr, ve kterém budou oba pronajímané pozemky dostatečně identifikovány např. výměrou každého z pozemků či mapkou, poté o pronájmu pozemků znovu rozhodne příslušný orgán obce a následně obec uzavře novou nájemní smlouvu) a opatření k zamezení jejich opakování (ZO např. určí ke kontrolou shledaným pochybením osobu (orgán obce) odpovědnou za dodržování příslušné zákonné povinnosti, případně stanoví vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonného postupu obce),
- b) kopii zápisu ze zasedání ZO, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření,
- c) kopii dokumentu dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání kontroly ZO, spolu s přijatými opatřeními, zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Horní Němčí po dobu nejméně 15 dnů,
- d) zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

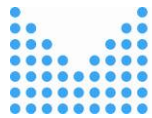
9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení veškerých podkladů dne 11. května 2021, doručených kontrolnímu orgánu dne 29. dubna 2021.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za Ministerstvo vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
kontrolující



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra