



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-122428-12/ODK-2016

Praha 23. ledna 2017  
Počet listů: 3

**DODATEK K PROTOKOLU**  
**č. j. MV-122428-3/ODK-2016 ze dne 16. prosince 2016**

**o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené Magistrátu hlavního města  
Prahy provedené na základě § 113 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním  
městě Praze, ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny: **Mgr. Petra Šimková**  
členka kontrolní skupiny: **Ing. Daniela Horníčková**  
členka kontrolní skupiny: **Mgr. Jana Suchanová**  
člen kontrolní skupiny: **Mgr. Stanislav Szpandrzyk**

**Datum a čas kontroly  
na místě:** od 25. 10. 2016, 9.00 hod. do 27. 10. 2016, 14.00 hod.

**Kontrolované období:** od 1. 10. 2013 do 27. 10. 2016

**Předmět kontroly:** Dodržování zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě  
Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon  
o hlavním městě Praze“), zákona č. 255/2012 Sb.,  
o kontrole (kontrolní řád) [dále jen „zákon o kontrole“],  
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu  
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen  
„InfZ“), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění



pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a usnesení vlády České republiky ze dne 11. 9. 2013 č. 689 o Plánování, vyhodnocování a koordinaci kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti územních samosprávných celků prováděných ústředními správními úřady, krajskými úřady, Magistrátem hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst (dále jen „usnesení vlády č. 689/2013“).

Předmětem kontroly je zejména:

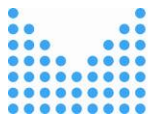
1. provádění kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti městských částí hlavního města Prahy (dále též „MČ“),
2. provádění dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských částí hlavního města Prahy,
3. postup nakládání s usneseními vlády a jejich plnění,
4. organizační záležitosti – vedení úřední desky, zasílání nařízení hlavního města Prahy věcně příslušným ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům,
5. výkon agendy Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“) jako nadřízeného orgánu městských částí hlavního města Prahy při vyřizování žádostí o poskytnutí informací podle InfZ.

\* \* \*

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra na základě vyřízení námitek podaných dle ustanovení § 13 zákona o kontrole proti protokolu o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené Magistrátu hlavního města Prahy provedené na základě § 113 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, č. j. MV-122428-3/ODK-2016 ze dne 16. prosince 2016 (dále jen „protokol o kontrole“), protokol o kontrole provedené Ministerstvem vnitra, odborem veřejné správy, dozoru a kontroly, u Hlavního města Prahy – Magistrátu hlavního města Prahy ve dnech 25. října 2016 až 27. října 2016, upravuje následujícím způsobem:

**I. V části 2.4 (Kontrolní činnost MHMP):**

- 1. na str. 10 (dole) se slova „na úseku zdravotnictví“ nahrazují slovy „na úseku sociálně-právní ochrany dětí“.**
- 2. v tabulce na str. 11, ve sloupci „Oblast“, se slovo „zdravotnictví“ ve všech případech nahrazuje slovy „sociálně-právní ochrana dětí“.**



3. v nadpisu uvedeném pod písmenem a) na str. 11 se slovo „zdravotnictví“ nahrazuje slovy „sociálně-právní ochrany dětí“.

4. v kontrolním zjištění č. 1 na str. 12 se slovo „zdravotnictví“ nahrazuje slovy „sociálně-právní ochrany dětí“.

II. V části 6.4 (Výkon agendy MHMP při rozhodování o odvoláních nebo o stížnostech na postupy městských částí při vyřizování žádostí o informace týkajících se samostatné působnosti městských částí podle InfZ):

1. v bodě 1) (*Spis S-MHMP 90438/2016 vedený o odvolání pana J. M. proti rozhodnutí městské části Praha 10 ze dne 17. 12. 2015 č. j. P10-131695/2015, o částečném odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací*), závěr - odrážka čtvrtá, se text kontrolního zjištění:

- „MHMP nevyzval **dotčené osoby**, které jsou dle § 27 odst. 2 správního řádu účastníky řízení, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu, k uplatnění možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, přestože podmínky pro vydání rozhodnutí bez tohoto vyzvání stanovené dotčeným ustanovením nebyly splněny. Přestože v odvolacím řízení musí nadřízený orgán rozhodnout do 15 dnů ode dne předložení odvolání, je nutné i v této lhůtě účastníkům řízení umožnit realizovat uvedené právo. Kontrolní skupina proto konstatuje porušení § 36 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu tím, že dotčené osoby nebyly před vydáním rozhodnutí o odvolání vyrozuměny o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Žadatele nebylo třeba dle § 36 odst. 3 správního řádu vyzvat k uplatnění možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí o odvolání, neboť podanému odvolání bylo vyhověno v plném rozsahu (MHMP rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání).“

**nahrazuje textem následujícího znění:**

- „Žadatele nebylo třeba dle § 36 odst. 3 správního řádu vyzvat k uplatnění možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí o odvolání, neboť podanému odvolání bylo vyhověno v plném rozsahu (MHMP rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání). Osoby dotčené požadovanou informací byly seznámeny s podklady pro rozhodnutí již prvoinstančním orgánem (městskou částí Praha 10 jako povinným subjektem) a MHMP spisový materiál posléze již nijak nedoplňoval. Kontrolní skupina neshledala porušení § 36 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu.“



**2. v bodě 10) (Spis S-MHMP 549923/2016 vedený o (jedenáctém) odvolání pana J. L. proti rozhodnutí městské části Praha 10 ze dne 7. 3. 2016, č. j. P 10-025222/2016, o částečném odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací), závěr - odrážka čtvrtá, se text kontrolního zjištění:**

- „MHMP nevyzval žadatele ani dotčené osoby (osoby, jejichž soukromí či osobnosti se požadované informace týkají) v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu, k uplatnění možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí o odvolání. Protože však MHMP rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání, nebylo třeba žadatele dle § 36 odst. 3 správního řádu vyzvat, neboť podanému odvolání bylo vyhověno v plném rozsahu. Tento závěr však nelze vztáhnout na dotčené osoby. **Kontrolní skupina proto konstatuje porušení § 36 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu tím, že dotčené osoby nebyly před vydáním rozhodnutí o odvolání vyrozuměny o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.**“

**nahrazuje textem následujícího znění:**

- „Žadatele nebylo třeba dle § 36 odst. 3 správního řádu vyzvat k uplatnění možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí o odvolání, neboť podanému odvolání bylo vyhověno v plném rozsahu (MHMP rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání). Osoby dotčené požadovanou informací byly seznámeny s podklady pro rozhodnutí již prvoinstančním orgánem (městskou částí Praha 10 jako povinným subjektem) a MHMP spisový materiál posléze již nijak nedoplňoval. **Kontrolní skupina neshledala porušení § 36 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu.**“

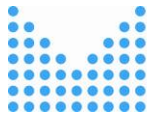
**3. v bodě 12), v nadpisu, se nesprávnost v psaní „S-MHMP 172602/2014“ opravuje na „S-MHMP 1726202/2014“.**

### **III. V části 8. (ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA A USNESENÍ VLÁDY):**

**1. v bodě 3) se nesprávnost v psaní „S-MHMP 172602/2014“ opravuje na „S-MHMP 1726202/2014“.**

**2. v bodě 4) se nesprávnost v psaní „S-MHMP 172602/2014“ opravuje na „S-MHMP 1726202/2014“.**

**3. v bodě 5) se text:**



**5) „MHMP porušil § 36 odst. 3 správního řádu (nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal) ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu (správní orgán umožní dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy) tím, že:**  
**a) dotčeným osobám v případě spisu sp. zn.**

- S-MHMP 90438/2016 vedeného o odvolání pana J. M. proti rozhodnutí městské části Praha 10 ze dne 17. 12. 2015 č. j. P10-131695/2015,
- S-MHMP 1236954/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 6. 8. 2014, č. j. MCP6 059930/2014,
- S-MHMP 1670911/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 29. 10. 2014, č. j. MCP6 083149/2014,
- S-MHMP 549923/2016 vedeného o (jedenáctém) odvolání pana J. L. proti rozhodnutí městské části Praha 10 ze dne 7. 3. 2016, č. j. P 10-025222/2016,
- S-MHMP 172602/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 12. 11. 2014, č. j. MCP6 087771/2014,

**b) žadateli v případě spisu sp. zn.**

- S-MHMP 596826/2014 vedeného o odvolání pana M. H. proti rozhodnutí městské části Praha - Čakovice ze dne 25. 3. 2014, č. j. 01322/2014,

nebyla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí o odvolání (doloženo kopiemi spisů sp. zn. S-MHMP 90438/2016, sp. zn. S-MHMP 596826/2014, sp. zn. S-MHMP 1236954/2014, sp. zn. S-MHMP 1670911/2014, sp. zn. S-MHMP 549923/2016 OKC, sp. zn. S-MHMP 172602/2014).“

**nahrazuje textem následujícího znění:**

**5) „MHMP porušil § 36 odst. 3 správního řádu (nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal) ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu (správní orgán umožní dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy) tím, že:**  
**a) dotčeným osobám v případě spisu sp. zn.**

- S-MHMP 1236954/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 6. 8. 2014, č. j. MCP6 059930/2014,



- S-MHMP 1670911/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 29. 10. 2014, č. j. MCP6 083149/2014,
- S-MHMP 1726202/2014 vedeného o odvolání pana J. H. proti rozhodnutí městské části Praha 6 ze dne 12. 11. 2014, č. j. MCP6 087771/2014,

b) žadateli v případě spisu sp. zn.

- S-MHMP 596826/2014 vedeného o odvolání pana M. H. proti rozhodnutí městské části Praha - Čakovice ze dne 25. 3. 2014, č. j. 01322/2014,

nebyla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí o odvolání (doloženo kopiemi spisů sp. zn. S-MHMP 596826/2014, sp. zn. S-MHMP 1236954/2014, sp. zn. S-MHMP 1670911/2014, sp. zn. S-MHMP 1726202/2014).

\* \* \*

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v dodatku k protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat ve smyslu § 13 zákona o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení dodatku k protokolu o kontrole kontrolnímu orgánu (Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly) písemné a zdůvodněné námitky.

Dodatek k protokolu o kontrole byl vyhotoven dne 23. ledna 2017.  
Stejnopis dodatku k protokolu o kontrole bude doručen MHMP.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Petra Šimková, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Daniela Horníčková  
členka kontrolní skupiny

*z důvodu nepředpokládané  
dlouhodobé nepřítomnosti  
kontrolujícího nebylo možno opatřit  
podpisem*

Mgr. Jana Suchanová, v. r.  
členka kontrolní skupiny

Mgr. Stanislav Szpandrzyk, v. r.  
člen kontrolní skupiny

otisk úředního razítka

Za správnost vyhotovení:

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly  
Ministerstvo vnitra