



Archivní 2257/4, 149 00 Praha 4
telefon: +420 974 847 240
e-mail: posta@nacr.cz
ID datové schránky: fe3aixh
<http://www.nacr.cz>



NACRX0040N0G

Ministerstvo vnitra
Odbor archivní správy a spisové služby
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Dne: 5.10.2022 | Č. j.: NA- 2559-14/05-2022

Vyřizuje/tel.: Šimůnková / 974 847 351;
Třepeš/971 847 262

Vaše č. j.: sine

Postoupení spisu se stanoviskem - odvolání proti rozhodnutí o přestupcích - Kancelář prezidenta republiky (KPR)

Česká republika - **Národní archiv** se sídlem Archivní 2257/4, 149 00 Praha 4 – Chodovec, IČO: 709 79 821, jako správní orgán věcně příslušný k projednání přestupku na úseku odborné správy dokumentů podle § 75 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „AZ“), ve spojení s § 46 odst. 1 písm. h) AZ a jako správní orgán místně příslušný podle § 46 odst. 1 písm. a) bod 1 a § 75 AZ, **projednal** v režimu zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, **podezření ze spáchání přestupku na úseku výkonu spisové služby** podle ustanovení § 74 odst. 6 a podle ustanovení § 74 odst. 9 písm. a) AZ, **kterého se měla dopustit Česká republika - Kancelář prezidenta republiky** se sídlem Hrad I. nádvoří čp. 1, 119 08 Praha 1 - Hradčany, IČO 481 36 000.

V uvedené věci **Národní archiv vydal** dne 13. 9. 2022 **rozhodnutí č. j. NA-2559-12/05-2022**. Rozhodnutí bylo doručeno Kanceláři prezidenta republiky prostřednictvím ISDS dne 13. 9. 2022, advokátní kanceláři Nespala s.r.o. (JUDr. Jiří Petřík) (plná moc viz Příloha 4a), která Kancelář prezidenta republiky souběžně zastupuje, bylo doručeno prostřednictvím ISDS dne 14. 9. 2022. **Kancelář Prezidenta republiky podala** v souladu s ust. § 81 a násl. správního řádu a ust. § 96 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **odvolání** proti výše uvedenému rozhodnutí a to v řádném termínu do 15 dnů, konkrétně dne 27. 9. 2022 pod číslem jednací KPR 2989/2022. Odvolání bylo doručeno Národnímu archivu téhož dne prostřednictvím ISDS. Jedná se o odvolání přípustné a podané včas.

Kancelář prezidenta republiky se odvolává pouze proti výroku III. rozhodnutí č. j. NA-2559-12/05-2022, tj. proti výši pokuty, který byla v příkazu čj. NA-2559-1/05-2022 ze dne 21. 6. 2022 stanovena původně ve výši 120.000,- Kč, a následně po ústním jednání a předložení dokumentů, kterými Kancelář prezidenta republiky realizuje nápravná opatření, byla snížena o celkem 30.000,- Kč na 90.000,- Kč. Kancelář prezidenta republiky výslovně proti rozhodnutí „namítá, že pokuta v této výši je vzhledem k okolnostem případu nepřiměřená, jednak má za to, že správní orgán nepřihlédl ke všem skutečnostem významným pro určení druhu a výměry správního trestu a nevypořádal se s argumentací KPR,

což mělo za následek uložení pokuty v této nepřiměřené výši“. Národní archiv setrvává na svém stanovisku, které uvedl v odůvodnění k výrokové části III rozhodnutí, kde se s totožným názorem Kanceláře prezidenta republiky již v rámci rozhodnutí čj. NA-2559-12/05-2022 vypořádal, zohlednil polehčující i přitěžující okolnosti, zapracoval a vypořádal se se všemi podněty a argumenty Kanceláře prezidenta republiky a stanovil výši pokuty zcela přiměřeně stávající praxi i zjištěnému konkrétnímu skutkovému stavu, který ostatně Kancelář prezidenta republiky nezpochybňuje. Sankce je nyní uložena za dva přestupky v dolní polovině možné sankce (resp., s ohledem na projednávání dvou přestupků ve společném řízení, kdy byl odvolatel ohrožen zvýšením sankce o ½, tzn. s horní hranicí 300.000 Kč, v méně než třetině této maximální výměry).

K jednotlivým okruhům námitek KPR Národní archiv zaujímá Národní archiv (NA) následující stanovisko:

1) Nelze souhlasit s názorem KPR, že by Národní archiv v rozhodnutí adekvátně nevyjádřil k povaze a závažnosti projednávaných přestupků (dvou, nikoli jednoho), potažmo že by neindividualizoval ukládanou sankci. V tomto směru nelze operovat jedním (z kontextu vytrženým) odstavcem, ale s odůvodněním jako celkem. Argumentuje-li zde odvolatel jednotlivými neoprávněně zničenými utajovanými dokumenty a toto zničení bagatelizuje, je třeba uvést, že Národní archiv projednával tuto část přestupku na základě podnětu Národního bezpečnostního úřadu (NBÚ), resp. postoupeného kontrolního protokolu a příloh; sám NA není de lege kompetentní komplexně kontrolovat nakládání s utajovanými informacemi/dokumenty. Pokud jde o ztráty/neuchování neutajovaných dokumentů, k příslušným skutkovým okolnostem se NA v rozhodnutí podrobně vyjádřil. Neuchování dokumentů je výsledkem širších defektů ve výkonu spisové služby – primárním sankcionovaným přestupkem je nevykonávání spisové služby.

2) Tvzení odvolatele, že „vede spisovou službu v jejím celku předvídatelným a kontrolovatelným způsobem, včetně její elektronické podoby“, je v rozporu se zjištěným skutkovým stavem. Národní archiv podrobně popsal defekty, zejména zjištěné na kontrolním vzorku agendy státních vyznamenání 2019–2022, kontrolní zjištění MV ČR dále doplnil vlastním dokazováním v průběhu přestupkového řízení, a na tomto základě učinil závěr, že výkon spisové služby v KPR vykazuje dlouhodobě neřešené a hluboce systémové závady, jež jsou zevrubně popsány ve výrokové části napadeného rozhodnutí i v odůvodnění.

3) KPR v odvolání široce rozvádí zahájená/realizovaná nápravná opatření po kontrolách NBÚ a MV ČR. Tato část je z valné většiny pouze opakováním již v průběhu řízení uplatněné argumentace, s níž se NA v napadeném rozhodnutí velmi obšírně vyrovnal. Národní archiv zdůrazňuje, že počátek revize vnitřních postupů, tvorby nových (či novelizace) interních dokumentů a další udávaná – započatá nápravná opatření se odvíjejí až teprve od výsledků provedených externích kontrol (NBÚ, MV ČR), potažmo od návazně NA vedeného přestupkového řízení.

4) K námitce KPR v odvolání, že výrok II./g se netýká utajovaných dokumentů, NA uvádí, že ani ve výrokové části, ani v navazujícím odůvodnění přestupkový orgán nic takového netvrdí. K obšírnému rozvíjení úvah o nápravných opatřeních v KPR po kontrole NBÚ v oblasti nakládání s utajovanými informacemi Národní archiv odkazuje na primární kompetenci NBÚ v této oblasti (viz výše). Nad rámec NA připojuje, že veřejně dostupné informace zpochybňují odvolatelem prezentovaný obraz v zásadě (až na drobnosti spíše formálního rázu) perfektní funkčnost jeho systému nakládání s utajovanými informacemi. (Web NBÚ, poskytnutá informace dne 20. 7. 2022, <https://www.nbu.cz/cs/informacni-centrum/povinne-zverejnovane-informace/zakon-c-106-1999-sb/1229-odpovedi-na-zadosti-dle-zak-c-106-1999-sb/> ; iRozhlas.cz, 21. 7. 2022, „Zaměstnanec Hradu dostal pokutu čtyři tisíce korun kvůli nakládání s utajovaným dokumentem“, <https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/prazsky-hrad-kancelar-nbu-pokuta-utajovane->

[dokumenty 2207211201_mch? ga=2.69054801.1790048480.1664870438-723015631.1619533838](https://dokumenty.2207211201.mch?ga=2.69054801.1790048480.1664870438-723015631.1619533838)).

5) Odvolatel jednostranně akcentuje polehčující okolnosti projednávaných dvou přestupkových věcí; Národní archiv však musel (jak je patrné z odůvodnění rozhodnutí) přihlídnout i okolnostem přitěžujícím. Tyto odvolatel zcela pomíjí (nijak je však nerozporuje). Námitky proti výši vyměřené sankce jsou proto zcela liché, zejména stěžejní, operující „průměrnými sankcemi“, ukládanými přestupkovými orgány v oblasti výkonu spisové služby, dle statistik Ministerstva vnitra. Zde jde opět o opakování argumentace již uplatněné v průběhu přestupkového řízení, s níž se Národní archiv v odůvodnění svého rozhodnutí velmi zevrubně vypořádal. Uložení správního trestu – pokuty ve výši 90.000 Kč není žádným vybočením z praxe Národního archivu v obdobných přestupkových věcech.

Národní archiv s ohledem na shora uvedené neshledává důvody pro zrušení nebo změnu jím vydaného rozhodnutí podle § 87 správního řádu a proto v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 věta první správního řádu a podle § 44 písm. c) zákona 499/2004 Sb., předává spis řízení o přestupku Ministerstvu vnitra, jako odvolacímu správnímu orgánu.

PhDr. Eva Drašarová, CSc.
ředitelka
Národního archivu
Podepsáno elektronicky

Přílohy:

#	Popis
1	3_D01_12_Prvoepis_verze 4_008_001_Předvolání
2	4_Protokol o ústním jednání 152305988-189404-22092
3	4a_Příloha_Plná moc KPR 152306063-189404-220929103
4	4b_seznam příloh k dokumentu 4
5	5a_dokumenty předložené KPR při ústním jednání3227
6	5b_dokumenty předložené KPR při ústním jednání_32
7	5c_dokumenty předložené KPR při ústním jednání_322
8	5d_seznam příloh na záznamu 5
9	6_D01_05_Prvoepis_verze 3_Předání kopií dokumentů_d
10	6a_Příloha1_Záznam z jednání 12
11	6b_Příloha2_Záznam t jednání 13
12	6c_Příloha3_Záznam z jednání č. 14
13	6d_Příloha4_Příloha k záznamu z jednání č. 14
14	6e_Příloha5_Odpověď KPR na dotaz kontroly MV
15	6f_Příloha6_Odpověď KPR na dožádání dokumentů
16	6g_Příloha7_Spisový a skartační řád 2005
17	6h_příloha8_Skartační řád 2018
18	6ch_Příloha9_Podpisový řád 2014
19	6i_11_Seznam osob pro propůjčení udělení vyznamená
20	6j_Příloha10_Spis KPR_spisové obálky a printscreen
21	6k_Příloha12_Rozhodnutí prezidenta o udělení vyzna
22	6l_Příloha13_Rozhodnutí prezidenta 2020_2021_spiso
23	6m_Příloha14_Spis KPR - vyznamenání 2021 č. 24 pří
24	6n_Příloha15_PrintScreen eSSI spis KPR3955_2020 v
25	6o_seznam příloh dokumentu 6
26	7_D01_05_Prvoepis_verze 3_001_usnesení FINAL

27	8_Vyjádření_k_věci_NA_ČR
28	8a_Historie_KPR_3955_2020
29	8b_Historie_KPR_3955_2020_1
30	8c_Historie_KPR_4260_2021
31	8d_Historie_KPR_4260_2021_1
32	8e_PrtScr_KPR_3955_2020_KPR_4260_2021
33	8f_Certifikaty_KPR_vse_k_4_8_22
34	8g_Certifikaty_KPR_k_4_8_22
35	8h_Seznam_příloh_dokumentu_8
36	9_Oznámení_o_ukončení_dokazování_D01_12_Prvopis_ve
37	10_rozhodnutí_KPR_-_finální_úpravy_neplatná_verze
38	11_KPR_vyjádření_5_9_2022_vyjádření_k_oznámení_o_u
39	12_Rozhodnutí_D01_12_Prvopis_verze_4_002_rozhodnut
40	13_KPR_čistopis_odvolání_27_9_2022_proti_rozhodnut
41	Sběrný_arch
42	Sběrný_arch_podací_deník
43	1_D01_12_Prvopis_verze_4_Příkaz
44	2_220628_Národní_archiv_odpor_proti_příkazu_2989_2