

odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 3  
170 34 Praha 7

Č. j. MV-201866-4/OAM-2023

Praha 12. prosince 2023  
Počet listů: 3



## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, jako povinný subjekt ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, posoudilo žádost o informace pana [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ze dne 21. listopadu 2023, jejímž obsahem byl požadavek na poskytnutí informací „ve věci statistických výkazů všech pracovníků oddělení pobytového správního řízení Jihomoravský kraj“ uvedených v příloze žádosti následujícím způsobem:

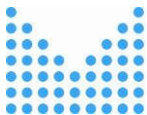
V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím s odkazem na ustanovení § 8a odst. 1 téhož právního předpisu se žádost o poskytnutí informací v otázkách č. 6 f) a 6 g) **o d m í t á**.

## Odůvodnění

Žadatel požaduje ve své žádosti v otázkách označených jako 6 f) a 6 g) informaci o výši odměn přiřazenou ke konkrétnímu pracovníkovi, resp. k anonymizované pozici. Zároveň požaduje specifické informace k dané pozici v bodech 6 a) – 6 e).

Povinný subjekt na úvod připomíná ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ukládající mu povinnost postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Musí proto brát mimo jiné ohled na ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž se informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Povinný subjekt konstatuje, že údaje o anonymizované pozici v požadovaném formátu ve svém celku umožňují identifikaci osoby na dané pozici takovým způsobem, že již



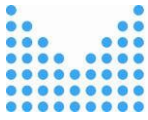
nelze hovořit o anonymizaci poskytnutých údajů. Povinný subjekt v tomto případě nemůže vyloučit, že žadatel disponuje, či má přístup k informacím vedoucím k jednoznačné identifikaci dané osoby z údajů poskytnutých v požadovaném formátu.

Dle čl. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) se pro účely tohoto nařízení „osobními údaji“ rozumí *veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.* Povinný subjekt má za to, že souhrn informací požadovaných v bodu 6 představuje nepřímé identifikátory.

Z tohoto důvodu povinný subjekt žádost vyhodnotil tak, že žadatel směřuje k poskytnutí individualizovaných informací, tj. vztažených ke konkrétním osobám. Povinný subjekt tedy v tomto případě posuzuje žádost o informace v bodech 6 f) a g) jako žádost o informace upravených § 8c zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel požaduje informace o odměnách pracovníků zařazených do oddělení pobytového řízení Jihomoravský kraj. Nejde tedy o poskytnutí informace o odměnách fyzických osob podle § 8c, odst. 1 a). V tomto případě je pro poskytnutí informace nutné v souladu s § 8c, odst. 1 b) prokázat veřejný zájem na poskytnutí informace o výši odměn těchto osob, kdy tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace. Povinný subjekt v tomto ohledu žádost vyhodnotil a konstatuje, že žádost nespĺňuje požadavky nutné pro splnění podmínky zpřístupnění informace o odměně, tedy že informace přispěje k diskusi o věcech veřejného zájmu, či se ho týká a že by mohla v tomto případě převážit nad zájmem na ochranu soukromí a ochrany osobních údajů příslušných zaměstnanců povinného subjektu. Žadatel dále ve své žádosti neprokázal ani z veřejně dostupných informací nevyplývá, že by plnil úkoly či posláním dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“. Nejsou tak splněny podmínky pro použití ustanovení § 8c odst. 1 cit. zákona a je tak třeba postupovat dle § 8a odst. 1 cit. zákona.

Součástí poskytovaných písemností jsou i informace týkající se konkrétních fyzických osob. V daném případě se jedná nejen o informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy a soukromí fyzické osoby, jejichž ochrana je upravena ustanoveními § 81 - § 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 89/2012 Sb.“), nýbrž i o osobní údaje ve smyslu článku 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Poskytnutí těchto informací povinným subjektem by bylo v rozporu s článkem 6 odst. 1 zmíněného nařízení a znamenalo by rovněž porušení zákona č. 110/2019 Sb., o



zpracování osobních údajů ve znění pozdějších předpisů a výše uvedených ustanovení zákona č. 89/2012 Sb.

Listina základních práv a svobod uvádí, konkrétně v článku 10, že *každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, dále také právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě*. Poskytnutí požadovaných údajů by v tomto směru bylo nepochybně zásahem do soukromého života dotčených osob a došlo by tím ke zpracování osobních údajů v rozporu se zákonem.

Povinný subjekt tedy konstatuje, že není splněn žádný z právních titulů zpracování osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt o žádosti o poskytnutí informací v části týkající se celkové finanční částky poskytnuté na odměny za období 1-10/2023 a finanční částky poskytnuté na odměny za období 1-10/2023 v jednotlivých konkrétních výplatních termínech (duben, červenec a říjen 2023) konkrétnímu pracovníkovi oddělení pobytového správního řízení Jihomoravský kraj, a to v kombinaci s ostatními požadovanými údaji, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Informace požadované v bodech 1. – 6. a) – e) jsou povinným subjektem poskytnuty sdělením zasláným společně s tímto rozhodnutím.

### **Poučení:**

Dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti tomuto rozhodnutí podat rozklad k nadřízenému orgánu prostřednictvím povinného subjektu, resp. k ministru vnitra, a to prostřednictvím OAMP.

Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná  
ředitelka odboru