

Ministerstvo vnitra České republiky  
Odbor veřejné správy, dozoru a náměstí  
Hrdinů 3,  
140 21 Praha  
V Lanžhotě dne 30.11.2018

**kontrola**

MINISTERSTVO VNITRA ČR  
centrální podatelna Centrex

Došlo: 10-12-2018 V

Č. j. ....

Počet listů: ..... Přílohy: .....

Žádám o posouzení, zda Město Lanžhot — Redakční rada, postupovala dle platných zákonů

Na základě doporučení kanceláře ombudsmana se na vás obracím s níže uvedenou žádostí.

Máme podezření, a není to první případ, že se jedná o politickou korupci, když Město Lanžhot, jako většinový vlastník pozemků, začleněných do místní Honitby má sílu rozhodnout na Valné hromadě honebního společenstva Lanžhot Hrud o způsobu hospodaření a využití (pronájmu) honitby, zvláště ve volebním roce.

Dále žádáme o posouzení výroku Redakční rady (který není ze strany Redakční rady podepsán), zda předložený článek, který měl být otištěn v místním zpravodaji, překračuje hranice věcné kritiky. Dále vás žádáme o posouzení, zda je vhodné a není v rozporu se zákonem, aby členové městské rady (členové koaličních stran) zastávali funkce předsedů kontrolních a finančních výborů a dále, zdaje přípustné, aby místostarostka vykonávala funkci vedoucí příspěvkové organizace „Správa majetku města Lanžhot“.

Odpověď zašlete na níže uvedenou adresu.

S úctou

██████████  
██████████  
██████████  
  
██████████  
██████████  
██████████

- článek, „Je v Lanžhotě ještě myslivost myslivostí, nebo zlodějinou“
- vyjádření Redakční rady města Lanžhot

V Lanžhotě 21. 8. 2018

Vážený pane Beneši,

Redakční rada zpravodaje Lanžhot, která zasedala dne 20. 8. 2018, zamítla uveřejnění vašeho příspěvku do zpravodaje č. 3/2018 s názvem „Je v Lanžhotě ještě myslivost myslivostí, nebo zlodějnou?!“ A to z důvodu nedodržení níže uvedených pravidel pro vydávání zpravodaje města Lanžhot.

Město Lanžhot vydává zpravodaj Lanžhot za účelem poskytnout obyvatelům města objektivní informace týkající se činnosti městského úřadu, dále společenského, kulturního a sportovního dění v obci. Příspěvky nesmí překročit hranice věcné kritiky. Pokud bude v příspěvku osobní napadání jiné osoby, nebude příspěvek zveřejněn. Dále také ve zpravodaji nejsou zveřejňovány příspěvky týkající se soukromých či osobních sporů občanů či skupin občanů.

Děkujeme za pochopení.

Členové redakční rady.

## Je v Lanžhotě ještě myslivost myslivostí, nebo zlodějinou?

Po tzv. „Sametové revoluci“ v roce 1989, kdy se ujali vedení myslivosti v Lanžhotě bolševičtí pohrobci, příslušníci pohraniční stráže, pomocníci VB a PS a nomenklатурní kádři začala myslivost v Lanžhotě upadat tam, kde je dnes, což je hanba tradiční české myslivosti a města Lanžhot.

Začalo to tím, že si tito členové propláceli na konci každého roku dividendy za mysliveckou činnost, která je samozřejmostí každého myslivce. Tím vytunelovali finance, které myslivecké sdružení nahospodařilo za dobu takřka čtyřiceti roků trvání lidové myslivosti, což tehdy bylo nemyslitelné. Pokud se někdo postavil proti tomuto způsobu vládnutí a hospodaření, byl tímto vedením likvidován a vyloučen z mysliveckého sdružení. S tímto měli bohaté zkušenosti za dobu čtyřiceti roků jejich vládnutí totality. Přes svoje kontakty z doby totality dokázali zahladit skandální fyzické napadání mezi členy mysliveckého spolku. Prosadili v mysliveckém spolku provozní řád, který jim umožňoval přelévat společné jmění do vlastní kapsy. Přitom tito členové mysliveckého spolku mají minimální výměru pozemků v honitbě nebo vůbec žádné pozemky. Toto jim umožnilo alibistické vedení města Lanžhot jako většinového vlastníka pozemků začleněných do honitby v čele s tehdejší starostou obce. Honitba byla pronajata na dobu deseti roků za částku 170.000, - Kč Mysliverckému spolku v Lanžhotě, který z této honitby získal částku 1.500.000, - Kč až 2.000.000, - Kč, dle statistiky ulovené zvěře a platných cen zvěřiny. Rozdíl skončil v kapsách některých členů Mysliverckého spolku Lanžhot a členů výboru Honebního společenství Lanžhot - Hrūd. V tomto se pokračuje v novém pronajmutí honitby, který podpořil i stávající starosta města Lanžhot, tím, že podpořil jednání výboru Honebního společenstva Lanžhot - Hrūd, který zneužívá svoji pravomoc a pronajal honitbu bez projednání na valné hromadě Honebního společenstva Lanžhot Hrūd a nechoval se jako správný hospodář.

Za roky 2015, 2016, 2017 Myslivercký spolek Lanžhot zaplatil za pronájem honitby 51.000, - Kč a získal tak honitby dle statistiky ulovené zvěře a platných cen zvěřiny přibližně 550.000, - Kč. My jako členové honebního společenstva jsme nabídli za pronájem této honitby 60.000, - Kč za rok, což znamená, že honební společenstvo za pronájem honitby na deset roků přijde o částku 430.000, - Kč.

Město Lanžhot za minulý desetiletý pronájem honitby, jako nečlen honebního společenstva, přišlo o částku přibližně 150.000, - Kč. Je otázkou, zdali se vedení města Lanžhot při hospodaření s obecními pozemky chovalo a chová jako správný hospodář.

Doplnění: výbor Honebního společenství Lanžhot - Hrūd. si v podstatě pronajal honitbu za těchto podmínek sám sobě, protože tento výbor je zároveň z velké části výborem mysliveckého spolku Lanžhot.

P.S. kdo podporuje zlodějnu stává se sám zlodějem.

Členové honebního společenstva Lanžhot - Hrūd, kteří byli vyloučeni z mysliveckého spolku Lanžhot



MĚSTO LANŽHOT

Náměstí 177/2

691 51 Lanžhot

~~DI: 00283824~~

ombudsman veřejný  
ochránce práv

Vážený pan

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Vážený pan

SP. zn.

[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Datum

[redacted]

[redacted]

odpovídám na Váš podnět doručený dne 8. 11. 2018. Stěžujete si na to, že redakční rada Zpravodaje městského úřadu Lanžhot (dále jen „redakční rada“) odmítla uveřejnit Váš kritický článek týkající se pronájmu pozemků (honitby) ve vlastnictví města mysliveckému spolku. Žádáte o posouzení postupu redakční rady. Máte za to, že město Lanžhot se při hospodaření s obecními pozemky nechová jako správný hospodář. Dále žádáte o posouzení, zda členové rady města mohou zastávat funkci předsedů kontrolního a finančního výboru, a zda místostarostka může být vedoucí příspěvkové organizace města.

Po seznámení se s podnětem sděluji následující. Veřejná ochránkyně práv působí k ochraně osob před nezákonným či jinak nesprávným jednáním správních úřadů. Působnost ochránkyně, vymezená zákonem <sup>1</sup>, se vztahuje na orgány obcí, pouze pokud vykonávají státní správu (například rozhodují o přestupcích, rozhodují jako silniční správní úřad, stavební úřad či jako správce místního poplatku).

Zákon o veřejném ochránci práv z působnosti ochránkyně vylučuje záležitosti týkající se výkonu samostatné působnosti (samosprávy) měst a obcí. Bližší informace o rozsahu působnosti ochránkyně ve vztahu k městům a obcím obsahuje příložený leták Obce.

#### K postupu redakční rady

Vydává-li město Lanžhot periodický tisk (zpravodaj), vykonává tím samostatnou působnost. Ochránkyně se proto postupem redakční rady nemůže zabývat a případně doporučovat zjednání nápravy.

---

<sup>1</sup> Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

Pro informaci uvádím, že dle § 4 a § 4a tiskového zákona<sup>1</sup> za obsah periodického tisku odpovídá vydavatel, a že vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku.

Proto nelze dovozovat, že příspěvky od občanů musí být v periodickém tisku automaticky zveřejňovány, nebo že mohou být odmítnuty pouze ze zákonem stanovených důvodů.

#### K pronájmu městských pozemků

Rovněž při hospodaření se svým majetkem město vykovává samostatnou působnost — samosprávu. Rozhodováním města (tak jako rozhodováním jakéhokoliv jiného vlastníka) o tom, jak naloží se svými pozemky, komu a za jakých podmínek je pronajme, se ochránkyň nemůže zabývat.

Hospodaření obce je nedílnou součástí práva na samosprávu, je proto na zvolených orgánech obce, aby definovaly zájmy obce a posoudily, co považují za účelné a hospodárné využívání majetku. S těmito kategoriemi je spojena i povinnost obce pečovat o zachování a rozvoj svého majetku a v této souvislosti i povinnost uvážlivě a odpovědně zvažovat rizika možných ztrát. Odpovědnost samosprávných orgánů, jde-li o hospodaření s jejich majetkem, je založena především na odpovědnosti politické (promítnutí jednání samosprávy do výsledků příštích voleb). Do úvahy připadá i odpovědnost trestně právní. O pravidlech jednání valné hromady honebního společenstva (na níž město rozhodovalo jako většinový vlastník pozemků) a právech členů honebního společenstva Vás již informovala ředitelka právní sekce.<sup>2</sup>

#### Ke slučitelnosti vykonávaných funkcí

Dle § 117 odst. 4 a § 119 odst. 1 zákona o obcích<sup>3</sup> je předsedou výboru (zřizovaného zastupitelstvem) vždy člen zastupitelstva obce, členy finančního a kontrolního výboru nemohou být pouze starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.

---

<sup>1</sup> Zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> Dopis zn.: 5842/2018/VOP/MPO, ze dne 10. 10. 2018.

<sup>3</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Neslučitelnost funkce člena zastupitelstva s funkcí vykonávanou v zaměstnaneckém poměru upravuje § 5 zákona o volbách do zastupitelstev obcí.<sup>5</sup> Případné pochybnosti o slučitelnosti funkcí, které současně vykonává místostarostka města, Vám doporučuji konzultovat s Ministerstvem vnitra.<sup>6</sup>

---

S pozdravem

JUDr. Veronika Gabrišová vedoucí odboru  
veřejného pořádku a místní správy

Příloha  
Obce

---

5 S 5 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

(1) Členem zastupitelstva obce může být zvolen každý volič, u kterého není překážka ve výkonu volebního práva podle 5 4 odst. 2 písm. a) a b); členem zastupitelstva městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy může být zvolen ten volič, u kterého není překážka ve výkonu volebního práva podle 5 4 odst. 2 písm. a) a b) a který je v den voleb v tomto městském obvodu nebo městské části přihlášen k trvalému pobytu.

(2) Funkce člena zastupitelstva obce, města, územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem této obce, města, územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy zařazeným do obecního nebo městského úřadu této obce nebo města nebo Magistrátu hlavního města Prahy; funkce člena zastupitelstva městského obvodu nebo městské části je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do úřadu tohoto městského obvodu nebo městské části a s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do magistrátu příslušného územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy; funkce člena zastupitelstva územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do úřadu městského obvodu nebo městské části tohoto města; funkce člena zastupitelstva obce, města, územně členěného statutárního města nebo hlavního města Prahy, městského obvodu nebo městské části je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do pověřeného obecního úřadu 11) nebo krajského nebo finančního úřadu.

(3) Funkce člena zastupitelstva obce, města, územně členěného statutárního města, hlavního města Prahy, městského obvodu nebo městské části (dále jen "zastupitelstvo obce") je neslučitelná podle odstavce 2 pouze za podmínky, že zaměstnanec vykonává přímo státní správu vztahující se k územní působnosti příslušné obce, města, územně členěného statutárního města, hlavního města Prahy, městského obvodu nebo městské části (dále jen "l obec"), nebo za podmínky, že jde o zaměstnance jmenovaného starostou, primátorem, v hlavním městě Praze primátorem hlavního města Prahy nebo starostou městské části, hejtmanem nebo radou kraje, obce, města, hlavního města Prahy, městského obvodu nebo městské části.

6 Kontaktní údaje: Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha, tel. č. 974 816 411(429), e-mail [odborordk@mvcf.cz](mailto:odborordk@mvcf.cz).