

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV- 16690-2/OAM-2018

Praha 12. února 2018
Počet listů: 3

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – poskytnutí informace

Dne 30.01.2018 byla Ministerstvu vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky (dále jen Ministerstvo vnitra), doručena Vaše žádost o poskytnutí informací obsahující 9 bodů.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovení § 6 odst. 1 téhož zákona, tímto Ministerstvo vnitra žádané informace poskytuje, a to následujícím způsobem.

- 1) Existuje nějaký právní předpis pojednávající o součinnosti jednotlivých resortů (Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zahraničních věcí – zastupitelský úřad, Ministerstvo práce a sociálních věcí) při vyřizování agendy vydávání zaměstnaneckých karet? Pokud existuje, mohli bychom se seznámit s jeho obsahem? Pokud neexistuje, na jakém podkladě a v jakých formách se součinnost realizuje?**

Existuje několik právních předpisů, které jsou veřejně dostupné a které upravují konkrétní činnost jednotlivých resortů v rámci zaměstnávání cizinců a vydávání zaměstnaneckých karet. Prvním z nich je zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen zákon o pobytu cizinců), který stanovuje podmínky vstupu a pobytu cizince (včetně pobytu na základě vydané zaměstnanecké karty) na území České republiky a rovněž vymezuje působnost v této oblasti státní správy, (především ust. § 42g). Dalším takovým právním předpisem je zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (konkrétně v ust. § 85 – ust. § 101). Další případná součinnost, která není jasně vymezena zmíněnými právními předpisy, vychází ze zásad obecného vedení správního řízení, které upravuje zák. č. 500/2004 Sb., správní řád (např. ust. § 8 odst. 2 nebo ust. § 149).

- 2) Existuje nějaký vnitroresortní právní předpis, který by upravoval postup Ministerstva při vyřizování agendy vydávání zaměstnaneckých karet? Pokud existuje, mohli bychom se seznámit s jeho obsahem?**

Takový vnitroresortní předpis neexistuje. Stěžejní právní předpis, jenž upravuje postup při vyřizování žádostí o vydání zaměstnanecké karty, je zmíněný zákon o pobytu cizinců.

- 3) Dle jakého kritéria se řídí místní příslušnost územního pracoviště Ministerstva přímo vyřizujícího podanou žádost o vydání zaměstnanecké karty? (Je to dle sídla budoucího ubytovatele uváděného žadatelem nebo sídla**

budoucího zaměstnavatele, či místa výkonu práce, pro kterou má být zaměstnanecká karta vydána?)

Zpravidla se místní příslušnost jednotlivých územních pracovišť řídí s ohledem na dostupnost dle nahlášeného místa pobytu cizince na území České republiky. Přehled kontaktních pracovišť, jejich působnost a další informace naleznete na odkazu: <http://www.mvcr.cz/clanek/sluzby-pro-verejnost-informace-pro-cizince-kontakty.aspx>.

- 4) Lze ust. § 44a odst. 9 vykládat tak, že pokud byla cizinci vydána zaměstnanecká karta k pracovnímu poměru uzavřenému na dobu určitou, a pracovní poměr kontinuálně trvá, včetně podmínek uvedených v § 42g odst. 2 písm. b) a c), § 42g odst. 3 nebo 4, bude platnost jeho zaměstnanecké karty (na žádost) opětovně prodloužena a o to i několikrát opakovaně? (Na tomto místě eliminujeme případy uvedené v ust. § 44a odst. 11).**

Ust. § 44a odst. 9 lze vyložit tímto způsobem a platnost zaměstnanecké karty bude prodloužena, budou-li splněny všechny podmínky, které zákon o pobytu cizinců stanovuje pro daný případ.

- 5) Vztahují se ust. § 169d, § 169f, § 169h - § 169l k řízení o vydání zaměstnanecké karty?**

Dle ust. § 42g odst. 1 zákona o pobytu cizinců se zaměstnaneckou kartou rozumí povolení k dlouhodobému pobytu, z čehož vyplývá, že všechna uvedená ustanovení se vztahují i na řízení o vydání zaměstnanecké karty.

- 6) Na jakém podkladě se zjišťuje, že pobyt cizince na území není v zájmu České republiky?**

Přehled takových podkladů nelze taxativně vymezit a stejně tak každou žádost je třeba posuzovat individuálně v mezích zákona a tak, aby rozhodnutí odpovídalo okolnostem daného případu a aby při rozhodování skutkově shodných či podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Stejně tak musí být každé rozhodnutí správního orgánu řádně podloženo a odůvodněno, přičemž rozhodnutí správního orgánu v případech, které stanoví zákon, podléhá soudnímu přezkumu. Obecně lze konstatovat a uvést jeden z příkladů, kdy pobyt cizince není v zájmu České republiky, a to kdy správní orgán např. disponuje doklady o rozsáhlé trestní činnosti daného cizince.

- 7) Jsou pro vstup cizinců na pracovní trh stanoveny kvóty, které limitují počty osob, kterým se v daném časovém období může povolit vstup na území za účelem zaměstnání? Pokud ano, jsou stanovovány generálně, nebo pro jednotlivé státy či skupiny států? Jsou takové informace veřejně dostupné?**

Zákon o pobytu cizinců ani zákon o zaměstnanosti nestanovují konkrétní kvóty pro vstup cizinců na pracovní trh, pouze definují podmínky, jaké musí být splněny, aby byl přístup na trh práce povolen.

- 8) Je oprávnění ministerstva doplňovat údaje o vyřízení žádosti o vydání zaměstnanecké karty v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pouze oprávněním, nebo se toto oprávnění v praxi uplatňuje? Pokud ano, je to u všech žádostí o vydání zaměstnanecké karty nebo pouze ve vybraných případech?**

Toto oprávnění se uplatňuje v praxi shodně u všech případů evidovaných v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty.

9) Jaké jsou důsledky nedodržení zákonné lhůty k vyřízení žádosti o vydání zaměstnanecké karty?

Zákonem stanovené lhůty k vyřízení žádosti o vydání zaměstnanecké karty jsou lhůtami pořádkovými, jako takové nemají vliv na výsledek správního řízení.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru azylové a migrační politiky