



**Kancelář náměstka ministra vnitra  
pro řízení sekce legislativy a státní správy**  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-166553-11/LG-2022

Praha 15. listopadu 2022

### **Poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

Kancelář náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy a státní správy obdržela k vyřízení Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 1. listopadu t. r. Konkrétně žádáte o prošetření postupu odboru legislativy a koordinace předpisů (dále jen „dotčený odbor“), resp. postupu ředitele dotčeného odboru, ve věci vyřizování Vaší stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace (viz Váš přípis ze dne 12. října t. r.). K Vaši žádosti Vám z hlediska námi vykonávané řídicí a kontrolní funkce vůči dotčenému odboru a jeho řediteli sdělujeme následující:

V první odpovědi na Váš přípis ze dne 22. září t. r. (č. j. MV-166553-4/LG-2022 ze dne 12. října t. r.) dotčený odbor vyslovil obecný **právní názor, že obec je povinna pracovní e-maily zastupitelů obce na základě žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout, neboť na poskytnutí takových osobních údajů je dán veřejný zájem.** V pořadí druhé odpovědi na Váš přípis ze dne 12. října t. r. (č. j. MV-166553-9/LG-2022 ze dne 31. října t. r.) dotčený odbor shrnul zákonné procesní možnosti obrany proti nečinnosti obce Slatiňany a Pardubického kraje při vyřizování Vaší žádosti o informace. V této souvislosti dotčený odbor podle našeho názoru správně uvedl, že vyřídit žádost o informace je podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinna obec Slatiňany, které jste žádost o informaci adresoval, a **Ministerstvo vnitra není oprávněno v této věci jakkoli konat.** Dotčený odbor Vás rovněž informoval o možnosti **podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, o které rozhoduje krajský úřad.** V případě nečinnosti krajského úřadu zmínil také možnost podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Úřadu pro ochranu



**osobních údajů.** V uvedených odpovědích dotčený odbor podle našeho názoru dostatečným a srozumitelným způsobem rozebral, že ve Vaší věci není dle zákona oprávněn činit žádné úkony.

Na základě výše popsaného dosavadního postupu dotčeného odboru jsme provedli prověření všech zákonných možností, ke kterým mohl být dotčený odbor ve vztahu k Vaší věci oprávněn. Po prozkoumání rozhodujících zákonných ustanovení jsme shledali, že dotčený odbor na všechny Vámi zaslané přípisy řádně a včas odpověděl a poskytl Vám tedy veškeré podklady, k nimž byl s ohledem na platné právní předpisy oprávněn. Vzhledem k tomu jsme došli k závěru, že dosavadní postup dotčeného odboru, resp. jeho ředitele ve Vaší věci nevykazoval vady.

**Ing. Ondřej Mátl, MPA, MSc.**  
vedoucí kanceláře