



Státní tajemník v Ministerstvu vnitra
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV-162701-2/SST-2023

Praha 10. října 2023

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jejímž vyřízením jsem byl pověřen.

Vaše žádost o poskytnutí informace obsahuje otázky týkající se výběrového řízení na obsazení služebního místa představeného – vrchního ředitele sekce informačních technologií Ministerstva vnitra.

Úvodem upřesňuji, že zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“) již nezná pojem 1. kolo, 2. kolo, případně další kola výběrového řízení na obsazení konkrétního služebního místa. Pokud je ze zákonných důvodů konkrétní výběrové řízení zrušeno a služební orgán rozhodne znovu o konání výběrového řízení na takové konkrétní služební místo, jedná se o další výběrové řízení, které nikterak nenavazuje na dříve konané výběrové řízení.

K žádosti o poskytnutí informace o tom, zda je pan [REDACTED] *skutečně ve 2. kole výběrového řízení*, zda *„splňuje skutečně všechny podmínky pro účast ve 2. kole“* a zda *„se změnilly podmínky pro účast ve výběrovém řízení mezi 1. a 2. kolem a jak“* Vám sděluji, že pan [REDACTED] podal žádost o jmenování na služební místo představeného a účastní se tudíž výběrového řízení na obsazení služebního místa vrchního ředitele sekce informačních technologií Ministerstva vnitra. Pro úplnost doplňuji, že výběrové řízení bylo vyhlášeno dne 9. srpna 2023 pod



sp. zn. MV-133205/SST-2023. Pan [REDACTED] splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení. Podmínky účasti v tomto výběrovém řízení se v porovnání s předchozím výběrovým řízením na obsazení totožného služebního místa představeného (sp. zn. MV-112304/SST-2023) nezměnily. Pro úplnost dodávám, že pan [REDACTED] se předchozího výběrového řízení neúčastnil, tj. nepodal žádost o jmenování na služební místo představeného a nemohl být tedy ani, jak zmiňujete ve své žádosti o poskytnutí informace, vyloučen pro nesplnění podmínek pro účast ve výběrovém řízení.

Dále žádáte informaci o tom, zda „byli účastníci výběrového řízení prověřováni z hlediska bezpečnostních rizik, resp. zda bude takto prověřen vítěz výběrového řízení a pokud ano, tak jak a kým bude toto prověření provedeno“. K tomuto Vám sdělují, že výběrového řízení se může v souladu se zákonem o státní službě účastnit žadatel, který je bezúhonný, přičemž splnění této podmínky se osvědčuje výpisem z Rejstříku trestů. Na služebním místě představeného – vrchního ředitele sekce informačních technologií je v souladu se zákonem o státní službě stanoven další požadavek, a to požadavek způsobilosti přístupu k utajovaným informacím pro stupeň TAJNĚ podle právního předpisu upravujícího ochranu utajovaných informací. V souladu se zákonem o státní službě nemusí žadatel/uchazeč tuto podmínku splňovat k datu podání žádosti o účast ve výběrovém řízení. Praxe služebního orgánu je v souladu s metodickým pokynem nejvyššího státního tajemníka taková, že s ohledem na lhůty pro bezpečnostní řízení pro vydání osvědčení fyzické osoby podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně utajovaných informací“), přijetí do služební poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného je možné, pokud žadatel/uchazeč doloží, že před vydáním rozhodnutí služebního orgánu o přijetí do služební poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného podal žádost o vydání osvědčení fyzické osoby příslušného stupně utajení. Bezpečnostní řízení v případě vydání osvědčení fyzické osoby pro stupeň utajení TAJNĚ vede Národní bezpečnostní úřad.

Ve věci žádosti o poskytnutí informace o tom, zda „byla prověřována Vámi uváděná okolnost, že dle Vašich informací může být minimálně jeden z (jmenovaných) účastníků zapleten do kauzy Dozimetr“ odkazují na v předchozím odstavci poskytnutou informaci.

V další části žádosti pak uvádíte, že jste jako novinář získal informaci o tom, že jeden z účastníků řízení ve své pozici v minulosti prosazoval nasazení technologií čínské společnosti HUAWEI do kritické infrastruktury České republiky a požadujete poskytnout informaci o tom, „zda bylo toto prověřováno, zda to bude zohledněno při výběru nového vrchního ředitele IT a zda toto považuje ministerstvo za bezpečnostní riziko“. K tomuto Vám sdělují, že z vedeného spisového materiálu nevyplývá, že by

