



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-156685-45/ODK-2013

Praha 19. ledna 2016
Počet listů: 3

Vážený pan



Poskytnutí informací na základě Vaší žádosti ze dne 7. ledna 2016

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty obcí vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí dle ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), obdržel dne 12. ledna 2016 Vaši žádost o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), která se vztahuje k výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Chudenín. K Vaší žádosti uvádíme následující.

Ad 1) „Prošetřili jste moji stížnost na pana starostu [redacted], obecní zastupitele a ověřovatele zápisu ze schůze 17. 3. 2015 v KD ve Skelné Huti, kde jsem uvedl, že je zapsána sprostá lež??“

V podání ze dne 1. května 2015, doručeném Ministerstvu vnitra dne 5. května 2015, jste se vyhrzoval vůči průběhu zasedání Zastupitelstva obce Chudenín konanému dne 17. března 2015, neboť Vám, dle Vašeho tvrzení, „**bylo zakázáno v diskusi mluvit a říci lidem pravdu**“. Přípisem č. j. MV-65944-2/ODK-2015 ze dne 14. května 2015 jste byl informován, že obec Chudenín byla, za účelem objektivního prošetření Vámi vytýkaných záležitostí, požádána o vyjádření a zaslání relevantních dokumentů s tím, že po jejich vyhodnocení bude zvolen další postup. Následně jste byl přípisem č. j. MV-156685-25/ODK-2013 ze dne 8. června 2015 informován o prodloužení námi stanoveného termínu pro zaslání požadovaných dokumentů, které bylo obcí relevantně odůvodněno (uvedené písemnosti jsme od obce Chudenín obdrželi dne 8. července 2015). O výsledcích našeho šetření, resp. vyřízení Vašeho podání jste byl informován přípisem č. j. MV-156685-33/ODK-2013 ze dne 9. července 2015.



Opakovaně Vás tímto informujeme o výsledku našeho šetření v dané věci. Informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce (pozdávka) na zasedání zastupitelstva obce konané dne 17. března 2015 byla vyvěšena na úřední desce obce Chudenín dne 5. března 2015 a sejmuta dne 18. března 2015. Zákonná sedmidenní lhůta, ve smyslu ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích, tak byla dodržena. Současně byl naplněn princip veřejnosti zasedání zastupitelstva obce ve smyslu ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích, dle něhož *zasedání zastupitelstva obce je veřejné*. Ze zápisu z tohoto zasedání je zřejmé, že se jej zúčastnilo všech 11 členů zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce tak bylo usnášeníschopné ve smyslu ustanovení § 92 odst. 3 zákona o obcích, dle kterého musí být jednání zastupitelstva obce přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.

Vámi vytýkaný zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Chudenín, konaného dne 17. března 2015, obsahuje veškeré náležitosti dané ustanovením § 95 odst. 1 zákona o obcích. V zápise je uvedeno, že v rámci diskuse „**dále vystoupil pan [redacted] se stížnostmi, které byly mimo projednávaná témata, a proto na ně nebylo zodpovězeno. Starosta několikrát upozorňoval pana [redacted], aby diskutoval pouze k projednávaným a schváleným tématům a pan [redacted] poté opustil sál kulturního domu ve Skelné Huti**“. Na tomto místě považujeme za nutné zdůraznit, že zápis ze zasedání zastupitelstva obce považuje Ministerstvo vnitra za veřejnou listinu, dokládající průběh zasedání. Jako každá veřejná listina je i zápis vybaven presumpcí správnosti svého obsahu, což znamená, že skutečnosti v něm uvedené je nutno pokládat za pravdivé, pokud se neprokáže opak. Při prověřování podání je nutno zkoumat skutečnosti, které by pravdivost a správnost zápisu zpochybnily. Pouhé sdělení podatele, které není podloženo žádnými relevantními dokumenty (např. vyjádřením členů zastupitelstva obce, zvukovým záznamem apod.), však samo o sobě správnost obsahu zpochybnit nemůže. Ministerstvo vnitra prověřuje zákonnost konkrétního postupu obce především na základě dokumentů, které si k tomuto účelu od obce vyžádá. Z tohoto hlediska představuje zápis ze zasedání zastupitelstva zásadní dokument o činnosti nejvyššího orgánu obce.

Ve vyjádření obce Chudenín k dané věci je nadto konkretizováno, že „*starosta jako předsedající nikomu nezakázal mluvit*“, pouze Vás „*několikrát upozorňoval, abyste mluvil pouze k projednávaným tématům. Po výměně názorů s panem [redacted] jste se posadil a poté odešel*“.

Jelikož ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. března 2015, podepsaného starostou a dvěma určenými ověřovateli, jež zápisu propůjčují určitou „stvrzující“ autoritu, ale též z vyjádření obce nevyplývá, že by Vám bylo upřeno *právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, nebylo možné konstatovat porušení ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích*.



Na tomto místě považujeme za vhodné zdůraznit, že výsledná podoba zápisu je autonomní záležitostí obce. Pokud má jakýkoliv člen zastupitelstva obce výhrady vůči obsahu zápisu, může využít svého práva daného ustanovením § 95 odst. 2 zákona o obcích a podat proti zápisu námítky. Námítky mohou směřovat proti jakémukoliv údaji či údajům obsaženým v zápise. O námítkách uplatněných proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce usnesením. Pokud by se námítce nebo námítkám vyhovělo, následkem by byla příslušná úprava zápisu. **Žádný z členů Zastupitelstva obce Chudenín své právo podat námítky proti zápisu ze zasedání zastupitelstva obce konanému dne 17. března 2015 neuplatnil, z čehož lze dovodit, že s obsahem zápisu všichni členové zastupitelstva obce souhlasí.**

Ad 2) „Zjistili jste, že pan starosta [REDAKCE], obecní zastupitelé i ověřovatelé zápisu mají pravdu a tedy nelžou??“

Státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon. Kompetence zdejšího odboru Ministerstva vnitra jsou vymezeny zákonem o obcích. Na základě ustanovení § 123 a násl. zákona o obcích vykonává **odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra** dozor nad vydáváním obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů územních samosprávných celků v samostatné působnosti. Dále také na základě ustanovení § 129 a násl. zákona o obcích **vykonává kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům územních samosprávných celků**, a to z hlediska procesního, nikoli z hlediska věcného, **při níž zjišťuje, zda orgány územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti dodržují zákony**. Přípisem č. j. MV-156685-33/ODK-2013 ze dne 9. července 2015 jste byl proto mj. informován, že Ministerstvo vnitra nedisponuje žádnými nástroji pro řešení případných sporů. Bylo Vám proto doporučeno, že pokud se domníváte, že Vám postupem obce byla způsobena újma, či jste byl jinak zkrácen na svých právech, máte možnost obrátit se v této záležitosti na obecný soud, který jediný může ve Vaší záležitosti právoplatně rozhodnout.

Ad 3) „Potom jste tedy zjistili, že já jako [REDAKCE] jsem si vše vymyslel a prostě lžu??“

Jak již bylo uvedeno, zdejší odbor Ministerstva vnitra je oprávněn pouze kontrolovat, zda orgány územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti dodržují zákony. Do kompetencí zdejšího odboru Ministerstva vnitra tedy v žádném případě nenáleží zjišťovat, zda se konkrétní fyzické osoby vyjadřují pravdivě, či nikoliv.

Ad 4) „Když jeden mluví pravdu, musí zákonitě ten druhý lhát nebo ne?? Doufám, že mi nechcete napsat, že pravdu máme já i obecní zastupitelé a starosta??“

Ministerstvu vnitra ani nepřísluší hodnotit Vaše úvahy, či se k nim jakkoliv vyjadřovat. Zdejší odbor Ministerstva vnitra Vám po prošetření veškerých podkladů, relevantních ve věci zasedání Zastupitelstva obce Chudenín konaného dne



17. března 2015 toliko sdělil, že porušení ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, dle něhož mají občané obce, a osoby jim postavené na roveň, právo *vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem*, nebylo možné konstatovat, a to především s ohledem na obsah oficiální autorizované kopie zápisu z předmětného zasedání, proti kterému nebyly podány námitky.

Ad 5) „Fungujete jako kontrolní orgán nad obecními úřady, starosty i obecními zastupiteli?“

Předně si dovoluujeme podotknout, že o výsledcích kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Chudenín, která byla realizována zdejším odborem Ministerstva vnitra dne 2. dubna 2014, jste byl detailně informován přípisem č. j. MV-156685-5/ODK-2013 ze dne 26. května 2014, bezprostředně po procesním ukončení kontroly. Ministerstvo vnitra je, jak již bylo zmíněno, oprávněno provádět kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí, a to na základě ustanovení § 129 a násl. zákona o obcích. Při výkonu kontroly Ministerstvo vnitra postupuje dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění. **Ministerstvo vnitra není obcím ani jejich orgánům při výkonu územní samosprávy nadřizeno, neboť autonomie jejího výkonu je zaručena Ústavou České republiky** a Ministerstvo vnitra, ani jiný státní orgán není, s ohledem na ustanovení čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky, dle kterého *stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků (tedy obcí a krajů), jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví (tzv. princip minimalizace zásahů státní moci do územní samosprávy)*, oprávněno zasahovat do způsobu, jakým obec pečuje o potřeby svých občanů a rozvoj svého území nad rámec, který stanoví zákon.

Kontrolní působnost Ministerstva vnitra má obecný a podpůrný charakter, tzn., že předmětem kontroly mohou být zásadně jakékoli postupy obcí v samostatné působnosti (s výjimkami plynoucími ze zákona o obcích), pokud speciální právní úprava nestanoví pro určité oblasti výkonu obecní samosprávy zvláštní kontrolní mechanismus, resp. kontrolní působnost jiných orgánů. **Dominantním rysem kontrol samostatné působnosti obcí a jejich základním účelem ve vztahu ke kontrolovaným obcím je jejich preventivně metodický charakter.**

Kontroly tedy nemají represivní charakter, ale jsou kontrolním orgánem vedeny pozitivním způsobem s cílem odhalit a pojmenovat nedostatky v samosprávné činnosti obce a to s důrazem na zabránění jejich dalšímu opakování. Cílem je pomoci obcím, v případě jejich zájmu, k dosažení žádoucího stavu v kontrolovaných oblastech výkonu samostatné působnosti, u kterých byly zjištěny nedostatky. Kontroly představují v tomto smyslu jeden z nástrojů poskytování odborné pomoci obcím a v souladu s tímto jejich smyslem obsahují protokoly z provedených kontrol kromě vlastních kontrolních zjištění vždy též doporučení k odstranění zjištěných pochybení.



V souladu s uvedeným metodickým zaměřením jsou kontroly vykonávány v relativně komplexním rozsahu (tato komplexnost však nemůže být s ohledem na pojmovou šíři obecní samosprávy nikdy absolutní), tzn., že se nezaměřují pouze na určitou oblast výkonu samostatné působnosti; předmětem kontrolních posouzení je naopak plnění širšího okruhu zákonných povinností obcí (tzn. výkon základních samosprávných činností obcí). Provádění komplexních kontrol tak v neposlední řadě přispívá ke zkvalitnění výkonu místní samosprávy, a to nejen z důvodu, že územní samosprávné celky jsou povinny zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou, ale též s ohledem na skutečnost, že výsledky kontrol, jejich projednání a řešení zjištěných nedostatků, jsou postaveny pod přímou kontrolu občanů, tedy voličů.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Petra Šulcová
tel. č.: 974 816 438
e-mail: petra.sulcova@mvcv.cz