



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Praha 16. prosince 2020  
Č. j. MV-148864-11/ODK-2020  
Počet listů: 9

## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Lichoceves  
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),  
ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Lichoceves

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Ing. Bc. Tomáš Pösl**

**Datum a čas kontroly  
na místě:** 1. října 2020 od 9:20 hod. do 12:15 hod.

**Kontrolované období:** 1. červen 2019 – 1. říjen 2020

**Předmět kontroly:** Dodržování § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87,  
§ 92–95 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích  
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen  
„zákon  
o obcích“), § 5 a § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších  
předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004  
Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen  
„správní řád“), a případně dalších oblastí samostatné  
působnosti svěřené orgánům obce.

\* \* \*

V obci Lichoceves je zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Lichoceves (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole č. j. MV-148864-2/ODK-2020 ze dne 21. září 2020, paní Janě Muchové, starostce (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Lichoceves zasláno spolu s informací o provedení kontroly ze dne 21. září 2020. Starostkou obce bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna na úřední desce	Přítomno členů ZO
26. 06. 2019 <sup>1)</sup>	18. 06. 2019 – 03. 07. 2019	6/7
30. 09. 2019	22. 09. 2019 – 28. 12. 2019	6/7
27. 12. 2019	19. 12. 2019 – 28. 12. 2019	6/7
30. 03. 2020	26. 03. 2020 – 16. 06. 2020	6/7
24. 06. 2020	16. 06. 2020 – 02. 07. 2020	7/7
01. 07. 2020	24. 06. 2020 – 23. 09. 2020	6/7
01. 10. 2020	23. 09. 2020 – v den kontroly ještě zveř.	---
07. 10. 2020	30. 09. 2020 – v den kontroly ještě zveř.	---

<sup>1)</sup> Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 15. dubna 2019.



### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno porušení § 92 odst. 1 věty první zákona o obcích**, podle které *zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť v případě zasedání konaného dne 26. června 2019 se následující zasedání ZO konalo až dne 30. září 2019, čímž došlo k překročení zákonem stanovené 3 měsíční periodicity jejich konání. V ostatních případech obec postupovala v souladu s citovaným ustanovením zákona o obcích.

### Upozornění:

*Kontrolní skupina upozorňuje na povinnost důsledně naplňovat § 92 odst. 1 zákona o obcích a svolávat zasedání ZO tak, aby se konalo minimálně jedenkrát za tři měsíce. V opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování obce a může rovněž dojít k narušení komunikace obce s občany, jelikož zasedání ZO je její nejvýznamnější formou.*

*Pro počítání lhůt je třeba přiměřeně vycházet z pravidla uvedeného v § 40 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle kterého lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Není-li v měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem měsíce.*

### Poznámka:

*Dne 12. března 2020 byl vládou České republiky k zamezení šíření onemocnění COVID-19 vyhlášen nouzový stav. Za tímto účelem byly obecně omezovány aktivity, při nichž mohlo dojít k šíření onemocnění COVID-19, přičemž za „rizikové“ činnosti tohoto typu byly považovány především ty, u nichž je shromážděno na jednom místě více osob. Smyslem příslušných usnesení vlády o krizových opatřeních týkajících se konání zasedání zastupitelstev územních samosprávných celků bylo tedy usměrnit počet případů, v nichž bude zasedání probíhat. Bylo na odpovědnosti každé obce, aby zasedání konala jen z důvodů, které sama bude považovat za nezbytné, tedy za účelem projednání záležitostí, u nichž je to třeba, a to v porovnání s riziky případně spojenými se šířením onemocnění COVID-19. Nutno podotknout, že splnění tříměsíční lhůty pro konání zasedání ZO samo o sobě takovým nezbytným případem (v porovnání s riziky šíření nákazy COVID-19) není. Trvat na tom, aby se zasedání ZO konalo i v době nouzového stavu, jen pro splnění této zákonné lhůty, by tedy bylo zcela zjevně proti smyslu nouzového stavu, tedy proti minimalizaci rizik šíření nákazy. Doba, po níž trval na území státu nouzový stav vyhlášený dle příslušného právního předpisu, tj. doba od 12. března 2020 do 17. května 2020, se nezapočítává do plynutí maximální tříměsíční lhůty pro konání jednotlivých zasedání ZO, stanovené v § 92 odst. 1 zákona o obcích. Po dobu trvání nouzového stavu tedy tříměsíční lhůta pro konání zasedání zastupitelstva neplynula, proto nebyla prodleva mezi zasedáními konanými dne 27. prosince 2019 a dne 30. března 2020 porušením periodicity zasedání.*



2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v budově Obecního úřadu Lichoceves, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný § 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích, dle nichž jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO, vyjma pozvánky na zasedání ZO konané dne 30. března 2020 (viz bod 7. níže). Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Pozvánka na zasedání ZO konané dne 30. března 2020 byla na úřední desce zveřejněna sice až dne 26. března 2020, avšak toto zasedání ZO bylo svoláno za účelem schválení rozpočtového opatření, které se týkalo vyhlášeného krizového stavu. Obec Lichoceves tak postupovala zcela **v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *v době vyhlášení krizového stavu podle jiného právního předpisu se informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle odstavce 1 zveřejní na úřední desce obecního úřadu alespoň po dobu 2 dnů před zasedáním zastupitelstva obce; záležitosti,*



které

*se netýkají vyhlášeného krizového stavu, mohou být na tomto zasedání projednávány pouze tehdy, jestliže byla informace zveřejněna nejméně 7 dnů před zasedáním zastupitelstva obce.*

8. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.**
9. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou, vyjma dvou níže uvedených případů, opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů. Zápisy ze zasedání ZO konaných dne 30. září 2019 a dne 1. července 2020 byly v době provedení kontroly na místě opatřeny pouze podpisem starostky a jednoho určeného ověřovatele, čímž obec Lichoceves **porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích**, podle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*

#### **Upozornění:**

*Podepsání zápisu ze zasedání ZO starostkou, případně místostarostou, a určenými ověřovateli z řad osob přítomných na zasedání ZO představuje zákonem požadovanou formální součást zápisu, jejímž smyslem není pouze garantovat obsahovou správnost zápisu, ale rovněž tento zápis jistým způsobem formalizovat, a tím mu propůjčit určitou „stvzující“ autoritu, odpovídající postavení obce jako veřejnoprávní korporace, pečující o potřeby svých občanů (jinak řečeno občan realizující své oprávnění nahlédnout do zápisu na obecním úřadu má oprávněný zájem na tom, aby měl zápis všechny „verifikující“ náležitosti).*

*V podrobnostech kontrolní skupina odkazuje na stanovisko zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 25/2008 – Důsledky nepodepsání návrhu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce a právo člena zastupitelstva podat námítky proti zápisu ze zasedání zastupitelstva.<sup>1</sup>*

10. V kontrolovaných zápisech jsou vždy jmenovitě uvedeni přítomní (a jmenovitě též omluvení členové ZO), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *se v zápisu vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
11. Zápisy ze zasedání ZO nejsou opatřeny daty jejich vyhotovení, nebylo tak možné ověřit plnění povinnosti dané **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*

---

<sup>1</sup> Dostupné tamtéž, ročník 2008.



## Doporučení:

*Ministerstvo vnitra doporučuje v zápisech ze zasedání ZO uvádět datum jejich pořizení tak, aby bylo možno prokázat splnění zákonem stanovené povinnosti pořádat zápis ze zasedání ZO do 10 dnů po skončení zasedání. Na lhůtu 10 dnů pro pořizení zápisu ze zasedání ZO je nutné nahlížet ve vazbě na právo „občana obce“ zakotvené v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, dle kterého má občan právo nahlížet mj. do usnesení a zápisů z jednání ZO a pořizovat si z nich výpisy. Ministerstvo vnitra dále doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento opatřen podpisem starostky či místostarosty a určených ověřovatelů, uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořizen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).*

12. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

## 2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018 – 2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 2. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor a zvolilo jejich předsedy a členy. Členy finančního výboru ani kontrolního výboru nejsou starostka, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové obou uvedených obligatorně zřizovaných výborů jsou členy ZO.
2. Tímto obec postupovala **v souladu s**:
  - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
  - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
  - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
  - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

## 3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Dle sdělení starostky obce a na základě předložených zápisů ze zasedání ZO bylo zjištěno, že obec Lichoceves v kontrolovaném období nerealizovala žádnou dispozici nemovitým majetkem.





#### Kontrolní skupina proto neprověřovala plnění povinností vyplývajících z:

- **§ 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění,*
- **§ 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *je zastupitelstvu obce dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce,*
- **§ 41 odst. 1 zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

#### 4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (příp. další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost),
- vyjádření starostky v průběhu kontroly.

#### Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u jediného podání směřujícího do oblasti samostatné působnosti obce, předloženého obcí:

Předmět podání	Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno/ orgán obce
žádost (kvalifikovaná)	03. 07. 2020	bez č. j.	zařazeno až na program zasedání ZO dne 7. října 2020

2. Ve výše uvedeném případě postupovala obec **v rozporu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité*



*záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, neboť v zákonem stanovené lhůtě 90 dnů<sup>2</sup> nepředložila žádost ZO, jako orgánu kompetentnímu k jejímu vyřízení.*

### **Upozornění:**

*Kontrolní skupina upozorňuje na nutnost vždy vyřizovat podání občanů obce v zákonných lhůtách, tzn., že v případě žádosti o projednání určité záležitosti ZO je nutné žádost vyřídit do 90 dnů [§ 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích], v případě podání, k jejichž vyřízení podání je příslušný jiný orgán obce, je nutné tuto vyřídit do 60 dnů [§ 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích].*

*V případě žádostí, k jejichž vyřízení je příslušné ZO, kontrolní skupina upozorňuje, že § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích rozlišuje dva možné způsoby uplatnění požadavku na projednání určité záležitosti ze samostatné působnosti, jímž odpovídají odlišné povinnosti ZO (či rady obce) při jeho vyřizování. Zákon počítá s prostou žádostí, kterou může podat kterýkoli občan obce (či více občanů obce) a s kvalifikovanou žádostí, která musí být podepsána nejméně 0,5% občanů obce. Dle povahy žádosti se liší i způsob, jímž má být obcí vyřízena. V obou případech by měl být příslušný orgán (ZO či rada obce) s uplatněným požadavkem seznámen na svém zasedání či schůzi (tzn., že by navrhovaný požadavek měl být zařazen do návrhu programu jako samostatný bod, případně v rámci bodu, ve kterém jsou „souhrnně“ projednávány jednotlivé podněty a návrhy občanů), a to zpravidla na nejbližším zasedání nebo schůzi. Rozdíl pak spočívá v dalším postupu – zatímco v případě prosté žádosti je na rozhodnutí příslušného orgánu obce (ZO či rady), zda předloženou záležitost věcně projedná (zda ji zařadí do programu zasedání či nikoli a bude se jí dále zabývat), v případě kvalifikované žádosti, což v podmínkách obce Lichoceves jsou s ohledem na počet občanů obce žádosti podepsané alespoň 2 občany obce, vyplývá z § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích povinnost příslušného orgánu obce záležitost vždy věcně projednat, a to ve lhůtách v tomto ustanovení určených (v případě ZO, jak již bylo uvedeno, se jedná o lhůtu 90 dnů). V podrobnostech k této otázce kontrolní skupina odkazuje na stanoviska zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 1/2015 č. 5/2008, dostupná elektronicky na adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk), v rubrice 3. Metodické materiály a stanoviska odboru.*

### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina připomíná nejen povinnost obce řádně vyřizovat všechna podání občanů, neboť se jedná o jedno ze základních práv občanů obce, kdy se občané obce (a další oprávněné osoby) mohou obracet na orgány obce, vyjadřovat svá stanoviska, názory, atp. a mohou tak alespoň částečně ovlivňovat rozhodování členů ZO a podílet se na správě věcí veřejných, ale rovněž na*

---

<sup>2</sup> Posledním dnem lhůty byl 1. říjen 2020.





*povinnost veškerá podání evidovat v podacím deníku (srov. § 8 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění). Vzhledem k tomu je nezbytné, aby obec vždy prokazatelným způsobem zaznamenávala vyřizování podání (podnětů, žádostí, stížností) občanů obce, a to i v případech, kdy dochází k ústnímu či telefonickému vyřízení podání (záznamem o osobním jednání podepsaným osobou, se kterou bylo jednáno, záznamem o telefonickém hovoru, poznámkou na samotném podání, záznamem v podacím deníku apod.). Současně je nutné dbát na to, aby podání občana obce bylo vždy vyřízeno orgánem obce k tomu příslušným.*

## 5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

### 5.1 Dodržování postupu při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

#### Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedenou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“):

OZV č.	Název	Schválena ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
2/2019	kterou se stanoví část společného školského obvodu mateřské školy	27. 12. 2019	30. 12. 2019 – 15. 01. 2020	15. ledna 2020	ne

2. OZV č. 2/2019, vydaná obcí Lichoceves v kontrolovaném období, byla vyvěšena **v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala, čímž **porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích**, dle nichž *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.* Současně tak obec **nemůže splnit** ani svou **povinnost mít evidenci právních předpisů každému přístupnou u obecního úřadu dle § 12 odst. 5 zákona o obcích.**

#### Upozornění:



*Kontrolní skupina obec upozornila na nutnost neprodleně zavést evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), která bude obsahovat číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, v případě neplatných právních předpisů i datum pozbytí platnosti. Kontrolní skupina dále upozornila, že právní předpisy musí být průběžně číslovány. Číselnou řadu, v níž jsou právní předpisy vedeny, je nutno uzavírat vždy koncem kalendářního roku.*

*Jednací řády, vnitřní směrnice, opatření obecné povahy apod. se do evidence právních předpisů nezařazují. V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na vzorovou evidenci a metodická doporučení k činnosti územních samosprávných celků, předaná v den kontroly, publikovaná na internetové stránce Ministerstva vnitra ([www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)).*

#### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina obci Lichoceves doporučila zaslat Ministerstvu vnitra (prostřednictvím datové schránky) veškeré (doposud platné) OZV, vydané mimo kontrolované období, např. OZV č. 1/2019.*

4. Vydané OZV jsou číslovány pořadovým číslem v číselné řadě příslušného roku, čímž obec **splnila § 12 odst. 4 věty třetí a čtvrtou zákona o obcích**, podle kterých se *právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
5. Obec Lichoceves kontrolní skupině předložila právní předpisy, které vydala, avšak vzhledem k neexistenci evidence právních předpisů obce nebylo možné ověřit, zda jsou u obecního úřadu přístupny **veškeré právní předpisy obce. Povinnost danou § 12 odst. 5 větou první zákona o obcích**, podle které *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, tak v části přístupnosti právních předpisů obce nebylo možné ověřit.*
6. OZV č. 2/2019, vydaná v kontrolovaném období, nebyla zaslána Ministerstvu vnitra, čímž obec Lichoceves **porušila povinnost plynoucí z § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, dle níž *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

#### **Upozornění:**

*Kontrolní skupina upozornila starostku na povinnost zaslat každou OZV obce vždy neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra. Kontrolní skupina obci také doporučila konzultovat přípravu každé OZV s příslušným územním pracovištěm odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra v Praze. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.*

## **5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání**



## **závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)**

### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2018 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném

dne 26. června 2019. Závěrečný účet obce za rok 2019 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 24. června 2020. Obec Lichoceves tedy **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého se *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

### **5.3 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**

#### **Kontrolní zjištění:**

Dle vyjádření starostky obce Lichoceves neuzavřela obec v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu s členem ZO. Zda souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí Lichoceves a členem ZO vyslovil příslušný orgán obce (ZO) ve smyslu **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož ZO je *vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, proto **nebylo kontrolováno**.

### **5.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu**

#### **Kontrolní zjištění:**

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti samostatné působnosti obce zveřejněny na úřední desce následující dokumenty:
  - *pozvánka na 12. zasedání ZO (zveřejněna dne 30. 9. 2020),*
  - *pozvánka na 11. zasedání ZO (zveřejněna dne 23. 9. 2020),*
  - *záměr obce uzavřít smlouvu a dohodu (zveřejněn dne 15. září 2020).*

Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec Lichoceves **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*



## 6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

### Kontrolní zjištění:

1. Za účelem ověření způsobu vyřizování žádostí o informace dle InfZ, směřujících do samostatné působnosti obce, si kontrolní skupina od obce Lichoceves vyžádala

namátkově vybranou žádost o informace doručenou obci dne 22. ledna 2020, vedenou obcí pod č. j. ODO20/20, a žádost o informace doručenou dne 3. května 2020, vedenou obcí pod č. j. ODO51/20.

Při prověřování způsobu vyřízení uvedených žádostí o informace bylo zjištěno, že v obou případech byla povinným subjektem vydána rozhodnutí o odmítnutí žádosti, proti kterým žadatel brojil odvoláním. Způsob vyřízení obou žádostí byl následně komplexně posouzen nadřízeným správním orgánem, tj. Krajským úřadem Středočeského kraje, který postup obce v postavení povinného subjektu potvrdil (viz č. j. 045568/2020/KUSK ze dne 6. dubna 2020 a č. j. 102197/2020/KUSK ze dne 21. července 2020). S ohledem na již pravomocná rozhodnutí nadřízeného správního orgánu v této věci kontrolní skupina postup obce znovu nekontrolovala.

2. Informace poskytnuté na žádost obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách. Zda obec **dodržuje lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, není možno ověřit* z důvodu absence údajů o datu zveřejnění poskytnutých informací.

### Doporučení:

*Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné, přičemž poskytnutá informace musí být takto zveřejněna do 15 dní od poskytnutí. Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 InfZ na informace, které poskytnuty byly. Za účelem možnosti ověření, že byla lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, je možno doporučit uvádění data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah.*

3. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška



č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Podle § 2 odst. 1 vyhlášky *povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.*

Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec Lichoceves zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách, dostupných na adrese <https://www.lichocoeves.cz>, v sekci „Obecní úřad“, oddílu „Povinné informace“. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **obsahují náležitosti dané § 5 odst. 4 InfZ** a přílohou č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.

### Doporučení:

*Kontrolní skupina obcí doporučuje jednotlivé body struktury rozčlenit na pod body tak, jak vyžaduje příloha č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., doplnit chybějící pod bod 8.1 (Seznam hlavních dokumentů), doplnit chybějící bod 16. (Licenční smlouvy), vč. pod bodů 16. 1 (Vzory licenčních smluv) a 16.2 (Výhradní licence) a v neposlední řadě nepřiléhavé informace uvedené pod bodem 11. (Opravné prostředky) nahradit informací o místě, lhůtě a způsobu, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu a o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Uvádí se jako textová informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi.*

4. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019, jež byla zveřejněna dne 14. ledna 2020, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** jí vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádostí,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace  
a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*





f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

\* \* \*

## 7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 92 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*), **tím, že po zasedání ZO konaném dne 26. června 2019 se ZO sešlo až po více než 3 měsících** (doloženo kopií zápisu z 5. zasedání ZO konaného dne 26. června 2019 a kopií zápisu z 6. zasedání ZO konaného dne 30. září 2019).
- 2) **Obec porušila § 95 odst. 2 větu první zákona o obcích** (*zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí*) **tím, že zápisy ze zasedání ZO konaných dne 30. září 2019 a dne 1. července 2020 nebyly v den kontroly na místě opatřeny podpisy druhého ověřovatele** (doloženo kopiemi zápisu ze zasedání ZO konaného dne 30. září 2019 a kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 1. července 2020).
- 3) **Obec porušila § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích** (*občan obce má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*) **tím, že žádost doručenou obci dne 3. července 2020 ZO nevyřídilo v zákonem stanovené lhůtě 90 dnů** (doloženo kopií předmětného podání a kopií pozvánky na zasedání ZO konané dne 7. října 2020).
- 4) **Obec porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích** (*obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti*) **ve spojení s § 12 odst. 5 zákona o obcích** (*právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala*) **tím, že nevede evidenci právních předpisů, které vydala** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole dne 1. října 2020, potvrzeným starostkou).



- 5) **Obec porušila § 12 odst. 6 větu první zákona o obcích** (*obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra*) **tím, že OZV č. 2/2019 nezaslala Ministerstvu vnitra** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 1. října 2020 potvrzeným starostkou*).

\* \* \*

## 8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení kontrolou zjištěných nedostatků ve smyslu § 129a odst. 1 zákona o obcích. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly na místě a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu spočívajícího v překročení tříměsíční lhůty pro konání zasedání ZO.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** z podkladů zaslaných obcí kontrolnímu orgánu dne 1. prosince 2020 je zřejmé, že obec již předmětná pochybení napravila.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu spočívajícího v překročení lhůty 90 dnů pro vyřízení žádosti ZO.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně zavést a zpřístupnit evidenci všech právních předpisů, které obec vydala s tím, že evidence musí obsahovat všechny zákonem stanovené náležitosti (číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti).
- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně zaslat OZV č. 2/2019 Ministerstvu vnitra prostřednictvím datové schránky.

**Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1) – 5):**



k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, případně stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

\* \* \*

## 9. POUČENÍ

1. Starostka obce byla poučena o:
  - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu podle § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním,
  - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo,
  - c) povinnosti neprodleně poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
  - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
  - e) povinnosti obce dle § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
2. Starostka byla dále požádána, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-148864/ODK-2020, poskytla kopie:
  - a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
  - b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající nápravná opatření spolu s termínem jejich realizace,



- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly, spolu s přijatými nápravnými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Lichoceves po dobu nejméně 15 dnů,
- d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

\* \* \*

## 10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Kontrola na místě byla ukončena dne 1. října 2020 v 12:15 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních paní Janě Muchové, starostce obce Lichoceves.

Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení podkladů doručených kontrolnímu orgánu dne 1. prosince 2020, provedené dne 16. prosince 2020.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, v. r.  
člen kontrolní skupiny



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

**Za správnost vyhotovení:**

Ing. Bc. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra