



MVCRX085CE5V
prvotní identifikátor

KVŘ sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV-147302-3/NV-2024

Praha 8. října 2024
Počet listů: 3

Poskytnutí informací na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra, které je povinným subjektem podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdrželo dne 3. října 2024 prostřednictvím *ID datové schránky*: žádost o poskytnutí informace, týkající se zákona č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů (dále jen zákon č. 361/2003 Sb.), s dotazy:

1) Zákon č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů uvádí (§ 112, odst. 2, věta první):

„Příslušníkovi je stanoven služební příjem s přihlédnutím k případné službě přesčas v rozsahu 150 hodin v kalendářním roce konané v době krizového stavu.“

Ministr vnitra Vít Rakušan v poslední době v souvislosti s povodněmi opakovaně deklaroval, že hasiči a policisté budou mít zaplacenou každou hodinu přesčas:

"Hasiči, ale i policisté dostanou zaplacenou každou hodinu, kterou během povodní odpracovali navíc. I když by podle zákona měli v nouzovém stavu odpracovat až 150 hodin přesčasů zadarmo."

(<https://www.facebook.com/watch/?v=8840974995936014>; obdobně např.

<https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2570439>)

Žádám o informaci, zda dle výše citovaného zákonného ustanovení je přesčas v rozsahu 150 hodin v době krizového stavu již zohledněn ve výši standardního služebního příjmu. (Tj. případný přesčas není odpracován zadarmo; viz formulace ustanovení „s přihlédnutím k případné službě přesčas“.)



Pokud by byla odpověď záporná (služba přesčas není zahrnuta ve standardním služebním příjmu), žádám o informaci, zda existuje metodika, interní pokyn či obdobný dokument MV ČR, ze kterého by vyplývalo, že ve služebním příjmu nemá být služba přesčas zohledněna nebo že finanční prostředky přidělované ze strany MV ČR jednotlivým útvarům na služební příjmy příslušníků nemají tento aspekt zahrnovat.

2) Jsem si vědom toho, že náhradu za službu přesčas v rozsahu 150 hodin má změnit novela zákona, která byla nedávno předložena k projednání vládě.

Pokud jsem novele dobře porozuměl, pak by (v případě schválení legislativního návrhu ve stávajícím znění) bylo zrušeno výše citované ustanovení a příslušníci, kteří by v době krizového stavu službu přesčas skutečně vykonávali, by nově měli nárok na náhradní volno. (Namísto stávajícího „paušálního odměňování“ všech příslušníků – formou deklarovaného zohlednění přesčasů ve služebním příjmu – bez ohledu na to, kolik hodin služby přesčas ten, který příslušník v kalendářním roce vykonal.)

Žádám o informaci, zda se souběžně s tímto záměrem počítá s tím, že úměrně této změně budou upraveny (sníženy) finanční prostředky vynakládané ministerstvem (státem) na standardní služební příjem. (Mám na mysli objem finančních prostředků, které by při dosavadní právní úpravě měly být vynakládány na zohlednění služby přesčas přímo ve služebním příjmu, dle výše citovaného ustanovení).

K Vaším dotazům:

1) Ministr vnitra v souvislosti s vyhlášením stavu nebezpečí z důvodů ochrany života, zdraví obyvatel a ochrany majetku, a v souvislosti s odstraňováním následků živelné pohromy – povodně vyhlášené hejtmany Olomouckého, Moravskoslezského a Libereckého kraje rozhodl, o vyplacení kázeňských odměn příslušníkům za neplacené přesčasové hodiny odsloužené v rámci vyhlášeného stavu. Jedná se jak o příslušníky Policie České republiky, tak o příslušníky Hasičského záchranného sboru České republiky. Finanční prostředky použité na vyplacení kázeňských odměn se týkají položky 5028 „Kázeňské odměny poskytnuté formou peněžního daru příslušníkům bezpečnostních sborů a vojákům z povolání“, nikoliv položky 5012 „Platy zaměstnanců bezpečnostních sborů a ozbrojených složek ve služebním poměru“. Finanční prostředky na kázeňské odměny byly pokryty v rámci kapitoly Ministerstva vnitra.

2) Navrhovaná novela zákona č. 361/2003 Sb., ustanovení § 112 odst. 2 mění následujícím způsobem:

(2) Ve služebním příjmu ředitele bezpečnostního sboru a jeho zástupce je přihlédnuto k veškeré službě přesčas.

a ustanovení § 125 odst. 1 následujícím způsobem:



(1) Příslušník má nárok na náhradní volno za každou hodinu služby přesčas. Neposkytne-li bezpečnostní sbor příslušníkovi náhradní volno v době 3 kalendářních měsíců po výkonu služby přesčas nebo v jinak dohodnuté době, má nárok na poměrnou část přiznaného základního tarifu, osobního příplatku, zvláštního příplatku a příplatku za vedení, který připadá na každou tuto hodinu služby bez služby přesčas, **podle § 52 odst. 1** v kalendářním měsíci, v němž službu koná.

Jak správně uvádíte, navrhuje se zrušení ustanovení, podle něž je služební příjmem každého příslušníka bezpečnostního sboru stanoven již s přihlédnutím k 150 hodinám služby přesčas ročně konané v době krizového stavu. I za službu přesčas v době krizového stavu tedy příslušník bude mít nárok na náhradní volno, pokud si jej nevybere, budou mu přesčasy proplaceny podle § 125.

Pro úplnost lze uvést, že uvedený návrh na změnu § 112 odst. 2 a § 125 odst. 1 je předmětem tzv. legislativního rozporu mezi Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí, tzn. Ministerstvo financí s jeho zapracováním do novely zákona č. 361/2003 Sb., nesouhlasí. Vypořádání rozporu očekáváme v průběhu měsíce října 2024.

S pozdravem

Mgr. Pavel Vařeka
ředitel kanceláře
v. z. Mgr. Petr Prokop

Vyřizuje: Mgr. Milan Řečínský
tel. č.: 832 766
e-mail: milanrecinsky@mvcv.cz