

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV-145685-2/OAM-2023

Praha 30. srpna 2023

Počet listů: 2



ID datové schránky: [REDACTED]

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudilo žádost o informace pana [REDACTED], bytem [REDACTED], ze dne 18. srpna 2023, jejímž obsahem byl požadavek na poskytnutí informace ve věci potřebného doložení „*přehledu záloh na elektřinu a plyn, který bude obsahovat RAZÍTKO a PODPIS dodavatele*“:

„obracím se na Vás s dotazem k formě dokládání náležitostí v rámci pobytových řízení.

Je obecně známo a dokonce ze zákona vyplývá, že ve správním řízení má účastník povinnost doložit náležitosti v originále nebo v ověřené kopii, v případě matričních dokladů a dokladů totožnosti musí být vždy předložen originál.

Dokumenty mohou být zaslány poštou, doručeny osobně, zaslány do datové schránky, případně zaslány se zaručeným el. podpisem na adresu posta@mvcz.cz.

V případě zaslání do DS se musí jednat o tzv. výstup z autorizované konverze z listinné do elektronické podoby, LEDAŽE BY SE JEDNALO O DOKUMENT, KTERÝ VZNIKL V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ.

Rád bych se v souvislosti s poslední větou posledního odstavce dotázal, zda správní orgán, vyžaduje, aby tento ELEKTRONICKÝ ORIGINÁL byl opatřen např. zaručeným el. podpisem vydávající entity.

Narážím na skutečnost, že je rok 2023, kdy je standardní, aby např. dodavatelé energií svým zákazníkům poskytovali služby tzv. vzdálené správy, kdy si klienti mohou založit účet v zákaznických centrech, odkud si mohou své služby spravovat, a mj. odsud stahovat např. roční vyúčtování záloh, případně se seznamovat s rozpisy plateb na další období nebo dokonce hradit nedoplatky, případně žádat o vrácení přeplatků. To vše ELEKTRONICKY.

Také není tajemstvím, že Česko obecně a jmenovitě česká správní agenda má zájem na tom, aby se co nejdříve digitalizovalo, v budoucnu se prý plánuje i převést cizineckou agendu (správní pobytová řízení) do elektronické podoby.

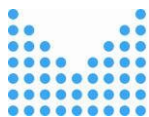
To vše uvádím s odvoláním na blíže nejmenované pobytové řízení, kdy správní orgán, přestože mu bylo účastníkem řízení doložen ELEKTRONICKÝ ORIGINÁL ve formátu pdf, kdy se jednalo o vyúčtování záloh na elektřinu a plyn, dále pak rozpis záloh, to vše stažené ze zákaznického portálu, jej vyzval, aby doložil "přehled záloh na elektřinu a plyn, který bude obsahovat RAZÍTKO A PODPIS dodavatele." O jak více hodnověrný je tentýž dokument opatřen razítkem, jehož štoček se dá vyrobit na počkání a u podpisu není ani uvedena oprávněná osoba?

Ve světle uvedeného bych se chtěl informovat o tom, na základě jakého právního předpisu je tento požadavek nutné považovat za legitimní, a také, jak má účastník řízení postupovat, aby se mohl cítit, že žije v digitálním Česku, a ne v roce 2000.

Konečně žádám, aby na můj dotaz bylo nahlíženo jako na obecný dotaz, nejde mi o konkrétní správní řízení.“

Ministerstvo vnitra tímto poskytuje následující z požadovaných informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to níže uvedeným způsobem.

V případě vytištěného vyúčtování elektřiny bez podpisu vydávající osoby se nejedná o dokument, u kterého je zaručena autenticita, to znamená, že nemůžeme ověřit věrohodnost původu dokumentu a neporušitelnost jeho obsahu a z tohoto důvodu jej ani akceptovat v rámci správního řízení.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Řešením je buď to, že žadatel s odkazem na § 7 zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, nechá výpis opatřit elektronickým podpisem, nebo bude postupovat tak, jak bylo uvedeno v zaslané výzvě, tedy předloží dokument ve fyzické podobě opatřený razítkem a podpisem vydávající osoby.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru