



MVCRX081WA2Q

prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV-141597-10/OAM-2023

Praha 8. srpna 2024



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“, případně „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 23. července 2024 rozhodnutí ministra vnitra MV-155034-12/SO-2023, který rozhodl po vydaném rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. června 2024, č. j. 11 A 144/2023-22, o rozkladu, který podal [REDAKCE] narozen [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „žadatel“, případně „účastník řízení“), proti rozhodnutí povinného subjektu, ze dne 24. srpna 2023, č. j. MV-141597-2/OAM-2023, kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a podle § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodnutí povinného subjektu ze dne 24. srpna 2023, č. j. MV-141597-2/OAM-2023, zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání. Povinný subjekt věc opětovně projednal a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím s odkazem na ustanovení § 7 téhož právního předpisu se žádost odmítá.

ODŮVODNĚNÍ

Účastník řízení podal u povinného subjektu dne 14. srpna 2023 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „žádost“). Předmětem žádosti bylo poskytnutí utajované informace vedené povinným subjektem pod č. j. V211-36/2017-OAM.

Povinný subjekt vydal dne 24. srpna 2023 rozhodnutí č. j. MV-141597-2/OAM-2023 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým byla žádost odmítnuta, a to s odkazem na § 15 odst. 1 ve spojení s § 7 zákona č. 106/1999 Sb. Dne 31. srpna 2023 podal účastník řízení proti napadenému rozhodnutí odvolání, které bylo z hlediska jeho obsahu posouzeno jako včasný rozklad.

Ministr vnitra rozhodnutím ze dne 25. října 2023, č. j. MV-155034-2/SO-2023 (dále jen „rozhodnutí ministra vnitra“), rozklad účastníka řízení zamítl.

Na základě správní žaloby účastníka řízení rozhodl ve věci Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 25. června 2024, č. j. 11 A 144/2023-22, tak, že rozhodnutí ministra vnitra zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Městský soud v Praze dospěl k závěru, že z judikatury i odborné literatury vyplývá, že při odmítnutí žádosti podle § 15 ve spojení s § 7 zákona č. 106/1999 Sb. se musí povinný subjekt

přezkoumatelným způsobem vypořádat s důvody odmítnutí žádosti a objasnit, proč požadovaná informace naplňuje formální i materiální podmínky zákonem předpokládaného utajení. Pouhé uvedení, že požadovaná informace splňuje formální i materiální podmínky utajení a důvody jejího utajení stále trvají, nelze považovat za přezkoumatelné důvody pro odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. Specifikace dokumentu, který je utajovanou informací, je nezbytná i proto, že v případě napadení rozhodnutí žalobou ve správním soudnictví musí mít soud možnost přezkoumat, zda se skutečně jedná o utajovanou informaci a uvážit důvody uvedené v odůvodnění přezkoumávaného rozhodnutí.

Soud z uvedených důvodů shledal žalobu důvodnou, a proto napadené rozhodnutí zrušil bez jednání postupem dle § 76 odst. 1 písm. a) s. ř. s. Dle § 78 odst. 4 s. ř. s. soud zároveň vyslovil, že se věc vrací žalovanému k dalšímu řízení.

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 správního řádu, po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, rozhodl po vydaném rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. června 2024, č. j. 11 A 144/2023-22, o rozkladu, který podal výše uvedený účastník řízení proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 24. srpna 2023, č. j. MV-141597-2/OAM-2023, kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak bylo rozhodnutí povinného subjektu ze dne 23. července 2024, č. j. MV-141597-2/OAM-2023, zrušeno a vráceno povinnému subjektu k novému projednání.

V rámci nového projednání se povinný subjekt bude pečlivě zabývat tím, zda požadovaná informace splňuje formální i materiální podmínky utajení a zda důvody jejího utajení stále trvají.

Povinný subjekt neposkytl žadateli informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které jsou obsaženy v materiálu č.j.: V211-36/2017-OAM a to s souladu s § 7 zákona č. 106/1999 Sb., neboť požadovaný materiál V211-36/OAM-2017, jehož původcem je odbor azylové a migrační politiky MV, obsahuje utajované informace stupně utajení Vyhrazené a byl původcem označen za utajovaný. Žadatel k ní nemá oprávněný přístup, neboť jej nikterak neprokázal. Postup tedy v souladu s § 7 z. č. 106 shledává povinný subjekt za zcela legitimní, neboť pokud by jednal v rozporu s § 7 zákona č. 106/1999 Sb, došlo by ke zmaření utajení informací v materiálu obsažených a s ohledem na stupeň utajení Vyhrazené by došlo k naplnění § 3, odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Zamítavý postup v režimu informačního zákona považuje tudíž povinný subjekt za zcela nezpochybnitelný. Nejednalo se o postup ve věcech upravených zvláštním zákonem – v tomto případě zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Soud vytýká povinnému subjektu nedostatečnou pozornost, kterou věnoval argumentaci důvodů odmítnutí žádosti o poskytnutí a tím i absentující objasnění splnění formálních i materiálních podmínek.

Povinný subjekt si je vědom, že pouze za splnění souhry obou výše zmíněných podmínek se dá informace považovat za utajovanou v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb.

Podle § 2 písm. a) zákona č. 412/2005 Sb. je utajovanou informací informace v jakékoliv podobě zaznamenaná na jakémkoliv nosiči označená v souladu s tímto zákonem, jejíž vyzaření nebo zneužití může způsobit újmu zájmu České republiky nebo může být pro tento zájem nevýhodné, a která je uvedena v seznamu utajovaných informací (§ 139 z. č. 412/2005 Sb.). Povinný subjekt potvrzuje, že formální znaky uvedené utajovaná informace splňuje. Na utajovaném dokumentu je vyznačen stupeň utajení a další náležitosti podle § 14 vyhlášky č. 275/2022 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, a to zejména původce, číslo jednací, datum vzniku, počet listů. Utajovaná informace je podle přílohy č. 1 k Nařízení vlády č. 522/2005 Sb. podřazena pod pořadové číslo 7 – politické, bezpečnostní a ekonomické informace z oblasti mezinárodních vztahů.

Materiálním znakem je myšlen popis v obecné rovině, který jasně naznačí dopad, který při vyzaření utajované informace, nastane. V tomto případě povinný subjekt uvádí, že se jedná o analytickou zprávu rizik v oblasti migrace a ochrany státních hranic, včetně doporučení a návrhů řešení v oblasti ochrany státních hranic a mezinárodní migrace z pohledu všech rezortů zabývajících se ochranou státních hranic. Vyzařením utajovaných informací obsažených ve zmíněném vyhrazeném materiálu by byl naplněn § 3 odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb., tedy bude pro zájmy ČR nevýhodné.

Nevýhodné pro zájmy České republiky může mít za následek:

- a) narušení činnosti ozbrojených sil České republiky, Organizace Severoatlantické smlouvy nebo jejího členského státu nebo členského státu Evropské unie,
- b) zmaření, ztížení anebo ohrožení prověřování nebo vyšetřování ostatních trestných činů než uvedených v odstavci 4 písm. f) nebo usnadnění jejich páčání,
- c) poškození významných ekonomických zájmů České republiky nebo Evropské unie nebo jejího členského státu,
- d) narušení důležitých obchodních nebo politických jednání České republiky s cizí mocí, nebo
- e) narušení bezpečnostních operací nebo činnosti zpravodajských služeb.

Co se týče trvání stupně utajení informace, kdy podle uvedení Městského soudu v Praze nebylo povinným subjektem specifikováno, povinný subjekt uvádí, že původce informace (OAMP MV) ji vzhledem k povaze informací v ní obsažených stále považuje za utajovanou, a to i přesto, že vznikla již v roce 2017. Jak je v rozsudku správně uvedeno, původce má v souladu s § 22 odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb. povinnost přezkoumat, zda důvody k utajení stále trvají. Rok vzniku a plynoucí lhůta 5 let nesmí být chápány jako spouštěč automatického procesu odtajnění po provedeném zákonném přezkumu. Pokud při přezkumu dokumentu původce nazná, že informace v něm obsažené stále obsahují utajované prvky, musí být stupeň utajení zachován. K tomu došlo i v případě utajovaného dokumentu č.j. V211-36/2017-OAM. Pro obhajobu postupu prováděného přezkumu trvání stupně utajení povinný subjekt konstatuje, že požadovaná písemnost je součástí rozsáhlého podkladu pro vydání rozhodnutí v řadě dalších řízení, která v současnosti probíhají. Za zcela zásadní považuje povinný subjekt provázanost utajovaného dokumentu V211-36/2017-OAM s dalšími utajovanými informacemi tvořících zmíněný podklad jako celek, který je poskytován soudům pro účely řešení žalob proti rozhodnutím. Od roku 2021 tak dochází při poskytování podkladu soudům k fyzické kontrole nejen utajovaného dokumentu V211-36/2017-OAM. Naposledy se jednalo o postoupení ze září 2023 pro potřeby Městského soudu v Praze, tedy ještě rok poté, kdy mělo dojít k přezkumu a následném zvážení trvání důvodů pro utajení. Povinný subjekt je toho názoru, že nedošlo z jeho strany k žádnému pochybení a zdůrazňuje, že žalob proti rozhodnutí, v jejichž případě se požadovaná utajovaná písemnost stala podkladem pro vydání rozhodnutí, je více.

POUČENÍ

Dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k nadřízenému orgánu prostřednictvím povinného subjektu, resp. k ministru vnitra, a to prostřednictvím odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru