



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX07FQ8YR
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-136089-2/ODK-2023

Praha 18. srpna 2023

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vztah zastupitelstva a rady obce

Dne 11. srpna 2023 jste se na zdejší odbor obrátila se žádostí o stanovisko týkající se vztahu zastupitelstva a rady obce. V souvislosti s problematikou postavení rady jako výkonného orgánu obce, odpovědného ze své činnosti zastupitelstvu pokládáte též otázku, zda *má zastupitelstvo právo požadovat, aby rada vytvořila ceník k pronajímání obecního majetku.*

K dotazované problematice uvádíme následující právně nezávazné stanovisko.

Nejprve považujeme za vhodné zabývat se postavením rady coby výkonného orgánu obce /viz § 99 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů/. Ze skutečnosti, že je rada výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti, vyplývá zejména to, že jí může zastupitelstvo ukládat usneseními úkoly (podle § 102 odst. 1 zákona o obcích rada zabezpečuje plnění usnesení přijatých zastupitelstvem).

Ustanovení § 99 odst. 1 zákona o obcích dále deklaruje, že rada odpovídá ze své činnosti zastupitelstvu, což koresponduje s pravomocí zastupitelstva volit a odvolávat radu, resp. její jednotlivé členy – srov. § 84 odst. 2 písm. m/ téhož zákona.

Pokud jde o Vámi rovněž zmiňovaný § 102 odst. 2 písm. a/ zákona o obcích, resp. o vyhrazenou pravomoc rady zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, je třeba uvést následující. Příslušná část citovaného zákonného ustanovení je ve své podstatě pouze konstatováním toho, co vyplývá (i pro ostatní orgány obce) z povahy rozpočtu jakožto finančního plánu obce, jakož



i výslovného ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (viz jeho § 2 odst. 1 - *Finanční hospodaření územních samosprávných celků a svazků obcí se řídí jejich ročním rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu.* a § 4 odst. 1 - *Rozpočet územního samosprávného celku a svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování činnosti územního samosprávného celku a svazku obcí.*). Toto ustanovení přitom nelze vnímat tak, že by zastupitelstvo přijetím rozpočtu na radu „přeneslo“ svá rozhodovací oprávnění (§ 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích) v konkrétních záležitostech, na které v rozpočtu obecně vyčlenilo určité prostředky. Rozpočet je finančním plánem, a nikoli souborem rozhodnutí v konkrétních majetkoprávních záležitostech. Proto tam, kde zastupitelstvo v rozpočtu vyhradilo určité prostředky na určitou činnost, musí o konkrétním provedení této činnosti rozhodnout následně zastupitelstvo, jedná-li se o záležitost, která je svěřena zákonem do vyhrazené pravomoci zastupitelstva (§ 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích). **Jinak řečeno, z tohoto ustanovení nevyplývá pravomoc rady rozhodovat o majetkoprávních jednáních, byť v intencích rozpočtu; ta vyplývá z § 84 odst. 2 a § 85 zastupitelstvu, nebo z § 102 odst. 3 radě** (v opačném případě by si totiž zastupitelstvo nemohlo vyhradit žádná právní jednání, neboť § 102 odst. 2 písm. a/ a je ve vyhrazené pravomoci rady).

Vzhledem k výše uvedenému tak nezbývá než uzavřít, že z § 102 odst. 2 písm. a/ zákona o obcích (pravomoci zabezpečovat hospodaření obce) neplyne vyhrazená pravomoc rady rozhodovat o pronájmu obecního majetku. Při určení orgánu obce kompetentního k rozhodnutí o nájmu majetku obce je nutno postupovat dle § 102 odst. 3 zákona o obcích, neboť rozhodování o tomto majetkoprávním jednání není zákonem (srov. § 85 zákona o obcích) svěřeno do vyhrazené pravomoci zastupitelstva. V souladu s § 102 odst. 3 zákona o obcích **rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu.**

Pakliže § 84 odst. 4 zákona o obcích umožňuje zastupitelstvu vyhradit si další pravomoci v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě v § 102 odst. 2 tohoto zákona (mezi něž rozhodování o nájmu nepatří), pak nelze ani pochybovat o oprávnění zastupitelstva uložit (usnesením) radě, aby určitým způsobem při pronájmu obecního majetku postupovala. V případě, že by rada nesplnila daný úkol, může si zastupitelstvo rozhodování o nájmu vztáhnout na sebe, tj. rozhodnout namísto rady.

Konečně je možno v této souvislosti připomenout, že rada dle § 102 odst. 1 zákona o obcích má zabezpečovat plnění usnesení přijatých zastupitelstvem a že ze své činnosti (rozhodování ve věcech jí zákonem vyhrazených nevyjímaje) odpovídá



zastupitelstvu – viz § 99 odst. 1 téhož zákona. Uložení požadavku, aby se rada zabývala určitou záležitostí (v konkrétním případě stanovením pravidel pro nájem obecního majetku), tak zastupitelstvo prakticky realizuje svá oprávnění plynoucí z § 102 odst. 1 zákona o obcích, potažmo z § 99 odst. 1 ve spojení s § 84 odst. 2 písm. m/ téhož zákona.

Závěrem opětovně poznamenáváme, že výše uvedený názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů může v konkrétním případě podat pouze věcně a místně příslušný soud.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková
tel. č.: 974816593
e-mail: posta@mvcv.cz