



MVCRX06YFJ7W
prvotní identifikátor

odbor Hlavního architekta eGovernmentu
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 1297-3/OHA-2023

Praha 16. ledna 2023

Přílohy: 5

(údaje žadatele anonymizovány)

K žádosti informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – částečné poskytnutí informace, částečný odkaz na zveřejněnou informaci, částečné odložení žádosti o informace a částečné odmítnutí poskytnutí informace

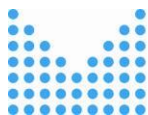
Ministerstvo vnitra, odbor Hlavního architekta eGovernmentu, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdrželo žádost o poskytnutí informace (údaje žadatele anonymizovány), žádost doručená dne 22. prosince 2022. Dne 2. ledna 2023 rozhodlo Ministerstvo vnitra o prodloužení lhůty k vyřízení žádosti o informace o 10 dnů, o tom byla žadatelka vyrozuměna přípisem č. j. MV-1297-2/OHA-2023.

I.

Žádost byla podána před nabytím účinnosti zákona č. 241/2022 Sb., tj. před 1. lednem 2023, protože se podle části první, čl. II. odst. 1 tohoto zákona vyřizuje podle InfZ ve znění účinném do 31. prosince 2022 včetně. Odkazuje-li se tento dokument na InfZ, rozumí se tím znění InfZ účinné do 31. prosince 2022 včetně.

II.

Část níže poskytnutých informací představuje text platných, platných a účinných, popř. zrušených právních předpisů, jakož i usnesení vlády a jiných dokumentů, které jsou zveřejněny. Ministerstvo vnitra je oprávněno vyřídit požadavek na takové informace odkazem na zveřejněnou informaci podle § 6 InfZ, nicméně se rozhodlo i již zveřejněné informace poskytnout včetně právních předpisů, a to formou textu níže, jakož i formou příloh k této odpovědi, aby informace byla sdělena v úplnosti a byla pro žadatelku lépe použitelná. Odkaz na zveřejněnou informaci je využit toliko formou hypertextových odkazů uvedených níže.



Ministerstvo vnitra tímto podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ **poskytuje** informace, a podle § 6 InfZ **odkazuje na zveřejněnou informaci**, a to takto:

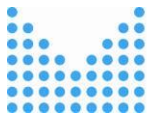
Ministerstvo vnitra tímto poskytuje v příloze tyto dokumenty:

- usnesení vlády ze dne 13. ledna 2020, č. 28, k věcnému řešení minimalizace využívání rodného čísla při ověřování totožnosti fyzických osob;
- materiál předložený na jednání vlády pod č. j. 1184/19, tj. dokument „Věcné řešení minimalizace využívání rodného čísla při ověřování totožnosti fyzických osob“ a dokument „Rozšířená metodika využívání identifikátorů fyzických osob a sdílení údajů o fyzických osobách ve veřejné správě“, které byly vzaty vládou na vědomí podle čl. I. zmíněného usnesení vlády č. 28;
- dokument „Návrh přehledu zákonů, v nichž budou legislativní změny v souvislosti s minimalizací využívání rodných čísel při ověřování totožnosti fyzických osob“, zpracovaný podle požadavků čl. II. zmíněného usnesení vlády č. 28;
- poskytnutí informací Ministerstvem vnitra ze dne 13. září 2022, č. j. MV-151650-4/SC-2022

Ministerstvo vnitra poskytuje též následující informace:

K dotazu č. 1 - Jaké informační systémy veřejné správy musí být v souvislosti s přechodem z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory (zejména ve vztahu ke komunikaci mezi veřejnou správou a soukromým sektorem) osob upraveny? Jaký je stav provádění těchto úprav a k jakému datu budou dokončeny? Žádám o poskytnutí příslušné dopadové analýzy, případně informace o potřebných změnách v podrobnosti podle jednotlivých informačních systémů veřejné správy nebo nejméně v podrobnosti podle odpovědných ústředních orgánů státní správy a souhrnně za místní samosprávu

Ministerstvo vnitra se odkazuje na obsah přiložených dokumentů a dodává, že pokud jde o potřebu úprav informačních systémů veřejné správy, jejichž fungování se řídí zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, a zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, pak zejména s ohledem na používání agendového identifikátoru fyzické osoby (AIFO) (upraven § 9 a násl. zákona o základních registrech, platné od 27. dubna 2009) a souvisejícího zdrojového identifikátoru fyzické osoby (ZIFO) (upraven § 9 a násl. zákona o základních registrech), jejichž seznam vede Úřad pro ochranu osobních údajů (§ 11 odst. 1 zákona o základních registrech), spočívá potřeba úprav toliko v tom, že rodné číslo nebude v příslušném informačním systému veřejné správy vedeno. S ohledem na ústavněprávní zásadu, že státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, platí, že vedení rodného čísla je pro každý informační systém veřejné správy vždy výslovně zakotveno příslušným zákonem a je tedy nutné



novelizací příslušného zákona toto vedení odstranit. Toto odstraňování se děje postupně a je v gesci příslušných orgánů veřejné moci, které jednotlivé informační systémy spravují.

S ohledem na část dotazu „zejména ve vztahu ke komunikaci mezi veřejnou správou a soukromým sektorem“ uvádíme, že Ministerstvo vnitra není správcem žádného informačního systému veřejné správy, ve kterém by pro jeho využívání ze strany soukromého sektoru bylo nezbytné využívat rodné číslo.

Ministerstvu vnitra je nicméně známo, že ze strany soukromého sektoru je rodné číslo hojně využíváno např. při vyhledávání v insolvenčním rejstříku. Vyhledávání v insolvenčním rejstříku za pomoci rodného čísla je umožněno do 31. prosince 2024, po tomto datu bude možné informace vyhledávat s využitím bezvýznamového klientského identifikátoru insolvenčního rejstříku nebo bezvýznamového směrového identifikátoru (§ 432 odst. 5 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona).

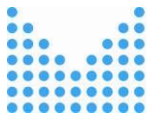
K dotazu č. 2 - Jaké bude mít přechod z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory (zejména ve vztahu ke komunikaci mezi veřejnou správou a soukromým sektorem) dopady na veřejné rozpočty? Žádám o poskytnutí příslušné dopadové analýzy, případně informace o očekávaných nákladech v podrobnosti podle jednotlivých informačních systémů veřejné správy nebo nejméně v podrobnosti podle odpovědných ústředních orgánů státní správy a souhrnně za místní samosprávu.

V odpovědi na tento dotaz se odkazujeme na obsah přiložených dokumentů, zejména na dokument „poskytnutí informací Ministerstvem vnitra ze dne 13. září 2022, č. j. MV-151650-4/SC-2022“.

K dotazu č. 3 - Jaké náklady bude podle odhadu Ministerstva vnitra muset na přechod z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory vynaložit soukromý sektor? Žádáme o poskytnutí příslušné dopadové analýzy, případně informace o odhadovaných nákladech a metodice, podle které tyto odhadované náklady byly stanoveny.

V odpovědi na tento dotaz se odkazujeme na obsah přiložených dokumentů, zejména na dokument „poskytnutí informací Ministerstvem vnitra ze dne 13. září 2022, č. j. MV-151650-4/SC-2022“.

K dotazu č. 4 - Jak Ministerstvo vnitra v uplynulých 24 měsících informovalo subjekty v soukromém sektoru, které aktuálně pracují s rodnými čísly (např. všichni zaměstnavatelé v České republice, poskytovatelé zdravotních služeb, poskytovatelé ubytovacích služeb, poskytovatelé finančních služeb, povinné osoby podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu) o nutnosti přechodu z využívání rodných čísel na jiné



jednoznačné identifikátory (zejména ve vztahu ke komunikaci mezi veřejnou správou a soukromým sektorem)?

Pokud jde o znění platných, platných a účinných, popř. zrušených právních předpisů, jakož i usnesení vlády a jiných dokumentů a návrhy právních předpisů v legislativním procesu, zejména těch, které jsou zmíněny jinde v této odpovědi a v jejích přílohách, jsou jejich znění veřejně dostupná a adresáti se tedy s nimi mohou seznámit.

Výslovně lze uvést např. odůvodnění relevantní části zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech:

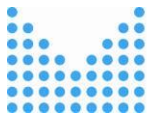
„Návrh zákona v oblasti zpracování osobních údajů a vedení evidence občanských průkazů v zásadě nemění stávající procesy na úseku občanských průkazů, na kterých je založena současná právní úprava. S ohledem na obecnou vizi ministerstva týkající se postupného utlumování rodného čísla jako jednoznačného identifikátoru fyzických osob, již není podle návrhu zákona údajem uváděným v občanském průkazu rodné číslo. Podle zákona č. 370/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 424/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., a další související zákony, ve znění pozdějších předpisů, se zápis rodného čísla do občanského průkazu ukončuje dnem 31. prosince 2021. S utlumováním rodného čísla jako jednoznačného identifikátoru fyzických osob pak souvisí i příprava dalších legislativních kroků spočívajících ve zrušení povinnosti fyzických osob uvádět rodné číslo do žádostí, formulářů apod.“

Odůvodnění je dostupné zde:

<https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=170826>

Výslovně lze uvést také odůvodnění relevantní části zákona č. 370/2019 Sb.:

„V souvislosti s budováním soustavy základních registrů a naplňováním obecné vize týkající se postupného utlumování rodných čísel jako jednoznačných identifikátorů fyzických osob při komunikaci mezi jednotlivými agendovými informačními systémy byly v roce 2010 zahájeny práce na přípravě zavedení tzv. „bezvýznamového identifikátoru“, který by byl jako neveřejný bezvýznamový identifikátor užíván výlučně k jednoznačnému určení fyzické osoby pro účely výkonu agendy, pro kterou byl přidělen. Při zavádění základních registrů bylo jednou ze stěžejních priorit právě potlačení významu rodného čísla při komunikaci mezi základními registry a mezi základními registry a agendovými informačními systémy. V rámci této komunikace byl v souladu ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, zaveden agendový identifikátor fyzické osoby, který je pro každou agendu unikátní a je odvozen z jednoho zdrojového identifikátoru specifického pro konkrétní fyzickou osobu. Tyto identifikátory jsou však neveřejné a slouží výhradně pro elektronickou komunikaci mezi informačními systémy. S ohledem k již tehdy plánovanému projektu elektronických občanských průkazů panoval názor, že údaje vedené v informačních systémech veřejné správy



by byly duplicitně vedeny též na samotném občanském průkazu, a proto byl předložen návrh zapisovat údaj o rodném čísle do občanského průkazu pouze do 31. prosince 2019. Při stanovení data ukončení zapisování byla zohledněna zejména činnost České správy sociálního zabezpečení, neboť údaj o rodném čísle je ve vztahu k jimi vedeným pojištěncům údajem, jehož povaha je pro výkon činnosti České správy sociálního zabezpečení zcela zásadní.“

Odůvodnění je dostupné zde:

<https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=160739>

Vláda vydala usnesením Informační koncepci České republiky (podle § 5a odst. 1 zákona o informačních systémech veřejné správy), jejíž součástí je Národní architektonický plán. Tento dokument taktéž počítá s postupným útlumem používání rodného čísla:

https://archi.gov.cz/znalostni_baze:utlum_rc?s%5b%5d=rodn%C3%A9%2A&s%5b%5d=%C4%8D%C3%ADslo%2A

Ministerstvo vnitra informovalo o změnách v oblasti rodných čísel na různých odborných setkáních, záznamy např. zde:

https://www.youtube.com/watch?v=r_iFXeOod2M

<https://www.youtube.com/watch?v=SeWQUCoNVCY>

Do zákona o základních registrech byla zavedena kategorie tzv. soukromoprávních uživatelů údajů (§ 2 písm. d) zákona o základních registrech), tj. podnikajících fyzických osob nebo právnických osob, které jsou podle jiného právního předpisu oprávněny využívat údaje z informačních systémů veřejné správy v rozsahu, který jiný právní předpis stanoví. Jedná se např. o banky (§ 38 ať zákona č. 21/1992 Sb., o bankách) nebo pojišťovny (§ 129 zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví). Výkon činností těchto soukromoprávních uživatelů považuje zákon o základních registrech za agendu (srov. § 2 písm. e) zákona o základních registrech), protože se využívání údajů uskutečňuje stejně jako u orgánů veřejné moci za použití AIFO (jak je popsáno v odpovědi na dotaz č. 1) a bez rodného čísla je možné se obejít.

Současně byla provedena řada konzultací mezi Ministerstvem vnitra a významnými soukromoprávními subjekty, které mají v zákaznickém kmeni miliony obyvatel České republiky.

K dotazu č. 5 - Jak Ministerstvo vnitra v uplynulých 24 měsících informovalo širokou veřejnost o přechodu z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory? Přípravuje Ministerstvo vnitra v tomto směru nějakou informační kampaň? Pokud ano, jaký je její harmonogram?

Ministerstvo vnitra se v tomto odkazuje na odpověď na dotaz č. 4



K dotazu č. 6 - Jaký je harmonogram přijetí legislativy, která přechod z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory systematicky promítne do právního řádu České republiky (např. z hlediska novely zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu)?

V odpovědi na tento dotaz se odkazujeme na obsah příložených dokumentů, zejména na dokument „Návrh přehledu zákonů, v nichž budou legislativní změny v souvislosti s minimalizací využívání rodných čísel při ověřování totožnosti fyzických osob“.

K dotazu č. 7 - Jaké jsou hlavní důvody, pro které je třeba podle Ministerstva vnitra přestat zapisovat rodná čísla do občanských průkazů a nahradit jeho užívání výše uvedenými identifikátory?

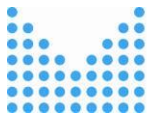
Právně je důvodem ukončení zápisu rodných čísel do občanských průkazů požadavek právního předpisu, který zmiňuje žadatelka, a dříve výše zmíněného ustanovení zákona č. 424/2010 Sb., platné ode dne 30. prosince 2010.

V odpovědi na tento dotaz se dále odkazujeme na obsah příložených dokumentů.

K dotazu č. 8 - Vypracovalo Ministerstvo vnitra v souvislosti s přechodem z využívání rodných čísel na jiné jednoznačné identifikátory posouzení vlivu na ochranu osobních údajů ve smyslu čl. 35 Nařízení GDPR? Pokud ano, žádám o její předložení.

V odpovědi na tento dotaz se odkazujeme na obsah příložených dokumentů, kde je tato problematika rovněž reflektována.

K tomu dodáváme, že jedním z důvodů pro útlum rodného čísla je právě jeho problematičnost jakožto osobního údaje. Je tomu tak proto, že rodné číslo je univerzálním, nikoliv agendovým, identifikátorem (používá se tedy jedno číslo napříč více činnostmi a zpracovateli) a významovým, nikoliv bezvýznamovým identifikátorem (tj. nejde o náhodný shluk čísel, ale o údaj, z něhož je zjistitelné datum narození a pohlaví jeho držitele). Přestože tyto vlastnosti rodného čísla měly v době jeho vzniku svůj pozitivní význam, jsou nyní vnímány jako problematické, neboť usnadňují neoprávněné zjišťování a shromažďování údajů o osobách napříč činnostmi i osobami (tzv. profilování). Útlum rodného čísla vychází ze základních zásad ochrany osobních údajů, reglementovaných především v nařízení GDPR, zejména ze zásady de minimis, podle níž platí, že je dáno oprávnění ke zpracování vždy jen těch osobních údajů, jejichž zpracování je v dané situaci nezbytné. Zpracování rodného čísla jakožto osobního údaje je specificky upraveno v § 13c odst. b) až d) zákona o evidenci obyvatel.



III.

Ministerstvo vnitra ve smyslu § 14 odst. 5 písm. c) InfZ žádost **odkládá**, a to v následujícím rozsahu:

K dotazu č. 1 - Ministerstvo vnitra odkládá žádost v rozsahu, v jakém se vztahuje na informační systémy veřejné správy, jichž není Ministerstvo vnitra správcem.

K dotazu č. 2 - Ministerstvo vnitra odkládá žádost v rozsahu, v jakém se vztahuje na dopady na jiné veřejné rozpočty než rozpočet Ministerstva vnitra.

K dotazu č. 6 - Ministerstvo vnitra odkládá žádost v rozsahu, v jakém se vztahuje na legislativu, která nepatří do jejich působnosti (srov. § 24 zákona č. 2/1969 Sb., kompetenčního zákona), tj. zejména na legislativu upravující informační systémy veřejné správy, jichž není Ministerstvo vnitra správcem. Ministerstvo vnitra též upozorňuje, že existují informační systémy veřejné správy, na které se zákon o informačních systémech veřejné správy, popř. zákon o základních registrech nevztahuje, popř. se na ně vztahuje jen v omezeném rozsahu. Jedná se zejména o informační systémy veřejné správy spravované orgány či pro účely uvedené v § 1 odst. 2 až 4 zákona o informačních systémech veřejné správy.

Ke všem odloženým částem žádosti Ministerstvo vnitra dodává, že ve vztahu k informačním systémům veřejné správy, jichž není správcem, např. výše zmíněného insolvenčního rejstříku, ani ve vztahu k osobám či oblastem, které má v gesci (srov. gesce jednotlivých ministerstev uvedené v kompetenčním zákoně), např. ve vztahu k poskytovatelům zdravotních služeb, které zmiňuje žadatel v žádosti, není zodpovědné za celkový útlum využívání rodných čísel, ale každý z ústředních orgánů veřejné správy podniká kroky v rámci legislativní gesce jednotlivých agend (§ 24 kompetenčního zákona). Současně je dodržován princip hospodárnosti, kdy k zásadním úpravám procesů dochází v rámci obecného životního cyklu vývoje a implementace nových verzí jednotlivých informačních systémů veřejné správy.

IV.

Ministerstvo vnitra v rozsahu dotazů č. 1, 2, 7 a 8 ve vztahu k informačním systémům veřejné správy, jichž je správcem nebo se jinak podílí na jejich fungování a které jsou spravované:

- pro potřeby nakládání s utajovanými informacemi (§ 1 odst. 2 písm. a) zákona o informačních systémech veřejné správy);
- pro potřeby podpory krizového řízení (§ 1 odst. 3 písm. b) zákona o informačních systémech veřejné správy);
- orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení (§ 1 odst. 3 písm. c) zákona o informačních systémech veřejné správy);



- bezpečnostními sbory (§ 1 odst. 3 písm. d) zákona o informačních systémech veřejné správy);
- pro potřeby provádění bezpečnostního řízení a vedení evidencí podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost (§ 1 odst. 3 písm. h) zákona o informačních systémech veřejné správy); nebo
- pro potřeby zpracování osobních údajů příslušníků bezpečnostních sborů (§ 1 odst. 3 písm. i) zákona o informačních systémech veřejné správy,

žádost žadatelky **odmítá**, protože

vydává

Ministerstvo vnitra, odbor Hlavní architekta eGovernmentu, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ a v souladu s ustanovením § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. správního řádu toto

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost o informace **odmítá v souladu s § 15 odst. 1 InfZ.**

Odůvodnění

V.

Žadatelka ve své žádosti požádala mj. o informace týkající se úprav informačních systémů veřejné správy v souvislosti se žadatelkou uváděného nahrazení používání rodného čísla, dopadů této změny na veřejné rozpočty, důvodech pro tuto změnu a posouzení vlivu na ochranu osobních údajů.

Žadatelka nijak nespecifikovala, kterých informačních systémů veřejné správy se dotazy týkají. Ministerstvo vnitra proto předpokládá, že žádost se týká též informačních systémů veřejné správy, jichž je Ministerstvo vnitra správcem nebo se jinak podílí na jejich fungování a které jsou spravované:

1. pro potřeby nakládání s utajovanými informacemi (§ 1 odst. 2 písm. a) zákona o informačních systémech veřejné správy);
2. pro potřeby podpory krizového řízení (§ 1 odst. 3 písm. b) zákona o informačních systémech veřejné správy);
3. orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení (§ 1 odst. 3 písm. c) zákona o informačních systémech veřejné správy);
4. bezpečnostními sbory (§ 1 odst. 3 písm. d) zákona o informačních systémech veřejné správy);



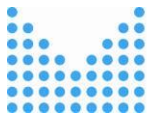
5. pro potřeby provádění bezpečnostního řízení a vedení evidencí podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost (§ 1 odst. 3 písm. h) zákona o informačních systémech veřejné správy); nebo
6. pro potřeby zpracování osobních údajů příslušníků bezpečnostních sborů (§ 1 odst. 3 písm. i) zákona o informačních systémech veřejné správy).

Výše uvedené potřeby, pro které jsou výše zmíněné informační systémy veřejné správy spravovány, jakož i skutečnost, že na základě výše zmíněných ustanovení zákona o informačních systémech veřejné správy vyňaty z působnosti zákona o informačních systémech veřejné správy, indukují, že jde o činnosti, ve vztahu k nimž by poskytnutí informací požadovaných žadatelkou vedly k ohrožení či zmaření řádného zajištění těchto potřeb. To by se týkalo i poskytnutí informace, zda je nutné provést v těchto systémech úpravy ve vztahu k rodnému číslu, neboť by tím byla poskytnuta informace, zda a jak je či bude v těchto informačních systémech zpracováváno rodné číslo nebo jiný údaj.

Pokud jde o kategorie informačních systémů veřejné správy uvedené v bodech č. 1 a 5, platí, že podle § 7 InfZ nelze poskytnout utajované informace. Protože účelem tohoto ustanovení je ochrana utajovaných informací, že nelze poskytnout jen samotné utajované informace, ale ani informace týkající se informačních systémů, které pro potřeby nakládání s nimi slouží, o příslušných evidencích a bezpečnostním řízení či bezpečnostní způsobilosti (bezpečnostní řízení upraveno v § 89 a násl. zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti), neboť poskytnutí těchto informací by mohlo ochranu utajovaných informací ohrozit.

Pokud jde o kategorii informačních systémů veřejné správy uvedenou v bodu č. 2, tyto informační systémy musejí podle § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 240/2000 Sb., krizového zákona, splňovat mj. pravidla bezpečnosti uchovávaných informací stanovené pro informace s nejvyšším stupněm utajení obsažené ve zpracované dokumentaci a pracují mj. s tzv. zvláštními skutečnostmi (srov. § 27 odst. 1 krizového zákona). Protože účelem krizového zákona je zajištění zvládnutí krizových situací, jakož i ochrana zvláštních skutečností a utajovaných informací, včetně těch s nejvyšším stupněm utajení, nelze poskytnout jen samotné utajované informace, ale ani informace týkající se informačních systémů, které pro potřeby krizového řízení slouží.

Pokud jde o kategorie informačních systémů veřejné správy uvedené v bodech č. 3, 4 a 6, podle § 11 odst. 6 InfZ platí, že povinný subjekt „*neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení nebo bezpečnostních sborů, která se týká předcházení, vyhledávání, odhalování nebo stíhání trestné činnosti nebo ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, pokud by její poskytnutí ohrozilo práva třetích osob anebo schopnost orgánů veřejné moci předcházet trestné činnosti,*



vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost, stíhat trestné činy nebo zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost České republiky“. Protože účelem tohoto ustanovení je ochrana trestního řízení ve všech jeho fázích, nelze poskytnout informace ani o informačních systémech veřejné správy, které k tomuto účelu slouží.

Pokud jde o kategorie informačních systémů veřejné správy uvedené v bodech č. 1, 3, 4, 5 a 6 také platí, že nakládání s utajovanými informacemi, resp. informacemi týkajícími se trestních řízení, je upraveno vyčerpávajícím způsobem v příslušných právních předpisech, tj. zejména v zákoně o ochraně utajovaných informací a právních předpisech, které jej provádějí, resp. v zákoně č. 141/1961 Sb., trestním řádu. Úprava poskytování informací ve zvláštních právních předpisech aplikaci InfZ podle § 2 odst. 3 InfZ vylučuje.

Pokud jde o všechny výše uvedené kategorie informačních systémů veřejné správy, mohlo by poskytnutí požadovaných informací o informačních systémech veřejné správy výše popsaného charakteru ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti, pročež také podle § 10a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, který v takovém případě poskytnutí informací zapovídá, se požadované informace neposkytují.

Výše popsaná rizika jsou zdůrazněna tím, že pokud by je Ministerstvo vnitra poskytlo, muselo by je podle § 5 odst. 3 až 5 InfZ též zveřejnit, čímž by se tyto informace staly široce dostupnými. Rovněž z tohoto důvodu Ministerstvo vnitra poskytnutí požadované informace odmítá.

S ohledem na výše a dříve uvedené proto Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti vyřízení odkazem na zveřejněnou informaci, jakož i proti odložení, máte právo podat v souladu s ustanovením § 16a odst. 1 písm. a) a odst. 3 písm. a) InfZ stížnost, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této odpovědi. Stížnost se podává k Ministerstvu vnitra, nejlépe cestou odboru Hlavního architekta eGovernmentu, rozhoduje o ní ministr vnitra.

Proti rozhodnutí o odmítnutí máte právo podat v souladu s ustanovením § 16 InfZ a § 152 správního řádu rozklad, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této odpovědi. Rozklad se podává k Ministerstvu vnitra, nejlépe cestou odboru Hlavního architekta eGovernmentu, o rozkladu rozhoduje ve smyslu § 152 odst. 2 správního řádu ministr vnitra.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Ing. Petr Kuchař
ředitel

Vyřizuje: Mgr. Radim Karásek
tel. č.: 974 817 568
e-mail: radim.karasek@mvr.cz