

odbor správní

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-120416-3/SO-2023

Praha 21. července 2023

Počet listů: 2

Pan

XY

nar. XY

bytem: XY

XY

E-mailová adresa: XY

XY – poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odbor správní Ministerstva vnitra byl pověřen přímým vyřízením žádosti pana **XY**, nar. XY, bytem XY (dále jen „žadatel“), ze dne 5. 7. 2023 (dále jen „žádost“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), které se týkají rozhodnutí ministra vnitra o rozkladu.

Žádost byla žadatelem následně doplněna o potřebné informace vyžadované zákonem č. 106/1999 Sb., a to dne 11. 7. 2023.

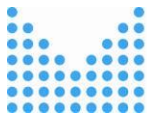
Předmětem žádosti je poskytnutí následujících informací:

„1) Obsahují správní rozhodnutí o rozkladu vydaná ministrem poučení o možnosti podání žaloby podle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, anebo toto poučení obsahuje pouze poučení o tom, že odvolání proti rozhodnutí ve smyslu § 92 správního řádu není možné?

2) V kolika případech se ministr v rozhodnutí o rozkladu za rok 2022 odchýlil od rozhodnutí, které mu bylo předloženo rozkladovou komisí? Tedy situace, kdy např. rozkladová komise doporučila rozkladu vyhovět, ale ministr rozklad zamítl.“

K dotazu č. 1

Správní rozhodnutí o rozkladu vydaná ministrem vnitra **neobsahují** poučení o možnosti podání správní žaloby podle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších



předpisů. Obsahují tedy pouze poučení, které je formulováno v souladu s větou první § 91 odst. 1 správního řádu („*Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se nelze dále odvolat.*“).

K dotazu č. 2

Ministr vnitra se v rozhodnutí o rozkladu za rok 2022 od návrhu, které mu bylo předloženo (doporučeno) rozkladovou komisí, neodchýlil ani v jednom případě.

Mgr. Iva Hřebíková
ředitelka odboru správního
v z. Mgr. Karel Hruška
zástupce ředitelky odboru správního