

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-118717-4/ODK-2016

Praha 30. září 2016  
Počet listů: 9

## PROTOKOL

### **o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Kly na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Kly

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Olga Petříková, LL.M.**  
člen kontrolní skupiny **JUDr. Ing. Kamil Beránek**

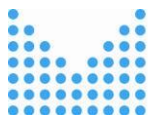
**Datum a čas kontroly  
na místě:** 19. září 2016 od 9:50 hod. do 13:00 hod.

**Kontrolované období:** 1. září 2015 – 19. září 2016

**Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84,  
§ 85, § 87, § 92–96 a § 117-119 zákona č. 128/2000 Sb.,  
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14-18 zákona  
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69  
zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších  
souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené  
orgánům obce.

\* \* \*

V obci Kly je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Kly (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření, č. j. MV-118717-3/ODK-2016 ze dne 1. září 2016 (první kontrolní úkon), paní Ivetě Fišerové, starostce obce.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole byla paní Iveta Fišerová, starostka obce.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

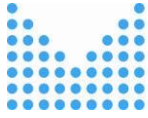
Dodržování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdvánka“),
- prezenčních listin členů ZO,
- dalších materiálů.

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od - do	Přítomno členů ZO
8. 9. 2015*	1. 9. – 8. 9. 2015	7/7
13. 10. 2015	6. 10. – 13. 10. 2015	7/7
10. 11. 2015	3. 11. – 10. 11. 2015	7/7
17. 12. 2015	10. 12. – 17. 12. 2015	7/7
26. 1. 2016	19. 01. – 26. 01. 2016	7/7
8. 3. 2016	1. 3. – 8. 3. 2016	7/7
5. 4. 2016	29. 3. – 5. 4. 2016	5/7
10. 5. 2016	3. 5. – 10. 05. 2016	6/7
21. 6. 2016	14. 06. – 21. 06. 2016	7/7
2. 8. 2016	26. 07. – 2. 08. 2016	6/7
13. 9. 2016	6. 09. – 13. 09. 2016	6/6**

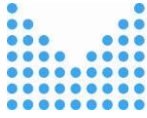
\* předcházející zasedání ZO se konalo dne 4. 8. 2015.

\*\* dne 8. 9. 2016 se vzdal mandátu jeden člen ZO.



### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 11 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že zasedání ZO se vždy konalo v termínu do tří měsíců od konání předchozího zasedání ZO. Obec tak postupovala **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.*
2. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZO, všechna zasedání se konala v budově Obecního úřadu Kly, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období se nevyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) jedné třetiny členů ZO nebo hejtmana kraje. Obec tudíž **nebyla povinna postupovat dle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.*
4. V kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO. Část pozvánek je opatřeno daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, přičemž data zveřejnění a sejmutí pozvánky na ZO jsou vždy uváděny v zápise ze ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*



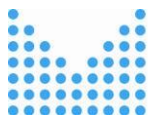
6. Z předložených pozvánek na zasedání ZO a prezenčních listin je patrné, že **princip veřejnosti zasedání ZO** vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 3 zákona** o obcích, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
7. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Zápis ze zasedání ZO ze dne 13. 9. 2016 nebyl kontrolní skupině předložen, neboť vzhledem k datu provedení kontroly (19. 9. 2016), běžela zákonná lhůta k jeho vyhotovení.*
8. Z kontrolovaných zápisů je vždy patrný údaj o počtu přítomných členů ZO, schváleném pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usnesení. Obec tedy **plní požadavky dané ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
9. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že byly vyhotoveny vždy do deseti dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina dále ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s ustanovením § 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno poříditi do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. ZO vydalo jednací řád. Tento řád byl schválen ZO dne 28. 3. 2007.

## 2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117-119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2014 – 2018 byly na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 3. 11. 2014 zřízeny 3členný finanční a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO zvolilo předsedy a členy finančního a kontrolního výboru. Nový předseda finančního výboru byl schválen na zasedání ZO dne 10. 5. 2016 a další členové finančního výboru byli zvoleni na ZO dne 21. 6. 2016. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

**Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:**

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*



- b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, dle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120)*,
- c) **§ 118 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *počet členů výboru je vždy lichý*,
- d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu*.

### 3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s nemovitým majetkem splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly použity:

- záměry obce nakládat s nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

#### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období byly namátkově prověřovány následující dispozice nemovitým majetkem:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice ZO	Uzavření smlouvy	Doložka o zveřejnění /schválení
pronájem	dům č. p. 334 včetně pozemku p. č. st. 467 v k. ú. Kly, o výměře 447 m <sup>2</sup>	25. 2. 2016 - 14. 3. 2016	starostka 25. 3. 2016	25. 3. 2016	NE
prodej	pozemek p. č. 197/29, v k. ú. Záboří u Kel, o výměře 803 m <sup>2</sup>	20. 4. 2016 - 31. 5. 2016	ZO 21. 6. 2016	24. 6. 2016	ANO

2. Záměry obce pronajmout a prodat shora uvedený nemovitý majetek byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitostí v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout*



*jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru.*

3. Z předložených podkladů vyplývá, že o **prodeji** shora uvedeného nemovitého majetku rozhodlo ZO, jakožto příslušný orgán obce. Obec tedy postupovala v souladu s **ustanovením § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
4. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že v případě **pronájmu** nemovitého majetku **nebylo shledáno porušení ustanovení § 102 odst. 2 písm. m) zákona o obcích**, dle něhož *radě obce je vyhrazeno rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce; tuto působnost může rada obce svěřit příslušnému odboru obecního úřadu nebo příspěvkové organizaci obce zcela nebo zčásti, ve spojení s ustanovením § 99 odst. 2 zákona o obcích*, dle kterého *v obcích, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, nestanoví-li tento zákon jinak (§ 102 odst. 4).*
5. Kontrolní skupina prověřovala dodržování ustanovení **§ 41 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *podmiňuje-li zákon platnost právního úkonu obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina osvědčující tento právní úkon doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.* V prověřovaném případě pronájmu nemovitosti – domu č. p. 334 v k. ú. Kly, **nebyla** příslušná smlouva **opatřena touto doložkou** (doložkou o provedení zveřejnění záměru pronajmout), čímž obec **porušila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích**.

#### **Doporučení:**

*Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše citovaným ustanovením § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních úkonech doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. V tomto smyslu je třeba důsledně dbát na to, aby daná doložka obsahovala platné (správné) údaje. Taktéž je možno doporučit, aby s přihlédnutím k povinnosti dané ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu byl součástí doložky i údaj o zveřejnění záměru způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doložku je možno do smlouvy uvést samostatným ustanovením či opatřením razítkem s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce). Zároveň je vhodné, aby přílohou každé smlouvy byla i kopie zveřejněného záměru, příp. též doklad o jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a kopie příslušného usnesení ZO.*



6. Předložená kupní smlouva ze dne 24. června 2016 byla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Obec tedy v tomto případě postupovala **v souladu s ustanovením § 41 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### 4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- podací deník.

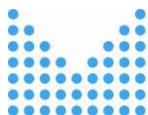
##### Kontrolní zjištění:

1. Obec vede podací deník v elektronické podobě, a to chronologicky s čísly jednání, tento předložila kontrolní skupině k nahlédnutí. Vyřizování podnětů občanů a vytváření podmínek pro naplňování práv občanů bylo prověřeno dle zápisů z podacího deníku a dle zápisů ze zasedání ZO, a to u konkrétních, níže uvedených namátkově vybraných podání, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Předmět podání	Doručeno	Vyřízeno	
		Datum	Způsob
Žádost o projednání záměru prodeje nemovitého majetku č. j. 75/2016	25. 1. 2016	8. 3. 2016	8. 3. 2016 projednáno na ZO, odpovězeno písemně
Žádost o vyjádření ke složení kauce č. j. 456/2016	1. 5. 2016	2. 6. 2016	písemně
Dotaz ke kapacitě mateřské školy č. j. 772/2016	8. 8. 2016	12. 9. 2016	písemně
Dotaz k osazení silnice dopravní značkou č. j. 858/2016	23. 8. 2016	30. 8. 2016	písemně

Ve výše uvedených, namátkově vybraných, případech postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti*



*samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů,*

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.

## 5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

### 5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

#### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina zjistila, že obec v kontrolovaném období vydala dvě OZV:

OZV č.	Označení (název)	Schváleno ZO dne	Vyvěšeno na úřední desce	Účinnost od	Zaslána MV
1/2016	K zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, pravidlech pro pohyb psů, hospodářských zvířat a regulace užívání pyrotechniky v Obci Kly	16. 1. 2016	7. 2. 2016 – 15. 3. 2016	7. 2. 2016	ANO
2/2016	o zrušení obecně závazné vyhlášky	13. 9. 2016	13. 9. 2016 – 5. 10. 2016	28. 9. 2016	ANO

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyhlášeny **v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupině nebyla předložena evidence OZV, jež obec vydala. Dle vyjádření starostky obce ze dne 19. 9. 2016 obec evidenci právních předpisů nevede.





Tím, že obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala, **porušila ustanovení § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku*. Současně tak obec **nemůže naplnit** ani svou **povinnost** mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu **dle ustanovení § 12 odst. 5 zákona o obcích**.

4. Obě OZV byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila** svou povinnost vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra*.

## 5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích

(projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

### Kontrolní zjištění:

Ze zápisů ze zasedání ZO bylo zjištěno, že ZO projednalo závěrečný účet obce a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2015 na zasedání ZO konaném dne 21. 6. 2016, tedy **v souladu s ustanovením § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. 6. následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků*.

## 5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost** danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta první a druhá správního řádu**, dle něhož *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska*.
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly zveřejněny na úřední desce namátkou vybrané následující dokumenty:
  - *Obecně závazná vyhláška č. 2/2016, o zrušení obecně závazné vyhlášky.*
  - *Pozvánka na zasedání konané 13. 9. 2016.*
  - *Záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví obce výzva k podání nabídek.*



Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*.

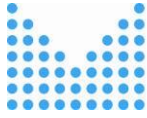
## 6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

### Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízení		Zveřejnění informace
		Datum	Způsob	
8. 2. 2016	116/084	10. 2. 2016	poskytnuta	nezveřejněna
7. 4. 2016	neuveдено	28. 4. 2016	poskytnuta	nezveřejněna
23. 8. 2016	neuveдено	5. 9. 2016	poskytnuta	nezveřejněna
25. 8. 2016	neuveдено	5. 9. 2015	poskytnuta	nezveřejněna

2. V případě žádosti doručené obci dne 7. 4. 2016 obec neposkytla informaci v zákonem stanovené 15denní lhůtě, ale požadované informace poskytla až 21. den po jejím doručení. Tímto obec **porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*.
3. Nahlédnutím do obsahu internetových stránek obce a následně i na základě potvrzení starostky, kontrolní skupina zjistila, že výše uvedené informace poskytnuté na žádost obec nezveřejnila a nezveřejnila ani případnou doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila povinnost danou ustanovením § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*.
4. Podle **ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. **vyhláška č. 442/2006 Sb.**, kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen



„vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

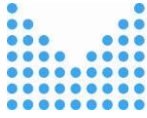
Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách <http://www.kly.cz>, kde jsou informace zveřejňovány v sekci „Povinně zveřejňované informace“, avšak jsou zde zveřejněny pouze **částečně**. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury (souboru) **neobsahují veškeré náležitosti** dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb.

**Konkrétně se jedná o rubriky pod bodem:**

2. Důvod a způsob založení.
3. Organizační struktura.
8. Dokumenty - 8.1 Seznamy hlavních koncepčních dokumentů, 8.2 Rozpočet.
9. Žádosti o informace.
10. Příjem žádostí a dalších podání.
11. Opravné prostředky.
12. Formuláře.
13. Popisy postupů - návody pro řešení životních situací
14. Předpisy - 14.1 Nejdůležitější používané předpisy, 14.2 Vydané právní předpisy.
15. Úhrady za poskytování informací - 15.1 Sazebník úhrad za poskytování informací, 15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací.
16. Licenční smlouvy - 16.1 Vzory licenčních smluv, 16.2 Výhradní licence.
17. Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě shora uvedeného, kontrolní skupina konstatovala, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb.* tím, že **v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.**

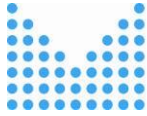
5. Obec nezpracovala, a tudíž ani nezveřejnila, výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2015, čímž **porušila ustanovení § 18**



**odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

\* \* \*



## 7. KONTROLNÍ ZÁVĚRY

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 zákona o obcích** (*Obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*) **tím, že obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala a zároveň ustanovení § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích** (*Právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.*), **tím, že evidence právních předpisů obce není přístupna u obecního úřadu** (*doloženo vyjádřením starostky obce ze dne 19. 9. 2016 týkajícím se nevedení evidence právních předpisů obce potvrzeným starostkou obce*).
- 2) **Obec porušila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna*) **tím, že nájemní smlouva na pronájem nemovitosti – obecního domu č. p. 334 v k. ú. Kly nebyla touto doložkou opatřena** (*doloženo kopií příslušné smlouvy ze dne 25. března 2016*).
- 3) **Obec porušila ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (*povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*) **tím, že žádost o informaci ze dne 7. 4. 2016 nevyřídila v zákonem stanovené lhůtě** (*doloženo kopií žádosti o informace, doručenou dne 7. 4. 2016 a kopií odpovědi na tuto žádost ze dne 28. 4. 2016, kterou byla tato žádost vyřízena starostkou, a dále vyjádřením starostky potvrzeným dne 19. 9. 2016*).
- 4) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ** (*do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*) **tím, že informace poskytnuté na základě žádosti o informace obdržené dne 8. 2. 2016, 7. 4. 2016, 23. 8. 2016 a 25. 8. 2016 nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. 9. 2016 potvrzeným starostkou a vyjádřením starostky, potvrzeným téhož dne*).



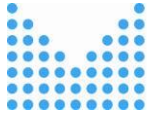
- 5) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) tím, že ke dni kontroly nebyly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny kompletní informace dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ, ve spojení s vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo výtiskem internetových stránek obce pořízeným dne 19. 9. 2016 potvrzeným starostkou).
- 6) **Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje...) tím, že nezveřejnila výroční zprávu o poskytování informací za rok 2015 (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti a též vyjádřením starostky, oba dokumenty ze dne 19. 9. 2016 potvrzené starostkou obce).

#### 8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka obce požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně vyhotovit evidenci právních předpisů obce, tuto řádně vést v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích a zpřístupnit ji u obecního úřadu.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** způsobem umožňujícím dálkový přístup neprodleně zveřejnit, i když s časovým zpožděním, informace poskytnuté na základě žádosti o informace.
- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací tak, aby tyto informace byly zcela v souladu se strukturou danou vyhláškou č. 442/2006 Sb., s tím, že musejí být vyplněny všechny rubriky.



- 6) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně dodatečně zpracovat výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2015, a to se všemi požadovanými náležitostmi a ve struktuře dané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ, a tuto následně zveřejnit jako součást souboru povinně zveřejňovaných informací (ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) a ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** k jednotlivým porušením zákona určit konkrétní orgán či konkrétní osobu odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

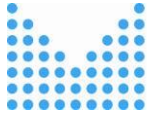
K nápravným opatřením kontrolní skupina doporučuje přijmout (usnesením) konkrétní termín realizace nápravného opatření.

Kontrolní skupina doporučuje přijmout nápravná opatření i k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona, a to ve smyslu doporučení uvedených u jednotlivých kontrolních zjištění. I v těchto případech je doporučováno uložit konkrétní úkol, určit konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za jeho splnění a termín realizace ZO (usnesením) uloženého úkolu.

## 9. POUČENÍ

1. Starostka obce Kly byla poučena o:

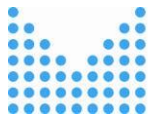
- a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu protokolu o kontrole, námítky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce s výsledky uskutečněné kontroly. Dále byla seznámena s povinností dle odst. 3 tohoto ustanovení, v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly zastupitelstvu obce též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit zastupitelstvo obce se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce



- a) vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od právního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,
- e) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.
2. Starostka byla dále požádána, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-118717/ODK-2016 poskytla kopie:
- a) **informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce**, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) **zápisu** ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) **dokumentu** zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Kly po dobu nejméně 15 dnů,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole** ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

\* \* \*





## 10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 19. 9. 2016 v 13:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Protokol byl vyhotoven dne 30. 9. 2016.

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

.....  
JUDr. Olga Petříková, LL.M.  
vedoucí kontrolní skupiny

.....  
JUDr. Ing. Kamil Beránek  
člen kontrolní skupiny