

MVCRX03441E5  
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality  
Nad Štolou 3  
Praha 7  
170 34

Č. j. MV-113474-3/OBP-2016

Praha 29. srpna 2016  
Počet listů: 6

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality (dále jen „ministerstvo“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti ... (dále jen „žadatel“), ze dne 17. srpna 2016 ve věci žádosti o poskytnutí informace

### takto:

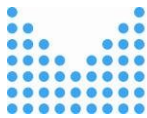
- I. v bodech 1 až 22 se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnutí informace **odmítá**.

### Odůvodnění:

#### I.

Ministerstvo obdrželo dne 15. srpna 2016 žádost o poskytnutí těchto informací:

*„1. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, trestní stíhání bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění.*



2. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, trestní stíhání bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění.

3. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, má stejné sídlo jako vlastník staveb, v němž tato společnost skladuje zboží.

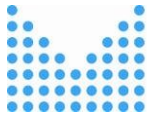
4. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, má stejné sídlo jako vlastník staveb, v němž tato společnost skladuje zboží.

5. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, skladuje zboží v objektu společnosti, která na objekt disponuje tzv. změnou užívání stavby podle § 126 a § 127 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

6. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, skladuje zboží v objektu společnosti, která na objekt disponuje tzv. změnou užívání stavby podle § 126 a § 127 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

7. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když manželka bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, bydlí na shodné adrese s tímto bývalým jednatelem.

8. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se



*v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když manželka bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, bydlí na shodné adrese s tímto bývalým jednatelem.*

*9. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když byly u jiné společnosti vlastníci objekty zjištěny závady, na podkladě kterých byla později společnost vlastníci objekty sankcionována ve správním řízení.*

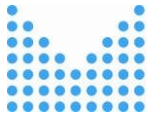
*10. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když byly u jiné společnosti vlastníci objekty zjištěny závady, na podkladě kterých byla později společnost vlastníci objekty sankcionována ve správním řízení.*

*11. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když byly u společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, zjištěny závady, na podkladě kterých byla později sankcionována ve správním řízení podle zákona č. 119/2002 Sb, v platném znění.*

*12. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když byly u společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, zjištěny závady, na podkladě kterých byla později sankcionována ve správním řízení podle zákona č. 119/2002 Sb, v platném znění.*

*13. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, trestní stíhání pro zločin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 3 písm. a), 4 písm. b) trestního zákoníku bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění.*

*14. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, trestní stíhání pro zločin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 3 písm. a), 4 písm. b)*



*trestního zákoníku bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění.*

*15. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když manželka a syn bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, jsou současně i jednatelem dalších společností, které jsou rovněž držiteli vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění.*

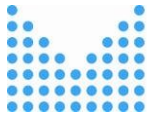
*16. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když manželka a syn bývalého jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, jsou současně i jednatelem dalších společností, které jsou rovněž držiteli vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění.*

*17. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když v případě trestního stíhání cizí osoby byly u této osoby nalezeny zbraně, na jejichž oddělitelné části (ramenní opěrce) se nacházelo výrobní číslo zbraní, s nimiž v minulosti společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, legálně disponovala.*

*18. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když v případě trestního stíhání cizí osoby byly u této osoby nalezeny zbraně, na jejichž oddělitelné části (ramenní opěrce) se nacházelo výrobní číslo zbraní, s nimiž v minulosti společnost, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, legálně disponovala.*

*19. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, změna jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění.*

*20. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, změna jednatele společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění.*



*21. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb. o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, v platném znění, když bývalý jednatel společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 38/1994 Sb., v platném znění, jako účastník ve správním řízení podal ve smyslu § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, námitku podjatosti oprávněných úředních osob.*

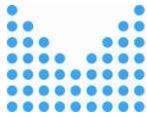
*22. Je důvodem pro podání návrhu na pozastavení čerpání vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, v platném znění, když bývalý jednatel společnosti, která je držitelem vývozních a dovozních licencí podle zákona č. 228/2005 Sb., v platném znění, jako účastník ve správním řízení podal ve smyslu § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, námitku podjatosti oprávněných úředních osob.“*

## II.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím v návaznosti na výše uvedené stanoví, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informační povinnost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel ve svém podání žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí uvedené žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše uvedeného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.



S ohledem na výše uvedené rozhodlo ministerstvo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad na základě ustanovení § 16, § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra a rozhoduje o něm ministr vnitra.

*otisk úředního razítka*

Mgr. David Chovanec  
ředitel

Rozdělovník – (obdrží):  
1. 2. spis