

**odbor všeobecné správy**  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-108006-2/VS-2022

Praha 16. června 2022  
Počet listů/stran: 2/4

**Žadatel:**

XXX  
XXXXXXXX XXXXXXXX  
XX.XX.XXXX  
XXXXX XXX  
XXX XX XXXXXXX  
XXXXXXXXXX

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

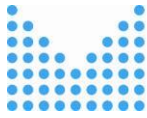
Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, je v působnosti Ministerstva vnitra agenda státního občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“) obdrželo od výše uvedeného žadatele dne 2. 6. 2022 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V žádosti se uvádí následující:

*„V návaznosti na žádost z 24. dubna [2022], částečně odmítnutou, Vás tímto znovu žádám o poskytnutí informací ohledně řízení o udělení státního občanství panu XXXXXXXX XXXXXXXX (někdy uváděn jako XXXXXXX XXXXXXX), narozenému XX. XX. XXXX v Ruské federaci. Dotazy s doprovodným textem uvádím v příloze.“*

Přílohou žádosti předložil žadatel následující dotazy:

1. *V kterém roce bylo toto státní občanství uděleno a kdo byl v té době ministrem vnitra?*
2. *Sdělil nějakým způsobem p. XXXXXXX při žádosti o udělení občanství informaci, že byl svého času zaměstnán u Federální služby bezpečnosti, hlavní zpravodajské služby Ruské federace?*



3. *Vyskytuje se v podkladech pro rozhodnutí udělení občanství ČR informace, že p. XXXXXXXX byl svého času důstojníkem ruské Federální služby bezpečnosti? Pokud ano,*
- a) plyne to z podkladů dodaných přímo p. XXXXXXXXXXXXX? anebo*
  - b) plyne to z jiného zdroje, než z podkladů dodaných přímo p. XXXXXXXXX*
  - c) zohlednila státobezpečnostní prověrka skutečnost, že p. XXXXXXXX byl svého času důstojníkem ruské Federální služby bezpečnosti?*
4. *Pokud se v podkladech pro rozhodnutí udělení občanství vyskytuje informace, že p. XXXXXXXX byl svého času zaměstnán u bezpečnostních složek Ruské federace, obsahuje rozhodnutí o udělení občanství také odůvodnění, proč taková skutečnost „neohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické zásady, životy, zdraví nebo majetkové hodnoty“, jak tuto podmínku k udělení občanství vyžaduje zákon o státním občanství České republiky?*

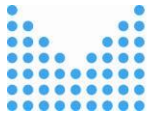
Své jednotlivé dotazy pak žadatel dále odůvodňuje, odkazuje na vlastní novinářskou činnost, na veřejný zájem na poskytnutí informací, přednost práva na informace před právem na ochranu soukromí, bezpečnostní situaci v Evropě, odkazuje na své dřívější žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím a dřívější rozhodnutí Ministerstva vnitra v této věci atd.

Ministerstvo vnitra posoudilo podanou žádost o informace a dospělo k závěru, že žádosti je možné vyhovět. K jednotlivým dotazům žadatele, včetně případného bližšího odůvodnění, uvádí Ministerstvo vnitra následující.

1. *V kterém roce bylo toto státní občanství uděleno a kdo byl v té době ministrem vnitra?*

Svůj dotaz žadatel odůvodňuje následovně: „*Veřejnost má dle mého názoru právo mimo jiné vědět, v kterém období rozhodnutí o udělení občanství padlo. Je to totiž velmi významné z hlediska veřejné kontroly výkonu státní moci proto, aby bylo možné uvažovat o odpovědnosti určité vládní reprezentace, neboť právě postoj k rizikům spojeným s vlivy Ruské federace v ČR dramaticky odlišuje tyto reprezentace a jsou i předmětem veřejné diskuze a soutěže politických sil. Proto také žádost v této věci formuluji tak, aby se minimalizoval případný zásah do osobnostní sféry dotčené osoby, nežádám tedy přesné datum udělení státního občanství, ale pouze rok a určení v této době úřadujícího ministra.*“

K předmětnému dotazu Ministerstvo vnitra uvádí, že zastává názor, že sdělení pouze roku udělení státního občanství České republiky panu XXXXXXXX, bez uvedení konkrétního data, je přípustné, když tento nekonkrétní údaj nemá dle názoru Ministerstva vnitra povahu osobního údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů



a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „Nařízení GDPR“), resp. když nezasahuje do osobních práv pana XXXXXXXXX. Právě ochrana osobních údajů přitom byla důvodem, pro který byla částečně odmítnuta dřívější žádost žadatele o poskytnutí informací k osobě pana XXXXXXXXX.

Ministerstvo vnitra tedy uvádí, že k nabytí státního občanství České republiky udělením podle § 11 a následujících zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 186/2013 Sb.“) panem XXXXXXXXX došlo v průběhu roku 2020. Zároveň platí, že v období od 27. 6. 2018 do 17. 12. 2021 byl ministrem vnitra pan Jan Hamáček, což je veřejně dostupná informace.

2. *Sdělil nějakým způsobem p. XXXXXXXX při žádosti o udělení občanství informaci, že byl svého času zaměstnán u Federální služby bezpečnosti, hlavní zpravodajské služby Ruské federace?*

Ne, pan XXXXXXXXX v rámci své žádosti o udělení státního občanství České republiky nesdělil, že byl svého času zaměstnán u Federální služby bezpečnosti Ruské federace.

3. *Vyskytuje se v podkladech pro rozhodnutí udělení občanství ČR informace, že p. XXXXXXXXX byl svého času důstojníkem ruské Federální služby bezpečnosti? Pokud ano,*

a) *plyne to z podkladů dodaných přímo p. XXXXXXXXX? anebo*

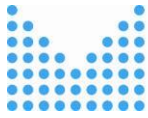
b) *plyne to z jiného zdroje, než z podkladů dodaných přímo p. XXXXXXXXX*

c) *zohlednila státobezpečnostní prověrka skutečnost, že p. XXXXXXXXX byl svého času důstojníkem ruské Federální služby bezpečnosti?*

V podkladech, které byly doloženy panem XXXXXXXXX k žádosti o udělení státního občanství České republiky, se nevyskytuje informace o tom, že pan XXXXXXXXX byl svého času důstojníkem Federální bezpečnostní služby Ruské federace.

S ohledem na výše uvedené jsou dílčí dotazy pod písmeny a) a b) bezpředmětné.

K dílčímu dotazu pod písmenem c), který byl obdobně položen v předchozích žádostech žadatele o poskytnutí informací, Ministerstvo vnitra opětovně uvádí, že tzv. „státobezpečnostní prověrka“ žadatelů o udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. je prováděna tak, že Ministerstvo vnitra si ke všem žadatelům o udělení státního občanství České republiky starším 15 vyžádá stanoviska zpravodajských služeb České republiky a Policie České republiky (tento zákonem stanovený postup byl aplikován i v případě žádosti pana XXXXXXXXX o udělení státního občanství České republiky). V případě,



že z (utajovaných) stanovisek poskytnutých zpravodajskými službami České republiky nebo Policií České republiky, vyplývá, že konkrétní žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty, pak je dán důvod pro zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky s odkazem na ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb. a Ministerstvo vnitra takovou žádost zamítne. Z hlediska odůvodnění takového rozhodnutí je postupováno v intencích ustanovení § 22 odst. 3 téhož zákona. Pokud naopak z (utajovaných) stanovisek zpravodajských služeb České republiky nebo Policie České republiky nevyjde najevo, že konkrétní žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty, pak důvod pro zamítnutí žádosti podle § 13 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb. není dán a Ministerstvo vnitra v dalším průběhu řízení posuzuje ostatní podmínky pro udělení státního občanství České republiky, tj. podmínky dle § 13 odst. 1 a § 14 zákona č. 186/2013 Sb.

Z výše uvedeného je zřejmé, že samotné Ministerstvo vnitra onu tzv. „*státobezpečnostní prověrku*“ z věcného hlediska neprovádí a v konkrétních případech vychází z (utajovaných) stanovisek, poskytnutých zpravodajskými službami České republiky a Policií České republiky.

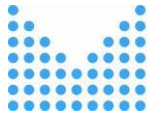
4. *Pokud se v podkladech pro rozhodnutí udělení občanství vyskytuje informace, že p. XXXXXXXX byl svého času zaměstnán u bezpečnostních složek Ruské federace, obsahuje rozhodnutí o udělení občanství také odůvodnění, proč taková skutečnost „neohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické zásady, životy, zdraví nebo majetkové hodnoty“, jak tuto podmínku k udělení občanství vyžaduje zákon o státním občanství České republiky?*

Jak již bylo uvedeno výše, v podkladech, které byly doloženy panem XXXXXXXX k žádosti o udělení státního občanství České republiky, se nevyskytuje informace o tom, že pan XXXXXXXX byl svého času zaměstnán u Federální bezpečnostní služby Ruské federace.

V obecné rovině rovněž Ministerstvo vnitra odkazuje na ustanovení § 65 zákona č. 186/2013 Sb., které uvádí: „*Pokud se podle tohoto zákona žadateli ve správním řízení v plném rozsahu vyhovuje, rozhodnutí se písemně nevyhotovuje.*“

S ohledem na výše citované ustanovení zákona tedy platí, že v případě, že je žádosti určitého žadatele o udělení státního občanství České republiky vyhověno, pak se písemné rozhodnutí podle zákona nevyhotovuje; namísto toho je takovému žadateli vystavena Listina o udělení státního občanství České republiky.

**JUDr. Petr Voříšek, Ph.D.**  
ředitel odboru



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY