



9. ÚNORA 2024

UKRAJINA – DOČASNÁ OCHRANA A ROZHODOVÁNÍ



Obsah

I. Kdo může získat v ČR dočasnou ochranu ?	3
1.1. Víceré státní občanství a dávková turistika	7
1.2. Proces a někdejší D/VS/U víza	9
II. PRAKTICKÝ POSTUP	10
2.1. Určení, kdo je žadatel?.....	11
2.2. Tiskopis a náležitosti žádosti.....	17
2.3. Osobní podání žádosti o dočasnou ochranu, děti bez doprovodu ZZ, nemocní, OSPOD.....	20
2.4. Lustrace CIS, RT a překážky pro vydání	23
2.5. Výzva a osvědčení o podání žádosti	24
2.6. Udělení DO	26
2.6a. Udělení DO a pobytová oprávnění podle ZPC	27
2.7. Nepřijatelnost žádosti (§ 5)	27
2.7.1. Neosobně podaná žádost [§ 5 odst. 1 písm. a)]	28
2.7.2. Nesplňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina [§ 5 odst. 1 písm. b)]	28
2.7.3. Podal žádost o dočasnou ochranu nebo mezinárodní ochranu v jiném ČS nebo ji tamtéž získal [§ 5 odst. 1 písm. c), d)].....	29
2.7.4. Je občanem EU [§ 5 odst. 1 písm. e)]	30
2.7.5. Nepřijatelnost v praxi - technicky	30
2.8. Neudělení dočasné ochrany.....	31
2.8.1. Britská víza udělená žadatelům o DO v ČR.....	32
2.8.2. Víza udělená USA žadatelům DO v ČR a status „PAROLED“	32
2.8.3. Kanadská víza	32
2.9. Transkripce (transliterace).....	33
2.10. Hlášení změny ubytování a další změny	33
2.11. „Zrušení“ místa hlášeného pobytu	35
III. OPAKOVANÉ ŽÁDOSTI O DOČASNOU OCHRANU	37
IV. (VY)CESTOVÁNÍ OBČANŮ UKRAJINY	38
V. STRPĚNÍ POBYTU NA ÚZEMÍ PODLE § 33/1/A ZPC A § 33 Odst. 3 ZPC	38
5.1. Vydávání dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území dle § 33/1/A	38
5.2. Vydávání dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území dle § 33/3 ZPC	39
5.3. Platnost DV a vstupy u víz dle § 33/1/A ZPC a § 33/3 ZPC od 1.1.2024 a rodné číslo	40
5.2. PRODLUŽOVÁNÍ dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území.....	40
5.3. Žádost o DP za účelem strpění (§ 43 ZPC)	41
VII. EVIDENCE ŽÁDOSTÍ O DOČASNOU OCHRANU	41
VIII. VZDÁNÍ SE DOČASNÉ OCHRANY	41
IX. OSTATNÍ	42
X. PRODLUŽOVÁNÍ DOČASNÉ OCHRANY	44

10.1 Prodlužování dočasné ochrany – základní pravidla	44
10.2. Registrace k prodloužení dočasné ochrany	44
10.3. Fikce dočasné ochrany a samotné prodloužení dočasné ochrany	47
10.4. Praktický postup	53
10.5. Kdy se štítek prodloužení DO nevyznačí ?	57
10.6. Očekávané potíže a jejich „řešení“	57
10.7. Do-registrace rodinných příslušníků do 15.3.2024 = ANO	58
10.8. Archivace a skladování	58
XI. ZÁNÍK dočasné ochrany a její ODNÍMÁNÍ	58
11.1 Zánik dočasné ochrany	58
11.2 Odnětí dočasné ochrany	62
11.2.1. Důvody odejmutí DO	63
11.2.2. Zahájení řízení.....	66
11.2.3. Seznámení s podklady	66
11.2.4. Rozhodnutí	66
11.2.4.1 <i>Obsah rozhodnutí</i>	67
11.3. Odnětí dočasné ochrany na místě (KACPU, OPC)	69
11.3.1. Zavedení řízení XP do CIS	70
11.3.2. Zahájení řízení o odnětí DO	70
11.3.3. Ustanovení tlumočnicka.....	71
11.3.4. Ustanovení opatrovníka pro řízení pro děti mladší 15 let bez zákonného zástupce	71
11.3.5. Seznámení s podklady na místě - protokol.....	71
11.3.6. Rozhodnutí	72
11.3.7. Výjezdní příkaz	72
11.4. PROBÍHAJÍCÍ ŘÍZENÍ O ODNĚTÍ DOČASNÉ OCHRANY A PRODLOUŽENÍ DOČASNÉ OCHRANY	72
XII. PODÁVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O POBYTOVÁ OPRÁVNĚNÍ PODLE ZPC Z UDĚLENÉ DOČASNÉ OCHRANY	72
XIII. ŘÍZENÍ O POBYTOVÝCH OPRÁVNĚNÍCH PODLE ZPC V BĚHU	74
13.1. Cizinec se dostavil na KACPU či OAMP s cílem žádat o DO.....	74
13.1.1. Povolená dlouhodobá víza	75
13.1.2. Povolené pobyty	75
13.1.3. ŘÍZENÍ V BĚHU	76
13.2. Žadatel již získal dočasnou ochranu ode dne 22.3.2022 a později	76
13.3. Žadatel získal před 22.3.2022 dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území alias „Zvláštní vízum pro občany Ukrajiny“ – kód D/VS/U.....	76
XIV. Rozhodování o žádostech o pobytových oprávněních občanů Ukrajiny.....	77
XV. Rozhodování o žádostech občanů RF a z Běloruska podaných na ZÚ a přebírání pobytů od 1.4.2022 do 30.6.2022	80
XVa. Rozhodování o žádostech občanů RF a z Běloruska podaných na ZÚ a přebírání pobytů od 1.7.2022	82

XVI. Cizinecké pasy a CPT	83
16.1. Žádosti držitelů dočasné ochrany o cizinecký pas.....	83
16.1. Žádosti držitelů dočasné ochrany o CPT.....	83
16.3. Žádosti občanů Ruské federace o cizinecký pas	83
16.4. Žádosti občanů Běloruské republiky o cizinecký pas	84
16.5. Žádosti občanů Ukrajiny o cizinecký pas.....	84
XVII. ŽALOBY A KASAČNÍ STÍŽNOSTI.....	84
17.1. Žaloby proti rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany.....	84
17.2. Žaloby proti vyhodnocení žádosti o DO jako nepřijatelné a další žaloby na nezákonné zásahy	86
17.3. Žaloby proti neudělení o DO z důvodu podle § 56 ZPC	86
Příloha _ transliterační tabulka.....	88

[ÚVOD] Rada Evropské unie dne 4. 3. 2022 přijala pod č. [2022/382](#) rozhodnutí, němž konstatuje, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 [Směrnice Rady 2001/55/ES ze dne 20. července 2001 o minimálních normách pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími](#), a zavedla tak dočasnou ochranu pro osoby hromadně opouštějící Ukrajinu. Česká republika sice má zákon o dočasné ochraně cizinců (zákon č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců), nicméně tento zákon tak, jak byl původně koncipován, je pro současnou migrační vlnu prakticky nepoužitelný. Z tohoto důvodu vznikl nový zákon, zákon č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace (pracovně [LEX UKRAJINA](#)), který je účinný od **22.3.2022** a do **31. 3. 2024**. Zákon se dočkal několika novel, z nichž je momentálně nejdůležitější v pořadí již šestá novela, která jednak posouvá účinnost Lex Ukrajina na 31.3.2025, a druhá obsahuje pravidla pro prodlužování dočasných ochranných a současně i pravidla pro prodlužování dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území udělených občanům Ukrajiny a jejich rodinným příslušníkům z důvodu situace na Ukrajině. Účinnost této novely, označované jako „Lex Ukrajina VI“, se předpokládá 1.1.2024. Zákon č. 65/2022 Sb. ve znění jeho poslední šesté novely je v tomto manuálu dále označován také jako „Lex Ukrajina VI“.

[Vztah mezi Lex Ukrajina a zákonem o dočasné ochraně a ZPC] Jde-li o vztah těchto zákonů, platí, že na prvním místě se použije Lex Ukrajina, neřeší-li danou otázku Lex Ukrajina, použije se zákon o dočasné ochraně (221/2003 Sb.) Jestliže tuto otázku neřeší ani zákon o dočasné ochraně použije se zákon o pobytu cizinců (326/1999 Sb.). Lex Ukrajina je zákonem zvláštním oproti zákonu o dočasné ochraně a ZPC. Toto potvrdil zatím Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 20.7.2022 č.j. [14 A 63/2022 - 30](#).

I. Kdo může získat v ČR dočasnou ochranu?

1. STÁTNÍ PŘÍSLUŠNÍK UKRAJINY, KTERÝ POBÝVAL („RESIDING“) NA ÚZEMÍ UKRAJINY PŘED 24.2.2022 (čl. 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí Rady; § 3 odst. 1 Lex Ukrajina)

A) Tato kategorie zahrnuje státní příslušníky Ukrajiny, kteří na území Ukrajiny **pobývali a opustili její území NEJDŘÍVE** dne 24.2.2022 a později. **Podmínkou je, že občan Ukrajiny na Ukrajině přede dnem 24.2.2022 pobýval (= byl fyzicky přítomen).**

[A co držitelé krátkodobých víz/bezvízově pobývajících ke dni 24.2.2022 mimo Ukrajinu] DO již nemůže získat osoba, která před 24.2.2022 z Ukrajiny **krátkodobě** vycestovala a dne 24.2.2022 na Ukrajině nepobývala. Tito lidé si měli o DO požádat nejpozději do 24.5.2022. Do 24.5.2022 se ale postupovalo jinak, kdy se ještě těmto sobám dávalo DV/S/U a dokonce i dočasná ochrana, tato praxe skončila dnem 24.5.2022. **Odůvodnění postupu od 25.5.2022:** ČR v souladu s doporučením Komise EU ČR zahrnula občany Ukrajiny, kteří před 24.2.2022 pobývali mimo území Ukrajiny pouze krátkodobě (= do 90 dnů) do okruhu osob pobývajících na Ukrajině před 24.2.2022 ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. a) rozhodnutí Rady č. 382/2022. Toto zahrnutí však nutně muselo být dočasné, neboť podmínkou pro získání dočasné ochrany je také to, že z Ukrajiny občan Ukrajiny odchází v důsledku vpádu vojsk Ruské federace na Ukrajinu. Má-li tato podmínka být vztažena na osoby, které již ke dni 24.2.2022, byť pouze krátkodobě, pobývaly mimo Ukrajinu, nutně musí být omezena doba, po kterou se bude obdobně předpokládat, že

Ukrajinu opouští v důsledku vpádu vojsk Ruské federace. Doba 90 dnů následujících po 24.2.2022 ještě umožňuje považovat žadatele o DO za osobu, která žádá o udělení DO jako následek vpádu vojsk RF na území Ukrajiny. Jinými slovy tyto lidé měli minimálně 90 dnů na to, aby o DO požádali, a tedy bylo možno u nich přepokládat, že „opustili Ukrajinu v důsledku vpádu vojsk RF“ a nežádají o DO „pouze“ z důvodu, že se na Ukrajinu po delším, než krátkodobém pobytu vrátit nemohou.

[Kdo NENÍ osobou pobývajícím na Ukrajině přede dnem 24.2.2022?] Spojení „**pobývajícím na Ukrajině**“ [v anglickém originále „**residing in Ukraine**“, ve francouzském originále „**résidant en Ukraine**“] použité v článku 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí Rady EU je třeba vyložit jako „**usazený**“ na území Ukrajiny.

OSOBY, které ke dni 24.2.2022 měly v jiném státě světa povolen pobyť delší než 90 dnů (dlouhodobý, trvalý), nejsou považovány za pobývajících k tomuto dni na Ukrajině, i kdyby se tam fyzicky nacházely. Nejsou totiž osobami usazenými (residing) na Ukrajině, ale ve státě, který jim povolil pobyť (udělil DV).

Například, pokud občan UKR přicestoval na území států Schengenského prostoru/EU (včetně ČR) před 24.2.2022 nebo i po tomto datu na základě platného povolení k pobytu nebo dlouhodobého víza vydaného některým státem Schengenského prostoru/EU před 24.2.2022, nevztahuje se na něj čl. 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí rady, protože přede dnem 24.2.2022 měl povolen dlouhodobý pobyť na území států Schengenského prostoru/EU a nebyl tak již usazen na území Ukrajiny (i když se tam možná fyzicky nacházel). Toto se týká v praxi především držitelů dlouhodobých víz vydaných Polskou republikou.

Osoby, které měly dne 24.2.2022 povolen k pobytu nebo dlouhodobé vízum v jiném státě, nebudou nikdy splňovat podmínky pro udělení „normální“ dočasné ochrany (§ 3 Lex Ukrajina), a to ani kdyby si povolení k pobytu/dlouhodobé vízum nechaly po 24.2.2022 zrušit a vrátili se na Ukrajinu a posléze zase z Ukrajiny vycestovali. Rozhodné pro určení, zda splňují podmínky pro udělení dočasné ochrany nebo ne, je právě to, že přede dnem 24.2.2022 pobývaly dlouhodobě na Ukrajině. Jinými slovy to, že si někdo zruší po 24.2.2022 polské dlouhodobé vízum, vycestuje zpátky na Ukrajinu a potom se vrátí, je marná snaha, protože podmínky pro udělení "normální" dočasné ochrany prostě nikdy splňovat nebude. Přede dnem 24.2.2022 totiž nepobýval na Ukrajině. Splňovat tedy bude případně možná pouze podmínky dočasné ochrany **za účelem sloučení** nebo z **důvodu zřetele zvlášť hodných**.



[Povolení pro malý pohraniční styk – Local border traffic permit] V praxi se mohou vyskytnout cizinci (občané UKR), kteří jsou držiteli průkazu o povolení k pobytu (biometrický průkaz) v Maďarské či Polské republice, ale **nejedná se o klasické povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na území těchto států, ale o takzvané povolení pro malý pohraniční styk**. Toto povolení jeho držitele opravňuje pouze ke krátkodobému pobytu na území členského státu, který jej vydal, a to jen do 30 km od státní hranice. Dá se říct, že umožňuje jenom krátkodobý pobyť na území členského státu, nelze tedy říci, že by takový člověk byl osobou usazenou v jiném členském státě. Pro účely dočasné ochrany, je třeba s držitelem povolení pro malý pohraniční styk zacházet stejně jako s držitelem krátkodobého víza, to znamená, že jim dočasná ochrana jim může být vydána i podle § 3 zákona 65/2022 Sb., jestliže prokáží, že přede dnem 24.2.2022 pobývali na Ukrajině. **Pozor, těmto osobám se při překročení vnější hranice do státu, který toto povolení vydal, nevyznačuje do pasu příjezdové razítko.** Pravidla pro toto pobytové oprávnění kromě dvoustranných mezinárodních smluv upravuje [nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 1931/2006, kterým se stanoví pravidla pro malý pohraniční styk na vnějších pozemních hranicích členských států a mění se Schengenská úmluva](#).

[Opakované vstupy s cílem dosáhnout naplnění podmínek pro dočasnou ochranu] Protože se pobyť na Ukrajině posuzuje ke dni 24.2.2022, nepomůže nikomu, kdo vycestoval z Ukrajiny před tímto datem, a pak se na Ukrajinu vrátí a přicestuje znovu. **Podmínky pro udělení „normální“ DO, splňovat už nikdy nebude.** Splňovat bude případně pouze podmínky dočasné ochrany za účelem sloučení nebo z důvodu zřetele zvlášť hodných. **VŽDY JE DŮLEŽITÉ, KDE cizinec BYL DNE 24.2.2022.**

[A co když byl občan UKR dne 24.2.2022 na Ukrajině, ale později mu jiný stát světa vydal povolení k dlouhodobému pobytu nebo dlouhodobé vízum]. Je-li dlouhodobé vízum nebo povolení k pobytu **platné v době podání a rozhodování o žádosti o udělení dočasné ochrany**, není to důvod pro shledání žádosti nepřijatelnou, ale je to důvod pro neudělení dočasné ochrany podle § 56 odst. 1 písm. j) ZPC. (viz blíže kapitola [2.8. Neudělení dočasné ochrany](#)). To neplatí v případě, že cizinec splňuje podmínky pro vydání DO za účelem sloučení rodiny [§ 51 zákona o dočasné ochraně] nebo výjimečně z důvodů zřetele zvlášť hodných. [§ 52 zákona o dočasné ochraně]. **Není-li již platné = neudělit nelze a bude se muset DO udělit. POZN.:** Pokud by dlouhodobé vízum nebo povolení k pobytu bylo vydáno až po udělení DO v ČR, dochází tím k zániku již udělené dočasné ochrany dle § 5 odst. 8 písm. d) zákona č. 65/2022 Sb. **To lze shrnout: Žádá o DO = neuděluje podle § 56/1j ZPC, DO už má a získá potom DV, DP, TP jinde = DO zaniká.**

[A co děti – občané UKR, kteří se narodili až po 24.2.2022?] Tyto děti přede dnem 24.2.2022 nepobývali na Ukrajině, tj. nemohou nikdy získat „normální“ DO, tedy nesplňují podmínky § 3 Lex Ukrajina. **Mohou získat pouze DO za účelem soužití rodiny.** Existuje tu sice jeden rozsudek (Měs PHA 11 A 85/2023), kde soud jaksí tvrdí opak, že prý dítě sdílí postavení matky, nicméně tento závěr ničím neodůvodňuje, a mimo jiné, i proto byla proti němu podána kasační stížnost.

2. RODINNÍ PŘÍSLUŠNÍCI OBČANŮ UKRAJINY UVEDENÝCH V BODĚ 1 NEBO TĚCH, KTERÍ JIŽ DOČASNOU OCHRANU ZÍSKALI, BEZ OHLEDU NA JEJICH STÁTNÍ PŘÍSLUŠNOST (KROMĚ OBČANŮ EU).

Kdo je rodinným příslušníkem

A) Manžel manžel(ka) občana UKR nebo i jiného cizince, který je držitelem DO nebo žadatelem o DO a který splňuje podmínky podle bodu 1. Manželství muselo existovat dne 24.2.2022 [čl. 2 odst. 4 písm. a) rozhodnutí Rady EU a § 51 odst. 2 písm. a) zákona o dočasné ochraně].

B) Nezletilé nesezdané dítě občana UKR nebo i jiného cizince, který je držitelem DO nebo žadatelem o DO a který splňuje podmínky podle bodu 1. [čl. 2 odst. 4 písm. a) rozhodnutí Rady EU a § 51 odst. 2 písm. b) zákona o dočasné ochraně].

C) Rodič dítěte mladšího 18 let, které požívá dočasné ochrany [§ 51 odst. 2 písm. c) zákona o dočasné ochraně]

D) Blízký příbuzný občana Ukrajiny (podle bodu 1), který společně s ním byl členem jeho rodiny v době, kdy se rozhodl tento občan Ukrajiny Ukrajinu opustit a který je úplně nebo převážně závislý na tomto občanu UKR nebo na jiném rodinném příslušníkově. [čl. 1 odst. 1 písm. c) a odst. 4 písm. c) Rozhodnutí Rady]

[Druhové a družky = až na skutečné výjimky NE] Dočasná ochrana nelze podle tohoto ustanovení přiznat (udělit) **druhům a družkám**, neboť legislativa České republiky s nimi nezachází stejně jako s manželi či registrovanými partnery. Stejně tak je zákonem č. 65/2022 (Lex Ukrajina) vyloučena použitelnost § 51 odst. 2 písm. d) zákona o dočasné ochraně [§ 4 odst. 2 písm. a) Lex Ukrajina]. Na druhy a družky je zřejmě **zcela výjimečně** použitelný § 52 zákona o dočasné ochraně (viz níže).

[K dočasné ochraně na sloučení – kód 668] Dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny podle § 51 zákona o dočasné ochraně (221/2003 Sb.) může získat opravdu široký okruh osob, které ani nemusí být občany Ukrajiny za předpokladu, že prokáží patřičný vztah k držiteli dočasné ochrany a jeho existenci ke dni 24.2.2022.

[!] Je jedno, kdo je držitelem dočasné ochrany, zda osoba, které byla udělena dočasná ochrana podle § 3 Lex Ukrajina nebo cizinec, kterému byla dočasná ochrana udělena již na sloučení rodiny nebo dokonce z důvodů zřetele zvlášť hodných. Zkrátka tato osoba musí mít dočasnou ochranu.

- může jít například o situaci: muž UKR + manželka RUS – dítě manželky RUS (= z jiného manželství), manžel UKR = splňuje § 3/1 Lex Ukrajina, manželka = splňuje § 3/1 Lex Ukrajina – dítě manželky RUS (méně než 18) nesplňuje § 3/1, ale splňuje § 51/2/b zákona č. 221/2003 Sb. na sloučení se svou matkou.
- dále může jít situaci: matka UKR s polským vízem či povolením k pobytu v jiném státě + dítě UKR (mladší 18 let). Matka UKR nesplňuje § 3 Lex Ukrajina, protože 24.2.2022 nepobývala na Ukrajině, ale v EU. Nicméně dítě, které si nyní z UKR přivezla, tyto podmínky splňuje, protože pobývalo před 24.2.2022 na Ukrajině. Dítěti UKR tedy bude udělena DO dle § 3/1 Lex Ukrajina (667) a matce DO na sloučení (668) podle § 51/2/c zákona č. 221/2003 Sb., jako rodiči dítěte.
- rovněž může jít o situaci, kdy je jen jeden ze členů rodiny držitelem DO v jiném státě EU a druhý ne. Tedy žena UKR – držitelka DO na Slovensku, dítě mladší 18 let (UKR) přichází později za matkou, ale na Slovensku (ani jinde) o DO nepožádá a žádá až v ČR. Dítě (UKR) splňuje podmínky pro DO na území (§ 3 Lex Ukrajina) a Matka splní už jen podmínky pro vydání DO za účelem sloučení rodiny (668) na dítě (§ 51/2/c zákona č. 221/2003 Sb.)

Pomůckou při tomto posuzování je zadní strana tiskopisu. Pokud na případ „nepasuje“ nic z červeného rámečku, je vždy možné, že cizinec je RP držitelem DO nebo toho, komu DO udělíme = hnědý rámeček (viz níže).

Za účelem sloučení rodiny ani z důvodů zřetele zvlášť hodných NEMŮŽE NIKDY DO získat občan EU, žádost občana EU bude vždy vyhodnocena jako NEPŘIJATELNÁ [§ 5 odst. 1 písm. e) lex Ukrajina], ať se děje, co se děje. Směrnice č. 2001/55/ES = směrnice o dočasné ochraně totiž na občany EU vůbec nedopadá [viz čl. 2 písm. c) směrnice, kdy vysídlenou osobou může být pouze občan 3 států nebo osoba bez státní příslušnosti].

3. OSOBA S UDĚLENOU MO NEBO JINOU FORMOU NÁRODNÍ OCHRANY POBÝVAJÍCÍ („RESIDING“) NA ÚZEMÍ UKRAJINY PŘED 24.2.2022

[čl. 2 odst. 1 písm. b) Rozhodnutí Rady]

Ochrana musela být udělena před 24.2.2022. Musí udělenou ochranu prokázat průkazem uprchlíka či držitelem doplňkové ochrany [REDACTED].

Neprokáže nebo je teprve žadatelem o MO na UKR = **žádost je nepřijatelná** (k nepřijatelnosti viz [2.7. Nepřijatelnost žádosti](#))

Pobýval přede dnem 24.2.2022 na území Ukrajiny = tyto osoby by se bez víza do EU nedostaly, pokud tedy nemají CD a v něm vízum a vstupní razítko, je jasné, že přicestovali až po 24.2.2022, jinak by je do Schengenu nikdo nepustil.

4. RODINNÝ PŘÍSLUŠNÍK OSOBY S UDĚLENOU MEZINÁRODNÍ OCHRANOU ČI JINOU FORMOU OCHRANY NA UKRAJINĚ

[čl. 1 odst. 1 písm. c) a odst. 4 písm. c) Rozhodnutí Rady]

Rodinný příslušník osoby s mezinárodní ochranou na UKR, která opouští Ukrajinu společně s ní (nebo jede za ní) z Ukrajiny, tedy osoba, která měla na Ukrajině povolení k pobytu.

Neprokáže, že je RP cizince, kterému byla na UKR udělena MO a že tento také vycestoval z UKR po 24.2.2022= jde o žádost nepřijatelnou.

Pobýval přede dnem 24.2.2022 na území Ukrajiny = pokud tedy nemají CD a v něm vízum a vstupní razítko, je jasné, že přicestovali až po 24.2.2022, jinak by je totiž do Schengenu nikdo nepustil.

CD nebo průkaz o povolení k pobytu, by měl ale být vydán, před 24.2.2022, jinak by měl prokázat, že osobou bez státní příslušnosti či držitelem azylu byl již před tímto datem. Pokud to neprokáže, cizinec se vyzve – [REDAKCE]
[REDAKCE] V případě nedoložení se žádost zamítne, resp. DO neudělí dle § 56/1/a ZPC.

5. OSOBA BLÍZKÁ DRŽITELI DO, Z DŮVODU HODNÝCH ZVLÁŠTNÍHO ZŘETELE

[§ 52 zákona o dočasné ochraně]

Osoba blízká držiteli dočasné ochrany, která na Ukrajině pobývala ke dni 24.2.2022 společně s ním. **Osobou blízkou držiteli dočasné ochrany** může být v podstatě kdokoliv, kdo se pohybuje v blízkém okolí držitele dočasné ochrany. Jde o osobu, která by újmu, kterou by utrpěl držitel dočasné ochrany, důvodně vnímala jako újmu vlastní [§ 22 odst. 1 NOZ]. **Podmínkou je, že společně s tímto držitelem DO pobýval na Ukrajině ke dni 24.2.2022. VŠECHNY PODMÍNKY MUSÍ BÝT SPLNĚNY SOUČASNĚ.**

To znamená, že prvně se dívám po tom, za vůbec před 24.2.2022 pobýval na Ukrajině, pak má někoho s již udělenou DO v ČR, koho by bylo možno považovat za osobu blízkou, a teprve pak případě řeším důvody, které uvádí, za můžou být vůbec nějakým důvodem zřetele zvlášť hodné. Ne naopak, nemá smysl řešit důvody, když přede dnem 24-2-2022 nebyl na Ukrajině. DO z těchto důvodů je naprostou výjimkou, a to většinou jen pro ty, jejichž žádost je nepřijatelná, protože požádali o DO někde jinde nebo ji tam získali.

Osobou blízkou

1. může být například druh/družka, pokud skutečně prokáže, že spolu dlouhodobě žili a například vychovávali dítě jednoho z nich na Ukrajině.

2. může jít o osobu (neobčan UKR), která pečuje o občana Ukrajiny, který je závislý a její péči. Těchto případů může být hodně, ovšem cizinec by měl tyto specifické okolnosti nějakým způsobem prokázat nebo alespoň věrohodně tvrdit. Mohou přeložit například společné fotky, které mají v mobilu (potřebujeme je ale nějak vytisknout).

3. Může jít také o zletilé dítě manžela občana UKR jiné než UKR státní příslušnosti, které společně s nimi žilo ve společné domácnosti a je stále nezaopatřené (např. v důsledku studia) nebo jinak závislé na péči.

Pokud nebude cizinec nic tvrdit, logicky posoudíme jeho žádost jako nepřijatelnou z toho důvodu, že nesplňuje podmínky uvedené v § 3 odst. 1 a odst. 2 Lex Ukrajina. Nicméně v případech uvedených zejména pod body 2 a 3 je nutné cizince přimět popsat svou situaci, abychom měli alespoň nějaký doklad o tom, že mohou být považováni za osobu blízkou. Na místě toto písemné sdělení, ale musí někdo přeložit.

Nerozhoduje na místě OPC, ale OPSŘ [REDAKCE]
[REDAKCE]

6. OSOBA S POVOLENÝM TRVALÝM POBYTEM NA UKRAJINĚ, KTERÁ NEMŮŽE VYCESTOVAT DO ZEMĚ PŮVODU.

Ovšem pouze z důvodů uvedených v § 179 odst. 2 ZPC, tedy z důvodu nebezpečí mučení, nelidského a ponižujícího zacházení.

1) Neprokáže průkazem, že měl(a) na Ukrajině trvalý pobyt = nepřijatelná žádost

2) Nedoloží ani prohlášením, že by mu/jí v zemi původu mělo hrozit nebezpečí nelidského a ponižujícího zacházení či mučení = nepřijatelná žádost.

3) Neuvede v prohlášení nic, co by bylo relevantní ve vztahu je hrozbě nebezpečí nelidského a ponižujícího zacházení či mučení v zemi původu (např. nemám, kde bydlet, nemám tam rodinu, práci) = nepřijatelná žádost.

Doporučení = odjet domů, maximálně, že mohou požádat o DV strpění, ovšem s nejistým výsledkem.

V případě, že bude žadatel tvrdit (**písemně**) cokoliv o nebezpečí v případě návratu do země původu typu „*zabili by mě, kdybych se vrátil domů ...*“, OPC žádost zavede i do Alberta a předá věc OPSŘ [REDACTED]

Drtivě většině osob s trvalým pobytem na Ukrajině ve skutečnosti mučení, nelidské zacházení nehrozí v případě návratu Ruské federace nebo Běloruska, proto jedinou možností je pro tyto osoby standardní vízum za účelem strpění pobytu na území dle § 33/1/a ZPC, které se ale bude ovšem udělovat pouze po individuálním posouzení. **Možnost jej získat nicméně mají především manželky občanů UKR, jiné než ukrajinské státní příslušnosti, když jejich manželé zůstali na Ukrajině a bojují v tomto ozbrojeném konfliktu.**

1.1. Víceré státní občanství a dávková turistika

[Občanství UKR a Ruské federace či BLR] Bude-li zjištěno, že žadatel, občan Ukrajiny, je současně občanem Ruské federace, není případ překážkou udělení dočasné ochrany. Musí být však ověřeno, že ke dni 24.2.2022 skutečně pobýval na Ukrajině, a nikoliv v Rusku (Bělorusku) pak mu může být dočasná ochrana jako Ukrajinci udělena. V této souvislosti je třeba připomenout, že Česká republika nikdy neuznala anexi Krymu Ruskou federací, tudíž i Krym je třeba považovat za ukrajinské státní území, tedy za Ukrajinu. V případě osoby se státním občanstvím UKR a RF bude postup následující, žádost se nabere, cizinci se vydá potvrzení o podání žádosti, cizinec se vyzve k tomu, aby si převzal rozhodnutí ve věci dočasné ochrany v řádu 15 až 20 dnů, [REDACTED]

[REDACTED]. Důchod tohoto postupu je zřejmý. V případě, že výsledek prověrky bude negativní, dočasná ochrana se udělí. V případě, že výsledek prověrky bude pozitivní, v závislosti na informaci poskytnuté od některé ze služeb bude dočasná ochrana neudělena podle zákona o dočasné ochraně (nejspíše).

[Občanství UKR a jiného 3. státu] V případě, že žadatel má dvojí státní nebo vícere státní občanství, tedy kromě Ukrajiny je i státním občanem jiného 3. státu (například Izrael, Kazachstán), není důvod tomuto cizinci udělovat dočasnou ochranu, když útočiště může nalézt ve státě svého dalšího státního občanství. Nicméně žádost nelze z důvodu dvojího státního občanství vyhodnotit jako nepřijatelnou, ale bude muset být zamítnuta, přesněji neudělena podle § 56 odst. 1 písm. j) zákona o pobytu cizinců. To samozřejmě neplatí v případě, že by na Ukrajině před 24. 2. 2022 vůbec nepobýval, potom je samozřejmě žádost o dočasnou ochranu nepřijatelná. Toto též neplatí tehdy, jestliže by mu bylo možno udělit dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny (§ 51 ZDO), případně eventuálně výjimečně z důvodu zřetele zvlášť hodných (§ 52 ZDO).

[VÝJIMKA – Občanství UKR a EU+ jejich RP] Do České republiky proudí i občané Ukrajiny, kteří jsou současně občané jiného státu Evropské unie (např. Maďarsko, Rumunsko), takovým osobám nelze dočasnou ochranu udělit a stejně tak ji nelze udělit ani jejich rodinným příslušníkům i kdyby byli pouze státními občany Ukrajiny. Dopadají totiž na ně ustanovení směrnice o volném pohybu občanů a jejich rodinných příslušníků (směrnice č. 2004/38/ES.). Tudíž si mají na území České republiky požádat o povolení k přechodnému pobytu podle § 87b ZPC a občané EU o osvědčení o registraci (§ 87a ZPC). **Pozor !** Rodinný příslušník občana EU musí doprovázet nebo následovat občana EU do ČR (viz též níže) a musí jít zjednodušeně řečeno o blízkého RP EU (§ 15a/1 a 2 ZPC).

Žádost těchto osob bude vyhodnocena jako nepřijatelná [[2.7. Nepřijatelnost žádosti](#)].

[Dávková turistika – prověřování st. příslušnosti] V praxi se ukázalo, že zejména občané Ukrajiny a současně Maďarska s rodinami mají tendenci přicházet do ČR s cílem žádat o dočasnou ochranu a nabýt tak výhod s tím spojených. V části se navíc podle všeho jedná o organizovanou záležitost. Prověření, zda nejde o občana jiného členského státu EU, zejména Maďarska, se provádí cestou PČR, ovšem nikoliv plošně u všech příchozích osob. Podezření na to, že může jít o tyto osoby, vyplývá především z toho, že příliš nerozumí ukrajinštině a mezi sebou hovoří maďarsky nebo podobně znějícím jazykem. Místo bydliště na Ukrajině mají v části Ukrajiny blíže k Maďarsku.

K prověřování státní příslušnosti, se přistupuje pouze tehdy, není-li žádost **nepřijatelná** z jiného důvodu z důvodu, například z důvodu pobytu mimo Ukrajinu před 24.2.2022.

[Dávková turistika – prověřování st. příslušnosti – praktický postup] St. příslušnost osoby u maďarské strany prověřuje policie, OAMP nemá tu možnost. Je-li v případě takové osoby prověřována její státní příslušnost, žádost o DO se pouze přijme a vydá se jí osvědčení o podání žádosti s výzvou k dostavení se na KACPU 10. den po podání žádosti.

Osvědčení má na druhé straně výzvu k dostavení se na KACPU, [REDACTED]

MINISTERSTVO VNITRA ČR
Odbor azylové a migrační politiky
poštovní schránka 21/OAM 170 34 Praha 7

Č. j. [redacted] BRNO [redacted]
Počet listů: 1

**OSVĚDČENÍ O PODÁNÍ ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ
DOČASNÉ OCHRANY**

ДОВІДКА ПРО ПОДАВАННЯ ЗАЯВИ У СПРАВІ НАДАННЯ
ТИМЧАСОВОГО ЗАХИСТУ

Pani(ů, Nezletělý(á)) [redacted]
nar. [redacted]
stát přísl. Ukrajina
bytem: [redacted]

Tímto potvrzujeme, že výše uvedený(á) cizinec(ka) podal(a) dne 30.03.2022 u Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR žádost o udělení dočasné ochrany na území České republiky podle zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů. Výše jmenovaný(á) cizinec(ka) požádá po dobu trvání řízení o udělení dočasné ochrany právní postavení žadatele o udělení dočasné ochrany. To mimo jiné znamená, že je oprávněn(a) pobývat na území České republiky.

Цією довідкою засвідчуємо, що вищевказаний (-а) іноземець (-иця) подав заяву 30.03.2022 у відділенні Міністерства внутрішніх справ ЧР Департаменту з питань притулку та міграційної політики у справі надання тимчасового захисту на території Чеської Республіки, згідно із Законом №221/2003 Збори законів «Про надання тимчасового захисту іноземцям» із змінами. Вищевказаний (-а) іноземець (-иця) на dobu trvání řízení o udělení dočasné ochrany právní postavení žadatele o udělení dočasné ochrany. To mimo jiné znamená, že je oprávněn(a) pobývat na území České republiky.

[redacted]
za správní orgán

POUČENÍ: Toto potvrzení je vydáváno podle § 5 odst. 5 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace. Platnost tohoto potvrzení zaniká okamžikem skončení řízení o udělení dočasné ochrany.

Роз'яснення: Ця довідка була видана відповідно до § 5 абзцу 5 Закону № 65/2022, про окремі заходи у зв'язку з озброєним конфліктом на території України, спричинений вторгненням військ Російської Федерації. Термін дії цієї довідки закінчується після припинення провадження у справі надання тимчасового захисту.

Toto potvrzení jsem převzal(a) dne 10.4.2022, což níže stvrdím svým podpisem.
Цю довідку я отримав (-ла) 10.3.2022, що ніже засвідчую своїм підписом.

podpis cizince(ky) či zákonného zástupce
opatrovníka cizince(ky)

MINISTERSTVO VNITRA ČR
Odbor azylové a migrační politiky
poštovní schránka 21/OAM 170 34 Praha 7

Č. j. [redacted] BRNO [redacted]
Počet listů: 1

Pani(ů, Nezletělý(á)) [redacted]
nar. [redacted]
stát přísl. Ukrajina
bytem: [redacted]

**VYZVA K PŘEVZETÍ ROZHODNUTÍ O ŽÁDOSTI
O DOČASNOU OCHRANU**

**FELHÍVÁS AZ ÁTMENTI VÉDELMI JOGGAL KAPCSOLATOS
DONTES ÁTVETELÉRE**

**ВИКЛИК З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ РІШЕННЯ ЗА
ПОДАНОЮ ЗАЯВОЮ НА ТИМЧАСОВИЙ ЗАХИСТ**

Tímto Vás nadepsaný správní orgán vyzývá, abyste se dostavil(a) na toto místo (Krajské centrum pomoci Ukrajině) 10 den po převzetí této výzvy za účelem převzetí rozhodnutí o Vaší žádosti o udělení dočasné ochrany v České republice. Nedostavíte-li se bez vážných důvodů v tento den, nebude Vám dočasná ochrana udělena. Vážné důvody je třeba správnímu orgánu sdělit bezodkladně písemně.

A közigazgatási hatóság ezúton kéri Önt, hogy a jelen felhívás átvételétől számított 10 napon belül személyesen jelenjen meg a következő helyen (Krajské centrum pomoci Ukrajině - Krajna Megsegítési Központ) a csehországi átmeneti menedékjog kérelmével kapcsolatos döntés átvételére. Amennyiben a döntés átvételére – komoly okot leszámítva – nem kerül sor, a védelmi jogot nem adjuk meg. A komoly okokról vagy okokról az illető közigazgatási hatósághaladéktalanul, írásban tájékoztatnia kell.

Уповноважений адміністративний орган викликає вас в особистому порядку з'явитися до даного відділення Регіонального центру допомоги Україні на 10-й день після отримання цього виклику, щоб отримати рішення щодо вашої заяви про надання тимчасового захисту в Чеській Республіці. Якщо ви не з'явитесь конкретно в цей день без поважних причин, вам не буде надано тимчасовий захист. Поважні причини повинні бути негайно повідомлені адміністративному органу в письмовій формі.

[redacted]
za správní orgán

Svým podpisem stvrdím, že jsem výzvě porozuměl(a) a převzal(a) ji dne 10.04.2022, 10.04.2022.
A tájékoztatólag közlöm, hogy ezt a felhívást megértettem és átvettem 10.04.2022.
Своїм підписом я підтверджую, що зрозумів запитання і прийняв його в день 10.04.2022.

podpis cizince(ky) či zákonného zástupce
opatrovníka cizince(ky)

[Výsledek ověření = není občan Maďarska] Jestliže se podezření, že žadatel o dočasnou ochranu je státním příslušníkem členského státu EU (Maďarska) nepotvrdí, dočasná ochrana by se mu měla udělit. Je-li cizinec ještě přítomen na KACPU, štítek dočasné ochrany se mu vylepí do CD nebo na HP a v žádosti zaškrtně, že je dočasná ochrana udělena, protože splňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina.

Jestliže však cizinec již na KACPU není a ani se nedostaví 10. den po podání žádosti, řízení o žádosti se ukončí dle § 155 odst. 3 správního řádu. To však může učinit pouze OAMP a nikoliv policie, která musí takové případy OAMP předat. Totéž by bylo dobré učinit v případě, že cizinec byl vyzván k dostavení se na KACPU ještě ústně.

[Výsledek ověření = není občan Maďarska – ukončení DO = prakticky] A) V případě, že řízení zavedla do CIS policie, je třeba nejdříve kartu cizince v TDU „přehodit“ na OAMP.

B) V případě řízení zahájených OAMP můžeme normálně pokračovat. **Pokračování:**

Případně vyhotovíme úřední záznam (viz výše). Vytiskneme (vyhotovíme) **informaci o ukončení řízení** a zašleme poštou na adresu uvedenou v žádosti a v případě, že není doručeno alespoň fíkcí, doručujeme veřejnou vyhláškou. V případě, že víme, že na adrese uvedené v žádosti nezdržuje (viz příklad popsáný ve vzoru záznamu do spisu), lze rovnou doručovat veřejnou vyhláškou.

Pokud by se poté, co je doručena tato informace, cizinec přece jen objevil, musí podat žádost o DO znovu.

[Výsledek ověření = JE občan EU] Potvrdí-li se, že jde o občana EU, je žádost je nepřijatelná dle § 5 odst. 1 písm. e) Lex Ukrajina. Je-li cizinec „pouze“ RP občana EU, není osobou podle § 3 zákona Lex Ukrajina. V případě, že cizinec už není na místě, abychom mu žádost jako nepřijatelnou vrátili, vracet se bude poštou (je-li v žádosti uvedena adresa). Není-li uvedena adresa řízení ukončí v CIS s tím, že žádost je nepřijatelná [REDAKCE]

1.2. Proces a někdejší D/VS/U víza

[Řízení o žádosti o DO] Na řízení o žádosti o přiznání dočasné ochrany se nevztahuje část druhá a třetí správního řádu, neboť na udělení dočasné ochrany se obdobně použijí ustanovení zákona o pobytu cizinců vztahující se na dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území [§ 4 odst. 1 Lex Ukrajina]¹. Mimoto se na řízení o udělení dočasné ochrany nevztahuje podstatná část zákona o dočasné ochraně [§ 4 odst. 2 Lex Ukrajina].

[Forma udělení dočasné ochrany = vízový štítek] Dočasná ochrana se uděluje formou víza k pobytu nad 90 dnů, tedy formou vízového štítku dlouhodobého víza [§ 5 odst. 4 Lex Ukrajina]. Ovšem na rozdíl od víza za účelem strpění, nemá štítek počet vstupů „00“ ale „MULT“. **Proč ?** Lex Ukrajina v § 4 odst. 1 písm. b) vylučuje použití § 62 odst. 4 věty první ZPC. To znamená, že **dočasná ochrana vycestováním cizince z území České republiky nezaniká**, a proto také na vízovém štítku musí být uvedeno „MULT“ u počtu vstupů. Dočasná ochrana se vyznačuje prioritně **vízovým štítkem**. Razítka použitelná budou pouze v případech, kdy bude nedostatek vízových štítků = jak říká zákon „dočasně“ [§ 5 odst. 4 Lex Ukrajina]². **Kód na vízovém štítku bude: „D/DO/667“, „D/DO/ 668“ „D/DO/ 669“** podle důvodu udělení dočasné ochrany. Většina pod 667.

[Jaký účel zvolit?] Jako první je nastavený účel „667“ tedy důvod po poskytnutí dočasné ochrany podle § 3 Lex Ukrajina, kam by měla spadat většina

osob přicházejících na KACPU a samozřejmě některé osoby přicházející na OPC. Každopádně nejlepším vodítkem pro rozlišení účelů je zadní strana tiskopisu.

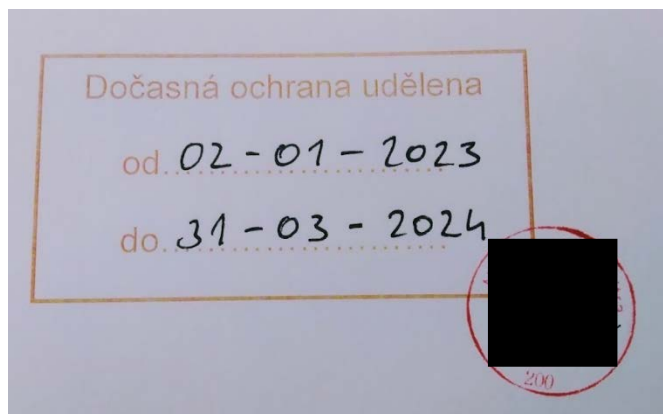
Jestliže dočasnou ochranu udělíme z některého z důvodů, který je uveden v **červeném rámečku** (větší rámeček), jedná se o dočasnou ochranu podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina). Pokud cizinec nepatří do kategorie v červeném rámečku, ale až skupiny osob v **hnědém rámečku** používá se kód „668“ a dočasná ochrana se mu uděluje za účelem sloučení rodiny, tedy pouze podle § 51 zákona o dočasné ochraně, protože na nic jiného cizinec nedosáhne. V případě, že by se jednalo o osobu blízkou držiteli dočasné ochrany, které by se vydávala dočasná ochrana z důvodu zřetele

Bylo zjištěno, že žadatel(ka) je	
<input type="checkbox"/> A) OBČAN UKRAJINY POBÝVAJÍCÍ NA UKRAJINĚ PŘEDE DNEM 24.2.2022	
<input type="checkbox"/> B) Osoba, která je <u>držitelem mezinárodní ochrany na Ukrajině</u> a pobývala přede dnem 24.2.2022 na Ukrajině.	
<input type="checkbox"/> Rodinný příslušník osoby podle písmene A), B), který sám <u>není občanem Ukrajiny</u> a pobýval na Ukrajině přede dnem 24.2.2022.	
<input type="checkbox"/> Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka)	<input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě
<input type="checkbox"/> Závistý blízký příbuzný, který je součástí rodin	667
<input type="checkbox"/> Cizinec, <u>kteřý není občanem Ukrajiny</u> , byl mu <u>povolán trvalý pobyt na Ukrajině</u> a nemůže se vrátit do země původu.	
Dále žadatel(ka) POŽÁDAL(A) / NEPOŽÁDAL(A) o udělení DO v jiném členském státě EU.	
Ačkoliv nejsou splněny podmínky, uvedené výše, žadatel(ka) je	
<input type="checkbox"/> Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka) držitele DO	<input type="checkbox"/> Rodič nesezdaného nezletilého držitele DO
<input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě držitele	668

zvlášť hodných dle § 52 zákona o dočasné ochraně, pak by se použil účel 669 - důvod zřetele zvlášť hodný, ten v tiskopisu není uveden. **Důvod:** Zřetele zvlášť hodné důvody posuzuje OPSŘ a důvody uvede do předkládací zprávy, [REDAKCE].

¹ Dle § 4 odst. 1 Lex Ukrajina platí, že „Na řízení o udělení dočasné ochrany se obdobně použijí ustanovení zákona o pobytu cizinců na území České republiky o udělování víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území České republiky“

² Dle § 5 odst. 4 Lex Ukrajina platí, že „Udělení dočasné ochrany se vyznačuje cizinci vízovým štítkem do cestovního dokladu. Nelze-li s ohledem na místní podmínky udělení dočasné ochrany vyznačit formou vízového štítku, lze dočasně učinit záznam o udělení dočasné ochrany do cestovního dokladu nebo mimo něj.“



[Osud D/VS/U víza] S účinností zákona Lex Ukrajina (22.3.2022) se přestalo D\VS\U vydávat, cizinci tak už **jenom o dočasnou ochranu** anebo **o klasické vízum za účelem strpění na klasickém formuláři a za poplatek s fotkou** (viz níže kapitola III)

+



+



[Někdejší držitelé D/VS/U víza = držitel DO] Dle přechodných ustanovení Lex Ukrajina,³ konkrétně § 8 odst.1 se okamžikem účinnosti tohoto zákona, tedy dnem jeho publikování ve sbírce zákonů, všichni držitelé dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území z důvodu uvedeného v § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, kterým bylo toto dlouhodobé vízum vydáno v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na Ukrajině, stávají držiteli dočasné ochrany v České republice, bez ohledu na to, zda splňují kritéria uvedená v Rozhodnutí Rady EU či v zákoně o dočasné ochraně nebo ne. Zkrátka všichni držitelé víza nebo razítka D/VS/U, jsou účinností zákona (od 22.3.2022 – přesněji od 21.3.2022) **držiteli dočasné ochrany**.

[Někdejší držitelé D/VS/U víza = držitel DO = CIS] Technicky byla změna tohoto statusu provedena

Ukrajinským st. občanům byl nastaven jako účel dočasná ochrana podle § 3. Je-li však držitelem tohoto víza cizinec, který není státní příslušníkem Ukrajiny, skript fungoval tak, že těmto osobám nastavil účel dočasné ochrany „668 - sloučení rodiny“.

II. PRAKTICKÝ POSTUP

S ohledem na § 4 odst. 5 Lex Ukrajina (zákon č. 65/2022 Sb.) může OAMP nebo policie stanovit, kde má cizinec podat žádost o udělení dočasné ochrany, to znamená rozdělit dav příchozích na dvě skupiny, a to na ty cizince, kteří by měli

³ Dle § 8 odst. 1 Lex Ukrajina platí, že „Ustanovení tohoto zákona se vztahují i na cizince, kterému bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území České republiky podle § 33 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců na území České republiky, které je vydáváno od 24. února 2022 v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace. Tento cizinec se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za cizince, kterému byla udělena dočasná ochrana podle tohoto zákona.“

podat žádost o udělení dočasné ochrany u KACPU a na ty, kteří tuto žádost mají podávat u OPC, a to tak, aby bylo možno je odmítnout „rovnou ve dveřích“, tedy žádost vůbec nepřijmout a odmítnout je obsloužit, aniž bychom se vystavovali nebezpečí, že takovéto odmítnutí přijetí žádosti bude kvalifikováno soudem jako nezákonný zásah (§ 82 SŘS) či dokonce nečinnost (§ 79 SŘS). Tato informace je zveřejněna na webových stránkách MV ČR.

Jak mohu požádat o dočasnou ochranu?

O udělení dočasné ochrany žádejte osobně.

- Přicestoval jsem do České republiky po 24. únoru 2022? Žádost o dočasnou ochranu podávám v [Krajských asistenčních centrech pomoci Ukrajině](#).
- Jsem rodinný příslušník občana Ukrajiny, bez ohledu na státní příslušnost, který cestuje s ním. Žádost podávám v [Krajských asistenčních centrech pomoci Ukrajině](#).

V ostatních případech žádám o dočasnou ochranu osobně na [pracovištích OAMP Ministerstva vnitra](#), kde mi pomohou situaci individuálně vyřešit i jinak.

Občané Ukrajiny, kteří požádali o udělení jiného pobytového oprávnění (například o zaměstnaneckou kartu), řeší nadále pobytové záležitosti na [pracovišti OAMP Ministerstva vnitra](#).

OAMP přijímá každou žádost DO. Ovšem platí, že osoby, které **zjevně nesplňují podmínky pro udělení DO**, budou upozorněny na tuto skutečnost a možnost spíše podat DV za účelem strpění, pokud nemají/neměli povolení k pobytu v jiném státě – např. polská víza (v takovém případě budou odkázáni na to, aby se vrátili do Polska)

2.1. Určení, kdo je žadatel?

1. Občan UKR, který MÁ cestovní pas a vstupní razítko do Schengenu – od 6.6.2022

Z cestovního dokladu zjistit, kdy cizinec přijel na území států Schengenského prostoru.

Přicestoval do EU po 24.2.2022 a přede dnem 24.2.2022 pobýval na Ukrajině. Nemá současně žádné jiné povolení k pobytu v jiném státě nebo nepožádal o DO v jiném ČR, případně mu nebyla dočasná ochrana udělena jiným členským státem EU = KACPU na místě udělí dočasnou ochranu.

Pozor na cizince přicházející z Ruska přes **Litvu/Lotyšsko či Estonsko**. Jedná se v podstatě o dvě skupiny lidí.

(1) Jedni, kteří pocházejí z východní části Ukrajiny a neměli jinou možnost utéct před boji ve východní části Ukrajiny přes Ruskou federaci nebo tam byly dokonce ruskými silami zavražděni.

(2) Skupina, která v době zahájení konfliktu na Ukrajině vůbec nepobývala, a naopak pobývala v Ruské federaci, přičemž někteří z nich měli i v Ruské federaci povolení pobyt. Ruská federace vyznačuje povolení k pobytu do cestovního dokladu formou razítka. Jedná se buď o mokré razítko a jeho obsah je vypsán rukou anebo se jedná o razítko řekněme natištěné na tiskárně a s položkami vyplněnými tiskem.

Vzhledem k tomu, že první skupina osob a splňuje podmínky pro udělení dočasné ochrany a druhá skupina nikoliv, je potřeba v případě, že si nejsme jisti, aby popsali, jak a kdy se z Ukrajiny dostali a za jakých okolností. Jde-li naopak o druhou skupinu osob, tato bude mít v pase kromě povolení k pobytu i otisky ruských vstupních a výstupních razítek v pase (obvykle na některé z posledních stran)

Přicestoval od 24.2.2022 a přede dnem 24.2.2022 pobýval na Ukrajině a nemá žádné jiné povolení k pobytu nebo mu nebyla dočasná ochrana udělena jiným členským státem EU, ale nemluví ukrajinsky vůbec nebo špatně. Naopak hovoří dobře maďarsky, respektive dorozumívá se v maďarštině. Po cizinci bude vyžadováno předložení dokladu o tom, že pobýval před 24.2.2022 na Ukrajině (občanský průkaz s adresou pobytu na UKR).

Nepředloží = žádost je nepřijatelná, neboť není prokázáno splnění podmínek v § 3 Lex Ukrajina.

Předloží OP s adresou v UKR = mělo by být prověřeno, zda se nejedná o občana Maďarska = žádost se přijme, vydá se osvědčení o podání žádosti + výzva, aby se dostavil (další postup viz výše v kapitole [1.1. Víceré státní občanství a dávková turistika](#))

Vstoupil na území států Schengenského prostoru v období od 27.11.2021 do 23.2.2022 oprávněně BEZ VÍZA nebo na základě KRÁTKODOBÉHO VÍZA = ŽÁDOST JE vyhodnocována jako NEPŘIJATELNÁ = žadatel nesplňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina, neboť ke dni 24.2.2022 nepobýval na Ukrajině.

1A. Občan UKR, který MÁ cestovní pas, ale nemá vstupní razítko do Schengenu

Situace, kdy občan UKR sice předloží platný cestovní pas a nemá v něm vstupní razítko, v drtivé většině případů znamená, že do Schengenu přicestoval na jiný pas, ovšem není výjimkou ani situace, kdy prostě na vnější hranici razítko do pasu nedostane.

Nemá-li cizinec další doklad, kterým by prokázal vstup nebo pobyt na Ukrajině před 24.2.2022. Například jízdenku na jméno, jiným dokumentem se jménem, který by svědčil o tom, že překročil státní hranici nebo že přede dne 24.2.2022 pobýval na Ukrajině, postupuje se obdobně podle bodu 2, tj. bude záležet, přes kterou hranici přecházel.

2. Občan UKR, který nepřicestoval s cestovním pasem – od 6.6.2022

[Teoretický úvod] Dočasnou ochranu na území ČR lze udělit pouze osobám, které splňují podmínky pro její udělení uvedené v § 3 zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina), tedy zejména podmínky stanovené v čl. 2 prováděcího rozhodnutí Rady (EU) č. 2022/382.

Jedná-li se o občana Ukrajiny, pak důvodem pro udělení dočasné ochrany je skutečnost, že

1. před 24.2.2022 pobýval (ve smyslu dlouhodobého pobývání) na Ukrajině
2. a současně, že Ukrajinu opustil dne 24.2.2022 nebo později,
3. a to jako důsledek v pádu vojsk Ruské federace na Ukrajinu.

V řízení o udělení dočasné ochrany se postupuje ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. podle ustanovení zákona o pobytu cizinců týkajících se udělování dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území a tedy platí, že důvod pro udělení tohoto víza (tedy i DO), musí být žadatelem prokázán či náležitě doložen. Bohužel praxe sousedních států Polska, Slovenska je už nyní taková, že cizincům nevydávají ani potvrzení o humanitárním vstupu (na rozdíl od Maďarska. Takže dochází ke úpravě praxe zavedené původně od 16.5.2022, a to následovně:

1. Žadatel bude tázán na doklad o překročení hranice (humanitární vstup, jízdenky na jméno, jakékoliv doklady nasvědčující pobytu na Ukrajině před 24.2.2022).

2. Pokud takový doklad nepředloží, **bude se zjišťovat, přes jakou hranici vstoupil a kdy**, to musí napsat do tiskopisu k místu vstupu na území států EU. Další postup se bude odvíjet od toho, přes kterou hranici cizinec jel.

POLSKO, SLOVENSKO – neprokázání vstupu nebude automaticky důvodem vyslovení nepřijatelnosti žádosti, policie požádá příslušný stát o prověření vstupu cizince na území. Cizinci se vydá osvědčení o podání žádosti a výzva k převzetí rozhodnutí na následující den, v případě nebude cizinec ochoten vyčkat na místě, nebo se bude blížit konec pracovní doby. OAMP by mělo takového cizince předat policii, ovšem může po domluvě s PČR tato úkony provést samo.

V případě, že se vstup osoby ověří, **dočasná ochrana se cizinci vydá.**

V případě, že **se nepodaří ověřit vstup cizince ověřit**, žádost se cizinci vrátí jako nepřijatelná pro nesplnění podmínek v § 3 Lex Ukrajina, pokud se dostaví k převzetí rozhodnutí (viz postup při ověřování státního občanství Maďarska).

MAĎARSKO – osvědčení o humanitárním vstupu vydává, a proto v případě, že jej cizinec nemá, jeho žádost bude tak jako dosud vyhodnocena jako nepřijatelná pro nesplnění podmínek v § 3 Lex Ukrajina.

Jestliže nebude prokázán či ověřen vstup na území států schengenského prostoru **bude vyhodnocena jako nepřijatelná** jen tehdy, pokud nejsou splněny podmínky pro udělení dočasné ochrany z důvodu sloučení rodiny podle § 51 zákona o dočasné ochraně nebo z důvodů zřetele zvlášť hodných podle § 52 zákona o dočasné ochraně.

[Prakticky]

A) Žadatel má pouze OP UKR a má potvrzení o humanitárním vstupu = udělit dočasnou ochranu na místě.

B) Žadatel je mladší 15 let, má rodný list, doprovod a má potvrzení o humanitárním vstupu = udělit dočasnou ochranu na místě.

C) Žadatel je mladší 15 let, nemá OP, CP ani rodný list a má doprovod + **potvrzení o humanitárním vstupu** = vyzvat osobu, která tvrdí, že je matkou či otcem dítěte k poskytnutí součinnosti a prokázání vztahu či totožnosti dítěte = může přinést potvrzení ambasády. Pokud jde o osobu odlišnou od zák. zástupce = ustanovit ji opatrovníkem (nikoliv OSPOD, ten to nejspíše u ZÚ UKR nezajistí)

D) Žadatel je starší 15 let, ale mladší 18 let nemá CD, OP ani rodný list, ale má potvrzení o humanitárním vstupu = vyzvat na doložení totožnosti, státní příslušnosti či rodného listu. V případě nedoložení se žádost zamítne podle § 56 odst. 1 písm. a) ZPC, přesněji se DO se neudělí (viz níže).

E) Žadatel je starší 18 let bez OP – žádost vrátit na místě jako **nepřijatelnou** z důvodu, že žadatel není osobou uvedenou v § 3 odst. 1,2 Lex Ukrajina

Podle § 3 odst. 2 zákona o dočasné ochraně, lze chybějící doklad totožnosti nahradit čestným prohlášením, nicméně naší snahou by asi mělo být eliminovat možnosti obchodu s dětmi a dále to, že bude institut dočasné ochrany zneužíván. Občané Ukrajiny starší 18let musí nutně mít alespoň občanský průkaz. Nemá-li jej žadatel, je tedy pravděpodobné, že zatajuje cestovní pas.

F) Má OP, případně rodný list, potvrzení od ZÚ UKR o totožnosti a státní příslušnosti, ale NEMÁ potvrzení o humanitárním vstupu ani jiný doklad prokazující vstup na území států Schengenského prostoru nebo pobyt na Ukrajině před 24.2.2022 se:

1) v případě tvrzeného příjezdu přes POLSKO či SLOVENSKO, nechá se prověřit policií vstup přes hranici, přes kterou tvrdí, že přecházel a vydá se mu osvědčení o podání žádosti a výzva k převzetí rozhodnutí (pokud nebude ochoten vyčkat na místě výsledku prověření vstupu). **Dočasnou ochranu lze pak vydat v případě, že vstup bude ověřen.** Nebude-li ověřeno, že vstoupil tak, jak uvedl, žádost o dočasnou ochranu se cizinci vrátí na místě jako nepřijatelná z důvodu, že není osobou uvedenou v § 3 odst. 1,2 Lex Ukrajina.

2) V případě tvrzeného příjezdu přes MAĎARSKO bude žádost o DO vyhodnocena hned jako nepřijatelná, neboť Maďarsko potvrzení o humanitárním vstupu vydává.

Toto neplatí, pouze v případě, že by DO získal někdo z rodiny žadatele, v takovém případě se žadateli vydá DO za účelem sloučení (§ 51 ZDO).

[Vyznačení nepřijatelnosti] Nepřijatelnost se vyznačí na druhé straně tiskopisu žádosti, který se okopíruje i se všemi doklady, které cizinec předložil. Kopie zůstávají OAMP/PČR a originál tiskopisu žádosti se cizinci vrátí zpět i s podpisem oprávněné osoby. Bylo by dobré u tohoto podpisu narazit datumovkou datum, případně dopsat rukou.

[Další řešení neoprávněného pobytu v ČR] OAMP na KACPU následně takovou osobu s nepřijatelnou žádostí předá PČR, která jí nejspíše vydá výjezdní příkaz. V případě, že by bylo zahájeno řízení o povinnosti opustit území, protože se v ČR nachází neoprávněně, cizince poučí o možnosti podat žádost o dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území z důvodu dle § 33 odst. 1 písm. a) na pracovišti OAMP. Nabízet možnost podání DV za účelem strpění dle § 33/1/a ZPC, ale nelze v případě držitelů dlouhodobých víz a povolení k pobytu vydaných Polskou republikou, neboť jejich platnost Polská republika prodloužila až do 24.3.2024. Na základě takto prodloužených víz a pobytů, ale mohou pobývat pouze na území Polska.

3. Občan UKR přicestoval před 24.2.2022 nebo měl k 24.2.2022 platné povolení k pobytu či dlouhodobé vízum v jiném státě (jakémkoliv)

Občan třetího státu s rodinnými vazbami k držiteli DO nebo žadateli o DO

V tomto případě se jedná o občany UKR, kteří přicestovali před 24.2.2022 nebo měli k 24.2.2022 povolení pobyt nad 90 dnů jinde v EU nebo ve třetích státech (např. polská víza). Těmto osobám lze udělit dočasnou ochranu jen za účelem sloučení rodiny [§ 51 zákona o dočasné ochraně] ovšem pouze tehdy, pokud prokáží svou totožnost cestovním dokladem nebo OP Ukrajiny, případně průkazem o povolení k pobytu na Ukrajině (občané 3. států) **a současně**, pokud prokáží matričním dokladem patříčný vztah k žadateli o DO, kterému DO udělíme nebo již k držiteli DO (§ 51 zákona o dočasné ochraně)

V opačném případě je žádost nepřijatelná, a bude cizinci vrácena [REDACTED]

Do této skupiny budou patřit například držitelé polských víz, kteří jsou rodinnými příslušníky občana Ukrajiny, kterému byla udělena v ČR dočasná ochrana (dříve D/VS/U vízum).

Může se jednat také o rodinného příslušníka občana Ukrajiny, který není občanem Ukrajiny a před 24.2.2022 s ním nepobýval na území Ukrajiny, takže nespadá do rozsahu osob, na něž se vztahuje rozhodnutí Rady.

Může se také jednat o občany Ukrajiny, kteří pozbyli pobytové oprávnění na území České republiky a nachází se na území ČR po celou dobu včetně dne na 24. 2. 2022 již neoprávněně nebo v rámci bezvízového pobytu, který jim „naskočil“ po skončení platnosti oprávnění k pobytu na území ČR.

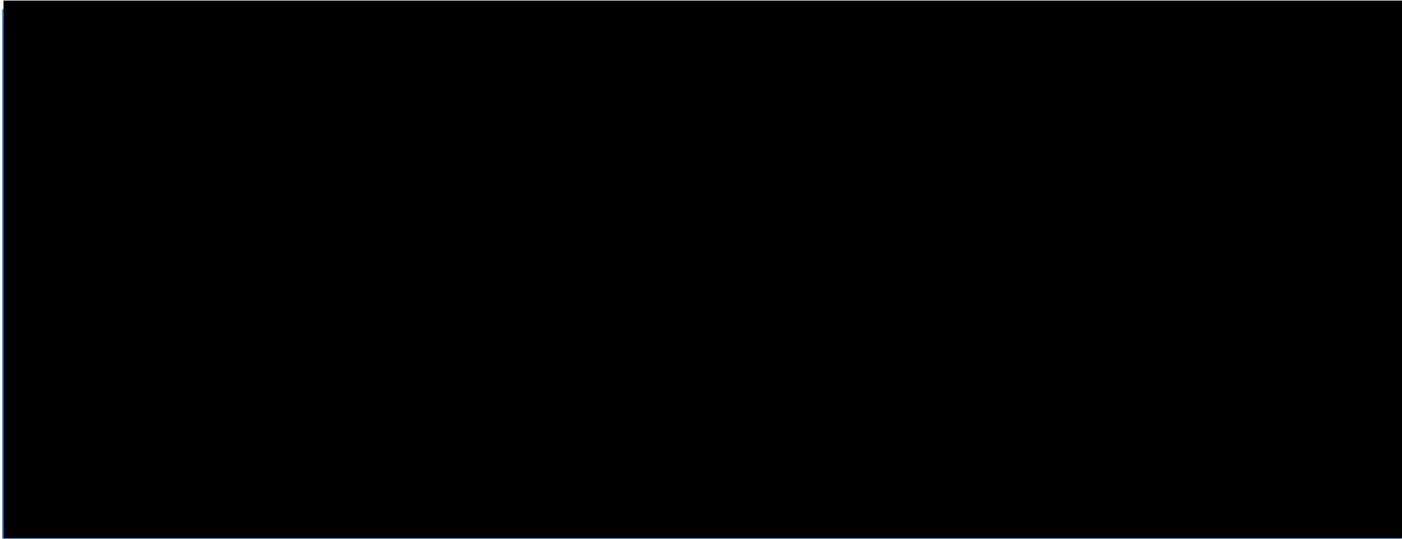

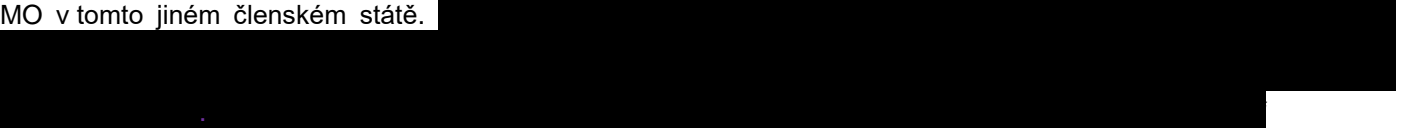
3a. Kombinace českého krátkodobého víza a polského dlouhodobého víza

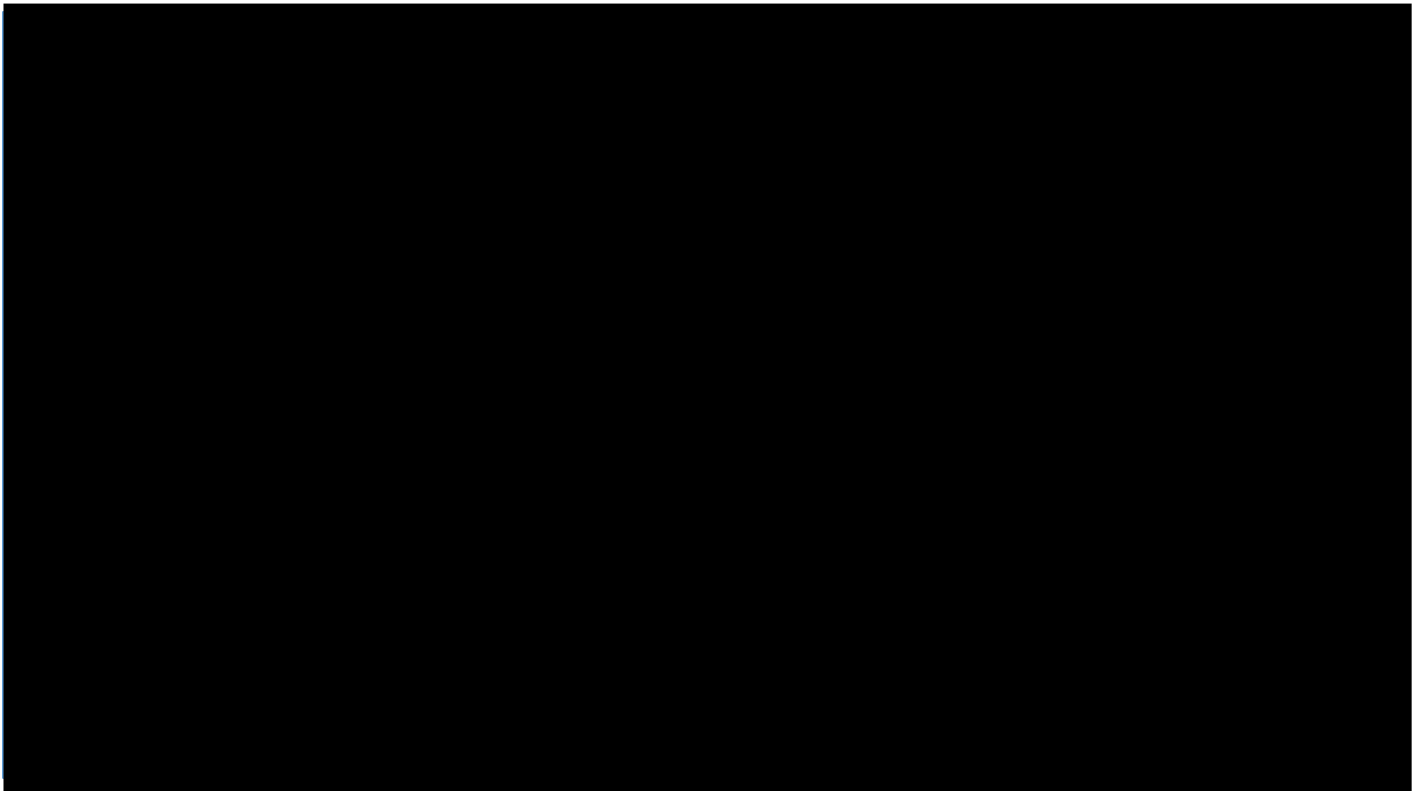
Vyskytuje se v praxi kombinace polského dlouhodobého víza a současně platného českého krátkodobého víza za účelem zaměstnání, na které cizinec vstoupil do ČR v době od 24.2.2022. V takovém případě platí přednost přechodného pobytu na krátkodobé vízum v ČR před současným pobytem na polské DV. **Nutný je ovšem vstup na toto vízum až od 24.2.2022.**

Tedy cizinec, který je držitelem současně platného DV POL a KV ČR a vstoupil na KV ČR v době od 24.2.2022 = splňuje podmínky pro udělení DO dle § 3 Lex Ukrajina.

4. Zjištění, zda požádal o DO v jiném ČS EU nebo zda mu dočasná ochrana nebyla vydána nebo zda není občan jiného ČS

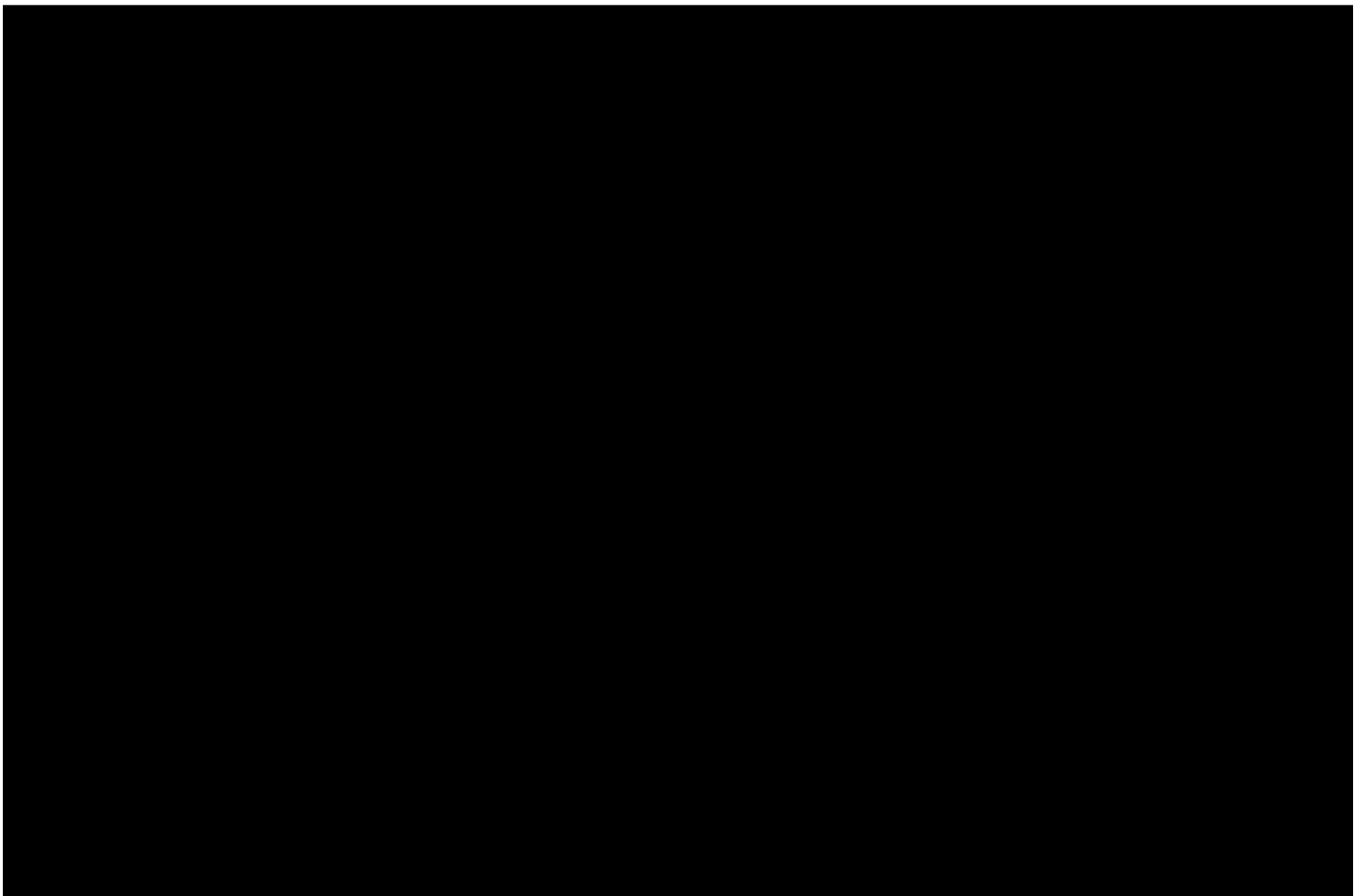
[Společná unijní evidence žadatelů a držitelů DO v jiných členských státech TPD] V současnosti již funguje a společná evidence žadatelů a držitelů dočasné ochrany v unijních státech, s výjimkou **Dánska**. **Dovolí-li to okolnosti (funkčnost TPD)** bude se každý cizinec – žadatel o DO lustrvat v této databázi. Pouze v případě podezření na podání žádosti o DO v členském státě, který ještě není do systému zapojen (Dánsko), lze dotazem ověřovat podání žádosti o MO v tomto jiném členském státě.





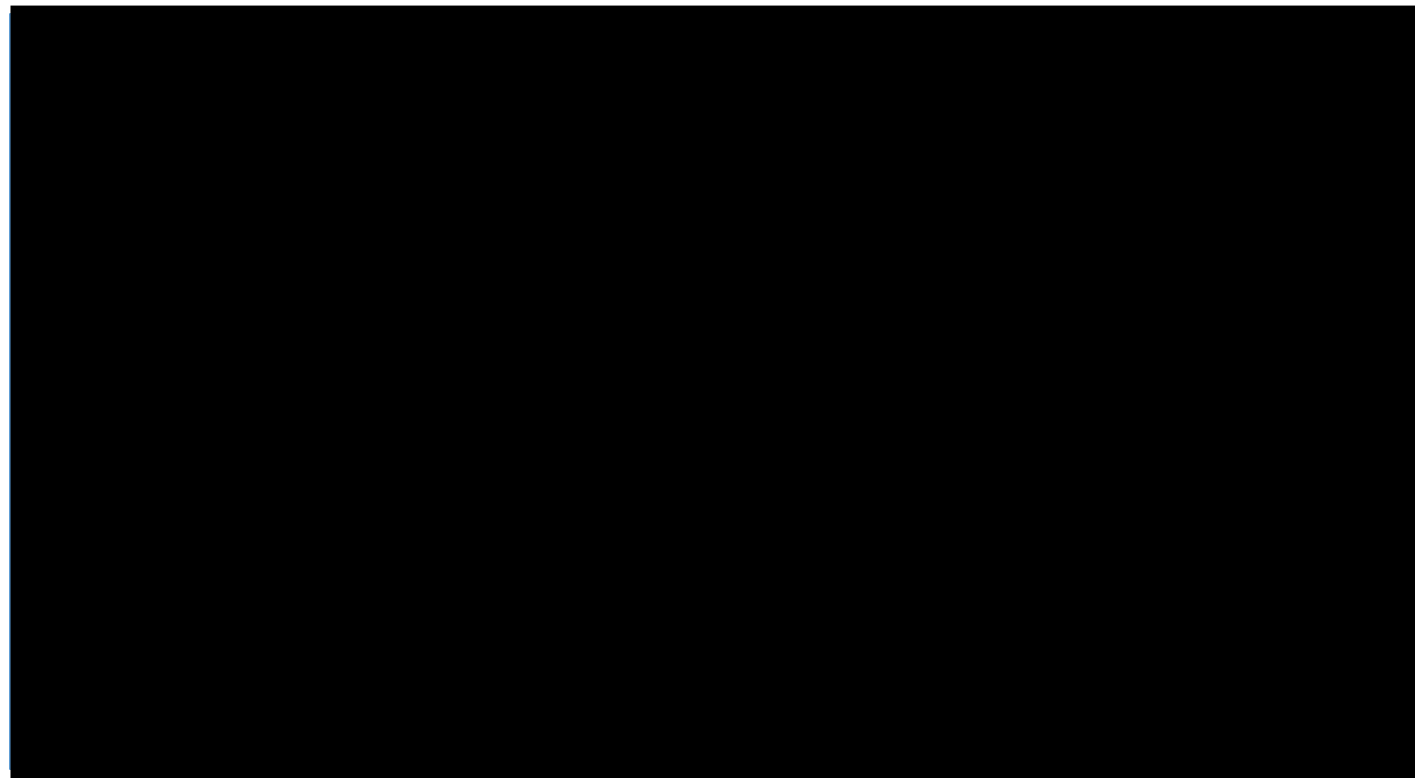
Obrázek 1: Výsledek vyhledávání –

[Redacted text]

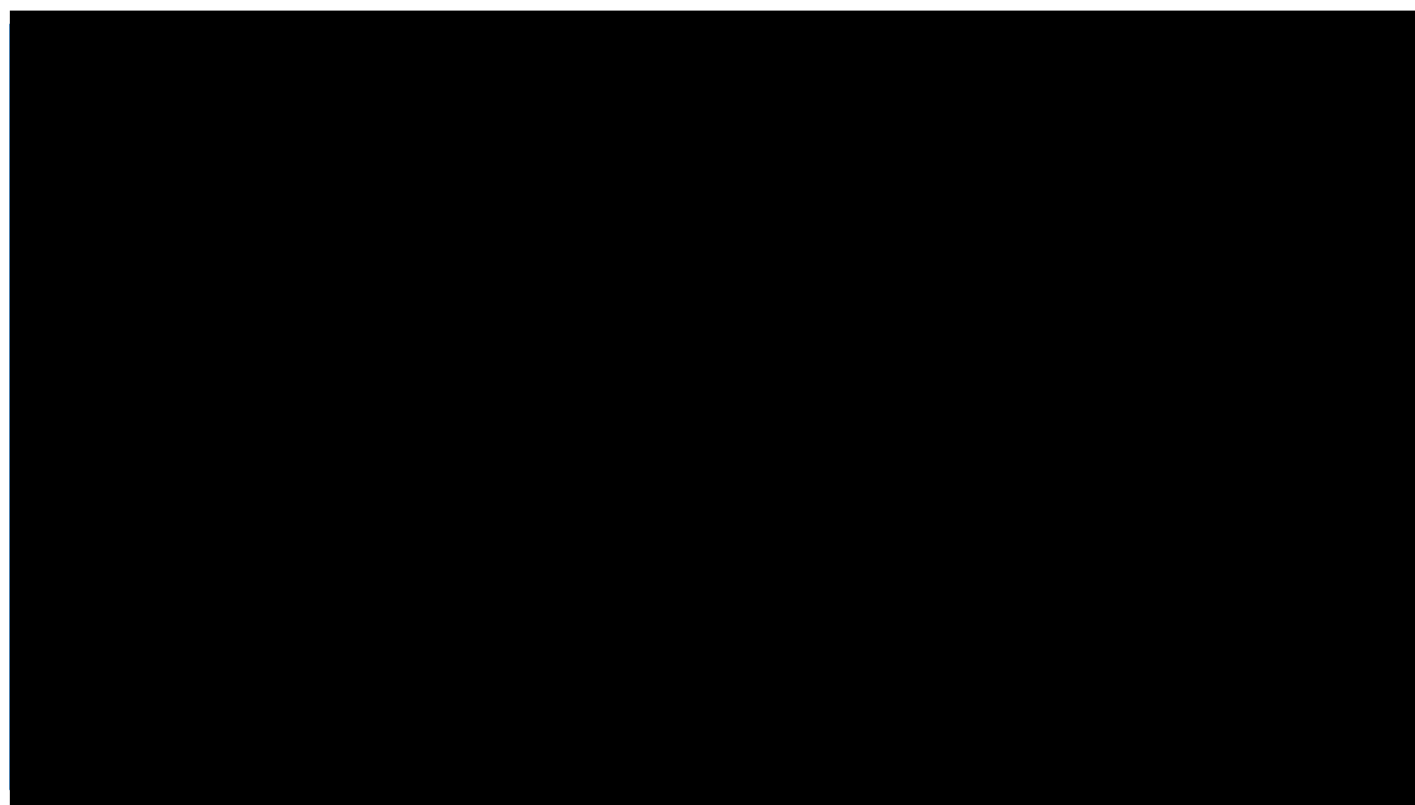


Obrázek 2: V tomto případě již žadatel žádal -

[Redacted text]



Obrázek 3: Rozkliknutý



Obrázek 4: Rozkliknutý

[Nepřijatelnost] Zjistíme-li, že cizinec podal žádost o udělení dočasné ochrany v jiném členském státě nebo tuto ochranu dokonce tam získal, jeho žádost o udělení dočasné ochrany v České republice nepřijatelná [§ 5 odst. 1 písm. c) *Lex Ukrajina*]. **To neplatí pouze v případě, že by mu dočasná ochrana mohla být udělena z důvodu sloučení rodiny nebo z důvodu zřetele zvlášť hodných.** Opačném případě bude žádost vyhodnocena jako nepřijatelná a samozřejmě bude nutné pořídit kopii dokladu vydaného jiným členským státem EU, ze kterého vyplývá, že žadatel je držitelem nebo žadatelem o dočasnou ochranu v jiném členském státě EU nebo vytisknout informaci v případě, že bylo zjištěno, že požádal v jiném ČS EU z evidence.

[Zrušení DO v jiném členském státě? = nepomůže] V situaci popsané v předchozím odstavci se může stát, že po prohlášení žádosti za nepřijatelnou a vrácení žádosti přijde otázka: „**A co když se dočasně ochrany v jiném členském státě vzdám, dáte mi potom dočasnou ochranu?**“ Odpověď zní „NE“. Ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) a d) *Lex Ukrajina* bude vykládáno tak, že cizinec dočasnou ochranu již v České republice nedostane, pokud požádal o DO v

jiném členském státě nebo tam dočasnou ochranu získal, a to ani tehdy, jestliže se dočasné ochrany v tomto státě se vzdá nebo požádá o její zrušení = žádné „temporary protection shopping“. To neplatí pouze v případě, že by mu bylo možné v ČR udělit dočasnou ochranu z důvodu sloučení rodiny nebo případně důvodu se to zvláště vhodný, kde zájem na slučování rodin předčí zákaz zneužití práva. Blíže viz také kapitola ([2.7.3. Podal žádost o dočasnou ochranu nebo mezinárodní ochranu v jiném ČS nebo ji tamtéž získal \[§ 5 odst. 1 písm. c\), d\)\]](#))

2.2. Tiskopis a náležitosti žádosti

[Povinnost použít tiskopis] Dle § 4 odst. 1 Lex Ukrajina ve spojení s § 53 odst. 1 ZPC se žádost o dočasnou ochranu Podává na úředním tiskopisu. Závazná podoba tiskopisu žádosti o dočasnou ochranu je zveřejněna postupem podle § 182 odstavec 2 ZPC. Tiskopis je samozřejmě dostupný [REDAKCE] tiskopis zvláštního víza pro občany Ukrajiny nebude v okamžiku účinnosti zákona Lex Ukrajina moci být použit. **Od účinnosti novely Lex Ukrajina = od 28.6.2022** navíc bude nutné, byl použit nový tiskopis žádosti o dočasnou ochranu. [REDAKCE]

[Obsah tiskopisu] Protože k posouzení toho, kdo má a kdo nemá nárok na udělení dočasné ochrany, nemusí být zrovna nejjednodušší, část druhé strany tiskopisu žádosti o poskytnutí dočasné ochrany obsahuje jednotlivé podmínky, za nichž může cizinec získat dočasnou ochranu. Samozřejmě tato kritéria nejsou formulována nikterak detailně.

Při posouzení žádosti lze tedy postupovat podle tohoto tiskopisu, od shora dolů, podmínku po podmínce a správnou možnost zaškrtnout. Není třeba zaškrtnávat více podmínek, pokud je osoba také splňuje, stačí jedna ta „vrchnější“.

MÍSTO PRO ÚŘEDNÍ ZÁZNAMY, NEVYPLŇUJTE ! (МІСЦЕ ДЛЯ ОФІЦІЙНИХ ЗАПИСІВ, НЕ ЗАПОВНЮЙТЕ !)	
Bylo zjištěno, že žadatel(ka) je	
<input type="checkbox"/>	A) OBČAN UKRAJINY POBÝVAJÍCÍ NA UKRAJINĚ PŘEDE DNEM 24.2.2022
<input type="checkbox"/>	B) Osoba, která je <u>držitelem mezinárodní ochrany na Ukrajině</u> a pobývala přede dnem 24.2.2022 na Ukrajině.
<input type="checkbox"/>	Rodinný příslušník osoby podle písmene A), B), který sám <u>není občanem Ukrajiny</u> a pobýval na Ukrajině přede dnem 24.2.2022.
<input type="checkbox"/>	Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka) <input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě <input type="checkbox"/> Závislý blízký příbuzný, který je součástí rodiny
<input type="checkbox"/>	Cizinec, <u>kteří není občanem Ukrajiny</u> , byl mu <u>povoleno trvalý pobyt na Ukrajině</u> a nemůže se vrátit do země původu.
Dále žadatel(ka) POŽÁDAL(A) / NEPOŽÁDAL(A) o udělení DO v jiném členském státě EU.	
Ačkoliv nejsou splněny podmínky, uvedené výše, žadatel(ka) je	
<input type="checkbox"/>	Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka) držitele DO <input type="checkbox"/> Rodič nesezdaného nezletilého držitele DO <input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě držitele DO
S OHLEDEM NA VÝŠE UVEDENÉ	
<input type="checkbox"/>	se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany uděluje.
<input type="checkbox"/>	se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany z důvodu sloučení rodiny uděluje, a to na dobu na kterou bylo vydáno držitel DO.
<input type="checkbox"/>	JE ŽÁDOST NEPŘIJATELNÁ, NEBOŽ
<input type="checkbox"/>	nebyla podána osobně žadatelem(kou).
<input type="checkbox"/>	nebylo prokázáno, že žadatel(ka) je osobou podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) POŽÁDAL(A) o udělení dočasné nebo mezinárodní ochrany v jiném ČS EU.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) ZÍSKAL(A) dočasnou nebo mezinárodní ochranu v jiném ČS EU.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) je občanem ČS EU, státu EHS nebo Švýcarska.

Červený (větší) rámeček jsou důvody pro udělení DO uvedené v Lex Ukrajina (zákona č. 65/2022 Sb.) v návaznosti na rozhodnutí Rady Evropské unie. **Menší hnědý rámeček** je dočasná ochrana za účelem sloučení rodiny podle § 51 zákona o dočasné ochraně. V tiskopisu chybí možnost podle § 52 zákona o dočasné v ochraně, tedy udělení dočasné ochrany z důvodů zřetele zvláště hodných osobě blízké. Je tomu tak především proto, aby tiskopis neinspiroval některé osoby k podávání žádostí z důvodů zřetele zvláště hodných. Navíc by tyto důvody asi měly být trochu více někde popsány, k čemuž bude sloužit záznam o udělení DO. Proto také tyto žádosti nelze řešit na KACPU a ani na OPC a měly by být řešeny OPSŘ.

Tedy tato zaškrťovací část tiskopisu bude sloužit jako záznam o udělení dočasné ochrany formou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území a nahradí tak záznam o udělení víza, které se běžně dává do spisu.

[Pokud přinese starý tiskopis DV/S/U nebo starou verzi tiskopisu o DO] Pokud cizinec přijde se starým tiskopisem (zvláštní vízum pro občany Ukrajiny) nebo starým již nepoužívaným tiskopisem DO. Bude muset vyplnit nový nebo mu bude vytištěn [REDAKCE], pokud je to rychlejší.

[Fotky] Fotka je náležitostí žádosti, která je na vyžádání OAMP/Policie (§ 6 odst. 1 Lex Ukrajina). [REDAKCE] MV ČR nebo Policie ČR jsou výslovně oprávněny pořídít obrazový záznam cizince.

[Cestovní doklad] Jde-li o **cestovní doklad**, tento se zadává pouze tehdy, jestliže **je cizinec má a je platný**.

[Cestovní doklad – děti] Jsou-li děti zapsané v cestovním dokladu jednoho z přítomných rodičů, zadá se

. Do cestovního dokladu rodiče se také následně u dětí zapsaných v tomto cestovním dokladu vylepí štítek dočasné ochrany. **Dětem, které nemají vlastní cestovní doklad a nejsou zapsány v cestovním dokladu rodičů, se dočasná ochrana vyznačí formou štítku dlouhodobého víza na hraniční průvodku (odjezdový díl).**

[Doklad o ubytování – od 1.1.2024] Žadatel o DO, kterému nebylo ubytování zajištěno orgánem krizového řízení při plnění úkolu uloženého podle krizového zákona, je dále k žádosti povinen předložit doklad o ubytování dle § 31 odst. 5 ZPC, bez dalšího. Nově v případě, že je předkládáno prohlášení vlastníka či jiné oprávněné osoby (ubytovatele) o tom, že cizinci poskytne ubytování, platí požadavek ZPC na úředně ověřený podpis vlastníka, nebo oprávněného uživatele bytu nebo domu se na tomto dokladu neuplatní = **na prohlášení vlastníka/ubytovatele tedy MUSÍ být jeho úředně ověřený podpis.**

[Doklad o ubytování – na jak dlouhou dobu?] S ohledem na § 4 odst. 1 ve spojení s § 6 odst. 1 Lex Ukrajina, by měl být doklad o zajištění ubytování předložen na celou dobu pobytu na území, tj. až do 31.3.2025. Za daných okolností zřejmě není možné po žadatelích o DO požadovat zajištění ubytování na celou dobu, na kterou jim DO bude udělena, na druhou stranu nelze ani akceptovat účelovosti jako týden zaplaceného ubytování na ubytovně. Hranice byla tedy pracovním stanovená na 1 měsíc. **Bude na příště dostačovat, aby předložili ubytování aspoň na 1 měsíc.**

[Doklad o ubytování – prakticky] V úředním tiskopisu žádosti dočasnou ochranu na jeho druhé straně je rubrika, kde má cizinec vyznačit, zde je poskytováno ubytování orgánem krizového řízení nebo zda má zjištěno vlastní ubytování a v takovém případě je též povinen doložit doklad o zajištění ubytování. Na tuto skutečnost je v samotném tiskopisu žadatel upozorněn (viz obrázek).

V případě, že doklad nepředloží nebo bude trpět nějakou vadou, bude mu žádost o DO nabrána a bude vyzván k odstranění vady žádosti. Policie na KACPU bude tyto osoby předávat OAMP, neboť řízení v případě nedoložení dokladu bude muset dokončit = DO neudělit pouze OAMP.

Žadatel se v takovém případě vydá pouze osvědčení o podání žádosti o dočasnou ochranu, přičemž o žádosti samotné bude rozhodnuto až v okamžiku, kdy doklad o zajištění ubytování donese. Ve výzvě uvedeno, že doklad o zajištění ubytování musí donést na místo, kde žádost podával. V případě, že doklad o zajištění ubytování na výzvu a ve lhůtě uvedené ve výzvě nedoloží, bude muset OAMP (nikoliv PČR) dočasnou ochranu neudělit, a to podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců.

IV. UBYTOVÁNÍ a MÍSTO POBYTU ČR (ЖИТЛО та АДРЕСА МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ В ČR)			
<input type="checkbox"/> NEMÁM zajištěno ubytování, chci ubytování zajistit. (НЕ МАЄ житла, хочу знайти)			
<input type="checkbox"/> MÁM zajištěno ubytování, na adrese:* (Є житло, за адресою):			
Ulice (вул)	Číslo (номер)	Město(місто)	PSČ (поштовий індекс)

* Jestliže si ubytování zajišťujete sám(sama), musíte k žádosti předložit i doklad o zajištění ubytování na území!
Якщо ви орендуєте житло, необхідно надати підтвердження про проживання на території!

[Doklad o ubytování –prakticky II] Pokud cizinec předloží vlastní doklad o zajištění ubytování, bude se kontrolovat v Katastru nemovitostí, kdo je vlastník a zda předkládá doklad vlastníkem podepsaný. Pokud doklad nepodepíše vlastník bytu či nemovitosti, tak jako u pobytových žádostí, budeme cizince vyzývat na to, aby buď předložil doklad podepsaný vlastníkem nebo aby doložil právní titul užívání nemovitosti osobou, která je v tomto dokladu označená jako ubytovatel.

Dále se bude kontrolovat, zda je nemovitost určená k bydlení. Potvrzení o zajištění ubytování si necháváme, smlouvu okopírujeme 1 stranu a poslední stranu s podpisy. Nemovitost musí mít **číslo popisné nebo evidenční a nesmí jít o prostou kopii dokladu o ubytování. Podobně již budeme řešit exekuce a insolvenční řízení.**

[Falešné doklady o zajištění ubytování] V řadě případů byla zjištěna falza dokladů zajištění ubytování předkládaná žadateli o DO.

[Žadatel se přiznává na místě, že na adrese nebydlí, resp. nemá zajištěno ubytování] Jestliže se cizinec při podání žádosti o dočasnou ochranu přiznává, že nemá v místě, které uvedl v žádosti jako místo svého pobytu na území a že tedy v místě uvedeném v dokladu o zajištění ubytování, ve skutečnosti ubytování zajištěno, vyzve se k předložení, že má na území skutečně zajištěno ubytování. Jedná se v zásadě pouze potvrzení o zajištění ubytování.

[Stáří dokladů = max. 180 dnů] Dle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. se v řízení a udělení dočasné ochrany postupuje obdobně jako v řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území. To znamená, že pro veškeré doklady, které jsou náležitostí žádosti o udělení dočasné ochrany se vztahuje ustanovení § 55 odst. 1 zákona o pobytu cizinců, které stanoví, že všechny náležitosti s výjimkou matriční dokladů a cestovního dokladu nesmí být starší než 180 dnů. V praxi se připouští jako výjimka i další doklady, z nichž je zřejmé, že jsou platné. Například nájemní smlouva uzavřená sice na dobu určitou, ale s doložkou podle § 2285 občanského zákoníku (resp. použití tohoto postupu nesmí být vyloučeno) nebo nájemní smlouvy uzavřené na dobu neurčitou. Tato povinnost se týká prakticky pouze dokladu o zajištění ubytování, který by ke dni podání žádosti o dočasnou ochranu neměl být starší než 180 dnů s výjimkami výše uvedenými.

[Platí všechna pravidla pro doklad o zajištění ubytování, na která jsem zvyklí z pobytové praxe] Ačkoliv platí všechna pravidla, na která jsme zvyklí z pobytové praxe, je třeba upozornit na několik často se opakujících situací:

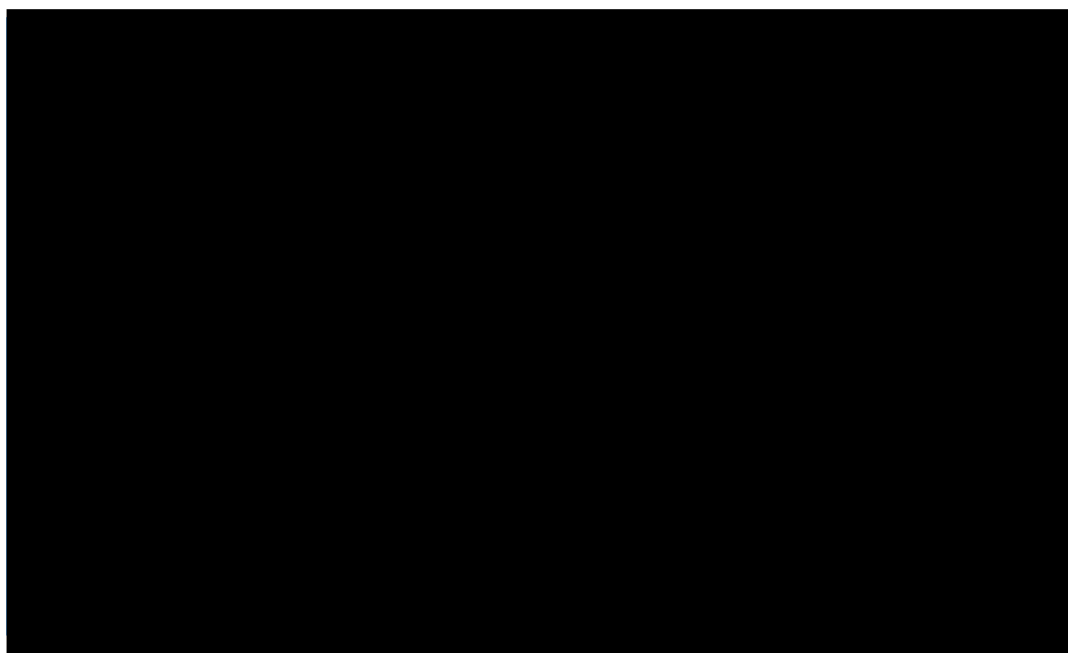
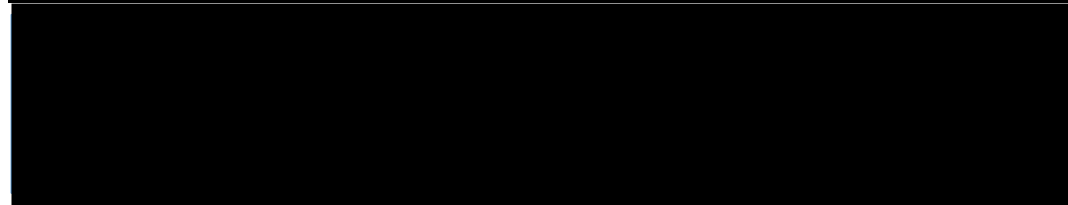
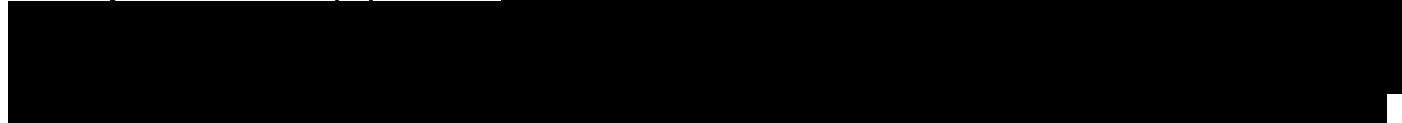
1. Nemovitost není určena podle KN k bydlení, nicméně ve stejné nemovitosti, jsou držitelé dočasné ochrany o ubytovávání přes HUMPO. Může se stát, že část rodiny nebo část žadatelů je ubytována v jedné nemovitosti na základě standardní smlouvy o ubytování, případně nájemní smlouvy a část z nich je v nemovitosti poskytováno humanitární ubytování. V takovém případě OAMP doklad akceptuje, neboť nemovitost zjevně k bydlení určena ve skutečnosti je, když v ní oficiálně ubytování poskytujeme držitelům dočasné ochrany.

2. Chybějící členové domácnosti v nájemní smlouvě – manžel(ka) a nezletilé děti v nájemní smlouvě být nemusí.

3. Nájemní smlouvy na dobu určitou – skončení nájmu neznamena, že v místě nebydlí - § 2285 NOZ existuje pravidlo, že pokud v nemovitosti i nadále bydlí po 3 měsíce má se nájem automaticky za prodloužený. Aby toto neplatilo, musí být ve smlouvě uvedeno výslovně, že se pravidlo uvedené v § 2285 NOZ se nepoužije. To znamená, že tyto smlouvy jsou akceptovatelné, pokud v jejím textu vyloučení není.

4. Ubytovací zařízení a vztah k vlastníkovu nemovitosti – V případě ubytovacích zařízení, není nutné prokazovat vztah ubytovacího zařízení k vlastníkovu nemovitosti, jestliže provozovatel tohoto ubytovacího zařízení (a poskytovatel ubytování) má v daném místě registrovanu provozovnu pro obor živnosti volné: „*ubytovací služby*“ či živnosti řemeslné „*Hostinská činnost*“. Živnostenský rejstřík je dostupný na <https://www.rzp.cz/verejne-udaje/cs/udaje/vyber-subjektu>.

5. Vztahy k nemovitosti a případné PM



Obrázek 5:



[Kopírování dokladů] Jako v případě každé jiné žádosti o vydání či prodloužení doby platnosti pobytového oprávnění se vždy pořizuje minimálně kopie datové stránky cestovního dokladu a stránky se vstupním razítkem, respektive posledním vstupním razítkem. V případě potřeby lze pořídit i další kopie dalších stran. Do žádosti dítěte se pořídí navíc

kopie stránky pasu rodiče, kde je dítě zapsáno. Případě občanských průkazů nebo jiných průkazů se kopírují obě dvě strany, respektuje všechny popsané strany. Okopíruje se též jakýkoliv další doklad, který by tyto osoby měly, například nejruznější poučení od polské nebo slovenské strany. U dětí se samozřejmě kopíruje rodný list. V případě manželů se kopíruje i oddací list.

[Překlady] Překlady se nevyžadují.

[Zápis „Podal“ v CIS] Z důvodu potřeb OSPOD, ale zejména jednotného Evropského systému žadatelů a držitelů DO,

Kdo	Volán OSPOD	Evidence v CIS (výběr položky v CIS v rámci kategorie „podal“)
Nezletilý 0 – 15 v doprovodu rodiče	ne	Zákonný zástupce (rodič)
Nezletilý 0 – 15 v doprovodu nejbližšího rodinného příbuzného (prarodič, zletilý sourozenec) s prokázaným vztahem	ne	Oprávněný zástupce (prarodič, zletilý sourozenec)
Nezletilý 0 – 15 <ul style="list-style-type: none"> - bez doprovodu - nelze prokázat vztah k doprovázející osobě - v doprovodu vzdáleného příbuzného 	ano	OSPOD
Nezletilý 15 – 18 v doprovodu rodiče či nejbližšího příbuzného (prarodič, zletilý sourozenec) s prokázaným vztahem	ne	Cizinec
Nezletilý 15 – 18 <ul style="list-style-type: none"> - bez doprovodu - nelze prokázat vztah k doprovázející osobě - v doprovodu vzdáleného příbuzného 	ano	Cizinec (OSPOD)

[Kopie, fotokopie dokladů] Jako doklad o existenci příbuzenského vztahu **bude akceptován pouze originál matričního dokladu, případě jeho úředně ověřená kopie, totéž platí pro průkazy.** Prostou kopii dokladu lze akceptovat pouze v kombinaci s dalším dokladem nebo jinou skutečností, která by svědčila o pravdivosti údajů uvedených v kopii/scanu/ fotografii dokladu.

2.3. Osobní podání žádosti o dočasnou ochranu, děti bez doprovodu ZZ, nemocní, OSPOD

[Osobní podání žádosti] Žádost o udělení dočasné ochrany je cizinec povinen podat osobně (§ 4 odst. 1 ve spojení s § 169d odst. 1 ZPC). Co se rozumí osobním podáním žádosti, je stanoveno v § 169d odst. 2 zákona o pobytu cizinců ve spojení s § 4 odst. 1 zákona 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina). Osobní podání žádosti spočívá v tom, že se žadatel osobně dostaví ke správnímu orgánu a úřední osobě přímo se podílející se na pravomoci státního orgánu určené k přijetí žádosti žádost podá. V případě cizince, který není procesně způsobilý k úkonům, to znamená v zásadě cizinec mladší 15 let, tuto povinnost plní jeho zákonný zástupce, nebo osoba, která o tohoto cizince osobně pečuje v zemi původu žadatele = její poručník, opatrovník. Případně námi ustanovený opatrovník (viz níže).

[Dítě mladší 15 let nepřítomné na pracovišti] DO lze udělit i nepřítomnému dítěti, pokud jeho rodič tvrdí, že je spolu s ním na území. Jestliže dítě nemá cestovní doklad, jakože většinou nemá, využije se pro udělení DO (vyznačení štítku) hraniční průvodka. Žádost za ně stejně podává rodič nebo osoba, se kterou přišli do ČR a kterou ustanovíme opatrovníkem.

[Neosobně podané žádosti] Není-li žádost podána osobně, je podle zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina) žádostí nepřijatelnou (§ 5 odstavec 1 písmeno a) Lex Ukrajina). To znamená, že se žádost **hned** vrátí s tím, že se na zadní straně tiskopisu žádosti zaškrtně, že je nepřijatelná z tohoto důvodu, a vrátí se **podateli** tiskopis. Předtím se ale musí udělat kopie tiskopisu a k ní a připojit doklad prokazující způsob, kterým byla žádost doručena. V případě, že přijde za cizince podat žádost jeho zástupce na základě plné moci, zjistí se nejprve, zda nejsou dány podmínky pro upuštění od povinnosti osobního podání žádosti, a případně se upustí od povinnosti osobního podání žádosti. V opačném případě se podateli žádost vrátí se záznamem na tiskopisu, je třeba ovšem ofotit doklad osoby, která žádost osobně doručila se záznamem, že žadatel nebyl přítomen a ofotit tiskopis se záznamem o nepřijatelnosti.

S OHLEDEM NA VÝŠE UVEDENÉ	
<input type="checkbox"/>	se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany uděluje.
<input type="checkbox"/>	se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany z důvodu sloučení rodiny uděluje, a to na dobu na kterou bylo vydáno držitel DO.
<input checked="" type="checkbox"/>	JE ŽÁDOST NEPŘIJATELNÁ, NEBOŽ
<input checked="" type="checkbox"/>	nebyla podána osobně žadatelem(kou).
<input type="checkbox"/>	nebylo prokázáno, že žadatel(ka) je osobou podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) POŽÁDAL(A) o udělení dočasné nebo mezinárodní ochrany v jiném ČS EU.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) ZÍSKAL(A) dočasnou nebo mezinárodní ochranu v jiném ČS EU.
<input type="checkbox"/>	žadatel(ka) je občanem ČS EU, státu EHS nebo Švýcarska.
<div>Místo pro nalepení kontrolního štítku víza (otisku razítka)</div> <div>podpis pracovníka vyznačujícího vízum</div>	

[Upuštění od osobního podání žádosti] Podle § 5 odst. 3 téhož zákona může ministerstvo vnitra nebo policie od povinnosti osobního podání žádosti upustit, a to z důvodu hodných zvláštního zřetele. **Kdy upouštět od osobního podání žádosti? U lidí nemocných, v nemocnici, nepohyblivých, vysokého věku (cca 85+)**, mají-li to nějak doloženo, např. i fotkou v mobilu a mají-li nějaký doklad, ze kterého je patrná jejich totožnost. Podepíše-li žádost nebo zmocní k jejímu podání jinou osobu (pracovníka nemocnice např.). Takto ovšem nelze postupovat v případě osoby, která není při vědomí a nemůže tak projevit svou vůli.

Jak postupovat při upuštění od osobního podání žádosti? Na tiskopis napsat, že bylo upuštěno od osobního podání žádosti a proč – např. „Upuštěno od povinnosti osobního podání žádosti – z důvodu zdravotního stavu (viz přiložená lékařská zpráva).“

[Podání žádosti o DO za osoby, které nejsou schopny projevit vůli] Pokud je zdravotní stav cizince takový, že mu neumožňuje projevit vůli, jakýmkoliv způsobem, nemůže podepsat plnou moc, pak není jiné možnosti, než aby takovému cizinci byl soudem ustanoven opatrovník a případně, aby pro tyto účely byly vydáno soudem předběžné opatření. Dle § 465 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, soud jmenuje opatrovníka člověku, je-li to potřeba k ochraně jeho zájmů, nebo vyžaduje-li to veřejný zájem ... nebo tomu, jehož zdravotní stav mu působí obtíže při správě jmění nebo hájení práv. Dle § 74 odst. 1 zák. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, před zahájením řízení může předseda senátu nařídít předběžné opatření, je-li třeba, aby zatím byly upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. Toto je přesně ta situace, musí se podat návrh na ustanovení opatrovníka společně s návrhem na předběžné opatření, kterým by byl navrhovatel (zdravotnický ústav, příbuzný, osoba blízká) oprávněna k podání žádosti o DO.

[Nevyhovění žádosti o upuštění od povinnosti osobního podání žádosti] Nelze vyloučit, že budou přicházet žádosti o upuštění od povinnosti osobního podání žádosti o DO, které budou podávány účelově cizinci, kteří se třeba ani nenacházejí na území a nebudou nejspíše odůvodněny skutečnými důvody a tím méně splňují podmínky pro udělení takové ochrany. Takovým žádostem je třeba nevyhovět. Protože se na tyto případy aplikuje podpůrně zákon o pobytu cizinců, je třeba vydat usnesení podle § 169d odst. 4 ZPC ve spojení s § 4 odst. 1 Lex Ukrajina.

[Děti mladší 18let a jejich zákonný zástupce podle ukrajinského práva] Dle čl. 22 odstavce 1 Smlouvy mezi Českou republikou a Ukrajinou o právní pomoci v občanských věcech (publikovaná pod č. 123/2000 Sb.), se způsobilost k právním úkonům řídí právním řádem smluvní strany této smlouvy, jehož je osoba státním občanem. Jde-li tedy o státního občana Ukrajiny, posuzuje se jeho způsobilost k právním úkonům a rovněž zákonné zastoupení případně, že není způsobilý k právním úkonům v důsledku nedosažení patřičné věkové hranice podle ukrajinského právního řádu. Podle Ministerstva práce a sociálních věcí je podle ukrajinského právního řádu oprávněn dítě – občana Ukrajiny, zastupovat při určitých jednáních i **jeho prarodič nebo dospělý sourozenec. Ministerstvo vnitra stejně jako Policie ČR na tento výklad přistoupila.** A proto nově bude moci za dítě mladší 15 let podat žádost o udělení dočasné ochrany i jeho babička nebo dědeček nebo dospělý sourozenec, předpokladem ovšem je – a to je háček celé

akce, že bude prokázán příbuzenský vztah mezi žadatelem a jeho sourozencem či prarodičem. Tedy, že bude prokázán vztah **vnuk – prarodič** a vztah **mezi sourozenci**. **Prakticky se to podaří** pouze v omezeném množství případů. Prarodič by musel mít 2 rodné listy (dítěte a jeho matky či otce). U sourozenců stačí rodný list dítěte a rodný list dospělého sourozence. **Doklad prokazující vztah k sourozenci nebo prarodiči lze podle metodiky MPSV nahradit i plnou mocí od rodičů dítěte (notářská plná moc). Pak stačí plná moc a rodný list dítěte (abychom věděli, kdo jsou rodiče dítěte a že jsou to oni, kdo podepsali plnou moc pro prarodiče či sourozence).** V případě, že se skutečně podaří prokázat listinným důkazem sourozenecký vztah mezi žadatelem a jeho dospělým bratrem či sestrou nebo mezi žadatelem a jeho babičkou či dědečkem, **není třeba ustanovovat babičku, dědečka či dospělého sourozence opatrovníkem pro řízení a není třeba ani volat OSPOD** (viz níže). Doklad zákonného zástupce (sourozence, prarodiče), případně plnou moc je třeba ophotit a přidat k žádosti.

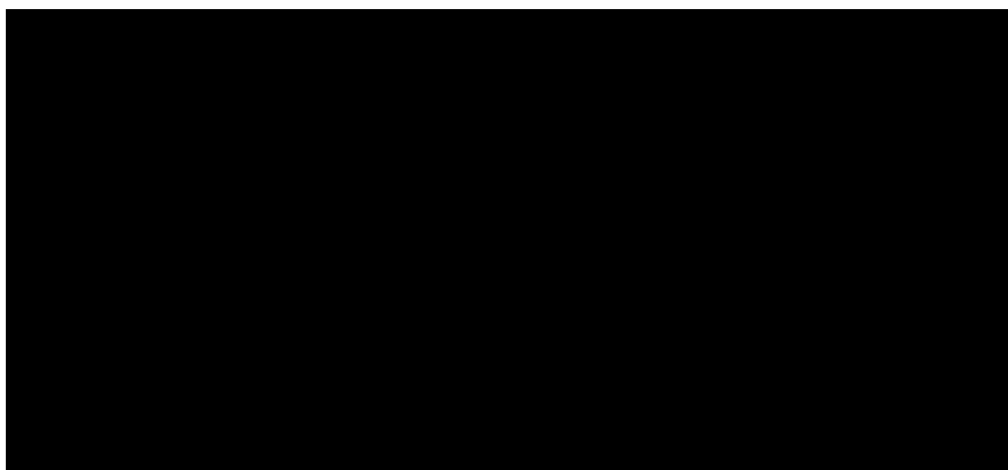
[Děti bez doprovodu zákonného zástupce – osobní podání žádosti] Jestliže se na území České republiky objeví dítě, tedy osoba mladší 18 let, která se na tomto území **nachází bez doprovodu zákonného zástupce (otec, matka, prarodič, dospělý sourozenec)** nebo **není doprovázející osoba schopna prokázat, že je zákonným zástupcem** dítěte = je nutné vždy kontaktovat orgán sociálně právní ochrany dětí (OSPOD), místně příslušný podle našeho pracoviště (KACPU, OPC). **O kontaktování OSPOD je třeba pořídit úřední záznam [redacted] a vyčkat příjezdu/příchodu pracovníka OSPOD.** Úřední záznam zůstává OAMP, nikomu se nepředává.

Po příjezdu pracovníka **OSPOD**

1. Pokud je dítě starší 15 let, lze mu udělit dočasnou ochranu.

2. Jestliže je mladší 15 let, ustanoví se mu ve všech případech OSPOD jako opatrovník podle § 32 odst. 2 písm. a) správního řádu, pro účely podání žádosti a získání DO [redacted] = opatrovník pro řízení. Ve výroku se musí doplnit městský úřad nebo úřad městské části, jehož je pracovník OSPODu zaměstnancem. Ten také převzetí ustanovení opatrovníka převezme a podepíše + ideálně orazí razítkem, pokud jej má. **Dočasná ochrana se nebude udělována u dětí, které jsou úplně bez doprovodu dospělé osoby, těm bude svědčit přechodný pobyt na základě předběžného opatření soudu (§ 18 písmeno d) bod 4 ZPC).**

[Použití opatrovníka pro podání žádosti – právní limity] Použití § 32 odst. 2 písm. a) SŘ pro ustanovení opatrovníka je „hodně přiměřené“, podle správního řádu lze totiž opatrovníka ustanovit až v zahájeném řízení, **a ne pro podání žádosti, kterou se řízení o žádosti zahajuje.** Je ovšem žádoucí se alespoň trochu přiblížit zákonu. [redacted] Toto usnesení lze vydat pouze tehdy pokud, není žádný zákonný zástupce na území. Ptejte se prosím, kde jsou zákonní zástupci, pokud je zákonný zástupce na území jenom „jaksi neměl čas“ se svým dítětem přijít, žádost vůbec OAMP nebude přijímat, dokud se zákonný zástupce nedostaví.



[OSPOD a OPC] Zatímco na KACPU se pracovníci OSPODu většinou nacházejí, tak na OPC tomu samozřejmě není a není vyloučeno, že OSPOD nebude chtít na OPC přijet, v takovém případě se žádost o dočasnou ochranu vůbec dítěti nabírat nebude a všichni se odešlou se na KACPU. Tato neochota nebo stanovisko OSPODu se vyznačí do úředního záznamu (viz – také výše).

V případě, že OSPOD na KACPU není, u mladších 15 let se ustanoví opatrovníkem doprovázející osoba, tak jako dříve, aby bylo možno žádost přijmout a projednat.

Žádná čestná prohlášení kohokoliv se nedělají a ani neschovávají pro OSPOD.

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky

[[mistoutvaru]]

[[pr_ulice]] [[pr_cislodomov]] [[nazevutvaru]]

[[pr_psc]] [[pr_obecUp]]

Č.j.: [[cisjednaci_riz]]

[[pr_obec]] [[datum]]

Počet listů: 1

UŘEDNÍ ZÁZNAM

Dnešního dne se na pracoviště správního orgánu dostavil(a) nezletilý(á) [[prijimeni]] [[jmeno]], nar. [[datnar]], stát. přísl. [[stpesky]] za účelem podání žádosti o dočasnou ochranu podle zákona č. 65/2022 Sb.

Nezletilý(á) se dostavil(a) ☐ bez doprovodu dospělé osoby a zároveň sdělil(a), že na území ČR se nenachází žádný jeho(její) zákonný zástupce ani nikdo, kdo by se o ni (něj) postaral.

☐ v doprovodu dospělé osoby, která ovšem není jeho(její) zákonným zástupcem (otcem, matkou, prarodičem či dospělým sourozencem) nebo to není schopna prokázat.

Správní orgán proto kontaktoval místně příslušný orgán sociálně právní ochrany dětí (OSPOD), aby se nezletilý(ho) ujal nebo situaci dítěte dále řešil.

OSPOD

☐ se dostavil na OPC a nezletilý(ho) si převzal. U mladších 15 let OSPOD ustanoven opatrovníkem pro řízení.

☐ se odmítl dostavit na OPC, nezletilý(á) s doprovodem byli odesláni na nejbližší KACPU, kde je pracovník OSPOD přítomen.

☐ je přítomen na KACPU, nezletilý(á) byl předán do péče OSPOD. U mladších 15 let byl ustanoven OSPOD opatrovníkem pro řízení.

☐ JINÉ:.....

[[titul]] [[user2]]

za správní orgán

2.4. Lustrace CIS, RT a překážky pro vydání

[Lustrace] Vždy je potřeba provést **základní i podrobnou** lustraci.

[Řízení o žádosti o udělení mezinárodní ochrany v ČR] Probíhající řízení o udělení MO v ČR ani o žalobě proti rozhodnutí ve věci MO, natož pak kasační stížnosti ve věcech mezinárodní ochrany není teoreticky překážkou pro udělení DO. Taková osoba, ale ovšem nemusí splňovat podmínky pro udělení DO, protože přijela dříve než 24.2.2022, ovšem i v takovém případě může splňovat podmínky pro udělení DO z důvodu sloučení rodiny [§51 zákona o dočasné ochraně]. Součástí IS AZYL jsou však i osoby, které o mezinárodní ochranu v ČR nepožádaly, ale učinili tak v jiném státě EU, EHS nebo Švýcarsku, a vede se tzv. Dublinské řízení – pozná se podle toho, že má jen evidenční číslo „D00XXXX“ – v takové případě bude možné nespíš DO udělit,

[ENO = +- OK] Překážkou udělení dočasné ochrany **obecně** není skutečnost, že cizinec je evidován v evidenci nežádoucích osob, a to z jakéhokoliv důvodu včetně trestu vyhoštění nebo pravomocného případně i vykonatelného rozhodnutí o správním vyhoštění). Splňuje-li tedy cizinec podmínky pro udělení dočasné ochrany (což bude nejspíše pouze v případě sloučení rodiny, nebo tehdy pokud skutečně vycestoval z ČR a přicestoval do ČR/EU až po 24.2.2022).

V případě trestu vyhoštění, prosím zkontrolujte, za jaký TČ dostal trest vyhoštění, aby nešlo o zvlášť závažný zločin (viz níže).

Autor PČR ŘSCP	Čj
Začátek ENO	Konec ENO
Vykonatelnost	Nabytí právní moci
PARAGRAFY N353	N175
trestního zákona	N170
Důvod změny	

Pokud je zjištěno, že jde o zvlášť závažný TČ, nelze žádost na místě rozhodnout a posílá se OPSŘ k rozhodnutí. Cizinci se musí vydat osvědčení o podání žádosti (viz také kapitola 2.5.).

[RT – obecně] Překážkou pro udělení dočasné ochrany není ani spáchání trestného činu. Ledaže by šlo o **spáchání zvlášť závažného zločinu**, a to ať už v České republice nebo existuje podezření, že se tohoto činu dopustil v jiném členském státě Evropské unie. **Zvlášť závažný zločin** je úmyslný trestný čin, za něj trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně **deset let**. Dále nelze žadateli o udělení dočasné ochrany tuto ochranu udělit, jestliže se dopustil zločinu proti míru, válečného zločinu, zločinu proti lidskosti nebo jiného činu, které jsou v rozporu se zásadami a cíli Organizace spojených národů nebo tehdy, jestliže představuje ohrožení bezpečnosti států. Protože OAMP nevyžadává výpis RT, tak se to zřejmě nedozvíme. Takovému cizinci by nejspíše, jakmile by se na to přišlo bylo možné dočasnou ochranu odejmout (§ 10 zákona o dočasné ochraně).

[SIS = někdy OK] Ačkoliv použití důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. g) ve spojení s § 9 odst. 1 písm. g) ZPC není výslovně v Lex Ukrajina vyloučeno, jeho použití je sporné s ohledem na to, že lze dočasnou ochranu udělit někomu, kdo je v evidenci nežádoucích osob, tím spíše by na překážkou udělení dočasné ochrany neměl být záznam SIS. Stejně jako u víza za účelem strpení se použije § 56 odst. 4 ZPC, a dočasná ochrana se udělí. **Dočasná ochrana se ovšem udělí pouze razítkem, aby cizinec nemohl cestovat po Schengenském prostoru.**

Nicméně POZOR – pokud je cizinec v SIS evidován **z důvodu spáchání TČ**, nebo proto, že by byl **nebezpečím pro bezpečnost státu**, žádost – pokud není nepřijatelná, se nabere, vydá osvědčení o podání žádosti, a pošle na rozhodčí pracoviště, je totiž třeba v rámci konzultačního řízení zjistit, co konkrétně bylo důvodem pro zařazení do SIS, tedy zda jde o zvlášť závažný TČ, nebo žadatel je nebezpečím z jiných důvodů. Teprve pak bude zřejmé, zda můžeme DO neudělit.

[**Nepravdivé údaje, zamlčení údajů**] Uvádění nepravdivých údajů a zamlčení skutečností podstatných pro spolehlivé zjištění stavu věci je důvodem pro neudělení i odnětí dočasné ochrany. To znamená v případech, kdy by OAMP zjistilo, že žadatel lhal v žádosti nebo že překládal padělané pozměněné doklady, může OAMP dočasnou ochranu neudělit nebo již udělenou DO odejmout. Bohužel postupovat musíme podle zákona o dočasné ochraně a správního řádu, tedy zahájit řízení, seznámit a vydat rozhodnutí v písemné podobě, proti kterému lze podat žalobu ke krajskému soudu.

2.5. Výzva a osvědčení o podání žádosti

[**Výzva na součinnost**] Jak je shora uvedeno v některých případech, bude nutné cizince (žadatele o dočasnou ochranu) vyzvat k prokázání totožnosti a zejména pak ukrajinské státní příslušnosti). [redacted] Takovém případě se cizinci bude muset současně vydat osvědčení o podání žádosti o udělení dočasné ochrany.

[**Osvědčení o podání žádosti**] V případě, že žádosti o dočasnou ochranu nebude moci být vyhověno na místě, je OAMP/Policie povinna podle § 5 odst. 5 Lex Ukrajina vydat osvědčení o podání žádosti. [redacted]

Cizinci, kteří mají pouze potvrzení o podání žádosti o DO, nejsou účastníky veřejného zdravotního pojištění, protože je vyloučen celý § 28 zákona o dočasné ochraně.

[**Legálnost pobytu v průběhu řízení o DO**] V okamžiku, kdy dojde k podání žádosti o dočasnou ochranu, je po celou dobu řízení o ní cizinec oprávněn pobývat na území až do skončení řízení (§ 22 odst. 1 zákona č. 221/2003 Sb.). Tedy do okamžiku, než je mu vylepen vízový štítek s DO v případě kladného vyřízení žádosti. V případě negativního vyřízení žádosti **1)** než je jeho žádost vrácena jako nepřijatelná, **2)** než je mu doručena informace o neudělení DO, **3)** než je mu doručeno rozhodnutí podle § 9 zákona o dočasné ochraně. K prokazování legálnosti pobytu v průběhu řízení slouží právě osvědčení o podání žádosti o DO.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
poštovní schránka 21/OAM 170 34 Praha 7

Č.j.: [REDACTED]

BRNO [REDACTED]

Počet listů: 1

OSVĚDČENÍ O PODÁNÍ ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ DOČASNÉ OCHRANY

ДОВІДКА ПРО ПОДАННЯ ЗАЯВИ У СПРАВИ НАДАННЯ
ТИМЧАСОВОГО ЗАХИСТУ

Pan(i) Nezletilý(á)

[REDACTED]

nar.

stát. přísl. Ukrajina

bytem: [REDACTED]

Tímto potvrzujeme, že výše uvedený(á) cizinec(ka) podal(a) dne [REDACTED] u Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR žádost o **udělení dočasné ochrany na území České republiky** podle zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů. Výše jmenovaný(á) cizinec(ka) požívá po dobu trvání řízení o udělení dočasné ochrany právní postavení **žadatele o udělení dočasné ochrany**. To mimo jiné znamená, že je oprávněn(a) pobývat na území České republiky.

Цією довідкою засвідчуємо, що вищевказаний (-а) іноземець (-ка) подав заяву [REDACTED] у відділенні Міністерства внутрішніх справ ЧР Департаменту з питань притулку та міграційної політики у справі надання тимчасового захисту на території Чеської Республіки, згідно із Законом №221/2003 Збірки законів «Про надання тимчасового захисту іноземцям» із змінами. Вищевказаний (-а) іноземець (-ка) на dobu trvání розгляду справи про надання тимчасового захисту наділен правовим статусом заявника на тимчасовий захист. Це, серед іншого, означає, що заявник уповноважен перебувати на території Чеської Республіки.

[REDACTED]
[REDACTED]
za správní orgán

POUČENÍ: Toto potvrzení je vydáváno podle § 5 odst. 5 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace. Platnost tohoto potvrzení zaniká okamžikem skončení řízení o udělení dočasné ochrany.

Роз'яснення: Ця довідка була видана відповідно до § 5 абзац 5 Закону № 65/2022, про окремі заходи у зв'язку зі збройним конфліктом на території України, спричинений вторгненням військ Російської Федерації. Термін дії цієї довідки закінчується після припинення проведення у справі надання тимчасового захисту.

Toto potvrzení jsem převzal(a) dne 21.3.2022, což níže stvrzuji svým podpisem.

Цю довідку я отримав (-ла) 15.3.2022, що ніже засвідчую своїм підписом.

[REDACTED]
podpis cizince(ky) či zákonného zástupce
opatrovníka cizince(ky)

[Není možné určit, zda splňuje podmínky pro udělení DO = zda pobýval na Ukrajině] Řízení o žádosti udělení dočasné ochrany je pořád řízením o žádosti, kde důkazní břemeno v podstatné míře spočívá na žadateli samotném. To znamená je především, respektive by mělo být především na něm, aby prokázal splnění podmínek pro udělení dočasné ochrany, tedy zejména to, že je osobou, na niž se vztahuje prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2022/382 a splňuje tak podmínky pro získání dočasné ochrany podle § 3 Lex Ukrajina. Proto není nic proti ničemu, když výjimečně, respektive v odůvodněných případech, cizince vyzveme k tomu, aby prokázal, že pobýval dnem 24. 2. 2022 na Ukrajině.

2.6. Udělení DO

[Záznam o udělení DO] Záznam o udělení DO se provede na tiskopisu samotném viz příklad níže. Druhý kontrolní ústřížek se lepí do knihy a nepoužívá-li se kniha, pak se rovněž nalepí na tiskopis.

<input checked="" type="checkbox"/> A) OBČAN UKRAJINY POBÝVAJÍCÍ NA UKRAJINĚ PŘEDE DNEM 24.2.2022
<input type="checkbox"/> B) Osoba, která je <u>držitelem mezinárodní ochrany na Ukrajině</u> a pobývala přede dnem 24.2.2022 na Ukrajině.
<input type="checkbox"/> Rodinný příslušník osoby podle písmene A), B), který sám <u>není občanem Ukrajiny</u> a pobýval na Ukrajině přede dnem 24.2.2022.
<input type="checkbox"/> Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka) <input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě <input type="checkbox"/> Závislý blízký příbuzný, který je součástí rodiny
<input type="checkbox"/> Cizinec, <u>který není občanem Ukrajiny</u> , byl mu <u>povolán trvalý pobyt na Ukrajině</u> a nemůže vrátit do země původu.
Dále žadatel(ka) MÁ NEMÁ platné oprávnění k pobytu v jiném státě a POŽÁDAL(A) NEPOŽÁDAL(A) o udělení DO v jiném ČS EU.
Ačkoliv nejsou splněny podmínky, uvedené výše, žadatel(ka) je
<input type="checkbox"/> Manžel(ka)/ registrovaný partner(ka) držitele DO <input type="checkbox"/> Rodič nesezdaného nezletilého držitele DO <input type="checkbox"/> Nezletilé nesezdané dítě držitele DO
S OHLEDEM NAVÝŠE UVEDENÉ
<input checked="" type="checkbox"/> se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany uděluje.
<input type="checkbox"/> se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany z důvodu sloučení rodiny uděluje, a to na dobu na kterou bylo vydáno držitele DO.
<input type="checkbox"/> JE ŽÁDOST NEPŘIJATELNÁ, NEBOŽ
<input type="checkbox"/> nebylo prokázáno, že žadatel(ka) je osobou podle § 3 odst.1,2 zákona č. XXX
<input type="checkbox"/> žadatel(ka) požádal(a) o udělení DO v jiném ČS EU
<input type="checkbox"/> nebyla podána osobně žadatelem(kou)
<div>Místo razítka</div> <div>podpis pracovníka vyznačujícího vízum</div>

strana (сторінка) 2/2

[Platnost DO od 1.1.2024 = do 31.3.2025] Poslední novela zákona č. 65/2022 Sb., známá též pod pracovním názvem „Lex Ukrajina VI“, posunuje mimo jiné i konec účinnosti zákona č. 65/2022 Sb. z dosavadního data 31.3.2024 na datum 31.3.2025. To znamená, že dočasnou ochranu budeme podle novelizovaného znění zákona č. 65/2022 Sb. udělovat s platností až do 31. března 2024 [§ 5 odst. 4 zákona č. 65/2022 Sb.]. Novela sice možná nebude účinná už od 1.1.2024, nicméně OAMP podle bude postupovat takto již od 1.1.2024. I když se dočasná ochrana osvědčuje štítkem dlouhodobého víza, nejde o dlouhodobé vízum podle článku 18 Schengenské prováděcí úmluvy, a tudíž OAMP může vízové štítky vydávat s dobou platnosti delší, než je jeden rok bez hrozby, že by bylo porušeno pravidlo uvedené v článku 18 odst. 2 Schengenské prováděcí úmluvy.

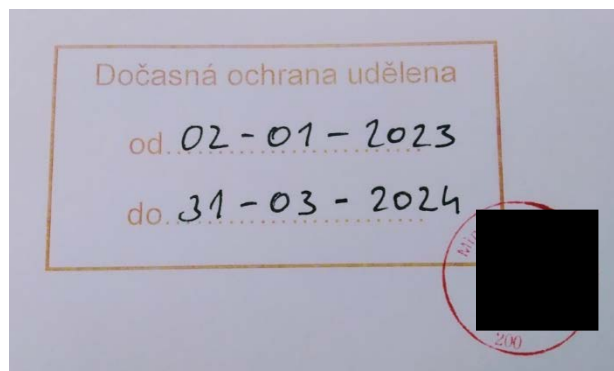
[Vízový štítek] Dle § 5 odst. 4 Lex Ukrajina se DO uděluje v zásadě formou vízového štítku víza k pobytu nad 90dnů, **dočasně** také razítkem. Vízový štítek se vydává na vícero vstupů „MULT“ s územní platností na **Českou republiku**. S platností odpovídající době, na kterou udělena DO.

[Vízový štítek – kam lepit + platnost pasu] Vízum se vyznačuje se do platného pasu. Je jedno, jak dlouho je pas platný. Platnost štítku se nezkracuje podle platnosti pasu. Navíc ukrajinské konzuláty mohou platnost pasu prodlužovat záznamem do pasu.

[Razítko] Výjimečně a dočasně bylo a je možné dočasnou ochranu namísto vízového štítku mohlo vyznačovat razítkem = bude se k tomu přistupovat zřejmě pouze v případě, že nebudou štítky. Výjimku tvoří osoby se záznamem v SIS, který byl do SIS zaveden jiným členským státem, jako „nežádoucí cizinec“.



Obrázek 7: Vyplněné razítko DO do 31.12.2022



Obrázek 6: Vyplněné razítko DO od 1.1.2023

[Cestovní průkaz totožnosti – CPT od 24.1.2023] Novela Lex Ukrajina účinná od 24.1.2023 změnila pravidla pro vydávání cestovních průkazů totožnosti držitelům dočasné ochrany. Cestovní průkaz totožnosti bude držiteli DO vydán pouze tehdy, jestliže prokáže, že si nemůže cestovní doklad opatřit u příslušných ukrajinských orgánů. To ovšem, jak víme, možné v současnosti jde, tudíž se CPT vydávat v zásadě občanům UKR nebude.

[Poučení] Podobně jako v případě strpení pobytu na území se cizincům, bude předávat poučení, toto dokonce vyplývá přímo z Lex Ukrajina konkrétně pak z § 5 odst. 6. Poučení nemusíme dávat oproti podpisu. Z důvodu novely účinné od 27.6.2022 je potřeba cizincům předávat jiné poučení, doplněné o bod 10, a to o informaci shromažďování údajů o žadatelích a držitelích dočasné ochrany v rámci EU.

[Lhůta pro vydání rozhodnutí] Nově je v Lex Ukrajina stanoveno, že rozhodnutí o DO MV ČR nebo Policie ČR vydá bez zbytečného odkladu, ve zvlášť složitých případech ve lhůtě do 60 dnů od dne podání žádosti u udělení DO. Do té doby platilo klasických 30 dnů jako lhůta DV za účelem strpení.

2.6a. Udělení DO a pobytová oprávnění podle ZPC

[Udělením DO zaniká každé pobytové oprávnění udělené podle ZPC] Okamžikem udělení oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany ve smyslu § 178c, věty druhé ZPC dochází k zániku platnosti dříve vydaného pobytového oprávnění podle zákona o pobytu cizinců. Osvědčení o registraci (dříve potvrzení o přechodném pobytu) udělením DO nezaniká, protože to není pobytové oprávnění, stejně jako pobyt na území bez víza. Jedná se pouze o „osvědčení“, kterým občan EU osvědčuje, že v ČR pobývá přechodně podle § 18 písm. c) ZPC. Tedy, jestliže držitel DO zamlčel, že je též občanem EU, odnětím DO mu platnost osvědčení o registraci nezaniká.

[Udělená DO a následně vrácený spis ze soudu] Mohou v praxi nastat situace, kdy poté, co dočasnou ochranu cizinec získal, správní soudy zrušily pravomocné rozhodnutí Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců či OAMP o jeho předchozí žádosti o pobytové oprávnění podle ZPC nebo o prodloužení jeho platnosti. Takto obnovené či obživlé řízení zřejmě nelze považovat za zastavené okamžikem udělení dočasné ochrany ve smyslu § 6 odst. 7 zákona č. 65/2022 Sb., tedy jaksi zpětně a učinit o tom pouze záznam do spisu podle § 169r odst. 3 ZPC. Řízení o žádosti o pobytové oprávnění ZPC totiž v době udělení dočasné ochrany neprobíhalo, tudíž nemohlo dojít k jeho zastavení ze zákona. Probíhalo totiž pouze řízení o žalobě případně kasační stížnosti proti rozhodnutí ve věci žádosti o vydání povolení nebo prodloužení doby platnosti povolení k pobytu území České republiky. Proto v případě žádosti o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu včetně zaměstnaneckých a modrých karet se navrhuje taková řízení následně zastavovat z důvodu uvedeného v [§ 66 odst. 1 písm. f\)](#) správního řádu, tedy z toho důvodu, že zaniklo právo, jehož se řízení týká, protože okamžikem udělení dočasné ochrany ve smyslu § 178c ZPC zaniká platnost dosavadního oprávnění k pobytu. Případně, že by šlo o žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za jiným účelem, muselo by se zřejmě přistoupit jiné argumentaci a řízení zastavovat podle [§ 66 odst. 1 písm. h\) SŘ ve spojení s § 6 odst. 7 zákona 65/2022 Sb.](#)

2.7. Nepřijatelnost žádosti (§ 5)

Jestliže se na pracoviště OPC/KACPU dostaví někdo, kdo podmínky DO zjevně nesplňuje, platí stále, že je informován, že podmínky nesplňuje, pokud si její podání po této informaci nerozmyslí, žádost se mu přijme. Těm občanům UKR, kteří by na území pobývali již nelegálně či jen bezvívově, lze poradit = nabídnout možnost podání žádosti o dlouhodobé vízum za účelem strpení pobytu na OPC. **To neplatí pro držitele povolení k pobytu v jiném státě, polská víza i když jsou neplatná byla zákonem prodloužena = jsou stále platná pro území Polské republiky**

Žádost o udělení dočasné ochrany je nepřijatelná, jestliže

- a) není podána osobně,
- b) je podána cizincem, který není uveden v § 3,
- c) je podána cizincem, který o dočasnou **nebo mezinárodní** ochranu požádal v jiném členském státě Evropské unie,
- d) je podána cizincem, kterému byla udělena dočasná **nebo mezinárodní** ochrana v jiném členském státě Evropské unie-, **nebo**
- e) je podána cizincem, který je občanem Evropské unie, státu, který je vázán mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropskou unií, z níž mu vyplývá právo na volný pohyb rovnocenné takovému právu občanů Evropské unie, nebo státu, který je vázán Dohodou o Evropském hospodářském prostoru (tj. občané Švýcarska, Lichtenštejnska, Norska, Islandu)

2.7.1. Neosobně podaná žádost [§ 5 odst. 1 písm. a)]

Žádost je podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 65/2022 Sb. nepřijatelná **pokud**

- 1) není podána osobně žadatelem starším 15ti let
- 2) není podána zákonným zástupcem/ poručníkem/opatrovníkem cizince mladšího 15 let (včetně sourozence a prarodiče (viz výše)
- 3) není upuštěno od osobního podání žádosti

Kdy upouštíte od osobního podání žádosti? U osob, které jsou při vědomí, ovšem nemohou se na pracoviště dostavit z důvodu onemocnění, zranění, hospitalizaci, vysokému věku (85+) a

a) mohou někoho zmocnit k podání žádosti, kdo se na pracoviště dostaví s jeho doklady a dokladem potvrzujícím důvod pro upuštění od osobního podání žádosti

b) nemocnice či jiné zdravotnické zařízení vyplní žádost a nechá ji cizincem podepsat a zajistí, aby někdo tyto doklady i doklady a lékařskou zprávou dodal OPC.

Pokud se **dostaví cizinec mladší 15 let** bez doprovodu zákonného zástupce poručníka či opatrovníka, kontaktuje se OSPOD, který by měl požádat soud o vydání předběžného opatření a dítě svěřit do péče dětského domova.

2.7.2. Nesplňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina [§ 5 odst. 1 písm. b)]

Každá žádost, kde žadatel nesplňuje podmínky rozhodnutí Rady EU č. 2022/382 nebo zákona Lex Ukrajina (**červený rámeček v tiskopisu žádosti**) je nepřijatelná, **ledaže by žadatel splňoval podmínky vydání DO za účelem sloučení rodiny (hnědý rámeček v tiskopisu žádosti)** nebo **z důvodů zřetele zvlášť hodných** [§ 52 zákona o dočasné ochraně]. U těch, které jsme vyzývali na odstranění vad žádosti a nedoložili, že **podmínky § 3 splňují** budeme též konstatovat nepřijatelnost jejich žádosti, jen se zpožděním.

Cizinci, kteří měli ke dni 24.2.2022 platné dlouhodobé pobytové oprávnění nebo dokonce trvalý pobyt v jiném státě (zejména EU) nespádnou do rozsahu dočasné ochrany (§ 3 odst. 1 Lex Ukrajina), protože v takovém případě nepobývali přede dnem 24.2.2022 na Ukrajině. Měli povolen dlouhodobý (vč. DV) či trvalý pobyt mimo Ukrajinu (není rozhodné, kde fakticky v této době byli). Takže jediné, co mohou splňovat je dočasná ochrana z důvodu sloučení rodiny [§ 51 zákona o dočasné ochraně], případně zcela výjimečně DO z důvodů zřetele zvlášť hodných [§ 52 zákona o dočasné ochraně].

Pokud ani to nesplňují a toto oprávnění k pobytu **není již platné**, mohou žádat na OPC pouze o DV za účelem strpění dle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, a to za standardních podmínek [redacted] které se bude rozhodovat také standardně [redacted]. Nebudou mít žádnou z výhod, které možná očekávají = nebudou účastni VZP, nebudou mít nárok na dávky, nebudou mít volný přístup na trh práce. Je však možné, že DV nebude uděleno s ohledem na možnost bezvívazového pobytu na území nebo s ohledem na to, že si měli prodloužit pobyt v jiném členském státě, jakožto povolení měli. Pro držitele DV, DP v Polské republice, platí, že platnost těchto pobytových oprávnění byla automaticky (zákonem prodloužena automaticky do 24.9.2023) [redacted]. Na takto prodloužená víza či povolení k pobytu však mohou pobývat pouze na území Polské republiky.

[Děti narozené po 24.2.2022] Jak již bylo uvedeno výše, tato skupina nesplňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina, neboť se nejedná ve smyslu prováděcího rozhodnutí Rady č. 2022/382 o osoby, které před 24.2.2022 pobývaly na Ukrajině (nebyli na světě = nepobývali).

[Rodinní příslušníci občana EU] Žádost o DO osoby, která je rodinným příslušníkem občana EU a tohoto občana na území ČR doprovází nebo následuje (= bude bydlet s ním) by měla být vyhodnocena jako nepřijatelná, z důvodu, že se na cizince nevztahuje prováděcí rozhodnutí Rady č. 2022/382.

Za těchto okolností, toto lze aplikovat pouze u tzv. blízkých RP EU.

2.7.3. Podal žádost o dočasnou ochranu nebo mezinárodní ochranu v jiném ČS nebo ji tamtéž získal [§ 5 odst. 1 písm. c), d]

Skutečnost, že cizinec požádal o udělení DO nebo DO dokonce dostal v jiném ČS, zjistíme především tak, že

1) Žadatele najdeme v celoevropské databázi žadatelů a držitelů DO („*Temporary protection platform*“). Je třeba výsledek lustrace jako podklad pro konstatování, že žádost cizince o udělení dočasné ochrany je nepřijatelná.

2) Protože ne všechny státy se do této platformy zapojily (např. Dánsko ne, protože směrnici vůbec neaplikuje) přichází v úvahu, že se cizinec sám přizná v tiskopisu žádosti, přeloží rozhodnutí/průkaz cokoliv. Pokud se tak stane, musí se konstatovat, že je žádost nepřijatelná.

[Namítaný rozpor s právem EU] Objevují se námitky osob s udělenou dočasnou ochrannou v jiném členském státě, že dočasnou ochranu mohou získat v České republice a že dočasná ochrana v jiném státě jim zanikne udělením dočasné ochrany v České republice. Argumentují především informacemi zveřejněnými na stránkách Evropské komise v dokumentu a nazvaném „*Frequently Asked Questions Document*“, který je dostupný na stránkách Komise EU, konkrétně na https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/common-european-asylum-system/temporary-protection_en. Bod 5. Tento dokument **není právním předpisem, není ani závazným výkladem směrnice o dočasné ochraně** (směrnice 2001/55/ES), je spíše toužebným přáním Komise EU. Její závěry nevyplývají rozhodně z textu směrnice, kdy naopak samotná směrnice předpokládá, že držitel dočasné ochrany, který se na území jiného členského státu nachází nelegálně, bude transferován (přemístěn) na území členského státu, který mu dočasnou ochranu vydal. Členské státy se sice zavázaly, že tento institut předávání držitelů dočasných ochrany nebudou aplikovat, ale to znamená pouze to, že si tyto osoby mezi sebou nebudou ČS fyzicky předávat.

Pokud tedy cizinci argumentují či dokonce „mávají“ výtiskem zmíněného dokumentu, je třeba reagovat:

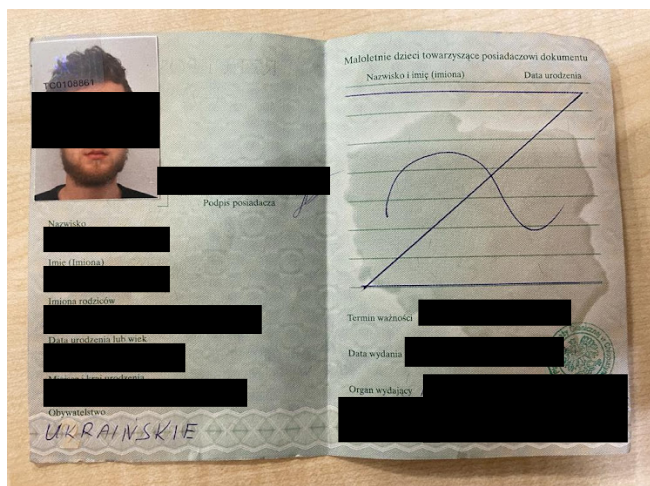
1. Dokument vypracovaný Komisí EU není právním předpisem ani závazným výkladem směrnice 2001/55/ES. Není tedy pro členské státy závazný. Co však závazně pro OAMP je, je zákon č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina), který v § 5 odst. 1 písm. c) a d) takové žádosti pokládá za nepřijatelné.

2. Správnost praxe správního orgánu a souladnost ustanovení § 5 Lex Ukrajina s právem EU posuzoval i Nejvyšší správní soud, který v rozsudku ze dne 12.10.2022 . č.j. [2 Azs 178/2022](#) dospěl k závěru, že Lex Ukrajina je v souladu se směrnicí 2001/55/ES.

[Předběžná otázka k soudnímu dvoru EU] NSS v rámci projednávání jedné z kasačních stížností vznesl v prosinci 2023 stran souladu důvodů nepřijatelnosti žádosti o DO pod § 5 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 65/2022 Sb. předběžnou otázku k Soudnímu dvoru EU (usnesení [8 Azs 93/2023](#)) se směrnicí 2001/55/ES. Jakmile SD EU rozhodne

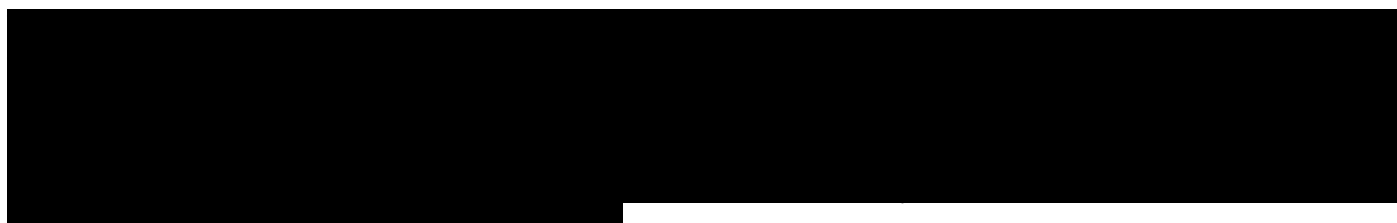
[Žádost nebo udělení mezinárodní ochrany (azyl) v jiném čl. státě] Je-li zjištěno, že cizinec požádal o udělení mezinárodní ochrany (např. o azyl) v jiném členském státě EU, nebo mu v tomto státě EU mezinárodní ochrana již byla udělena, je jeho žádost o DO je nepřijatelná [§ 5 odst. 1 písm. c) a d)].

pokud jde o žadatele o udělení mezinárodní ochrany v Polské republice, Polsko jim stejně jako některým i dalším skupinám cizinců vydává náhradní průkazy totožnosti,



[DO v jiném státě měl, ale již nemá] Pokud prokazatelně DO v jiném členském státě měl uděleno (vím z předchozích žádostí o DO a již jej v TPD nenajdeme nebo bude mít status „IA“ – jako „inactive“, znamená to nejspíše, že se DO vzdal. Vlastně všechny ČS dočasnou ochranu prodlužují automaticky, takže to že má někdo neplatný průkaz držitel DO neznámá, že DO v tomto státě již nemá. Každopádně i takovou žádost cizince je potřeba vyhodnotit jako nepřijatelnou.

Příklad argumentace:



2.7.4. Je občanem EU [§ 5 odst. 1 písm. e)]

Jestliže je žádost udělení dočasné ochrany podána cizincem, který je občanem EU nebo státu Evropského hospodářského prostoru (NO, Licht, Islandu) či Švýcarska je jeho žádost od účinnosti novely Lex Ukrajina výslovně nepřijatelná. Z tohoto důvodu je také upraven tiskopis žádosti o dočasnou ochranu. kdy tento důvod je výslovně uveden zaškrťovací části tiskopisu [§ 5 odst. 1 písm. e)]. **To neplatí pro jejich rodinné příslušníky, u nich se stále uplatňuje důvod nepřijatelnosti pod § 5 odst. 1 písm. b) Lex Ukrajina.**

2.7.5. Nepřijatelnost v praxi – technicky

[Technicky nepřijatelnost] Nepřijatelnost žádosti lze podle § 5 odst. 2 Lex Ukrajina sdělit a vrátit cizinci žádost. V první řadě se na tiskopisu žádosti označí, že je nepřijatelná, a z jakého důvodu. Tato žádost se ofotí a fotokopii si OAMP/PČR nechá i s kopií dokladu či dokladů, co předložil.

[Nepřijatelnost CIS]



[Nepřijatelnost „papírově“] Nepřijatelné žádosti, respektive jejich kopie s ofocenými doklady, které cizinec ke své žádosti předložil, se musí skladovat odděleně

Lex Ukrajina sice v § 5 odstavci 2 vylučuje soudní přezkum rozhodnutí o nepřijatelnosti žádosti, nicméně stejného názoru většina krajských soudů, přezkoumat tento postup podle nich lze, na základě zásahové žaloby (§ 82 SŘS), s tím ostatně OAMP nemělo nikdy problém.

[Nepřijatelné žádosti] Nepřijatelné žádosti není třeba evidovat.

2.8. Neudělení dočasné ochrany

[Obecně] Jestliže cizinec zjevně nesplňuje podmínky pro udělení dočasné ochrany, je jeho žádost nepřijatelná podle § 5 odst. 1 písm. b) Lex Ukrajina, jestliže však nelze takto jednoznačně nepřijatelnost konstatovat, bude nutné dočasnou ochranu v případě nesplnění podmínek neudělovat. Půjde například o případy držitelů povolení k TP na Ukrajině, kteří

1. Budou tvrdit, že se nemohou do země původu vrátit, protože by byli v ohrožení života kvůli tomu, že budou muset narukovat do armády RF nebo že jim v zemi původu hrozí nelidské či ponižující zacházení, nebo jiná jednání podle § 179 odst. 2 ZPC (nově č. 2-6 EULP).

2. Budou tvrdit, že k občanu UKR má trvalý partnerský vztah = tedy, že je osobou blízkou občanu Ukrajiny, který je držitelem dočasné ochrany a to, že by mělo být důvodem zřetele zvlášť hodným pro udělení DO, což samo o sobě není (viz níže kapitola k neudělení dočasné ochrany).

[OPC – OPSŘ]

[Důvody pro neudělení DO – obecně] Důvody pro udělení dočasné ochrany jsou částečně uvedeny v zákoně o pobytu cizinců a částečně v zákoně o dočasné ochraně (zákon č. 221/2003 Sb.). Pokud by se tyto důvody překrývaly má zřejmě přednost použití důvodů uvedených zákoně o dočasné ochraně, toto vyplývá především z § 5 odst. 7 zákona č. 65/2022 Sb., podle kterého na neudělení nebo od něj i dočasně ochrany použít zákonu dočasné ochrany cizinců.

Dle § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. se na řízení o udělení dočasné ochrany se obdobně použijí ustanovení zákona o pobytu cizinců na území České republiky o udělování víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území České republiky.

Dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 65/2022 Sb. se ve věci dočasné ochrany podle tohoto zákona se nepoužijí ustanovení § 43, § 56 odst. 1 písm. c) a k) a § 62 odst. 4 věty první zákona o pobytu cizinců na území České republiky.

[§ 56/1/a] Důvod uvedený v § 56/1/a ZPC se použije v případě, že žadatel nepředložil doklad o zajištění ubytování, a ubytování si zajišťuje sám nebo neodstranil vady tohoto dokladu po výzvě.

[§ 56/1/c), k) a g)] Nepoužitelné jsou důvody uvedené v § 56 odst. 1 písm. c) a k) a dále prakticky ani § 56 odst. 1 písm. g) ZPC, pokud jde o to, že cizinec figuruje v SIS jako osoba, které nelze umožnit vstup na území ČR.

[§ 56/1/l] Použitelný bude například v případě, že není prokázán důvod zřetele zvlášť hodný pro udělení DO podle § 52 zákona o dočasné ochraně. V informaci o neudělení DO se ale musí zhodnotit, že nebyla splněna žádná z podmínek pro udělení DO.

[§ 56/1/e] Důvod uvedený v § 56 odst. 1 písm. e) není zřejmě použitelný, kvůli speciálnímu důvodu uvedenému v § 9 odst. 2 písm. b) zákona o dočasné ochraně.

[§ 56/2/a] V podstatě nepoužitelný je důvod uvedený v § 56 odst. 2 písm. a) ZPC, a to především kvůli přiměřenosti, a v případě zvlášť závažných zločinů, je tu pak zvláštní důvod uvedený v § 9 odst. 2 písm. a) zákona o dočasné ochraně.

[§ 9 odst. 1 a 2 zákona č. 221/2003 Sb.] Tyto důvody jsou popsány v části věnující se odnětí dočasné ochrany.

[§ 9 odst. 3 zákona č. 221/2003 Sb.] Tento důvod je popsán v části věnující se odnětí dočasné ochrany.

[§ 9 odst. 4 zákona č. 221/2003 Sb.] Nelze použít, rozhodnutí Rady č. 382/2022 žádné počty pro přijímání žadatelů o DO.

Neudělit DO může jen OAMP

[Držitel dlouhodobého víza nebo povolení k DP, TP, které bylo získáno po 24.2.2022] Není vyloučeno, že občané Ukrajiny, kteří splňují podmínky pro udělení dočasné ochrany (opustili Ukrajinu až po 24.2.2022) získají nějaké regulérní pobytové oprávnění (dlouhodobé vízum, povolení k pobytu), co Ukrajinu opustili, tedy po 24.2.2022. V takovém případě jejich žádost o dočasnou ochranu v České republice není nepřijatelná, ale rozhodně by ji nemělo být vyhověno, pokud je toto povolení stále platné a neskončí v nějaké krátké době. DO by se měla neudělovat z důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. j) zákon o pobytu cizinců. Jedinou šancí pro tyto osoby, jak získat dočasnou ochranu v ČR, je nechat si toto povolení k pobytu u příslušných orgánů vydávajícího státu zrušit a toto zrušení prokázat. Samozřejmě musí o udělení dočasné ochrany požádat znovu, pokud si nestihne pobyt/vízum zrušit ještě v průběhu řízení o stávající žádosti.

[Forma rozhodnutí o neudělení dočasné ochrany] V případě, že se dočasná ochrana neuděluje z důvodu, který je uvedený v zákoně o pobytu cizinců, nevztahuje se na dané řízení správní řád a namísto písemného rozhodnutí se vydává pouze informace o neudělení dočasné ochrany ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. ve spojení s § 56 odst. 5 zákona o pobytu cizinců. Podobně jako u dlouhodobých víz může cizinec žádat nové posouzení důvodů neudělení DO, kterou posuzuje Komise ve věcech pobytu cizinců. V případě, že má být použit některý z důvodů uvedených v § 9 pro udělení dočasné ochrany je třeba tak činit ve správním řízení, to znamená nechat cizince seznámit se podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim (§ 36 odst. 3 správního řádu). Vydává se tedy standardní rozhodnutí, proti kterému ovšem není možné podat odvolání s ohledem na vyloučení celého odvolacího řízení v § 16 a lze proti němu podle § 17 zákona o dočasné ochraně podat do 15 dnů žalobu místně příslušnému krajskému soudu.

[Výjezdní příkaz – OAMP = NE] Doručení informace o neudělení dočasné ochrany cizinci – žadateli o DO, zaniká oprávnění setrvat na území z titulu podané žádosti o dočasnou ochranu (§ 22 zákona č. 221/2003 Sb.). Zákon o dočasné ochraně ani zákon o pobytu cizinců nestanoví OAMP povinnost vydávat výjezdní příkaz. Proto v případě neudělení dočasné ochrany cizinci OAMP výjezdní příkaz nevydává. Nicméně v některých případech (dlouhotrvající řízení), jej zřejmě lze vydat.

2.8.1. Britská víza udělená žadatelům o DO v ČR

[Britské vízum obecně – kromě „Ukraine scheme“] Žádná jiná britská víza s platností 6 měsíců (do 183 dnů) a kratší nejsou a nebudou důvodem pro neudělení dočasné ochrany = jsou to podle britské strany údajně krátkodobá víza. Výjimka platí pro víza „Ukraine scheme“, ty jsou úvodem pro neudělení DO vždy.

[Držitel víza VB „UKRAINE SCHEME“ uděleného od 24.2.2022] Získá-li žadatel DO speciálně určené vízum pro občany UKR v UK, je mu poskytnuta ochrana jiným státem a toto je důvodem pro neudělení dočasné ochrany podle § 56/1/j ZPC.

Neudělit DO může jen OAMP

2.8.2. Víza udělená USA žadatelům DO v ČR a status „PAROLED“

[USA „Parole“] Zaznamenali jsme také případy občanů Ukrajiny, kteří po 24.2.2022 opustili Ukrajinu, ovšem směřovali do Spojených států amerických, kde získali status řekněme dočasně tolerované osoby „PAROLE“. Tento status se vyznačuje obvykle do cestovním pasu razítkem a slouží také k u vstupní razítko do Spojených států. Je na něm vepsáno rukou " PAROLED" a datum, do kdy je cizinec jakoby strpěn na území Spojených států. Namísto razítka to může být i dokument ve formátu cca A4, nebo vlepený aršík papíru s textem obsahujícím slovo „PAROLE“. Občané UKR mohou v této době požádat o povolení k pobytu v USA, tedy o něco jako je dočasná ochrana v České republice. V takovém případě by měl však už průkaz, a nikoliv jen razítko. V okamžiku, kdy takováto osoba bez speciálního svolení opustí Spojené státy americké, toto oprávnění k pobytu zaniká. Jinými slovy těmto osobám lze vydat dočasnou ochranu v České republice, protože pokud se Spojených států vycestovali, již jim nesvědčí právo pobytu na území Spojených států, ledaže by měli vydáno speciální v této zemi. Nebo měli dovoleno se vrátit do Spojených států.

[USA „krátkodobá víza“] Spojené státy udělují víza obvykle s platností na 10 let ovšem, některé typy umožňují maximální délku pobytu pouze šest měsíců. Jedná se tak zvaná „visitor's visa“, které nesou označení B1 nebo B2 nebo obojí. Držitelům těchto víz dočasnou ochranu udělujeme, právě pro ne-imigrační status těchto víz a jejich maximální délku omezenou v šesti měsících.

2.8.3. Kanadská víza

[Držitel platného kanadského víza] Kanada uděluje v rámci programu CUAET občanům Ukrajiny dlouhodobá víza za účelem přicestování na území Kanady a účasti v programu pomoci občanům UKR. Tato víza mají podle vyjádření kanadské strany označení typu „V1 – Visitor“ nebo „W1 – Work“. Podle kanadské strany, jde sice o krátkodobá víza (i když jsou platné několik let), ale mají sloužit jen k tomu, aby cizinec přicestoval na území Kanady a požádal o pobytové oprávnění za zvýhodněných podmínek. Dále stejnou možnost mají i držitelé víz vydaných dříve než

24.2022, tedy v normálním režimu, pokud jsou občané Ukrajiny. **Toto vízum je důvodem pro udělení PRVNÍ dočasné ochrany v ČR.** [REDACTED]



2.9. Transkripce (transliterace)

[Anglická transliterace] OAMP má ve všech dokladech uvádět jméno a příjmení cizince ve tvaru, v jakém je uvedeno v cestovním dokladu latinkou. Ukrajina používá anglickou transliteraci cyrilice, a proto bychom ji měli používat i my. Pokud cizinci totiž bude později ukrajinskými orgány vydán cestovní doklad, bude mít přesně tuto transliteraci svého jména v pase. Nebudou potom problémy s přepisem jmen v systémech.

Transliterační tabulka je v příloze.

2.10. Hlášení změny ubytování a další změny

[Hlášení ZMĚNY MÍSTA pobytu na území] Cizinec, kterému byla udělena DO je povinen hlásit změnu místa pobytu na území ČR MV ČR do 3 pracovních dnů ode dne změny, a to doložením dokladu o ubytování splňujícího podmínky dle § 31 odst. 5 ZPC a od 1.1.2024 musí být na prohlášení (potvrzení) o poskytnutí ubytování **úředně ověřený podpis**. U smluv (nájemních, podnájemních o ubytování) úředně ověřený podpis být stále nemusí. Stejně jako v případě žádosti o udělení dočasné ochrany se již zkoumá, zda ubytování cizinci poskytuje osoba oprávněná objekt užívat. Je rovněž již rozhodné to, zda byla na ubytovatele uvalena exekuce. Výpis z KN se již vyhotovuje a ověřuje se, zda je objekt určen k bydlení či ubytování. Doklad o ubytování, též musí být předložen v originále nebo v úředně ověřené kopii a ubytování musí být poskytováno v objektu, který je opatřený číslem popisným nebo evidenčním na těchto dvou věcech je třeba trvat. **V případě, že tento doklad nedoloží v perfektní podobě, k oznámení změny místa hlášeného pobytu se nepřihlíží = žádné výzvy k odstranění vad podání.** [REDACTED]

[Hlášení ZMĚNY MÍSTA pobytu na území = v případě ubytování zajištěného HZS] V případě, že je nové ubytování cizinci zajištěno HSZ (orgánem krizového řízení), je povinen tuto změnu rovněž hlásit, nicméně doklad o zajištění ubytování nemusí předkládat. Bylo by dobré, aby HZS nějakým způsobem potvrdil na tiskopisu hlášení změn, že jde o jím zajištěné ubytování. [REDACTED]

[Hlášení ZMĚNY MÍSTA pobytu na území] Za tím účelem byl také upraven tiskopis oznámení změn určený právě pro držitele dočasné ochrany a byla k němu přidána druhá strana obsahující vzor potvrzení o ubytování (prohlášení ubytovatele) a samozřejmě obsahuje upozornění, že součástí tiskopisu musí být i doklad o zajištění ubytování na území. Pokud cizinec doručí oznámení bez tohoto dokladu [REDACTED]

A cizinec se nahlásí na adresu OAMP – pracoviště OPC, které oznámení obdrželo, a to ke dni, ke kterému přišlo hlášení změny místa pobytu.

[Hlášení ZMĚNY MÍSTA pobytu na území – tiskopis] Může se stát, že cizinec zašle pouze nový doklad o zajištění ubytování na jiném místě, aniž by současně vyplnil jakýkoliv tiskopis oznámení změn. Ačkoliv se podle § 6 odst. 9 zák. č. 65/2022 Sb. pro hlášení změny místa pobytu na území u držitelů dočasné ochrany použije zákon o pobytu cizinců, podle kterého je nutné změnu místa pobytu na území hlásit na úředním tiskopisu [§ 98 odst. 6 ZPC], tak v případě, že tento tiskopis není doložen, byla by to „jen“ vada podání. K odstranění této vady podání bychom cizince museli podle § 37 odst. 3 správního řádu vyzvat. V žádném případě nelze k takovému podání nepřihlížet nebo takovou adresu psát pouze do poznámky k pobytu, případně jako doručovací adresu [REDACTED].

DOČASNÁ OCHRANA

Doklad (potvrzení) o zajištění ubytování

podle zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace

Název právnické osoby
(ubytovatele):

IČ právnické osoby:

Sídlo právnické osoby:

Kontaktní telefon:

potvrzujeme, že poskytneme ubytování na území České republiky

☐ na dobu od* do* nebo
☐ na dobu bez omezení*)

na této adrese:

ulice: číslo popisné orientační číslo bytu
(jde-li o bytový dům)
město či obec: PSČ:

vztah k nemovitosti, např. vlastník, spoluvlastník, nájemce,
společný nájemce, podnájemce:

tomuto cizinci:

Jméno a příjmení:
Datum narození: Státní příslušnost
Doklad totožnosti, je-li jeho držitelem

POUČENÍ:

Bude-li v tomto dokladu o zajištění ubytování uveden nepravdivě požadovaný údaj, může to mít za následek neprovedení požadované změny údaje o místě hlášeného pobytu na území, případně neudělení dočasné ochrany cizinci.

V(e) dne (číslo)

vlastnoruční podpis osoby oprávněné jednat
za ubytovatele

(Podpis ubytovatele na tomto dokladu o zajištění ubytování **MUSÍ** BÝT ÚŘEDNĚ OVĚŘEN). V opačném případě k němu nemůže Ministerstvo vnitra přihlížet.

OHLÁŠENÍ ZMĚN

pro držitele DOČASNÉ OCHRANY

PÍDPIS TA KONTAKTNÍ DETALJ

Для власників ТИМЧАСОВОГО ЗАХИСТУ

ÚDAJE CIZINCE, KTERÉHO SE ZMĚNA TYKÁ (ДАНІ ІНОЗЕМЦЯ, ЯКОГО ЗМІНА СТОСУЄТЬСЯ)

Příjmení (прізвище)

Datum narození (дата народження)

Jméno (ім'я)

Státní občanství (громадянство)

OHLAŠOVANÁ ZMĚNA (ТИП ЗМІНИ)

Zaškrtněte změnu, kterou oznamujete. (Позначте тип зміни, про яку ви повідомляєте).

☐ ZMĚNA MÍSTA HLÁŠENÉHO POBYTU NA ÚZEMÍ (ЗМІНА АДРЕСИ ПРОЖИВАННЯ В ЧЕХІ)

Adresa současněho místa pobytu (po změně) (Поточна адреса проживання, після такої зміни:

Ulice (вул.)	Číslo (номер)	Město/město	PSČ (поштовий індекс)
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Předložte současně doklad prokazující ubytování na této adrese, jinak nebude změna provedena! (Одночасно додайте документ, що підтверджує проживання за цією адресою. В іншому випадку зміна не буде виконана!

Dokladem o zajištění ubytování může být například nájemní smlouva, smlouva o ubytování nebo písemné potvrzení vlastníka nemovitosti (bytu) nebo listu o poskytnutí přístupu k ubytování. Jestliže Vám ubytování neposkytl vlastní nemovitost (bytu), musí být oprávněná osoba poskytující ubytování uvést tuto nemovitost (bytu) také prokazující.

Підтвердженням надання житла вважається, наприклад, договір про оренду, договір про обслуговування житла, письмове підтвердження від власника нерухомого майна (квартири) або підтвердження особи, повноваженої на користування житлом. У разі надання житла не власником майна (квартири), необхідно додати підтвердження на уповноваження цієї особи надавати візити.

☐ ZMĚNA CESTOVNÍHO DOKLADU (ЗМІНА ЗАКОРДОННОГО ПАСПОРТУ/ДОКУМЕНТА)

Předložte současně nový cestovní doklad (namísto originálu cestovního dokladu lze přiložit kopii strany cestovního dokladu s osobními údaji). Dodaňte nový průkazní dokument (Bi můžete podati listiny kopie stornovní/stornovních z vašeho dokumentu s osobními údaji).

☐ ZMĚNA OSOBNÍHO STAVU (ЗМІНА СТАТУСУ)

☐ SNÁTEK/ODRUŽENÍ (А)

☐ OVDOVĚNÍ / VDOVCE (ВДОВА)

☐ ROZVOD/ROZLUČENÍ (А)

☐ NAROZENÍ DÍTĚTE /
НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ

☐ UZAVŘENÍ REGISTRACE
PARTNERSTVÍ/РЕЄСТРАЦІЯ
ПАРТНЕРСТВА

Předložte současně doklad prokazující tuto změnu, dostáváte kopie oddacího, úmrtního listu, rozsudku o rozvodu nebo rodinného listu dítěte. Dodaňte také potvrzení změny. (Наприклад, завірена копія свідоцтва про шлюб, свідоцтво про народження, свідоцтво про смерть або про розлучення).

☐ ZMĚNA JMÉNA NEBO PŘÍJMENÍ (ЗМІНА ІМЕНІ ЧИ ПРИЗВИЩА)

Současné příjmení jméno:

(Поточне прізвище/ім'я):

Dřívější příjmení jméno:

(Попереднє прізвище/ім'я):

Předložte současně doklad prokazující tuto změnu (např. cestovní doklad). (Namísto originálu cestovního dokladu lze přiložit kopii stránky cestovního dokladu s osobními údaji). Dodaňte také dokument, що підтверджує цю зміну (наприклад закордонний паспорт). (Ви можете подати listiny kopie stornovní/stornovních z vašeho dokumentu s osobními údaji).

PODPIS A KONTAKTNÍ ÚDAJE (ПІДПИС ТА КОНТАКТНІ ДЕТАЛJ)

TELEFON (TEL) +420

E-MAIL

V(e) dne (číslo)

Telefonní ani e-mailový kontakt není povinným údajem, jeho uvedení však usnadní komunikaci. (Не номер телефону, ні адреса електронної пошти не є обов'язковими даними для заповнення, але їх наявність може спростувати комунікації).

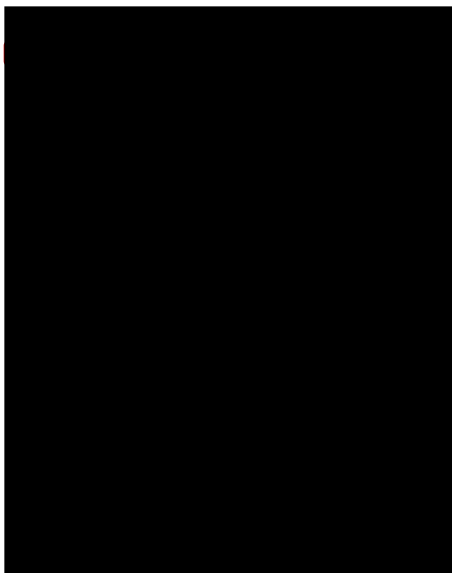
Tento tiskopis je určen pouze pro ohlašování změn držitelů DOČASNÉ OCHRANY, tedy viz s kódem „DVSV/U“ nebo „D/D0/667-669“ nebo „D/D0/667-669“ nebo „D/D0/667-669“.
Ця форма призначена лише для повідомлення про зміни ТИМЧАСОВОГО ЗАХИСТУ з кодом „DVSV/U“ або „D/D0/667-669“ або „D/D0/667-669“ або „D/D0/667-669“.

Podpis (Підпис)

[Hlášení ZMĚNY MÍSTA pobytu na území elektronicky?] Změnu místa hlášeného pobytu je podle lex Ukrajina možné učinit také prostřednictvím dálkového přístupu vyplněním elektronického formuláře v rozsahu údajů uvedených v přihlašovacím tiskopise společně s doložením dokladu o ubytování. **Problém je, že celou dobu od toho, co migrační vlna začala, jej nikdo nebyl schopen udělat. Takže momentálně jde pouze o možnost teoretickou.**

[Vyznačení místa pobytu do pasu] Místo pobytu v ČR lze na vyžádání vyznačit do pasu/na hraniční průvodku nebo do CPT vyznačit razítkem. Pokud je stará adresa vyznačena na hraniční průvodce tato se přeškrtně (například tak jako na obrázku) a cizinci se vydá potvrzení o aktuálním pobytu, ovšem pouze za poplatek ve výši 50 Kč/strana. [REDACTED]

[Skládování papírových oznámení o změně místa pobytu] Tím, že OAMP nezakládá u těchto cizinců MCE oznámení o změně hlášeného pobytu (případně dalších změn) není do čeho zařadit. Z tohoto důvodu se bude se skladovat bokem v krabicích podle data, kdy bylo oznámení učiněno na každém OPC. To znamená z KACPU se bude stahovat na OPC.



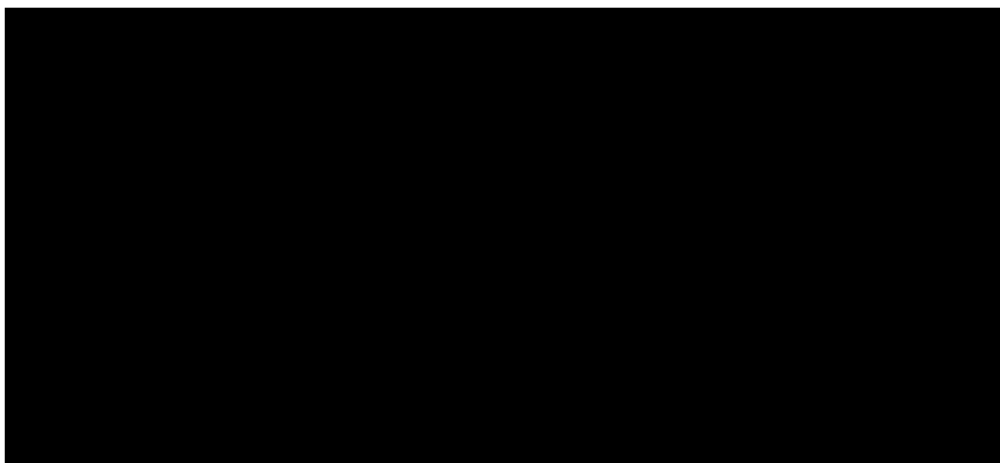
[Hlášení dalších změn] Držitelé dočasné ochrany mohou další změny hlásit též na tiskopisu, který byl speciálně vytvořen pro držitele dočasné ochrany a přiložit k němu samozřejmě patřičné doklady prokazující tuto změnu.

2.11. „Zrušení“ místa hlášeného pobytu

[Odhlášení ubytovatelem] Jestliže se na OPC nebo KACPu dostaví ubytovatel, že chce odhlásit cizince, kteří u něj bydleli, protože se odstěhovali nebo „utekli“ nechá se mu vyplnit čestné prohlášení.

[Neoprávněně nahlášené ubytování] Jestliže se na OAMP obrátí vlastník nemovitosti či její oprávněný uživatel, který má na adrese své nemovitosti nahlášeny držitele DO, nechá se mu podepsat prohlášení, že na této adrese žádnou osobu neubytovává a nikdy neubytovával a údaj o místě hlášeného pobytu se **zruší už ke dni podání žádosti o DO. Cizinec** se od tohoto dne nahlásí na spádové pracoviště OAMP (Praha na OAMP Chodov). Došlo ke změně formuláře čestného prohlášení ubytovatele o ukončení ubytování.

[Odhlášení k datu kontroly] Pokud se zjistí PČR pobytovou kontrolou, že cizinec na místě hlášeného pobytu nebydlí, nebo OAMP dostane informaci od ubytovatele, který je státním orgánem nebo od obce, kde je ubytován = zrušíme ke dni pobytové kontroly nebo ke dni, kdy jsme od obce/hasičů/ státního orgán identifikuje, že v místě nebydlí, jinak od okamžiku, kdy jsme obdrželi tuto informaci. Cizince následně nahlásíme na spádové OAMP (toto bude později zakotveno v novele Lex Ukrajina).



[Zrušení místa pobytu na území] Jestliže se na OPC nebo KACPU dostaví ubytovatel, že chce ohlásit cizince, kteří u něj bydleli, protože se odstěhovali nebo „utekli“ nechá se mu vyplnit čestné prohlášení. [redacted]

Ubytovatel může písemně napsat, také cokoliv. Mělo by být ověřeno, zda ubytovatel vlastník nemovitosti nebo by aspoň mohl uvést, že má objekt v nájmu. Hlavně se nevybírá se žádný poplatek za přijetí žádosti = nejde o žádost o zrušení místa hlášeného pobytu – protože cizinec není držitelem TP nebo PP.

MV ČR zruší cizinci, kterému byla udělena DO v CIS údaj o místě hlášeného pobytu na území ČR:

- a) byl zápis tohoto údaje proveden na základě nepravdivě nebo nesprávně uvedených skutečností,
- b) byl objekt, na jehož adrese je cizinec hlášen k pobytu na území ČR, odstraněn nebo zanikl, nebo
- c) zaniklo právo užívat objekt nebo vymezenou část objektu, na jehož adrese je cizinec hlášen k pobytu na území ČR, a neužívá-li tento objekt nebo jeho vymezenou část. MV ČR zruší údaj o místě hlášeného pobytu podle tohoto ustanovení na základě prohlášení vlastníka nebo osoby oprávněné k užívání objektu nebo jeho vymezené části.

MV ČR dále zruší údaj o místě hlášeného pobytu, jestliže se cizinec na místě hlášeného pobytu nezdržuje déle než 15 dnů, a to na základě informace:

- a) Policie ČR,
- b) organizační složky státu nebo státního podniku, v jejich objektu byl cizinec ubytován, nebo
- c) obce, kde má cizinec místo hlášeného pobytu na území ČR.

Jinými slovy, na výše popsaném postupu se nic nemění

1) Pokud cizinec nepobýval v místě nikdy [redacted]

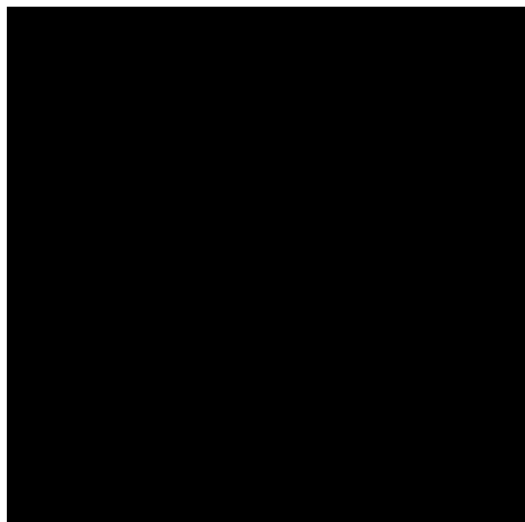
2) Pokud cizinec v místě pobýval, ale již nepobývá, zruší se údaj ke dni doručení informace o tom, že v místě nebydlí.

Po zrušení údaje o místě hlášeného pobytu na území ČR je místem pobytu cizince sídlo správního orgánu = OPC, který tento údaj úředně zruší [redacted] Na řízení o zrušení místa hlášeného pobytu se nevztahuje část II. a III. správního řádu, tudíž se rušení adresy i nadále bude provádět pouze evidenčně bez žádného formálního řízení.

[Informace od obcí] Údaje od obcí, případně od policie o cizincích, kteří již na adresách, na kterých mají pobývat nepobývají nebo případně nikdy nepobývali, [redacted]

[Návrh na zrušení místa pobytu na území – na formuláři podle § 98a ZPC bez poplatku] Jak už bylo výše uvedeno, na držitele dočasné ochrany se nevztahuje § 98a ZPC, a nelze tedy vést řízení a zrušit jim místo hlášeného pobytu na území rozhodnutím, proto takový návrh bude posuzován jako podnět – ubytování bude cizinci ukončeno ke dni předcházejícímu dni, kdy tento návrh došel a cizinec bude ode dne, kdy tento návrh došel přihlášen na adresu OPC.

[Návrh na zrušení místa pobytu na území –podle § 98a ZPC s poplatkem] Jestliže přijde návrh na zrušení místa hlášeného pobytu s poplatkem (100 Kč kolkovou známku) už nebudeme moci brát toto jen jako podnět, ale měli bychom řízení o něm zastavit pro jeho nepřípustnost. [redacted]



[Žádosti o sdělení ubytovaných osob vlastníkovu nemovitosti nebo jiné oprávněné osobě – § 159 odst. 10 ZPC]

Vzhledem k tomu, že u žádostí o DO není evidován v případě ubytování údaj o vlastníkovu, tedy minimálně do spojení databází Hasičského záchranného sboru s CIS, lze žadatelům odpovídat pouze to, že v systému na není evidovaný žádný cizinec nebo pouze ti, cizinci, kde je napsán jako ubytovatel. V případě bytových domů lze doplnit, že se jedná o osoby, které jsou evidovány přímo u něj jako u ubytovatele.

Vzor universálně použitelné odpovědi



Ubytovatelé mají možnost stáhnout formulář pro ohlášení, že nikde někoho neubytovali nebo u nich cizinec ubytování skončil z webových stránek MV ČR.

III. OPAKOVANÉ ŽÁDOSTI O DOČASNOU OCHRANU

[Opakovaný příjezd do ČR po vzdání se DO] Jak známo z praxe, občané Ukrajiny se vzdávají dočasné ochrany a cestují zpátky na Ukrajinu nebo do jiného státu včetně členských států Evropské unie. Ovšem svůj krok si následně rozmyslí a vrátí se zpět do České republiky a žádají znovu o udělení dočasné ochrany. Lex Ukrajina ani zákon o dočasné ochraně cizinců neobsahuje žádné ustanovení, z něhož by bylo možné dovodit, že takovým osobám již dočasnou ochranu nelze udělit. **Pokud tyto osoby splňují podmínky pro udělení DO (např. nežádali-li v mezidobě o DO v jiném ČS EU), lze ji udělit znovu.**

[Posuzování opakované žádosti o DO] Podmínky pro udělení dočasné ochrany se v případě opakované žádosti o dočasnou ochranu posuzují znovu. Taková žádost například může být shledána nepřijatelnou, ať už protože cizinec nesplňuje a možná nikdy nesplňoval podmínky § 3 odst. 1 zákona o dočasné ochraně anebo protože se zjistilo, že v mezidobě by byla žadateli dočasná ochrana udělena jiným členským státem EU. Podmínky pro udělení dočasné ochrany se posuzují znovu, DO jim tedy například již nemusí být udělena těm, kteří se jejím držitelem stali coby původní držitelé dlouhodobého víza za účelem strpění vstupem zákona 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina) v platnost a účinnost.

[Opakovaná žádost po zániku DO] Shora uvedené odstavce platí též, jde-li o opakovanou žádost o DO poté, co byl vyznačen zánik DO. V takovém případě je sice pravděpodobné, že taková žádost bude nepřijatelná, ovšem je třeba zkontrolovat v TPD databázi, zda zánik nebyl vyznačen chybně a teprve poté novou žádost nabrat a případně vyhodnotit jako nepřijatelnou. **Pozor !** Může se stát, že záznam o podání žádosti v TPD již nebude, vlivem nejrůznějších okolností. To samo o sobě neznamená, že je něco špatně, pokud kolegové na základě záznamu v TPD vyznačili zánik DO, bude to v pořádku, je ovšem třeba vyžádat od kolegů tento záznam, který si vytiskli již dříve, a dodatečně jej ke kopii vrácené žádosti přidat.

[Opakovaná žádost po zániku DO z důvodu kanadského víza vydaného v programu CUAET] Cizincům, kterým byla neoprávněně zaniknuta dočasná ochrana s ohledem na to, že byli držiteli kanadských víz z typu V1 – VISITOR a W1 – WORK, bude dočasná ochrana její žádosti udělena znovu. Správně bychom zřejmě měli ukončenou dočasnou ochranu „obnovit“ v její původní platnosti a museli by se registrovat k jejímu prodloužení. To by se jim určitě nelíbilo, proto bude pro ně výhodnější, aby o DO požádali znovu a byla jim udělena až do 31.3.2024. [redacted]
[redacted] To neplatí pro víza typu W-1 (worker) udělená od 10.2.2023.

[Zadávání do CIS]

Řízení [redacted]

TYP řízení **GO - OPAKOVANÁ DOČASNÁ OCHRANA**

Účely pobytu:

767 - §3 – OPAKOVANÁ

768 - Sloučení rodiny – dočasná ochrana – OPAKOVANÁ

769 - Důvody hodné zvláštního zřetele – OPAKOVANÁ

Tyto kódy se používají pouze tam, kde předchází žádosti o DO nebo ještě o DV/S/U bylo vyhověno v případech, kdy se cizince opakovaně neúspěšně snaží získat DO:

[Proč tato změna v kódech?] Cílem je zabránit zneužívání dávek a účasti ve VZP. Objevují se dokonce situace, kdy cizinec nikdy zpět na Ukrajinu neodjel a opakovanou žádost podal pouze s cílem zajistit si opětovné zařazení do kategorie státních pojištěnců, případně zjednodušený nárok na humanitární dávku. V současnosti zákon č. 65/2022 Sb. v § 7d stanoví výslovně, že cizinec vstupuje do stejného postavení jako měl předtím, než mu DO zanikla nebo když se jí vzdal.

IV. (VY)CESTOVÁNÍ OBČANŮ UKRAJINY

[Občané UKR – CESTOVÁNÍ na DO] Na základě dočasné ochrany může cizinec cestovat do jiných států EU, neboť v ČR se dočasná ochrana uděluje formou štítku dlouhodobého víza a může na území jiného státu Schengenského prostoru pobývat až 90 dnů v jakémkoliv období předcházejících 180 dnů (tzv. schengenské pravidlo). Proto je také na štítku u počtu vstupů uvedeno „MULT“. Mohou také cestovat na Ukrajinu, **a není to důvod ani pro zánik DO ani pro její odnětí.**

V. STRPĚNÍ POBYTU NA ÚZEMÍ PODLE § 33/1/A ZPC A § 33 Odst. 3 ZPC

5.1. Vydávání dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území dle § 33/1/A

[Občané UKR a DV strpění] Občané Ukrajiny, kteří nespadnou nově do rozsahu žádosti o dočasnou ochranu, budou moci stále žádat o udělení dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území z důvodu uvedeného v § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, ovšem už klasicky na standardní formulář za poplatek 300Kč a musí tvrdit nějaký důvod na vůli nezávislý, kterým bude zřejmě válka na Ukrajině a musí samozřejmě ke své žádosti připojit fotografii. O žádosti se bude rozhodovat normálně ve lhůtě 30 dnů.

[Od 1.1.2024 – náležitost - § 33/1/a) ZPC] V případě, že bude o DV podle § 33 odst. 1 písm. a) cizinec (lhostejno, zda jde o občana UKR nebo jiného státu) v souvislosti s válkou na Ukrajině, je podle § 6 odst. 8 zákona č. 65/2022 Sb. povinen předložit i doklad o zajištění ubytování podle § 31 odst. 5 ZPC ve své standardní podobě. **V případě, že jej nedoloží vůbec= žádost je nepřijatelná § 169h odst. 2 písm. b) ZPC.** Žádost bude na místě cizinci vrácena s jedním stejnopisem záznamu o usnesení dle § 169h odst. 5 ZPC.

V ostatních případech, kdy doklad bude předložen, ale bude trpět vadami, bude jej třeba – nejlépe na místě vyzvat.

V případě nedoložení takového dokladu nebo neodstranění vady již doloženého dokladu je to důvodem pro neudělení DV podle § 56 odst. 1 písm. a) ZPC. Týká se to samozřejmě jen víza na žádost, nikoliv víza udělovaného z moci úřední podle § 33 odst. 3 ZPC.

[Občané jiných států s trvalým pobytem na Ukrajině] Rodinní příslušníci občanů Ukrajiny, kteří jsou státními příslušníky jiného třetího státu a mají na Ukrajině povolen TP a na území ČR se nacházejí bez doprovodu tohoto občana Ukrajiny a nesplňují podmínky pro udělení dočasné ochrany ani za účelem sloučení rodiny, mohou získat DV za účelem strpění pobytu na území podle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, za předpokladu

1. že prokáže příbuzenský vztah k občanu UKR (oddacím listem např.)
2. a dále, že prokáží skutečnost, že občan UKR je občanem UKR – alespoň kopií jeho dokladu, pokud to není uvedeno v oddacím listě či jiném matričním dokladu.
3. prokáže se povolením k trvalému pobytu na Ukrajině.
4. bude tvrdit důvody, proč není možné, aby se vrátil(a) do země původu. „Žiju 10 let na Ukrajině s manželem, v Rusku nemám příbuzné, zázemí mám na Ukrajině“

[Vycestování na Ukrajinu v průběhu řízení o žádosti o DV_ST] Vycestování na Ukrajinu v průběhu řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění není samo o sobě za současné situace důvodem pro přehodnocování „rozhodnutí o udělení víza“. Situace na Ukrajině je taková, že ani krátkodobý návrat na Ukrajinu nebude důvodem neudělení víza.

[Potvrzení o podání žádosti] Na žádost cizince mu OAMP vydá potvrzení o podání žádosti.

[Podání žádosti z nelegálního pobytu] Podmínkou pro podání žádosti není legální pobyt na území. Policie některým cizincům, nesplňujícím podmínky DO pobývajícím nelegálně na území bude vydávat krátké výjezdní příkazy a bude je poučovat, že si mají požádat o DV za účelem strpění podle § 33/1/a ZPC. Pokud bude vízum uděleno, pak jej lze předat i když cizinec bude na území pobývat nelegálně. Není v takovém případě potřebné volat PČR.

[Pojištění] Tyto osoby také nebudou komunikovány VZP stran pojištění a nebude se vyhovovat až na odůvodněné výjimky žádostem o registraci do systému veřejného zdravotního pojištění, nebudou také mít žádnou další výhodu.

[Rozhodnutí] Pokyny k rozhodování dává oddělení imigrace. Platnost DV či DP vydaných Polskou republikou byly prodlouženy, tedy držitelů DV a povolení k pobytu v Polské republice se dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu v zásadě nevydává.

[Zánik DV/S/91 = NE] DV udělené cizincům v souvislosti s válkou na Ukrajině nezaniká vycestováním z území Schengenu.

[Držitel DV/S/91 získá jiné pobytové oprávnění] Pokud držitel DV/S/91, získá v průběhu pobytu jiný dlouhodobý pobyt (např. DP sloučení nebo ZK-žádost podaná u ZÚ) nebo přechodný pobyt, DV/S/91 tím nezaniká. Zaniká pouze v případě, že získá trvalý pobyt [např. dle § 66 odst. 1 písm. d) ZPC]. Není pak ani nutné, aby si žádal o zrušení DV/S/91.

5.2. Vydávání dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území dle § 33/3 ZPC

Ačkoliv je vydávání těchto víz popsáno v příručce k vízům za účelem strpění, jejich výskyt je v současnosti častější. Tedy pro zopakování.

1. Vízum se uděluje z moci úřední (= žádná žádost, žádné náležitosti)
2. Důvodem udělení DV je vydané rozhodnutí o správním vyhoštění cizince s vyslovenou překážkou vycestování [§ 179 ZPC] (rozhodnutí nemusí být pravomocné). To buď cizinec donese nebo **se to zjistí z CIS ENO**,
3. Do CIS se musí zadat jako žádost od DV strpění, i když to žádost není. O udělení víza se sepíše záznam,

4. Nemá-li cizinec platný cestovní pas, vízum se lepí na hraniční průvodku (lze tisknout společně s vízem), pokud má fotku, lze mu z moci úřední = bez poplatku, vydat CPT – cestovní průkaz totožnosti [§ 114 odst. 6 písm. b) ZPC].

5.3. Platnost DV a vstupy u víz dle § 33/1/A ZPC a § 33/3 ZPC od 1.1.2024 a rodné číslo

[Platnost víz vyznačovaných od 1.1.2024] Dle platnosti DV za účelem strpění se od 1.1.2024 stanovuje do 31.3.2025 [§ 7f odst. 1 ZPC]⁴. To platí i pro víza, o jejichž udělení bylo rozhodnuto ještě v roce 2023, ale k jejich vyznačení do pasu (či mimo něj) zatím nedošlo. I tato víza budou ode dne 1.1.2024 vyznačována s platností ode dne vyznačení až do 31. března 2025 bez ohledu na to, co je napsáno v záznamu o udělení víza. Záznam o udělení víza se nebude předělávat. Je pravdou, že dlouhodobé vízum by nemělo být udělováno na dobu delší, než je jeden rok, nicméně v tomto případě budeme muset udělat výjimku z § 33 odst. 5 ZPC a čl. 18 odst. 2 Schengenské prováděcí úmluvy. V daném případě jde o výjimečné okolnosti, které vyžadují výjimečné řešení, které navíc bude po účinnosti novely zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina IV) součástí zákona. **Tato výjimka byla notifikována jiným ČS Schengenského prostoru.**

[Počet vstupů u víz za účelem strpění = MULT] Dle § 6 odst. 9 lex Ukrajina neplatí pro DV za účelem strpění udělované od 24.2.2022 v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny z důvodu podle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC a § 33 odst. 3 ZPC ustanovení § 62 odst. 4 ZPC⁵. To znamená, že platnost víza za účelem strpění pobytu na území u této skupiny osob nebude vycestováním z území ČR zanikat. To dále prakticky znamená, že se vízum bude vydávat s počtem vstupů „MULT“ a nikoliv „00“. Při tisku štítku se bude muset zvolit jiný typ víza, aby se tiskl počet vstupů „MULT“:

[RČ] Rodné číslo **se nepřiděluje** také v případě držitelů dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území z důvodu uvedeného v § 33 odst. 1 písm. a) a § 33 odst. 3 ZPC, a to za předpokladu, že toto vízum bylo uděleno v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na Ukrajině [§ 6 odst. 14 písm. b) Nového lex Ukrajina]

5.2 PRODLUŽOVÁNÍ dlouhodobých víz za účelem strpění pobytu na území

[Prodloužení DV strpění ze zákona] Na rozdíl od dočasné ochrany k prodloužení víza za účelem strpění pobytu na území udělených z důvodu dle § 33 odst. 1 písm. a) a § 33 odst. 3 ZPC udělených v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na UKR bude probíhat automaticky = ze zákona [§ 7e odst. 1 Nového lex Ukrajina]⁶. Platnost těchto víz je automaticky prodloužena do 31.3.2025 [§ 7e odst. 2 Nového lex Ukrajina].

Komu se DV za účelem strpění prodlouží

- 1) Držitelům DV za účelem strpění z důvodu dle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, které bylo uděleno s platností od 25.2.2022 nejdéle do 31.3.2024 a důvodem udělení víza byla situace na Ukrajině. Tato víza mají – byť výjimečně i občané jiných států, než je Ukrajina.
- 2) Držitelům DV za účelem strpění z důvodu dle § 33 odst. 3 ZPC, které bylo uděleno s platností od 25.2.2022 nejdéle do 31.3.2024 a důvodem udělení víza byla překážka podle § 179 ZPC v podobě situace na Ukrajině. – v těchto případech se prakticky vždy, jednalo o občany UKR.

[Prakticky] Prodloužení se provede [REDAKCE] automaticky tak, že se prodlouží všechna víza za účelem strpění udělená občanům UKR do 31.3.2024 [REDAKCE]

⁴ „Od 1. ledna 2023 se vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území České republiky podle § 33 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců na území České republiky, které neopravňuje k pobytu za účelem dočasné ochrany, nebo podle § 33 odst. 3 zákona o pobytu cizinců na území České republiky cizinci v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace od 24. února 2022 uděluje do 31. března 2024. Doba platnosti víza se ve vízovém štítku vyznačí do 31. března 2024.“

⁵ Podle § 62 odst. 4 ZPC vycestováním z území zaniká platnost DV za účelem strpění pobytu na území

⁶ Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území České republiky podle § 33 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců na území České republiky, které neopravňuje k pobytu za účelem dočasné ochrany, nebo podle § 33 odst. 3 zákona o pobytu cizinců na území České republiky, udělené státnímu příslušníkovi Ukrajiny nebo jeho rodinnému příslušníkovi v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace od 24. února 2022, se považuje za platné do 31. března 2024.

[Postup při vyznačování prodloužení víza – povinná registrace] Platnost DV za účelem strpění se sice prodlužuje automaticky, nicméně to automaticky neznamená, že jakmile cizinec přijde na pracoviště, že se mu vízum přeznačí. NAOPAK, i v případě držitele takto prodlouženého víza je stanovena povinnost objednat se k návštěvě pracoviště za účelem vyznačení prodlouženého víza. Objednat se může jakkoliv= telefonicky nebo přes FRS [§ 7e odst. 2 Nového lex Ukrajina]⁷. Neobjedná-li se, štítek se nevyznačí, respektive nelze vyznačit.

[Kontrolní štítky a protokol] Pokud tak určitě vedoucí pracoviště, je možné kontrolní štítky lepit na protokol, a nikoliv těsnat do knihy.

5.3. Žádost o DP za účelem strpění (§ 43 ZPC)

Do účinnosti Lex Ukrajina IV (do 24.1.2023), mohli držitelé DV za účelem strpění podle § 33 odst. 1 písm. a) a podle § 33 odst. 3 ZPC podávat žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem strpění dle § 43 ZPC. Žádosti podané na začátku prosince 2022 byly dokonce podané ve lhůtě podle § 47 odst. 1 ZPC (120-0 dnů před skončením platnosti DV). Co s takovými žádostmi? = dle čl. II odst. 2 zákona č. 20/2023 Sb.(novela Lex Ukrajina IV) platí, že dnem účinnosti novely (24.1.2023) zastavují všechna řízení o těchto žádostech ze zákona. Do spisu je ovšem třeba ovšem vložit předkládací zprávu z udělení DV, aby bylo zřejmé, že cizinec patří do této kategorie. Ukončení řízení se cizinci oznámí a do spisu se učiní záznam o důvodu, proč bylo řízení zastaveno. Obsah obou se lehce liší.

[Co když po účinnosti Lex Ukrajina IV, někdo takovou žádost podá?] Jestliže někdo žádost o vydání DP za účelem strpění pobytu na území podá až po účinnosti Nového lex Ukrajina, bude vyhodnocena jako zjevně právně nepřípustná a řízení bez jakýchkoliv úkonů zastaveno dle **§ 66 odst. 1 písm. b) SŘ**.

VII. EVIDENCE ŽÁDOSTÍ O DOČASNOU OCHRANU

Bylo sice stanoveno, že se žádosti o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění alias žádosti o zvláštní vízum pro občany Ukrajiny nebudou nikterak evidovat ani se nebudou zakládat MCE cizinců. Aby byla vytvořena alespoň nějaká chronologická evidence, navrhuje se, aby tyto žádosti byly na pracovištích OPC evidovány

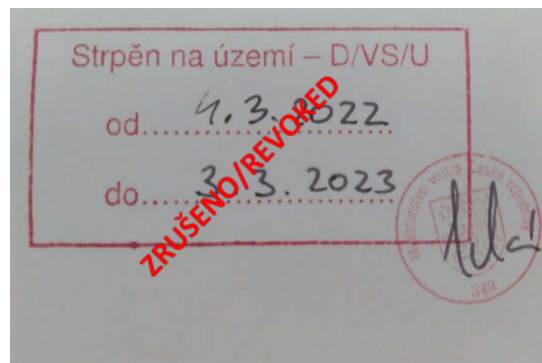
VIII. VZDÁNÍ SE DOČASNÉ OCHRANY

[Obecně] Někteří občané Ukrajiny poté, kteří získali DV za účelem strpění, ze kterého se dnem 22.3.2022 stala dočasná ochrana, nebo získají dočasnou ochranu nyní si své původní rozhodnutí zůstat v České republice rozmyslí a může se stát, že požádají o ukončení tohoto pobytu. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 65/2022 Sb. je pro tyto případy třeba použít § 11 písm. d) zákona o dočasné ochraně, kdy dočasná ochrana zaniká dnem doručení písemného prohlášení s úředně ověřeným podpisem cizince požívajícího dočasné ochrany o vzdání se dočasné ochrany. Jestliže cizinec přijde osobně a podepíše se před pracovníkem OAMP /Policie, který ověří jeho totožnost, je takto provedený podpis materiálně roven úředně ověřenému podpisu.

[Prakticky ukončení] Cizinci se nechá podepsat prohlášení o ukončení pobytu

Žádost se opatří podacím razítkem, kam se vepíše č.j. vygenerované v CIS. Řízení se hned ukončí. Tím, že se nevydává rozhodnutí, je dobré závěr o zrušení platnosti víza někam zachytit, nejlépe vyznačit přímo **na tuto žádost razítkem ZRUŠENO/REVOKED**. Stejným razítkem se přerazí i štítek víza (2x na šikmo) v pase či na hraniční průvodce, která se odebere. Razítko se přerazí

⁷ Cizinec, který je držitelem víza podle odstavce 1, se může dostavit na Ministerstvo vnitra k vyznačení vízového štítku s prodlouženou dobou platnosti; k tomuto úkonu je cizinec povinen sjednat si předem termín, jinak štítek nebude vyznačen. Doba platnosti víza se ve vízovém štítku vyznačí do 31. března 2024



[Výjezdní příkaz] Protože držitel dočasné ochrany má podle § 3 odst. 4 zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina) pro účely zákona o pobytu cizinců postavení držitele víza za účelem strpění pobytu na území podle § 33 odst. 1 písm. a) mělo by se postupovat obdobně jako v případě zrušení tohoto víza a ve smyslu § 38 odstavce 3 bychom cizinci měli vydat výjezdní příkaz. Výjezdní příkaz se vydá maximálně s platností na **15 dnů**. **Výjezdní příkaz se vyznačí do pasu, nebo na novou hraniční průvodku**, pokud nemá vlastní pas (odjezdový díl).

Výjezdní příkaz není nutné vydávat osobám, které mají biometrický pas, přicestovaly na biometrický pas a naskočil by jim ještě po skončení dočasné ochrany bezvízový pobyt. S dočasnou ochranou totiž nepočítá Schengenský hraniční kodex a tudíž s ní, po jehož skončení „nabíhá“ cizinci bezvízový pobyt, respektive jeho zbytek, který si nespotřeboval(a) před udělením DV/S/U nebo dočasné ochrany. Cizinci s biometrickým dokladem mohou přijít i na KACPU, protože jim není třeba vydávat výjezdní příkaz. Ti, kteří biometrický pas nemají, musí jít na OPC, totéž platí v případě, že má biometrický pas jen část rodiny a DO se chce vzdát celá rodina.

[Doručení vzdání se DO bez úředně ověřeného podpisu] Jestliže bude na pracoviště doručeno vzdání se DO bez úředně ověřeného podpisu (poštou), nebude s k tomuto podání přihlížet.

[Vzdání se DO na ZÚ] Protože někteří občané Ukrajiny projeví zájem vzdát se dočasné ochrany v České republice, a to nejspíše z toho důvodu, aby mohli požádat dočasnou ochranu v jiném státě Evropské unie a obrací se z tohoto titulu na české zastupitelské úřady. Podle § 11 písm. d) zákona č. 211/2003 Sb. dočasná ochrana zaniká dnem, kdy MV ČR obdrželo písemné prohlášení úředně ověřeným podpisem cizince požívajícího dočasné ochrany o vzdání se oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany. To znamená, že *de facto* takovéto prohlášení může přijmout i zastupitelský úřad, jen dočasná ochrana zanikne až v okamžiku, kdy je toto prohlášení zastupitelský úřad doručí MV ČR (k tomu datu se také vyznačí zánik DO v CIS). Úřední ověření podpisu zajistí zastupitelský úřad jako úřad sám

V ZÚ verzi formuláře je přidán anglický a ukrajinský text, a protože cizinci potřebují pro místní orgány potvrzení o tom, že jim dočasná ochrana jim zanikla k určitému datu, tak pro tyto účely bude na tiskopisu napsáno, že dočasná ochrana zaniká dnem vzdání se této ochrany, i když to není úplně pravda. Samozřejmě pořád platí, že cizinci mají možnost zaslat toto prohlášení s úředně ověřeným podpisem Ministerstvo vnitra.

[Vzdání se DO na ZÚ a úředně ověřený podpis] Na Ukrajině, ale platí to obecně pro jakýkoliv jiný zastupitelský úřad, mohou cizinci zasílat žádosti o vzdání se dočasné ochrany na zastupitelský úřad i s úředně ověřeným podpisem. Jak známou mezi Českou republikou a Ukrajinou byla uzavřena smlouva o právní pomoci, podle které jsou české státní orgány povinny uznávat i podpisy úředně ověřené podle pravidel platných na Ukrajině. S jistou mírou zjednodušení je třeba na podpis úředně ověřený ukrajinským notářem hledět stejně, jako by byl ověřen úředně v České republice.

[ZÚ a zneplatňování štítků] Pokud by o vzdání se se dočasné ochrany usiloval cizinec ve státě, se kterým Česká republika nemá uzavřenu podobnou smlouvu nebo se nejedná o stát, který je součástí Evropské unie, musel by být podpis, pokud by nebyl proveden zastupitelským úřadem České republiky musel by úřední ověření podpisu obsahovat ještě apostilní doložku, případně by dokonce musela být provedena superlegalizace.

[ZÚ zneplatňuje na místě štítky = ANO] Po dohodě s MZV zastupitelské úřady v případě, že se cizinec dostaví na zastupitelský úřad, aby se vzdal dočasné ochrany, zneplatní vízový štítek v pase anebo odebere cizinci hraniční průvodku.

IX. OSTATNÍ

[Žádosti občanů Ukrajiny na ZÚ] Žádost o **oprávnění k pobytu** na území ČR je **NEPŘIJATELNÁ**, pokud je podávána na ZÚ cizincem, který je

- 1) ukrajinským státním příslušníkem pobývajícím na Ukrajině před 24.2.2022,
- 2) osobou bez státní příslušnosti a státní příslušníci třetích zemí jiných než Ukrajiny, kterým byla před 24.2.2022 poskytnuta mezinárodní ochrana nebo odpovídající vnitrostátní ochrana na Ukrajině
- 3) rodinným příslušníkem těchto osob [= osob pod bodem 1) a 2)].

4) držitelem platného povolení k TP na území Ukrajiny ke dni 24.2.2022, nebo cizincem jehož vycestování do státu, jehož je státním občanem, nebo částí jeho území, anebo v případě osoby bez státního občanství do státu nebo částí jeho území jeho posledního trvalého bydliště před vstupem na území Ukrajiny, není možné z důvodu hrozby skutečného nebezpečí podle § 179 odst. 2 zákona o pobytu cizinců na území ČR

Dále žádost o DO podaná na ZÚ je nepřijatelná, pokud ji podá cizinec, který o dočasnou nebo mezinárodní ochranu požádal v jiném členském státě, nebo cizincem, kterému již byla udělena DO nebo MO v jiném členském státě EU.

Nepřijatelnosti žádosti zjišťuje a konstatuje pouze ZÚ a postupuje podle ustanovení § 169h odst. 5 ZPC. **Vláda může nařízením stanovit výjimky z nepřijatelnosti žádosti.** To Vláda ČR učinila, a to nařízením 308/2022 Sb., kdy od **1.1.2024** občan Ukrajiny, bude moci na místně příslušném ZÚ podat žádost o

a) udělení

1. krátkodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem občana Evropské unie podle § 15a odst. 1 nebo 2 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a takového občana doprovází nebo následuje,
2. dlouhodobého víza za účelem rodinným,
3. diplomatického nebo zvláštního víza podle § 40 zákona o pobytu cizinců na území České republiky,
4. dlouhodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem držitele diplomatického nebo zvláštního víza podle § 40 zákona o pobytu cizinců na území České republiky, nebo
5. mimořádného pracovního víza podle § 31a zákona o pobytu cizinců na území České republiky, pobýval-li žadatel na Ukrajině,

b) vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem

1. společného soužití rodiny na území podle § 42a zákona o pobytu cizinců na území České republiky,
2. vědeckého výzkumu podle § 42f zákona o pobytu cizinců na území České republiky, nebo
3. výkonu zaměstnání podle § 42g zákona o pobytu cizinců na území České republiky podávanou občanem Ukrajiny, který je účastníkem vládou schváleného programu **a zároveň mu nebyla Českou republikou udělena dočasná ochrana nebo mezinárodní ochrana**, nebo
4. výkonu zaměstnání podle § 42i nebo 42k zákona o pobytu cizinců na území České republiky, **kterému nebyla Českou republikou udělena dočasná ochrana nebo mezinárodní ochrana**,

c) udělení oprávnění k pobytu za účelem studia podle § 64 písm. a) a d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky,

d) udělení oprávnění k pobytu, je-li pobyt žadatele v zájmu České republiky, nebo

e) vydání povolení k trvalému pobytu cizinci s prokázaným českým původem, žijícímu v zahraničí, podle § 66 odst. 1 písm. b) zákona o pobytu cizinců na území České republiky.

ZÚ Kyjev ani GK Lvov nové žádosti (podle nařízení 308) přijímají pouze poštou a upouští od povinnosti osobního podání žádosti.

[Zaměstnání] Dle § 2 zákona č. 66/2022 Sb. *o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace*, mají držitelé dočasné ochrany pro účely zákona o zaměstnanosti stejné postavení jako držitelé povolení k trvalému pobytu na území České republiky, tedy mají takzvaně volný přístup na trh práce. Ti cizinci, kterým bylo po 24.2.2022 uděleno dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území z důvodu uvedeného v § 33 odst. 1 písm. a) ZPC, tedy cizinci s kódem víza nebo razítka D/VS/U, získali volný přístup na trh práce nám dnem 21.3.2022, a to tím, že se z nich stali držitelé dočasné ochrany [§ 8 odst. 1 Lex Ukrajina]

[Pojištění VZP] Všichni držitelé DO jsou účastni VZP. Až 60 dnů zpětně ke dni udělení DO, jim budou uhrazeny náklady na zdravotní péči [§ 6 odst. 3 Lex Ukrajina]. Osoba, která dovršila 18 let věku a současně nedovršila 65 let věku, se po uplynutí 150 dnů od dne udělení DO pro účely VZP považuje za osobu s TP na území ČR (= pojištění za něj platí stát). Po uplynutí 150 dnů zůstává sice pojištěncem VZP, ale pojištění si musí platit sám (pokud není zaměstnán nebo není nezaopatřené dítě). **Cílem je motivovat tuto skupinu osob k tomu, aby začali pracovat.**

Za nezaopatřené dítě se u osob, kterým byla udělena DO, se pro účely VZP považuje také osoba, která dovršila 18 let věku a soustavně se připravuje na budoucí povolání v rámci studia na středních a VŠ na Ukrajině, a to nejdéle do 26 let věku.

[Odhlášení od VZP] Státní příslušník Ukrajiny, který je pojištěncem podle zákona o VZP a který odcestoval na Ukrajinu, může u zdravotní pojišťovny, u které je pojištěn, učinit písemné prohlášení podle § 8 odst. 4 zák. 47/1998 Sb. o skutečnosti, že odcestoval v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace, i zpětně. V takovém případě pojištěnec není povinen platit pojistné ode dne, který v tomto prohlášení uvedl, ne však dříve než ode dne 24.2.2022. Ode dne, který pojištěnec v prohlášení uvedl, až do dne, kdy se u zdravotní pojišťovny opět přihlásil, nemá pojištěnec nárok na poskytování hrazených služeb podle zákona o VZP. Současně s opětovným přihlášením u zdravotní pojišťovny je pojištěnec povinen této zdravot. pojišťovně doložit dobu pobytu na Ukrajině. Úprava, týkající se nepřetržitého pobytu delšího ne 6 měsíců a předložení dokladu o uzavřeném zdravotním pojištění v cizině a jeho délce obsažená v § 8 odst. 4 zákona o VZP, se nepoužije.

Pojištěnec, který je státním příslušníkem Ukrajiny, který přede dnem 24.2.2022 učinil u zdravotní pojišťovny písemné prohlášení podle § 8 odst. 4 zákona o VZP, avšak v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace se vrátil dříve než po 6 měsících, není povinen doplatit zdravotní pojišťovně pojistné ode dne, kdy bylo písemné prohlášení doručeno zdravotní pojišťovně, až do dne, kdy se pojištěnec u zdravotní pojišťovny opět přihlásil, pokud po celou dobu pobytu v cizině nečerpал v ČR zdravotní služby hrazené z veřejného zdravotního pojištění a pokud doloží dobu obytnosti na Ukrajině.

[Přidělení RČ] Rodné číslo se podle § 6 odst. 14 písm. a) zákona č. 65/2022 Sb. nepřiděluje [REDAKCE]

[Účty v bankách a bankovní identita] Na jednání s Českou bankovní asociací bylo ze strany OAMP sděleno, že nejsme schopni kvůli vydávání bankovní identity či zřizování účtů vydávat vízové štítky všem, kteří dostali DV/S/U či DO ve formě razítka. Bankovní instituce budou dávat instrukce, že pokud cizinec nemá štítek, tak nemá chodit na OMAP, ale že si má požádat o státní e-identitu na CzechPointu. Přehledný a návodný manuál je v ukrajinské i ruské verzi. Ideální je, že půjdou cestou mobilního klíče EG. Stáhnou si aplikaci – zadají údaje – ověření. Pak jen s mobilem zajdou na CzechPoint, kde ho ověří a mají vše zařízeno. Tím, že to jde přes mobil a s oním mobilem zajdou na CzechPoint, tak by neměl být problém ani na CzechPointu, kde by měli vše pochopit a zařídit. **Zřízení účtu v bance nebo bankovní identity není důvodem pro přelepování razítek štítky.**

X. PRODLUŽOVÁNÍ DOČASNÉ OCHRANY

[Nový lex Ukrajina alias lex Ukrajina VI] Prodlužování dočasné ochrany bude upraveno novelou zákona č. 65/2022 Sb. ([Lex Ukrajina VI](#)). Účinnost novely (zákon č. 454/2023 Sb.) je od **1.1.2024**. Registrace k prodloužení DO začala 8.1.2023.

[Řízení o žádosti nebo prodloužení ze zákona?] Proces prodlužování dočasné ochrany není řízením o žádosti, ale k prodloužení DO dochází ze zákona na základě faktu, že se cizinec registroval k jejímu prodloužení a potom dále, že se dostavil k převzetí štítku prodloužené DO a donesl všechny potřebné náležitosti (UBY, rodinné vazby). Žádné správní řízení o žádosti se tedy nepovede. *Důsledky jsou popsány níže.*

[Způsobilost k právním úkonům ve věci prodloužení dočasné ochrany] Jde-li o prodlužování dočasné ochrany, vzniká k způsobilost provedení registrace k prodloužení dočasné ochrany a převzetí štítku oproti minulému prodlužování již dovršením 15 roku věku. Problematiku prodlužování dočasné ochrany upravuje pouze Lex Ukrajina, tedy zákon č. 65/2022 Sb. a samozřejmě správní řád. **RESUMÉ: Samostatně jednat ve věci prodloužení dočasné ochrany může cizinec již od 15 let věku.**

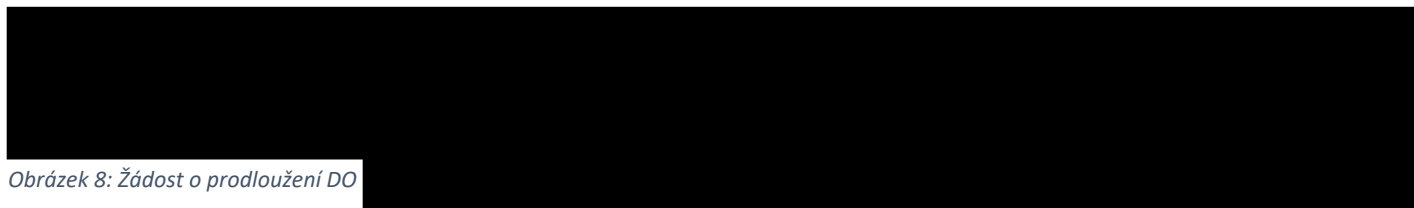
[Neregistruje se, nevyzvedne si] Jestliže se cizinec neregistruje k podání žádosti, DO mu nejpozději dnem 31.3.2024 zanikne [§ 7b odst. 8 Nového lex Ukrajina]. Pokud se sice zaregistruje, ale nedostaví se k vyznačení štítku do 30.9.2024 nebo mu nemohl být do tohoto data vyznačen štítek prodloužení DO, zaniká DO tímto dnem = 30.9.2023 [§ 7b odst. 8 Nového lex Ukrajina].

10.1 Prodlužování dočasné ochrany – základní pravidla

- 1) Prodloužit dočasnou ochranu **lze pouze osobě, která je držitelem dočasné ochrany** (= dočasná ochrana jí nezanikla, ani nebyla odňata).
- 2) dočasná ochrana **se prodlužuje až vyznačením štítku** (eventuelně razítka) nové dočasné ochrany do cestovního dokladu cizince nebo mimo něj na hraniční průvodku.
- 3) Dočasná ochrana **může být prodloužena vyznačením štítku** (eventuálně razítka) jen tomu cizinci, který se k jejímu prodloužení registroval nebo byl registrován elektronicky (do 15.3.2024 lze i RP registrovaného držitele DO prodloužit DO, i když není registrován)
- 4) Jestliže **se držitel dočasné ochrany do 15. března 2024 elektronicky registroval** k prodloužení dočasné ochrany, považuje se dočasná ochrana za prodlouženou až do okamžiku vyznačení (vylepení) vízového štítku (takzvaná fikce dočasné ochrany), nejdéle však do 30. září 2024.
- 5) Jestliže se **držitel dočasné ochrany do 15. března 2024 neregistroval elektronicky** k prodloužení dočasné ochrany, jeho oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany zaniká, a to uplynutím posledního dne její platnosti, tj. dnem 31. března 2024.
- 6) **Nic z výše uvedeného neplatí** v případě, že bude poskytování dočasné ochrany na úrovni Evropské unie ukončeno.

10.2. Registrace k prodloužení dočasné ochrany

[Elektronicky – POUZE] Registrace k prodloužení dočasné ochrany, respektive k podání žádosti o prodloužení dočasné ochrany, je jedním z předpokladů samotného prodloužení dočasné ochrany. Registrovat se může cizinec pouze elektronicky, prostřednictvím speciálního elektronického formuláře, který bude dostupný na **portálu pro cizince (FRS)**. K provedení registrace je cizinec způsobilý už od **15 let věku** (*narozdíl od minulosti*). Je možné provést současně registraci zákonného zástupce a jeho dítěte/dětí. Případně jiné osoby, která se o cizince mladšího **15 let** na území



Obrázek 8: Žádost o prodloužení DO

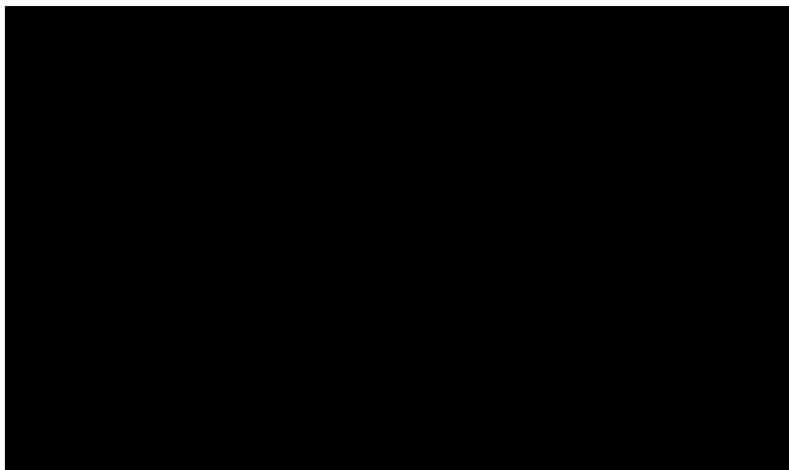
[Jazyky, notifikace, změny termínu] Změnit termín návštěvy cizinec může jen jednou, a to nejpozději **48 hodin** před původním termínem návštěvy pracoviště. Pokud se nedostaví na daný termín, bude se muset znovu přihlásit a vytvořit si novou registraci. Registrační systém a samotná registrace bude přístupná v jazykových mutacích česky a ukrajinsky. Cizincům budou rovněž v těchto jazycích odcházet na e-mailovou adresu notifikace o blížícím se s termínu návštěvy pracoviště. Cestou notifikací bude též informován, jaké dokumenty si s sebou má přinést k návštěvě pracoviště za účelem vyznačení dočasné ochrany (*viz níže*).

[Zmeškání termínu = nedostaví se vůbec] Pokud termín zmešká **z jakéhokoliv důvodu**, musí si zvolit nový termín, a to elektronicky. Ovšem rezervovat si nový termín návštěvy bude moci až po propadnutí termínu, který zmeškal, což je dáno technickým nastavením systému.

[Stanovení nového termínu po odmítnutí vylepení štítku ze strany OAMP] Těm, kteří se k prodloužení DO dostaví, ale nebude jim vydán štítek prodloužené dočasné ochrany, protože nebudou mít u sebe potřebný doklad (např. UBY) nebo bude trpět vadami nebo mladší 15 let přijdou bez zákonného zástupce, měli by být na místě objednání na nový termín k převzetí štítku v systému pro registraci k prodloužení dočasné ochrany v normálním objednávacím systému



Shrnutí: Odlišuje se tedy postup v případě, kdy termín zmešká a v případě, kdy jej nezmešká a dostaví se, ale štítek mu nelze vylepit. V prvním případě se musí sám objednat znovu v registračním systému pro DO a ve druhém mu stanovíme termín sami.



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pobytu cizinců Jihomoravský kraj
TUŘANKA 1554/115B 627 00 BRNO

Č.j.: [redacted]

BRNO [redacted]
Počet listů: 1

Stanovení nového termínu k převzetí vízového štítku prodloužení dočasné ochrany

Panu(i)/nezl.

[redacted]
nar. [redacted]

st. přísl. **Ukrajina**

tímto vám nadepsaný správní orgán stanoví nový termín převzetí štítku prodloužené dočasné ochrany. Za tímto účelem se dostavte na stejné pracoviště správního orgánu, na kterém se nacházíte nyní, a to

dne [redacted] v [redacted] hodin

1. S sebou si přineste

- ☐ Doklad totožnosti (např. cestovní pas, občanský průkaz, potvrzení o totožnosti)
- ☐ Rodný list
- ☐ Doklad o zajištění ubytování na území (například nájemní smlouvu, smlouvu o ubytování, prohlášení vlastníka nebo jiné oprávněné osoby, že je oprávněna být nebo nemovitost, kde bydlíte užívat, že Vám poskytne ubytování)

2. Dostavte se v doprovodu zákonného zástupce (například matka, otec, dospělý sourozenec, prarodič, pěstoun, opatrovník). Zákonný zástupce musí prokázat, že je oprávněn Vás zastupovat. Prokázat zastoupení lze rodným listem, zápisem dítěte v cestovním pasu, úředně ověřenou plnou mocí k vycestování od rodičů. Jde – li opatrovníka, poručníka nebo pěstouna rozhodnutím soudu nebo příslušného orgánu. V případě, že žádným z těchto dokladů Váš zástupce nedisponuje, je nutné, aby kontaktoval místně příslušný orgán sociálně právní ochrany dětí (OSPOD), a předložil tímto orgánem potvrzené čestné prohlášení.

[redacted]
za nadepsaný správní orgán

Výše jmenovanému cizinci (jeho zástupci) mu byl dnešního dne předán stejnopis tohoto dokumentu, což stvrdil(a) svým podpisem níže:

_____ podpis

Obrázek 9: Stanovení nového termínu zatím bez překladu

[Nápovědy a upozornění] Za účelem, pokud možno bez problémové registrace, budou v registračním systému nápovědy, z čeho mají držitelé dočasné ochrany při registraci vycházet, tedy že mají uvádět své jméno a příjmení ve tvaru, ve kterém je mají ve štítku nebo na hraniční průvodce. Primárním identifikačním údajem však bude číslo štítku.

[Dobrovolné dotazníky] Všechny osoby, které budou provádět registraci, budou vyzvány k účasti na dotazníkovém šetření. Šetření je anonymizované. Účast je dobrovolná.

[Komu se nepůjde registrovat?] Registrovat se nebudou moci prakticky osoby, kterým byla dočasná ochrana pravomocně odňata nebo kterým dočasná ochrana zanikla z některého z důvodů uvedených v § 5 odst. 8 Lex Ukrajina

V těchto případech lze očekávat celou řadu telefonických dotazů a následných návštěv KACPu.

1) Jestliže cizinci byla DO odňata = bude muset vycestovat do země, kde požádal o DO nebo jejíž vízum měl, pokud je stále platné – to záleží na důvodu, pro který mu byla DO odnímána.

2) Dočasná ochrana zanikla = může maximálně získat znovu DO na sloučení rodiny. V opačné případě se musí vrátit do země, která mu vydala povolení k pobytu, nebo kde požádal či získal DO.

10.3. Fikce dočasné ochrany a samotné prodloužení dočasné ochrany

10.3.1 Fikce dočasné ochrany a způsob prodloužení

[Fikce DO] Nový Lex Ukrajina v § 7b odst. 1 zakotvuje zvláštní druh fikce pro ty držitele dočasné ochrany, kteří se zvládli do 31. března 2023 úspěšně registrovat k prodloužení dočasné ochrany. Jedná se o to, že zákon v tomto ustanovení finguje trvalou platnost oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany, a to ode dne následujícího po skončení platnosti dosavadního oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany. Platnost současných dočasných ochrany tak končí dne **31.3.2024**. Platnost oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany bude považována za prodlouženou až do okamžiku, kdy bude cizinci vyznačen do jeho cestovního pasu (nebo mimo něj) štítek prodloužené dočasné ochrany, nejdéle však do **30. září 2024**.

[Trvání fikce] Je sice pravdou, že fikce trvá až do okamžiku vyznačení nového štítku dočasné ochrany do pasu nebo na hraniční průvodku a nejdéle do 30. září 2023, jak bylo uvedeno výše, nicméně k jejímu skončení může dojít i dříve a to tím, že

- 1) dojde k zániku dočasné ochrany v důsledku některé ze skutečností uvedených v § 5 odstavec 8 zákona č. 65/2022 Sb. (např. podáním žádosti o mezinárodní ochranu v jiném členském státě EU, získáním dlouhodobého víza či povolení k pobytu v České republice nebo jinde).
- 2) Cizinec se DO vzdá.
- 3) Dočasná ochrana bude cizinci pravomocně odňata.

[Osvědčení fikce = NE] Samotná fikce se nikterak neosvědčuje, tedy ne žádným vízovým štítkem, a to ani tehdy, jestliže by cizinec potřeboval nutně vycestovat. V takovém případě bychom totiž mohli rovnou vyznačit štítek prodloužené dočasné ochrany. Jako osvědčení o tom, že se na cizince tato fikce vztahuje, slouží potvrzení o registraci s QR kódem a číslem jednacím, kdy pravdivost údajů v něm uvedených bude ověřit na webu.

Hrozí tak reálné situace, že se cizinci budou bez objednání z nejrůznějších důvodů na pracovištích dožadovat dřívějšího vydání štítku prodloužení dočasné ochrany nebo jakéhokoliv nového štítku, aby mohli cestovat, protože na cestování jim bohužel toto potvrzení stačit nebude. Reálně tak hrozí situace, že ve snaze získat nový štítek se budou vzdávat dočasné ochrany a žádat o ni obratem znovu. Tím možná dosáhnou svého, ovšem nelze zapomínat na to, že někteří cizinci ještě byli držiteli dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území a podmínky pro udělení dočasné ochrany by už v současnosti nikdy nesplnili. Pro takovou skupinu osob bude vzdání se dočasné ochrany osudové.

[Prodlužování] Samotné prodloužení dočasné ochrany se děje vyznačením štítku dlouhodobého víza do pasu nebo na hraniční průvodku vždy splatností ode dne následujícího po dni, ke kterému končila platnost předchozího oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany = platnost se navazuje [§ 7c odst. 1 nového Lex Ukrajina]. Není rozhodné, že v některých případech možná bude štítek vydán s platností delší než jeden rok, dočasná ochrana totiž není dlouhodobé vízum, a proto se na ni nevztahuje článek 18 odstavec 2 Schengenské prováděcí úmluvy.

10.3.2 Doklad o zajištění ubytování jako předpoklad prodloužení DO

Předpokladem k tomu, aby mohl být tento štítek vylepen je v některých případech předložení dokladu o zajištění ubytování na území: Předložit doklad o zajištění ubytování **nemusí pouze** ti, kteří mají ubytování zajištěno „přidělujícím orgánem“ (tj. Hasiči, MV, PČR)



[A co když doklad o zajištění ubytování nepředloží nebo tento doklad trpí „vadou“] V případě, že se na pracoviště dostaví za účelem vyznačení prodloužení dočasné ochrany cizinec a nebude mít u sebe doklad o zajištění ubytování pro sebe případně své děti, ačkoliv je povinen podle všeho jej mít, **nelze** mu štítek s prodlouženou dočasnou ochranou vyznačit. **Totéž platí i v případě, že doklad o zajištění ubytování byl předložen, ale trpí vadami.** V § 7b odst. 5 Lex Ukrajina, respektive v jeho návěti, se pro takovou situaci výslovně uvádí, že „se štítek nevyznačí“. Cizinci se v takovém případě stanoví nový termín k vyznačení štítku prodloužení dočasné ochrany

Současně se cizinci stanoví nový termín, a ten mu bude stanovován tak dlouho, než náležitost správně donese.

[Úleva 1 = děti] Jedinou úlevu v tomto smyslu bude představovat situace, kdy rodič (jiný zástupce) předloží doklad o zajištění ubytování ve formě nájemní (podnájemní) smlouvy pouze pro sebe, a nikoliv pro své děti,

tento doklad bude považovat za dostatečný i pro jeho nezletilé děti, které jsou též držiteli dočasné ochrany. Toto neplatí pro prohlášení o zajištění ubytování „Potvrzení o zajištění ubytování“, které musí být na každého.

[Úleva 2 = ohlásil ubytování po 1.1.2024] Jestliže cizinec oznámil změnu ubytování již po 1. lednu 2024, není nutné při prodloužování dočasné ochrany již chtít **doklad o zajištění ubytování znovu**, samozřejmě pokud jsou adresy stejné a nedochází k žádné změně.

[Kdy doklad trpí „vadou“] Největší problém zřejmě budou představovat situace, kdy potvrzení o zajištění ubytování (tj. jednostranné prohlášení vlastníka nebo jiné oprávněné osoby že cizinci poskytne ubytování), nebude opatřeno úředně ověřeným podpisem osoby, která ubytování poskytuje. Cizinci samozřejmě špatně chápou, co je úředně ověřený podpis ubytovatele, a logicky se ptají, proč na dokladu o zajištění ubytování úředně ověřený podpis musí být a na nájemní smlouvě, případně smlouvě o ubytování úředně ověřený podpis být nemusí. V případě, že donese takovéto potvrzení bez úředně ověřeného podpisu, je na místě se jej zeptat, zda nemá u sebe ještě nájemní smlouvu nebo smlouvu o ubytování nebo jakoukoliv jinou smlouvu, abychom se vyhnuli zbytečnému stanovování nového termínu. **V každém případě není akceptovatelné**, pokud je doklad **podepsán jakoby elektronickým podpisem a je pouze vytištěn** = to znamená, že má asi takovou hodnotu jako prostá kopie dokladu, pokud vůbec. Na dokumentu, který nám cizinec předkládá totiž není žádný elektronický podpis, ten je totiž pouze součástí dokladu, který má elektronickou podobu. Aby doklad, který je elektronicky podepsán mohl předložit cizinec na přepážce, musí být převeden z elektronické podoby do listinné podoby cestou autorizované konverze, součástí doložky o autorizované konverzi je následně informace, že tento dokument byl elektronicky podepsán.

[Nesmí být starší 180 dnů? = u prodloužení DO= NE] Všichni jsme zvyklí, že v řízení o žádosti o udělení dočasné ochrany a vůbec ve všech řízeních o žádostech podle ZPC nesmí být doklady, které jsou přikládány k žádosti jako jejich náležitost, starší 180 dnů (s výjimkou některých vyjmenovaných dokladů). V řízení o udělení dočasné ochrany se sice postupuje ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb. podle pravidel obsažených v zákoně o pobytu cizinců vztahujících se na dlouhodobé vízum za účelem strpění a platí tedy povinnost podle § 55 odst. 1 ZPC o předkládání náležitosti žádosti, které nesmí být starší 180 dnů. **Problém je, že v případě prodloužení dočasné ochrany se žádné řízení o žádosti nevede, k prodloužení dočasné ochrany dochází ze zákona. Tudíž pro prodloužení dočasné ochrany neplatí povinnost uvedená v § 55 odst.1 zákona o pobytu cizinců, tj. předkládat náležitosti nebo doklady, které nejsou starší 180 dnů.** Tuto povinnost by sice bylo možné dovodit analogicky, ovšem jednalo by se o nepochybně o analogii v neprospěch adresáta právní normy (tedy cizince), což není přípustné. **Resumé:** Po cizincích, kteří prodlužují DO a přicházejí si vyznačit štítek prodloužené dočasné ochrany, nemůžeme chtít doklad o zajištění ubytování, kteří není starší 180 dnů.

[Doklady o bytování doručené do DS MV ČR] Dle § 7b odst. 5 zákona č. 65/2022 Sb. je cizinec při dostavení se k vyznačení vízového štítku povinen doložit doklad o ubytování podle § 6 odst. 1, jinak se vízový štítek nevyznačí. To v podstatě vylučuje možnost zaslat doklad o zajištění ubytování do DS MV ČR nebo elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem, což připouští § 31 odst. 5 ZPC. Takže tento doklad skutečně musí cizinec donést.

[Kontrola v KN] Kontrola v KN by měla proběhnout u všech předkládaných dokladů. Výjimkou jsou případy, kdy DO získal nebo změnu místa pobytu hlásil, když jsme měnili praxi cca od listopadu 2023 a ověřovali oprávněnost užívání. Jinak kontrolujeme vždy, **ale není nutné jej tisknout** – proto byla přidělena položka na záznamu o prodloužení.

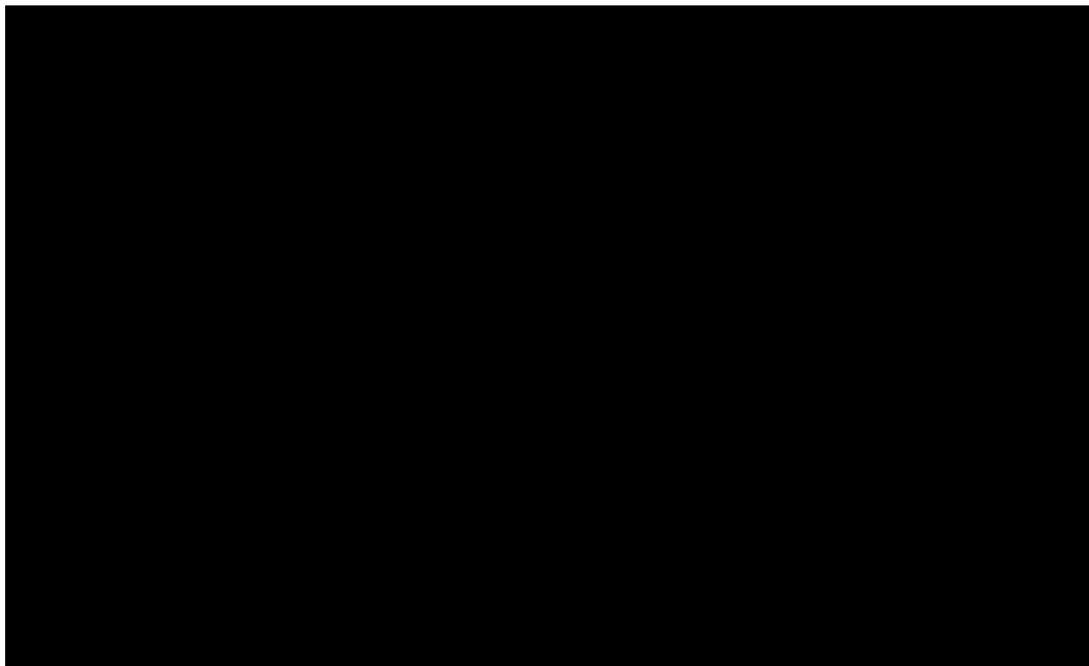
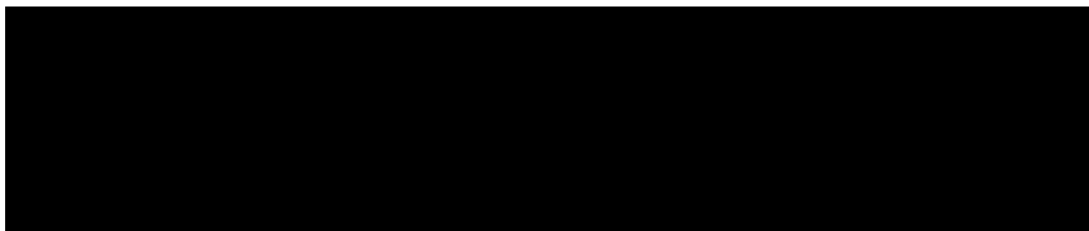
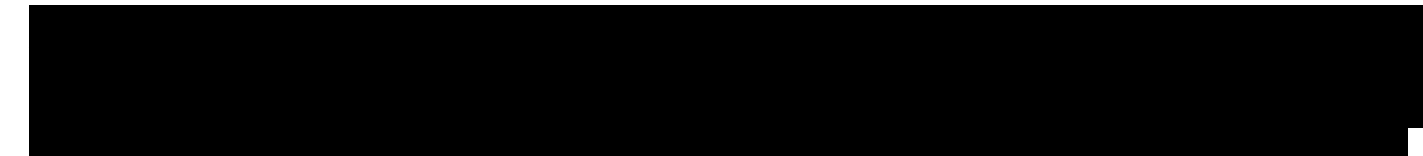
[Platí všechna pravidla pro doklad o zajištění ubytování, na která jsem zvyklí z pobytové praxe] Ačkoliv platí všechna pravidla, na která jsme zvyklí z pobytové praxe, je třeba upozornit na několik často se opakujících situací:

1. Nemovitost není určena podle KN k bydlení, nicméně ve stejné nemovitosti, jsou držitelé dočasné ochrany o ubytovávání přes HUMPO. Může se stát, že část rodiny nebo část žadatelů je ubytována v jedné nemovitosti na základě standardní smlouvy o ubytování, případně nájemní smlouvy a část z nich je v nemovitosti poskytováno humanitární ubytování. V takovém případě OAMP doklad akceptuje, neboť nemovitost zjevně k bydlení určena ve skutečnosti je když t v ní oficiálně ubytování poskytujeme držitelům dočasné ochrany.

2. Chybějící členové domácnosti v nájemní smlouvě – manžel(ka) a nezletilé děti v nájemní smlouvě být nemusí.

3. Nájemní smlouvy na dobu určitou – skončení nájmu neznámá, že v místě nebydlí - § 2285 NOZ existuje pravidlo, že pokud v nemovitosti i nadále bydlí po 3 měsíce má se nájem automaticky za prodloužený. Aby toto neplatilo, musí být ve smlouvě uvedeno výslovně, že pravidlo uvedené v § 2285 NOZ se nepoužije. To znamená, že tyto smlouvy jsou akceptovatelné, pokud v jejím textu vyloučení není. Toto platí universálně pro všechny nájemní smlouvy, tedy i tu mezi vlastníkem nemovitosti a ubytovatelem.

4. Ubytovací zařízení a vztah k vlastníkovu nemovitosti – V případě ubytovacích zařízení, není nutné prokazovat vztah ubytovacího zařízení k vlastníkovu nemovitosti, jestliže provozovatel tohoto ubytovacího zařízení (a poskytovatel ubytování) má v daném místě registrovanou provozovnu pro obor živnosti volné: „*ubytovací služby*“ či živnosti řemeslné „*Hostinská činnost*“. Živnostenský rejstřík je dostupný na <https://www.rzp.cz/verejne-udaje/cs/udaje/vyber-subjektu>.



Obrázek 10:



[Kopírování dokladů o ubytování] Pokud nám cizinci nechtějí doklady nechat, kopírujeme u smluv první a poslední stránku, ale vždy v takovém rozsahu, aby bylo zřejmé, kde je ubytování poskytováno (adresa) a kým. **U potvrzení o zajištění ubytování i druhou stranu, kde je úřední ověření podpisu.**

[Úřední záznam o nevyznačení štítku = důvod pořizování] Dříve nebo později totiž OAMP bude za takové odmítnutí někdo žalovat, protože takovém jednání bude spatřovat nezákonný zásah (§ 82 soudního řádu správního). Totéž platí i v případě, že je doklad o zajištění ubytování předložen s vadou, tedy v případě, že objekt, ve kterém má být ubytování poskytováno, není určen podle stavebního zákona k bydlení, není opatřen číslem popisným nebo evidenčním, případně je tento doklad předložen v prosté kopii, není doloženo oprávnění ubytovatele poskytovat ubytování, není-li to vlastník.

10.3.3 Prokazování rodných vazeb u dětí mladších 15 let a nepohyblivé osoby

[Rodné listy dětí a další doklady prokazující vztah či povinnost pečovat o dítě mladší 15 let] Ačkoliv to není uvedeno přímo v zákoně, osoby, které budou kromě sebe registrovat k prodloužení dočasné ochrany i dítě a následně se s ním dostaví na pracoviště za účelem vyznačení štítku prodloužené DO, budou muset prokázat, že za toto dítě mohou jednat. Jinými slovy bude po nich požadováno předložení dokladu, že jsou zákonnými zástupci dítěte, jeho opatrovníkem či poručníkem nebo jinou osobou, které byla rodiči dítěte udělena úředně ověřená plná moc (dále jen „plná moc k vycestování“. Nebo půjde o osobu, která na základě rozhodnutí soudu českého nebo ukrajinského má povinnost o toto dítě pečovat. **Nikoho z těchto osob nebudeme ustanovovat jako opatrovníky** (viz níže). Předkládat tento doklad nemusí, pokud je již vazba zadána v CIS/TDU (viz níže).

Nepředloží-li tato osoba patřičný doklad, nemůže si v zastoupení dítěte převzít štítek prodloužení dočasné ochrany. **Dle § 7b odst. 6 Lex Ukrajina totiž platí, že za dítě mladší 15let přebírá vízový štítek pouze osoba, která doloží, že je zákonným zástupcem tohoto dítěte nebo osobu, která je oprávněna za toto dítě jednat.** Pokud takový doklad neexistuje, bude muset cizinec kontaktovat OSPOD a přinést čestné prohlášení potvrzené OSPODEM, že se o dítě stará.

[Výjimka – zadané vazby v CIS] V případě, že v CIS jsou zavedeny rodinné vazby, lze štítek prodloužené DO pro dítě rodiči /prarodiči/ dospělému sourozenci předat. Není to úplně správně podle zákona. Nicméně je asi zbytečné stanovovat pro děti nový termín, když OAMP či policii byly rodné listy nebo jiné doklady předkládány velmi pravděpodobně již při podání žádosti o DO nebo u některých při prodlužování DO, a proto je také nastavena v CIS rodinná vazba.

Jak bude konkrétně postupováno?

[Rodič dítěte] Prokáže se originálem rodného listu dítěte, v němž je jako rodič uveden nebo svým cestovním dokladem, kde je dítě zapsáno.

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena předtím (lze upustit v případě nestíhání časového limitu)

[Prarodič dítěte] Jestliže jde o babičku či dědečka dítěte pak svůj vztah k dítěti a tím i právo jednat za něj jako zákonný zástupce prokáže sérií rodných listů. Tedy rodným listem dítěte a rodným listem jeho matky nebo otce dítěte, podle toho, ze které strany je prarodič. Namísto rodných listů může předložit úředně ověřenou plnou moc od rodiče(ců) kterou Ukrajinci používají pro vycestování dítěte (plná moc k vycestování).

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena.

[Dospělý sourozenec dítěte] Jestliže registrující osobou je zletilý sourozenec dítěte, pak tento vztah a i právo zastupovat dítě prokáže rodným listem dítěte a svým rodným listem nebo alternativně plnou mocí od rodičů dítěte s notářsky ověřeným podpisem (plná moc k vycestování)

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena předtím (lze upustit v případě nestíhání časového limitu)

[Opatrovník, poručník] Půjde-li o opatrovníka nebo poručníka, pak předloží rozhodnutí ukrajinského soudu nebo alternativně orgánu ukrajinské státní správy, který v některých případech o ustanovení opatrovníka rozhoduje.

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena předtím (lze upustit v případě nestíhání časového limitu)

[Pěstoun] Tvrdí-li doprovázející fyzická osoba, že je pěstounem dítěte, pak předloží rozhodnutí ukrajinského soudu, rozhodnutí orgánů státní správy o svěřeni dítěte do péče nebo dohodu o pěstounství s rodiči a dále doklad, že je osobou, která je v seznamu osob, které mohou vykonávat funkci pěstouna.

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena předtím (lze upustit v případě nestíhání časového limitu)

[Osoba, které bylo dítě svěřeno předběžným opatřením nebo rozhodnutím soudu do péče] Bylo-li dítě svěřeno do péče fyzické osoby předběžným opatřením, předloží tato osoba usnesení o předběžném opatření nebo rozhodnutí o svěřeni do péče. **POZOR !** Je-li dítě svěřeno do péče osobě s TP již rozhodnutím českého soudu (nikoliv předběžným opatřením) na území ČR má také trvalý pobyt dle § 87 ZPC = DO neprodlovovat a vydat osvědčení o TP.

Doklad se okopíruje jen tehdy, pokud vazba nebyla v CIS zavedena předtím (lze upustit v případě nestíhání časového limitu)

[Jiná osoba] Jiná osoba předloží plnou moc od rodiče(rodíčů) k vycestování dítěte s úředně ověřeným podpisem rodičů nebo rodiče. Nedisponuje ani touto plnou mocí nebo není-li již platná, musí předložit čestné prohlášení potvrzené OSPODEM.

[Pracovník OSPOD] Existují však děti, které bude registrovat a přijde s nimi pracovník OSPODu na pracoviště za účelem vyznačení štítku. Jedná se o případy, v nichž ze zákona působí jako „veřejný opatrovník“ podle § 17 písm. a) zákona č. 356/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí. Pracovník OSPODu by se měl prokázat průkazem nebo jiným pověřením.

[Upozornění při registraci] Na povinnost prokázat, že dítě zastupuje, je dospělá osoba, která dítě registruje upozorněna.

[Ustanovení opatrovníkem] Ani osoby, které předloží pouze čestné prohlášení ověřené OSPODEm nebo u pěstounů, kteří nemají plnou moc od rodičů. Tyto osoby NEBUDEME ustanovovat jako opatrovníky pro řízení.

[Komu lze štítek prodloužené dočasné ochrany předat?] Jak bylo uvedeno výše, štítek lze předat podle § 7b odst. 6 Nového lex Ukrajina předat pouze osobě, která doloží, že je zákonným zástupcem dítětem nebo osobou oprávněnou za dítě jednat. Jedná se v zásadě o osoby uvedené výše, které prokáží své oprávnění jednat za dítě. Tato osoba může přijít dokonce sama bez dětí. Pokud se tedy na OAMP dostaví osoba mladší 15 let samostatně nebo dospělá osoba nebude schopna prokázat, že za dítě může jednat, vízový štítek se nevytiskne, nepředá a cizinec se objedná na nový termín, který se mu stanoví. Opět by se měl sepsat úřední záznam.

Na vyžádání lze cizinci vydat stejnopis záznamu. Na vyhotovení, které si OAMP nechává, cizinec potvrdí převzetí záznamu (*obrázek viz níže*). Ve stejné složce je i stanovení nového termínu (*obrázek potvrzení výše*).

[Osoby handicapované v ústavech a domovech důchodců = s omezenou pohyblivostí] I v těchto případech se musí žadatel registrovat, kdo registraci pro něj provede, je jedno. Jde-li o klienty **domovů pro seniory, léčebných ústavů, ústavů sociálních služeb** bude na stránkách MV zveřejněno, že za cizince může štítek vyzvednout pracovník tohoto zařízení s plnou mocí, jejíž vzor bude na stránkách. Půjde o PM + Potvrzení o UBY+ potvrzení, že zmocněnec je pracovníkem příslušného ústavu. Pokud by se ústav chtěl domluvit nějak individuálně, bude mít k dispozici číslo na infolinku, která pošle report místně příslušnému pracovišti, které by ústav mělo poté kontaktovat, a domluvit se na individuálním přístupu = např. všechny štítky se vytisknou v jeden den. **Registrovat elektronicky ústav své klienty musí ale vždy,** přebytečné registrace se pak zruší.

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pobytu cizinců Jihomoravský kraj
TUŘANKA 1554/115B 627 00 BRNO

Č.j.: [REDACTED]

BRNO [REDACTED]

Počet listů: 1

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dne [REDACTED] se na k nadepsanému správnímu orgánu dostavil(a) pan(i)/nezl.

nar. [REDACTED]

st. přísl. Ukrajina

ve věci prodloužení dočasné ochrany podle § 7b zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaný invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů. **Štítek víza k pobytu nad 90 dnů**, kterým se ve smyslu § 7c zákona č. 65/2022 Sb. osvědčuje prodloužení dočasné ochrany, výše **jmenované(mu) cizinci(e) vyznačen nebyl**, neboť

- ☐ se k prodloužení dočasné ochrany **neregistroval(a)** postupem podle § 7b odst. 3 zákona č. 65/2022 Sb. Byl(a) poučen(a), aby se podání žádosti registroval(a) - předán leták.
- ☐ je/byl(a) **registrován(a)** k vyznačení vízového štítku **na jiný termín**. Byl(a) poučen(a), že se má ke správnímu orgánu dostavit v termínu, na který se objednal(a) nebo si zaregistrovat nový termín prodloužení dočasné ochrany.
- ☐ **nepředložil(a) doklad o zajištění ubytování na území**, ačkoliv jej podle § 7b odst. 5 zákona č. 65/2022 Sb. byl(a) povinen(na) předložit. Stanoven nový termín.
- ☐ **předložený doklad o zajištění ubytování na území**, nesplňuje podmínky uvedené v § 31 odst. 5 ZPC, potvrzení neobsahuje úředně ověřený podpis - nebyla prokázána oprávněnost užívání nemovitosti ubytovatelem, atd. Stanoven nový termín.
- ☐ **nepředložil(a) žádný doklad totožnosti**. Stanoven nový termín.
- ☐ je mladší 15 let a **nedostavil(a) se společně se svým zákonným zástupcem** nebo osobou, která je oprávněna za něj(ni) jednat. Byl(a) poučen(a), že si má zaregistrovat nový termín a dostavit se v doprovodu osoby oprávněné za něj(ni) jednat.
- ☒ **osoba, která se společně s držitelem dočasné ochrany mladším 15 let ke správnímu orgánu dostavila, neprokázala, že je jeho zákonným zástupcem nebo osobou, která je oprávněna za něj jednat**. Byla poučena, že se má prokázat oprávnění za držitele dočasné ochrany a stanovený nový termín.
- ☐ dočasná ochrana mu(jí) podle § 5 odst. 8 zákona č. 65/2022 Sb., **zanikla** (pořízena kopie dokladu o pobytu) nebo byla **pravomocně odňata**.

[REDACTED]
za nadepsaný správní orgán

Na žádost jmenovaného cizince (jeho zástupce) mu byl předán stejnopis tohoto záznamu, což stvrdil svým podpisem níže:

[REDACTED]
podpis

[Osoby s omezenou pohyblivostí v soukromí] I v těchto případech se musí žadatel registrovat, kdo registraci pro něj provede, je jedno. Bude zveřejněno, že pokud je osoba omezeně pohyblivá, může zcela výjimečně na plnou moc štítek pro ni vyzvednout jiná osoba. Ovšem je třeba předložit lékařskou zprávu, která by dosvědčovala skutečnost, že je cizinec imobilní, nejlépe v češtině, protože v jiném jazyce ji nemusíme akceptovat. Musí dále předložit plnou moc a doklad o ubytování. Pro konzultaci budou mít k dispozici telefonní číslo infolinky. [REDACTED]

10.3.4 Praktické prodloužení DO a související skutečnosti

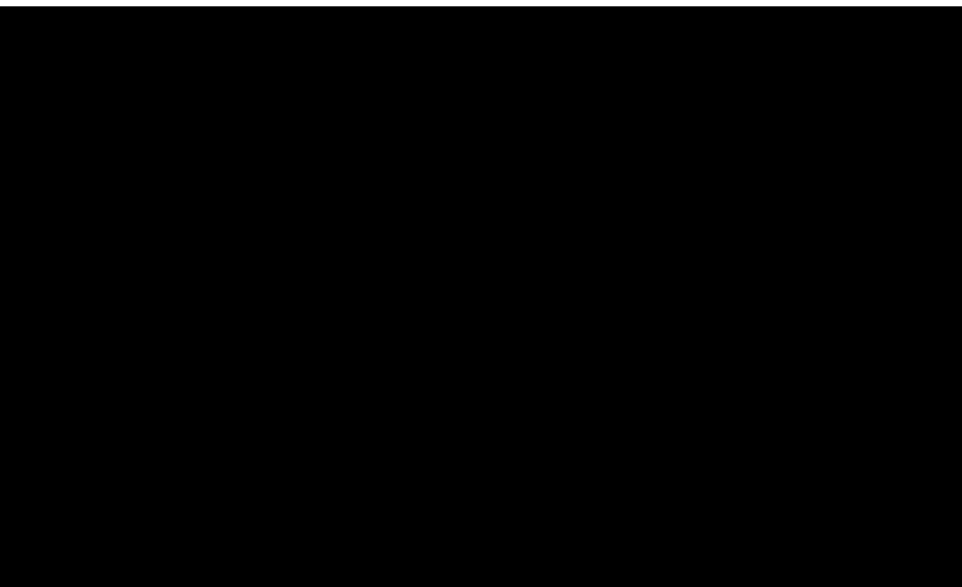
[Platnost a tisk štítku] Štítek dočasné ochrany **by měl navazovat na konec stávající dočasné** (štítku dočasné ochrany, dlouhodobého víza DV/S/U nebo razítka) a měl by být platný vždy do 31.3.2024. **Jinými slovy bude se vyznačovat se zpětnou platností.** Současně je třeba dosavadní štítek nebo razítko, pokud jsou neplatné zneplatnit.

V případě, že byl štítek nebo razítko vyznačeno na hraniční průvodku, hraniční průvodka se navíc odebere. Odebrané hraniční průvodky se připojí k vytištěnému protokolu (viz níže).

[Fotografie] Fotografie není dokladem, který by měl cizinec k prodloužení dočasné ochrany podle zákona donést. Pokud v CIS fotografie chybí, bude ideální ji na místě pořídit, pokud ji pořídit nelze, protože cizinec na místě není (děti do 18 let věku nebo handicapované osoby), pak bude štítek vytisknut bez fotografie.

[Platný cestovní doklad nebo doklad totožnosti u osoby starší 18 let] Za účelem prokázání totožnosti musí držitel DO předložit platný doklad totožnosti – CP, OP UKR nebo potvrzení ambasády o totožnosti občana UKR.

[Razítko místo štítku = záznam v SIS] I v případě prodloužení DO platí, že lze DO prodloužit razítkem, a to s ohledem na místní podmínky. V případě záznamu v SIS, z něhož vyplývá, že cizinec je **osobou, již má být odmítnut vstup na území států Schengenského prostoru jiným státem** Schengenského prostoru, bude OAMP namísto vízového štítku DO vyznačovat prodloužení DO razítkem. Toto se týká pouze záznamů o nežádoucích cizincích, kde je identita „Potvrzená“.



[Záznam v ENO, SIS nebo PAO = není překážkou prodloužení DO] Záznam v ENO, SIS nebo PAO není překážkou prodloužení DO !!!!!. V případě PAO se DO prodlouží štítkem a zavolá se PČR. V případě SIS (nežádoucí osoba zavedená jiným státem) se DO prodlouží razítkem. V případě ENO se DO prodlouží štítkem. K PRODLOUŽENÍ DOCHÁZÍ TOTIŽ ZE ZÁKONA. Pokud je v PZR pokyn k zavolání Policie (např. ŘSCP), prosím zavolejte je a řiďte se jejich pokyny, pokud budou splnitelné.

[Pokud je v průběhu řízení zjištěn důvod pro odnětí DO] Protože prodlužování dočasné ochrany dochází ze zákona už tím, že se cizinec registruje k jejímu prodloužení neexistuje v rámci prodlužování dočasné ochrany přemýšlet nad tím, že někomu dočasnou ochranu neprodloužíme, protože spáchal úmyslný trestný čin nebo je evidován jako uprchlý vězeň nebo že osoba, na kterou dočasnou ochranu za účelem sloučení dostal, již DO nemá. Toto jsou důvody pro zahájení řízení o odnětí DO, nikoliv pro nevyznačení prodloužení dočasné ochrany. Podnět k odnětí směřuje na příslušné rozhodčí pracoviště.

[Vytištění protokolu o prodloužení DO] Protokol se vytiskne z CIS/TDU a podepíše jej osoba starší 15 let. Do protokolu se vyznačí provedení lustrace a nalepí se oba kontrolní štítky (navrhuje se nepoužívat knihy z důvodu zdržení, ale je na každém vedoucím, jakou cestu zvolí).

[Prodlužování DO v mimořádné situaci] V případě vzniku blíže zákonem nedefinované „mimořádné situace“, může vlády svým nařízením stanovit, že cizinec, který se zaregistroval k prodloužení DO má dočasnou ochranu prodlouženou až do 31.3.2024 a nemusí se již dostavovat pro vyznačení štítku [§ 7g odst. 1 a 2 Nového lex Ukrajina].

10.4. Praktický postup

Provedení lustrace v TPD, zda DO nezanikla, se vynechává.

1) Kontrola cestovního pasu

Provede se zevrubná kontrola CP, zda cizinci nebylo uděleno dlouhodobé vízum nebo povolení k pobytu, které by mělo za následek, že dočasná ochrana zanikla. Touto cestou může být bohužel zjištěna i ta skutečnost, že cizinec nikdy nesplňoval podmínky pro udělení dočasné ochrany, v takovém případě se sice dočasná ochrana prodlouží, nicméně je třeba dát rozhodčímu pracovišti podnět k odnětí dočasné ochrany [zejména zamčené pasy s polskými DV platnými ke

dni 24.2.2022]. Doklad se okopírují pouze tehdy, mají-li sloužit jako doklad pro zánik DO nebo jako podklad pro odnětí DO.

2) Lustrace CIS (základní)

[REDACTED]

3) Ověření, zda má všechny doklady

Poté by mělo být prověřeno, zda má všechny doklady, které má mít

3a. UBY – UBYTOVÁNÍ

V KN se ověří, kdo je vlastníkem nemovitosti, pokud se nejedná o adresu ohlášenou již v době, kdy se toto zkoumalo (asi listopad 2023). V případě, že jde o novou adresu zadá se řízení ADR a adresa zapíše. Doklad se kopíruje.

3b. Rodinné vazby

V případě doložení rodinných vazeb je třeba tato vazby zkontrolovat, zda je rodina spojena v CIS, případně vazbu dopsat. Doklady se nekopírují.

[REDACTED]

4) Pořízení fotografie

Jestliže v CIS není fotografie, měla by být pořízena, pokud je to možné. Pokud ne, vytiskne se štítek bez ní.

5) Podepsání protokolu a vytištění štítku

Protokol se vytiskne [REDACTED], vše již bude vyplněno automaticky, vyznačí se provedení základní lustrace, a prodloužení dočasné ochrany, na tiskopis se vylepí též oba kontrolní štítky. [REDACTED]

[REDACTED]

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pobytu cizinců Jihomoravský kraj
TUŘANKA 1554/115B 627 00 BRNO

Č.j.: [REDACTED]

BRNO [REDACTED]

Počet listů: 1

**VYHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO PRODLOUŽENÍ DOČASNÉ OCHRANY
A PROTOKOL O PŘEVZETÍ ŠTÍTKU DOČASNÉ OCHRANY**

Pan/í (nezl.)

nar.

stát: přísl. Ukrajina

bytem [REDACTED]

Lustrace
SIS, PAO,
ENO

NEGATIVNÍ

Záznam v

I. Doklad o UBYTOVÁNÍ**PŘEDLOŽEN bez vad** ☒

NEPŘEDLOŽEN ☐, cizinec(ka) jej nebyl(a) povinen(a) předložit, protože UBY je poskytováno v OKŘ
(HUMPO – seznam v excelu)

II. U cizinců mladších 15 let (narození ≥ 2009)

Osoba, která za nezletilého cizince jedná, prokázala zastoupení

RODIČ	rodný list	zápis v pase	ČP OSPOD
PRARODIČ	rodné listy	Ověřená plná moc rodiče k vycestování	ČP OSPOD
Dospělý SOUROZENEK	rodné listy	Ověřená plná moc rodiče k vycestování	ČP OSPOD
OPATROVNÍK PORUČNÍK	Rozhodnutí UKR orgánu (soud /úřad)	Rozhodnutí soudu v ČR	
PĚSTOUN	Rozhodnutí UKR orgánu (soud /úřad)	Dohoda rodičů s pěstounem	Rozhodnutí soudu v ČR
Pracovník OSPOD	průkaz		
Jiná osoba	Ověřená plná moc od rodiče k vycestování	ČP OSPOD	

III. Převzetí štítku dočasné ochrany (vyznačení razítkem)**A) Štítek víza k pobytu nad 90 dnů (tj. štítek dočasné ochrany) č.****B) Prodloužení dočasné ochrany vyznačeno záznamem dle § 7c odst. 3 zák. 65/2022 Sb. (záznam v SIS).**

převzal(a)

[REDACTED]
.....
[REDACTED]
nebo zástupce

Za správní orgán a za správnost

.....
[REDACTED]

Obrázek 11: Příklad vyplněného protokolu u dospělého – u bodu I.

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pobytu cizinců Jihomoravský kraj
TUŘANKA 1554/115B 627 00 BRNO

Č.j.: [REDACTED]

BRNO [REDACTED]
Počet listů: 1

VYHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO PRODLOUŽENÍ DOČASNÉ OCHRANY A PROTOKOL O PŘEVZETÍ ŠTÍTKU DOČASNÉ OCHRANY

Pan/I (nezl.)

[REDACTED]
nar. [REDACTED]
stát. přísl. Ukrajina
bytem [REDACTED]

Lustrace
SIS, PAO,
ENO

NEGATIVNÍ

Záznam v

I. Doklad o UBYTOVÁNÍ

PŘEDLOŽEN bez vad ☒

NEPŘEDLOŽEN ☐, cizinec(ka) jej nebyl(a) povinen(a) předložit, protože UBY je poskytováno v OKŘ
(HUMPO – seznam v excelu)

II. U cizinců mladších 15 let (narození ≥ 2009)

Osoba, která za nezletilého cizince jedná, prokázala zastoupení

RODIČ	rodný list	zápis v pase	ČP OSPOD
PRARODIČ	rodné listy	Ověřená plná moc rodiče k vycestování	ČP OSPOD
Dospělý SOUROZENEK	rodné listy	Ověřená plná moc rodiče k vycestování	ČP OSPOD
OPATROVNÍK PORUČNÍK	Rozhodnutí UKR orgánu (soud /úřad)	Rozhodnutí soudu v ČR	
PĚSTOUN	Rozhodnutí UKR orgánu (soud /úřad)	Dohoda rodičů s pěstounem	Rozhodnutí soudu v ČR
Pracovník OSPOD	průkaz		
Jiná osoba	Ověřená plná moc od rodiče k vycestování	ČP OSPOD	

III. Převzetí štítku dočasné ochrany (vyznačení razítkem)

A) Štítek víza k pobytu nad 90 dnů (tj. štítek dočasné ochrany) č.

B) Prodloouzení dočasné ochrany vyznačeno záznamem dle § 7c odst. 3 zák. 65/2022 Sb. (záznam v SIS).

převzal(a)

nebo zástupce

Za správní orgán a za správnost

([REDACTED])

Obrázek 12: Protokol o převzetí štítku – razítka, nezletilého matkou + záznam v SIS

[Kódy štítků] Pozor štítky prodloouzení DO budou mít stále kódy

867 – prodloouzení nové DO udělené podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb.

868 – prodloouzení nové DO udělené podle § 51 zákona o dočasné ochrany (sloučení rodiny)

869 – prodloouzení nové DO udělené podle § 52 zákona o dočasné ochrany (zřetele)

[Podávání nových žádosti o dočasnou ochranu] Problém je, že ti, kteří se nestihnou nebo nebudou chtít do 15.3.2024 registrovat k prodloužení žádosti, budou žádat o dočasnou ochranu opakovaně. Samozřejmě někteří z nich, již podmínky pro udělení dočasné ochrany splňovat nebudou. Může to být částečně stále způsobeno tím, že dříve získali ještě za jiných podmínek dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území nebo přicestovali na bezvíz ještě před 24.2.2022 a v této situaci již není DO v současnosti udělována. V případě, že podmínky pro opětovné udělení dočasné ochrany splní, bude postupováno podle kapitoly III. této příručky.

[Domáhání se vyznačením štítků vydíráním] Je možné, že někteří cizinci nebudou ochotni opustit pracoviště, dokud jim něco nedáme, budou tvrdit, jak moc potřebují vycestovat. Pokud situace vygraduje, bude nutné zavolat policii, ovšem předtím by se cizinci mělo vydat usnesení o vykázání z místa konání úkonu.

[Vydání vyznačení štítku prodloužení dočasné ochrany osobě, které dočasná ochrana ve skutečnosti zanikla] Může se stát, že vízový štítek osoby, které dočasná ochrana ve skutečnosti zanikla, se zruší postupem podle § 156 odstavec 2 správního řádu. Vízový štítek pouze osvědčuje pouze to, že k prodloužení dočasné došlo, pokud k prodloužení ve skutečnosti nedošlo a osvědčení bylo tedy vydáno v rozporu se zákonem postupem podle § 156 odstavec 2 SR se zruší. Zatím ruší pracoviště, které zániky vyznačuje.

[Prodloužení DO v zastoupení na základě plné moci] Popravdě nikdo nepozná, kdo elektronickou registraci ve skutečnosti za cizince učinil. Nicméně tato otázka vyvstává při převzetí štítku, tedy zda je možné se nechat při tomto úkonu zastoupit. Odpověď je taková, že Lex Ukrajina výslovně nestanoví, že si má cizinec štítek převzít osobně, hovoří pouze o tom, že se má dostavit. Nicméně bude až na výjimky na osobním převzetí trvat, neboť potřebujeme, aby byla prokázána totožnost prokázat totožnost (§ 154 s přiměřeným použitím § 36 odst. 5 SR). Výjimkou budou handicapované osoby.

10.7. Do-registrace rodinných příslušníků do 15.3.2024 = ANO

Od počátku byla zavedena praxe, že pokud přijde na místo registrovaný držitel DO s některými neregistrovanými rodinnými příslušníky, těmto se zavede i přesto že se neregistrovali do CIS řízení GDO a štítek prodloužené DO se jim vyznačí též. **Tato praxe však bude končit dnem 15.3.2024.** Od 1.4.2023 však bude umožněno těmto společně dostavivším a neregistrovaným rodinným příslušníkům požádat o vydání nové – OPAKOVANÉ dočasné ochrany na místě. Nebudou posíláni na KACPU. Žádost se zavede jako opakovaná žádost za účelem sloučení rodiny „768“, to nám umožní nedělat lustraci v TPD. Platnost opakované DO se stanoví od aktuálního dne do 31.3.2024. **Žádné zpětné navazování platností, budou mít mezeru! Nebudou v této době pojištěni, nebudou mít volný přístup na trh atd. práce.**

[A co v době od 16.3.2024 do 31.3.2024?] V době od 16. 3.2024 do 31.března 2024 nebudou moci opakované žádosti o dočasnou ochranu podávat vůbec, protože držitelé dočasné ochrany ještě jsou. Pokud bude cizinec, respektive jeho rodič na podání takové žádosti trvat, se mu nabere a vrátí zpátky, že dočasnou ochranu už má,

10.8. Archivace a skladování

[Prodloužení DO a archivace] Pokud to jen trochu bude možné, je žádoucí spojit protokoly o prodloužení nebo úřední záznamy s žádostí o DO a dalšími písemnostmi, pokud je má OAMP a ne PČR.

XI. ZÁNÍK dočasné ochrany a její ODNÍMÁNÍ

11.1 Zánik dočasné ochrany

[Zánik dočasné ochrany – obecně] Dočasná ochrana podle § 11 zákona o dočasné ochraně zaniká

a) smrtí držitele dočasné ochrany nebo případně jeho prohlášením za mrtvého / mrtvou.

V případě obdržení informace o úmrtí držitele dočasné ochrany, která bude podložena úmrtním listem nebo rozhodnutím soudu o jeho prohlášení za mrtvého, bude dočasná ochrana ke dni úmrtí ukončena v CIS. Nemusí jít o úmrtní list vydaný českými státními orgány, může jít o úmrtní list vydaný jakýmkoliv jinými orgány cizího státu. Jde-li o státy Evropské unie, není třeba apostily ani jiného ověření, totéž platí pro listiny vydané ukrajinské státní

orgány. Může se stát, že někdo z držitelů dočasné ochrany dostane povolávací rozkaz a uposlechne jej a zemře v bojích. Jako doklad o úmrtí takové osoby lze považovat i případné sdělení ukrajinské armády nebo ministerstva obrany, nebo jiného orgánu. Jedná se v každém případě o veřejnou listinu, která vzhledem dvoustranné smlouvě mezi Ukrajinou a Českou republikou nepotřebuje žádného ověření.

b) Uplynutím lhůty, která byla pro poskytování dočasné ochrany stanovena.

Lhůta pro poskytování dočasné ochrany je sice stanovena prováděcím rozhodnutím rady (EU) č. 2022/382 ze dne 4. března 2022, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádějí jejich dočasná ochrana. Toto rozhodnutí stanoví dobu jednoho roku, na kterou má být dočasná ochrana poskytována, to znamená teoreticky do 4. 3. 2023. Nicméně podle směrnice, na kterou se toto rozhodnutí odkazuje, mají členské státy možnost přijmout výhodnější opatření, a to se právě v případě České republiky stalo, kdy zákon č. 65/2022 Sb. dočasnou ochranu pro všechny vyhlásil do **31. března 2023 a naposledy byla zákonem č. /2023 Sb. prodloužena do 31.3.2025.**

Nicméně, cizincům, kteří se neregistrují k prodloužení DO nejpozději do 15.3.2023, uplynutím posledního dne její platnosti (31.3.2024) zanikne. Přesněji jim zanikne ke dni, do kterého jim byla DO vydána

c) Udělením víza k pobytu nad 90 dnů v ČR nebo v jiném státě, povolením k pobytu v ČR nebo v jiném státě, nebo udělením mezinárodní ochrany v ČR nebo v jiném státě.

Zánik dočasné ochrany se vyznačuje ke dni právní moci rozhodnutí o udělení mezinárodní ochrany, ať už azylu nebo doplňkové ochrany, nebo ke dni právní moci rozhodnutí o vydání povolení k pobytu tedy ke dni převzetí průkazu o povolení k pobytu v případě trvalého pobytu ke dni převzetí písemného vyhotovení rozhodnutí o udělení povolení k trvalému pobytu, v případě udělení dlouhodobého víza týdenní vyznačení (vylepení) štítku dlouhodobého víza do cestovního dokladu cizince. V případě, že byl povolen pobyt nebo uděleno vízum v jiném státě (jakémkoliv státě světa) nebo přiznána MO, zánik se vyznačí ke dni vydání víza, průkazu o povolení k pobytu.

[Zánik získáním jiného pobytového oprávnění v ČR] Zejména tímto způsobem budou zanikat dočasné ochrany v případech, kdy cizinec v době pobytu na území na základě dočasné ochrany požádá o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem sloučení rodiny (§ 42a ZPC), o vydání povolení k trvalému pobytu podle § 66 odst. 1 písm. d) ZPC nebo v případě, že podá žádost o vydání povolení k přechodnému pobytu jako rodinný příslušník občana EU a tato pobytová oprávnění také získá. DO zanikne okamžikem nabytí právní moci (převzetí průkazu o povolení k pobytu/ rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu) a je potřeba ukončit v

[Zánik získáním jiného pobytového oprávnění v cizím státě] Jestliže v době od 27.6.2022 (účinnost Lex Ukrajina II) získal držitel dočasné ochrany v ČR dlouhodobé vízum nebo jakékoliv povolení k pobytu v jiném státě světa (včetně členských států EU), dochází okamžikem získání tohoto víza nebo povolení k pobytu zániku dočasné ochrany. Došlo-li k tomuto udělení před účinností zákona Lex Ukrajina II 27.6.2022, nedochází k zániku dočasné ochrany, v případě trvalého pobytu by bylo možno dočasnou ochranu odejmout z důvodu uvedeného v paragrafu 10 odstavec 1 písmeno a) zákona o dočasné ochraně.

[Kanadská víza udělená od 27.6.2022- změna praxe od 30.1.2023] Kanadská víza udělaná držiteli DO v ČR v rámci takzvaného programu CUAET („Canada-Ukraine Authorization for Emergency Travel“), víza typu V1 – VISITOR nebo W-1 Worker, jsou podle kanadské strany pouze jakoby „krátkodobými vízy“, které neumožňují cizinci, než přicestovat do Kanady a tam si v rámci tohoto programu musí požádat o jiné pobytové oprávnění. Neměly by tedy být důvodem pro vyznačení zániku dočasné ochrany, nicméně tento závěr je i tak dosti na hraně, proto dosud vyznačené zániky DO z důvodu udělení tohoto víza zůstávají i nadále vyznačené tak, jak byly. Těm cizincům, kterým již zánik dočasné ochrany a z tohoto důvodu byl vyznačen, bude doporučeno, aby požádali o vydání nové dočasné ochrany, která jim jako opakovaná dočasná ochrana (767,768,769) bude udělena, tedy při splnění dalších podmínek: např. jejich žádost není nepřijatelná z jiného důvodu.

[Kanadská víza typu W-1 (worker)] Tento pardon platí pouze pro víza typu V-1 (VISITE) bez ohledu na okamžik jejich vydání a na víza typu W-1 (WORKER), která byla vydána vydaná **před 10. 2. 2023**. Jestliže bude kanadské vízum typu W-1 WORKER vydáno cizinci od 10.2.2023, DO ochrana se mu zanikne a už nikdy se mu neudělí nová.

[např. UK víza udělená od 27.6.2022] Držitelé dočasné ochrany v ČR též žádají o udělení víz do Spojeného království („Entry clearance“). Je-li takové vízum vydáno v programu

Type D - UKRAINE SCHEME - LOTR

„Ukraine - scheme“, dojde jeho udělením k zániku dočasné ochrany v ČR bez ohledu na jeho platnost. V případě jiných víz musí být tato platnost 6 měsíců a více, abychom je mohli považovat za ekvivalent dlouhodobého víza.

[Neimigrační víza udělená USA – B1/B2] Ne-imigrační víza USA nejsou důvod pro zánik DO. Tato víza sice mají platnost na 10 let, ale umožňují maximální pobyt 6 měsíců po příjezdu. **Jejich označení je B1, B2 a některá další** ([Directory of Visa Categories \(state.gov\)](#))

[Co může držitel víza nebo povolení k dlouhodobému pobytu v jiném státě světa udělat pro to, aby mohl zaniklou dočasnou ochranu v České republice získat zpět?] Jestliže cizinci v České republice dočasná ochrana zanikne udělením dlouhodobého víza nebo povolení k pobytu v jiném státě světa (např. v KANADĚ), může cizinec za níže uvedených podmínek získat v České republice dočasnou ochranu znovu (opakovaná dočasná ochrana):

1. V podstatě ihned může cizinec získat **dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny nebo z důvodů zřetele zvlášť hodných**, a to i když cizí povolení k dlouhodobému pobytu nebo dlouhodobé vízum je stále platné. [REDAKCE]

2. Pokud nesplní podmínky pro vydání dočasné ochrany za účelem sloučení rodiny, **pak nejdříve musí požádat příslušný zastupitelský úřad konkrétního státu (nebo jiný příslušný orgán)**, který povolení k pobytu nebo dlouhodobé vízum vydal, o zrušení tohoto pobytového oprávnění. Jakmile bude toto pobytové oprávnění zrušeno, může požádat a získat dočasnou ochranu v ČR znovu. Dočasná ochrana může být znovu udělena podle § 3 Lex Ukrajina (kód 767), jako opakovaná ochrana. Zrušení víza nebo povolení pobytu musí prokázat.

[Vyznačování zániku DO a rodiny – zánik] Je možné, že se tento důvod zániku DO se týká pouze několika osob z jedné rodiny. K zániku dochází ze zákona, proto bude mít zaniklou dočasnou ochranu pouze část rodiny. Například otec a matka požádají o DO ještě ve Finsku, ale jejich děti ne. DO zaniká pouze otci a matce, dětem nikoliv.

[Vyznačování zániku DO a rodiny – co dál?] Ti, kterým dočasná ochrana zanikla, si musí o DO požádat znovu. Ta jim bude udělena buď z důvodu sloučení rodiny nebo v případě, že si nechají zrušit DV nebo povolení k pobytu vydané jiným státem světa, dokonce i z důvodu podle § 3 Lex Ukrajina (= normální DO – 767). Ovšem v CIS se vždy nová DO vyznačí jako DO opakovaná, tedy kódy začínajícími číslicí „7“. Jediný problém představuje situace, kdy by všichni členové rodiny, kterým DO nezanikla, měli už DO za účelem sloučení rodiny, tedy proto, že nesplňovali podmínky podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb. [REDAKCE]

d) Dnem kdy MV obdrželo písemné prohlášení o vzdání se DO

Viz výše (kapitola [VIII. Vzdání se dočasné ochrany](#))

[REDAKCE]

e) Rozhodnutím Rady EU o ukončení dočasné ochrany

Stejně jako Rada Evropské unie rozhodla o vyhlášení dočasné ochrany, tak stejným rozhodnutím může rozhodnout také o jejím předčasném ukončení [článek 6 odst. 1 písm. b) směrnice 2001/55/ES]. Účinností takového rozhodnutí by zaniklo tedy všem držitelům dočasné ochrany na území ČR oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany.

f) Podáním žádosti o udělení DO v jiném členském státě EU a řízení o žádosti je stále v běhu (PE – pending)

Zánik z tohoto důvodu se bude **vyznačovat jen jestliže žádost o DO v jiném ČS byla podána až dne 27.6.2022 a později a řízení o ní ještě probíhá**. Novela zákona č. 65/2022 Sb. provedená zákonem č. 175/2022 Sb., která tento důvod zániku zavedla je totiž účinná až ode dne 27.6.2022 (ovšem OAMP a policie podle ní postupuje až od 28.6.2022). Jestliže tedy došlo k podání žádosti o dočasnou ochranu v jiném členském státě před 27.6.2022 a řízení o ní ještě není skončeno, nebude se zánik vyznačovat, pouze se ukončí (zruší) ubytování, a to analogicky podle § 6a odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb. na základě informace cizího státu, že držitel DO v ČR je na jeho území, kde žádá o poskytnutí ochrany získané z „Temporary Protection Platform“ = Centrální evidence žadatelů a držitelů DO. Toto se učiní k aktuálnímu dni a cizinec se nahlásí na adresu místně příslušného OAMP. Jestliže bude žádost o vydání dočasné ochrany podána v jiném členském státě dne 27.6.2022 a později, bude zánik vyznačen ke dni podání této žádosti („Registration“), který je uveden v centrální evidenci žadatelů a držitelů dočasné ochrany

(Temporary Protection Platform). SK 15/05/2022 (158573-182821-138437)

Vyznačování zániku dočasné ochrany na základě notifikací z centrální evidence žadatelů o držitelů dočasné ochrany jsou pověřeno již pouze jedno oddělení (MICRONA).

[Vyznačování zániku DO a rodiny] Je možné, že se tento důvod zániku DO se týká pouze několika osob z jedné rodiny. I přesto se musí vyznačit zánik u těch členů rodiny, kterých se tento důvod týká. Ti, kterým dočasná ochrana zanikla, si musí o DO požádat znovu. Ta jim však může být udělena pouze z důvodu sloučení rodiny (= DO – 768).

[Vyznačování „pending“ v TPD] Bohužel většina států do TPD neposílá údaje o žádostech, které jsou u v běhu, ale jen o udělených DO. Nejzásadnější je to v případě SRN, která DO neuděluje hned, ale až s několika měsíčním odstupem ode dne podání žádosti. SRN dříve do TPD posílala i případy, které jsou v běhu (tzv. „pending – PE“), to ale už v současnosti nedělá, takže v současnosti v TPD již žádný takový případ zadaný SRN nenajdeme. To ovšem neznamená, že by zániky z DO z tohoto důvodu, které jsme vyznačili dříve, byly špatně, **naopak, jsou zcela správně**. Kolegové, kteří zánik vyznačovali, mají tento HIT vytištěný, tudíž to lze prokázat.

g) Udělením DO jiným členským státem EU – stav žádosti „TP“, či „AP“

Zánik z tohoto důvodu se bude **vyznačovat zpětně, a to i v případě, že DO v jiném ČS byla udělena ještě před účinností novely** zákona č. 65/2022 Sb. provedené zákonem č. 175/2022 Sb., která by je účinná ode dne 27.6.2022 (ovšem OAMP a policie podle ní postupuje až od 28.6.2022). **Podle toho se bude také lišit, k jakému dni bude zánik dočasné ochrany vyznačen. Bohužel datum udělení dočasné ochrany v centrální evidenci držitelů a žadatelů o DO uvedeno, pouze datum podání žádosti (Registration).** Proto se musí postupovat obdobně jako v předchozím bodě.: Jestliže došlo k podání žádosti o udělení dočasné ochrany v jiném členském státě před 27.6.2022 a DO byla následně udělena, bude zánik vyznačen ke dni, ke kterému jsme tuto skutečnost zjistili. Jestliže došlo k podání žádosti o udělení dočasné ochrany v jiném členském státě dne 27.6.2022 a později a DO byla udělena, bude zánik vyznačen stejně ke dni podání žádosti o udělení dočasné ochrany, který je uveden v centrální evidenci žadatelů a držitelů dočasné ochrany (Temporary Protection Platform), protože jiné datum nemáme. **Legislativně se popsaná zpětná účinnost Lex Ukrajina II, zakotví až později.** Vyznačování zániku dočasné ochrany na základě notifikací z centrální evidence žadatelů o držitelů dočasné ochrany je pověřeno Oddělení pro pracovní migraci II a oddělení pobytové evidence.

[Vyznačování zániku DO a rodiny] Je možné, že se tento důvod zániku DO se týká pouze několika osob z jedné rodiny. I přesto musí vyznačit zánik u všech členů rodiny, kterých se tento důvod týká. Ti, kterým dočasná ochrana zanikla, si musí o DO požádat znovu. Ta jim však může být udělena pouze z důvodu sloučení rodiny (= DO – 768). V CIS se vždy nová DO vyznačí jako DO opakovaná, tedy kódy začínajícími číslicí „7“.

h) Podáním žádosti o udělení mezinárodní ochrany v jiném členském státě EU

Podáním žádosti o udělení mezinárodní ochrany v jiném členském státě EU vázaném takzvaným Dublinským nařízením (nařízení EP a Rady č. 604/2013) by mělo rovněž dojít k zániku dočasné ochrany. Nicméně neexistuje žádný systém notifikací, který by hlásil, že cizinec požádal o udělení mezinárodní ochrany v jiném členském státě. Zůstávají tak 2 možnosti:

- 1) Držitel DO se z nějakého důvodu dostaví na OAMP/KACPU a prořekne se, že požádal o MO v jiném členském státě či předloží průkaz žadatele o MO v jiném členském státě. Zánik se vyznačí ke dni vydání průkazu.
- 2) Oddělení Dublinského střediska OAMP obdrží od jiného členského státu žádost o převzetí (*take charge request*) nebo žádost o informace podle Dublinského nařízení – v takovém případě upozorní odd. metodiky, a to zánik vyznačí, ke dni podání žádosti (povinná položka každé žádosti podle Dublinského nařízení)

Jestliže k podání žádosti došlo před 27.6.2022 v jiném ČS, ukončí se pouze ubytování k aktuálnímu dni.

11.1.1. Manuál pro zániky

11.1.2. Postup po zániku DO (z jiných důvodů než vzdání se DO)

[Ověření zániku DO] Může se stát, že zánik dočasné ochrany byl cizinci vyznačen neoprávněně. Respektive cizinec, který v jiném členském státě žádal o udělení dočasné ochrany, není cizincem, kterému byla dočasná ochrana udělena v České republice. Proto v případech, kdy cizinec popírá, že by někdy žádal o dočasnou ochranu v jiném členském státě EU, je potřeba zánik prověřit (cizince je potřeba se zeptat), v této souvislosti je vždy potřeba kontaktovat paní [REDAKCE] nebo [REDAKCE], případně se cizince zeptat, zda nemá nějaký doklad o tom, že pobýval pouze na území ČR například pracovní smlouvu.

Musí se znovu totiž projit shoda, zda sedí číslo dokladu, zda sedí místo narození a podobně, případně totožnost osoby prověřit u jiného členského státu, což bývá nejhorší úkol, protože většina států odpovídá s obrovským zpožděním a některé, například Spolková republika Německo, pro změnu neodpovídá nikdy.

[Výjezdní příkaz] Stejně jako v případech zrušení dočasné ochrany by OAMP mělo cizinci vydat výjezdní příkaz. Pokud se cizinec objeví na pracovišti/KACPU a DO zanikla před méně než 60dny, vydá OAMP cizinci výjezdní příkaz, s platností do 60 dnů od zániku DO. To neplatí v případě, že má biometrický pas a může tak na území pobývat ještě až 90 dnů oprávněně bez víza.

[Zneplatnění štítku/razíka] V každém případě OAMP zneplatní štítek DV/S/U nebo DO v CIS, ke dni vyznačení zániku v CIS. V případě **přítomného cizince zneplatní štítek také v pase razítkem „Zrušeno/Revoked“**. V případě, že má štítek na hraniční průvodce = hraniční průvodka se odebere a štítek také zneplatní razítkem „Zrušeno/Revoked“.

[REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE]
Kdykoliv by se cizinec vyskytnul následně na OAMP zneplatní se mu štítek v pase dodatečně.

U osoby, které mají ještě razítko a jsou přítomny na pracovišti OAMP/KACPU těm se toto razítko zneplatní v pase razítkem „Zrušeno/Revoked“ nebo se odebere hraniční průvodka s tímto razítkem, a to se přerazí razítkem „Zrušeno/Revoked“.

[Policie a zániky a podněty na rušení] Policie nevyznačuje zániky DO ani není příslušná k odnětí DO, nicméně bylo dohodnuto, že v případě, že zjistí, že je v CIS již vyznačen zánik/odnětí DO, že cizinci zneplatní fyzicky štítek/razítko v pase či odebere hraniční průvodku s vízem či razítkem. Pokud policie zjistí při pobytové kontrole, že existuje důvod pro odnětí DO/zánik DO, dá OAMP podnět, aby DO odňala/ případně vyznačila zánik DO.

OAMP **zánik DO** v takovém případě vyznačí hned, pokud se podnět ukáže správným.

Jde-li však o podnět k odnětí DO (např. zatajil pas s vízem, zatajil podání žádosti o DO v jiném ČS před 27.6.2022), OAMP v zásadě nebude odnímat DO na místě. Pouze zcela výjimečně, pokud vedoucí KACPU s takový postupem bude souhlasit a bude mít k dispozici všechny potřebné materiály. Před samotným rušením, je ale potřeba se podívat do Centrální evidence žadatelů a držitelů DO (*Temporary Protection Platform*), zda dočasná ochrana nezanikla tím, že by později (poté, co DO získal v ČR) cizinec získal DO v jiném členském státě.

11.2 Odnětí dočasné ochrany

[Obecně k odejmutí DO] Dočasnou ochranu stejně jako jakékoliv jiné pobytové oprávnění lze odejmout. Toto lze učinit pouze z důvodů, které jsou uvedeny v zákoně o dočasné ochraně (zákon č. 221/2003 Sb.) tyto důvody jsou uvedeny v § 10 tohoto zákona a ve spojení s ním v § 9 odst. 2 a 3 téhož zákona. Dočasná ochrana se na rozdíl od jejího udělení, odnímá v klasickém správním řízení. To znamená, že řízení se musí zahájit, musí se seznamovat s podklady pro vydání rozhodnutí a musí se vydávat klasické písemné rozhodnutí. Rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany ovšem nabývá právní moci v okamžiku jeho doručení osobě, které je toto pobytové oprávnění odnímáno. Na řízení o odnětí dočasné ochrany totiž nedopadá ustanovení o odvolání [§ 16 zákona o dočasné ochraně]. Rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany nelze ani přezkoumat v rámci přezkumného řízení a nelze taktéž v případě tohoto řízení zahájit obnovu tohoto řízení [též § 16 zákona o dočasné ochraně]. Jediné, co je tedy možné proti rozhodnutí o dočasné ochrany udělat, je podat proti ní žalobu [§ 17 zákona o dočasné ochraně].

[Procesní způsobilost v řízení o odejmutí DO = až od 18 let] Protože v řízení o odnětí dočasné ochrany se postupuje podle zákona o dočasné ochraně, a nikoliv podle zákona o pobytu cizinců, pak by způsobilost k právním úkonům v řízení o odnětí dočasné ochrany měla řídit obecně správním řádem [§ 29 odst. 1 sŘ]. To znamená, že v řízení odnětí dočasné ochrany by cizinec měl být způsobilý k právním úkonům až od 18 let věku, a to na rozdíl od řízení o udělení dočasné ochrany, kde se postupuje procesně podle zákona o pobytu cizinců, respektive jeho ustanovení, která se týkají řízení o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území, kdy podle § 178 je cizinec procesně způsobilý již od 15 let věku. Jinými slovy v řízení o odnětí dočasné ochrany, by způsobilost k právním úkonům měla být až od 18 let věku. Rodič dítěte bude své dítě v řízení o odnětí DO zastupovat až do jeho 18 let věku.

[Důvodem pro odnětí DO není chyba při udělení DO] Pokud někdo, ať již policie nebo OAMP vydalo DO, aniž by byly plněny podmínky pro její udělení, prostě protože se spletlo, nejde tento krok až na výjimky napravit vůbec. „Do důvodů“ pro odejmutí DO se nedostaneme, a přezkum, nové řízení i obnova jsou vyloučena (§ 16 zákona o dočasné ochraně).

[Důvodem pro odnětí DO není vycestování na Ukrajinu] Důvodem pro odnětí DO není samo o sobě to, že cizinec vycestoval a zůstal nějakou dobu na Ukrajině.

11.2.1. Důvody odejmutí DO

Důvody pro odejmutí dočasné ochrany jsou uvedeny v § 10 zákona o dočasné ochraně a také § 9 odst. 2 a 3 zákona o dočasné ochraně.

A) držitel dočasné ochrany v České republice poskytl následně dočasnou ochranu jiný stát nebo mu bylo tímto státem uděleno povolení k trvalému nebo jiném obdobném pobytu

Jestliže se OAMP dozví posléze, že poté, co udělil cizinci dočasnou ochranu nebo tento získal dočasnou ochranu u jiného státu Evropské unie, dočasnou ochranu cizinci odejme.

Protože je vyloučeno doručování do ciziny, tak bude muset doručovat i v tomto případě cizinci na jeho adresu v České republice a v případě, že se nezdaří doručování ani fikcí, bude se doručovat veřejnou vyhláškou (v níže k doručování)

Tento důvod se od 27.6.2022 neuplatní, protože DO v takovém případě zaniká.

B) Držiteli dočasné ochrany bylo na území České republiky vydáno povolení k trvalému pobytu (§66,87h).

Tento důvod se bude týkat nejspíše dětí – držitelů DO, jejichž rodiče na území pobývají už na základě povolení k trvalému pobytu. A tyto mohou v průběhu pobytu na základě oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany podat žádost o udělení trvalého pobytu z důvodu uvedeného § 66 odst. 1 písm. d) ZPC. Bude ovšem v takovém případě lepší, pokud se vzdají DO na místě.

Tento důvod se od 27.6.2022 neuplatní, protože DO v takovém případě zaniká [§ 5 odst. 8 písm. d) zák. č. 65/2022 Sb.]

C) Byl zjištěn důvod, pro který nelze udělit dočasnou ochranu uvedených § 9 odst. 1.

Cizinec se dopustil nebo je důvodné podezření, že se cizinec dopustil zločinu proti míru, válečných zločinů nebo zločinu proti lidskosti nebo je trestnými činy, které jsou v rozporu se zásadami nebo cíli Organizace spojených národů.

Jakkoliv nepravděpodobné se použití tohoto důvodu to může jevit, není to vyloučeno. Každopádně tento důvod se může uplatnit zejména u osob, které získaly dočasnou ochranu takzvaně na sloučení nebo mají dvojí občanství ukrajinské a ruské a ukázalo by se, že se někdo z nich se účastnil bojů na Ukrajině na ruské straně. V dnešní době se řada lidí chlubí svými činy na sociálních sítích a někdo toto může OAMP nahlásit, každopádně by se tímto měla zabývat v první řadě policie. Tyto TČ jsou universálně trestné = cizinec může být souzen v ČR.

D) Představuje ohrožení bezpečnosti státu

Tento důvod bude nejspíše využit v případě, že informaci, že by cizinec mohl být nebezpečím pro ČR získá od PČR či jiné složky. V současnosti jej zkoušíme na vybrané odsouzené převaděče v ČR ale i v jiných státech. V oznámení o zahájení řízení takového cizince požádáme o součinnost, která bude spočívat ve sdělení důvodů, které jej vedly ke spáchání trestného činu, pokud nebude reagovat budeme usazovat na to, že tato motivace byla čistě finanční, což je alespoň z českých trestních příkazů patrné. Horší je to v případě příliš odsouzení v zahraničí, kde z cizího státu většinou nedostaneme rozsudek samotný. U maďarské strany jsme se pokoušeli získat alespoň sdělení konkrétního zákonného ustanovení, podle kterého byl cizinec odsouzen. To nicméně neznamená, že bychom neměli překlad příslušné pasáže maďarského zákoníku do správního spisu dávat a nepracovat s ním, naopak. Alespoň podle výše trestní sazby lze usuzovat na stupeň nebezpečnosti jednání cizince, to znamená, zda mu bylo uloženo trest odnětí svobody spíše při dolní hranici trestní sazby, kterou maďarský trestní zákoník stanoví pro tento trestný čin nebo naopak spíše při její horní hranici. Do spisu bychom v takovém případě u zahraničních odsouzení měli dát i informaci, že cizinec je v schengenském informačním systému a výsledek konzultačního řízení a dost možná i vytisknout ten tiskopis formuláře, který jsme maďarské straně či jinému ČS posílali.

Jde-li o **oznámení o zahájení řízení**, v textu cizince požádáme o vyjádření, jak si v současnosti opatřuje prostředky na živobytí. Argumentace rozhodnutí je postavená na tom, že převaděčství je trestným činem, který obecně ohrožuje bezpečnost nejenom České republiky, ale všech členských států Schengenského prostoru, respektive Evropské unie a jedná se o jeden z mezinárodních zločinů, se kterým je spojená i jiná kriminalita. Nicméně proto, aby mohla být dočasná ochrana převaděči odejmuta, je potřeba abychom zjistili, že nemá v ČR žádný legální příjem, to znamená dotazem na správu sociálního zabezpečení. [REDAKCE] I tak je to poněkud na vodě a nelze automaticky použít u osob, které mají v ČR rodinu.

E) Byl pravomocně odsouzen za spáchání zvlášť závažného TČ a je stále nebezpečím pro společnost

Zvlášť závažný trestný čin nebo spíše zvlášť závažný zločin = jedná se o úmyslný trestný čin, za něj trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně deset let. Bohužel soudě dle judikatury k zákonu o azylu a odnímání azylu, nebude to tak jednoduché.

KS PHA v rozsudku ze dne 30.7.2017. č.j. 49 Az 71/2015 – 26 uvedl „Pojmy „zvlášť závažný zločin“ v § 15a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění účinném do 17. 12. 2015 a „vážný zločin“ v § 15a zákona o azylu, ve znění účinném ode dne 18. 12. 2015 vyjadřují totéž. Současně je třeba tyto pojmy interpretovat nezávisle na pojmu „zvlášť závažný zločin“ v § 14 odst. 3 trestního zákoníku z roku 2009. Při posuzování toho, zda je určité jednání „vážným zločinem“ ve smyslu § 15a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, je třeba posuzovat jak individuální, tak typový charakter předmětného jednání. Nelze se přitom spokojit s konstatováním, že dané jednání je (typově) trestním zákoníkem z roku 2009 označeno jako zvlášť závažný zločin.“

Bude se muset posuzovat opravdu závažnost spáchání tohoto činu ve vztahu k dočasnosti poskytované ochrany a tomu, co cizinci na UKR vlastně hrozí. Navíc za tyto TČ se udělují nepodmíněné tresty odnětí svobody, takže možná má smysl počkat na skončení DO nebo argumentovat tím, že DO by stejně skončila dříve, než by opustil brány věznice.

[„Může“ odejmout] Z dikce § 9 odst. 2 písm. a) a stejně jako z § 10 odst. 2 téhož zákona plyne, že OAMP má možnost, nikoliv povinnost v případě takového zjištění dočasnou ochranu cizinci odejmout. **Takže musíme vždy ještě navíc odůvodnit, proč jsme této možnosti využili.**

Důvodová zpráva k zákonu o dočasné ochraně v tomto smyslu pouze uvádí, že „Dále se neudělí oprávnění k pobytu, pokud žadatel o poskytnutí dočasné ochrany byl pravomocně odsouzen pro spáchání trestného činu a je zároveň splněna podmínka, že představuje nebezpečí pro společnost hostitelského státu.“. Tedy zákonodárce zjevně počítal spíše s tím, že v případě odsouzení za spáchání zvlášť závažného trestného činu nebude cizinci dočasná ochrana udělena a pouze výjimečně tomu tak nebude. Lze pak navázat na zásadu zakotvenou v § 2 odst. 4 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.), podle kterého má správní orgán dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem každého případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. A pokračovat v tím, že nední ve veřejném zájmu takového člověka na území mít (viz text odůvodnění rozhodnutí, na něž je výše odkazováno).

F) UVEDL NEPRAVDIVÉ ÚDAJE V ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ DO NEBO ZAMLČEL SKUTEČNOSTI PODSTATNÉ PRO SPOLEHLIVÉ ZJIŠTĚNÍ SKUTEČNÉHO STAVU VĚCI.

Tento důvod bude zřejmě nejčastější. Používá se v případech, kdy je zjištěno, že držitel dočasné ochrany zamlčel, že je současně státním občanem Evropské unie nebo v případě že bylo zjištěno, že rodinným příslušníkem občana Evropské unie a tady spadá pod směrnici o volném pohybu občanů EU a jejich rodinných příslušníků.

Může jít také o cizince, který zamlčel druhý pas, v němž měl platné polské vízum a tím pádem nespadal do okruhu osob, kterým by mohla být dočasná ochrana udělena.

Tento důvod bude také použit v případě, že bylo zjištěno, že cizinec zamlčel při podání žádosti o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území (DV/S/U vízum) nebo při podání žádosti o udělení dočasné ochrany, **že předtím požádal o udělení dočasné ochrany v jiném členském státě EU** a případně ji tamtéž získal. Půjde pouze o situace, kdy ČR je poslední, kde cizinec o DO žádal nebo nelze s ohledem na výše uvedená pravidla vyznačit zánik DO.

Pro tyto účely existují dva různé vzory rozhodnutí o odnětí DO, jakož i samostatné oznámení o zahájení řízení a protokol o seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.

Podkladem pro vydání **rozhodnutí bude žádost o dočasnou ochranu a informace za centrální evidence žadatelů o držitelů** o dočasnou ochranu (*Temporary Protection Platform*)

[Podněty k odnětí TPD I] Kromě podnětů od policie a z KACPU či náběříčích pracovišť, největší várka podnětů přichází z pracovišť vyznačujících zánik DO, a to se jedná pouze o „nové“ hity, tedy tam, kde jsme DO i přes lustraci v TPD vydali, aniž bychom měli. Nejspíše nebylo možno cizince v TPD v okamžik podání žádosti najít.

[Podněty k odnětí TPD – prakticky] Je na zvážení, zda některá řízení vůbec zahajovat do 31.3.2023. Ten, kdo se totiž do tohoto dne neregistruje k prodloužení DO, DO mu zanikne, tedy lze předpokládat, že část těchto podnětů odpadne. Pokud si požádají o novou dočasnou DO, již by jim udělena být DO neměla.

[Mizení údajů z TPD] Bohužel tím, že jsme DO vydali, aniž bychom měli, došlo k tomu, že na tuto skutečnost byl prostřednictvím TPD upozorněn ČS, kde cizinec dříve získal DO a tento mu následně DO u sebe zanikl a tím cizinec z databáze TPD vypadl. Jinými slovy již jej v databázi TPD nenalezneme jako držitele DO v jiném ČS. **To ovšem neznamená, že by původní informace o HITu nemohla být použita jako podklad pro vydání rozhodnutí a že by mu DO nemohla být v ČR odňata.**

[Odnětí DO z tohoto důvodu a rodina] V případě, že se **důvod pro odnětí dočasné ochrany, týká pouze jednoho z členů rodiny a ostatním členům rodiny byla dočasná ochrana vydána z důvodu též uvedeného v § 3 Lex Ukrajina** (= normální DO), tedy nikoliv z důvodu sloučení rodiny nebo z důvodu z jetele zvláště hodných, **nemá smysl dočasnou ochranu takovému cizinci odnímat**, neboť by obratem mohl získat dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny.

Jde-li však o odejmutí dočasné ochrany cizinci, kterému jako jedinému z rodiny byla vydána dočasná ochrana podle § 3 Lex Ukrajina (= normální DO) nebo předtím ještě dlouhodobé vízum za účelem strpění (D/VS/U) a zbytku jeho rodiny, byla vydána dočasná ochrana už pouze za účelem sloučení rodiny nebo z důvodů zřetele zvláště hodných, protože podmínky uvedené v § 3 Lex Ukrajina nesplňovali, pak se musí dočasná ochrana odejmout celé rodině. Tedy tomu cizinci, který dočasnou ochranu získal zamlčením některých údajů z důvodu podle § 3 zákona 65/2022 Sb., tak i celé jeho rodině, která se na něj následně takzvaně navázala a získala dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny. Členům rodiny se bude dočasná ochrana rušit z důvodu uvedeného v § 10 odst. 3 zákona o dočasné ochraně, ledaže by tu byly zřetele zvláště hodné důvody pro její ponechání (viz následující kapitola). V případě zjištění zřetele zvláště hodných důvodů ztrácí smysl komukoliv z rodiny DO odnímat.

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]

Pozor! V tomto případě zejména policie, ale také někdy i OAMP, dětem vydávalo v zásadě vždy dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny, i když tyto děti splňovaly podmínky uvedené v § 3 Lex Ukrajina, takže se nelze úplně řídit tím, že dítě má v CIS dočasnou ochranu za účelem sloučení rodiny. Rodiči bychom dočasnou ochranu mohli zrušit pouze v případě, že dítě skutečně nesplňuje podmínky § 3 Lex Ukrajina a mělo správně udělenou DO za účelem sloučení rodiny. Podmínky pro udělení dočasné ochrany podle § 3 v takovém případě bude nutné vyžádat i žádost dítěte, aby se ověřil, že skutečně splňovalo podmínky uvedené v § 3 zákona č. 65/2022 Sb., a následně změnit číselné označení účelu v CIS u dítěte na „§ 3“.

[„Může“ odejmout] Z dikce § 9 odst. 2 písm. b) a stejně jako z § 10 odst. 2 téhož zákona plyne, že OAMP má možnost, nikoliv povinnost v případě takového zjištění dočasnou ochranu cizinci odejmout. **Takže musíme vždy ještě navíc odůvodnit, proč jsme této možnosti využili.**

Důvodová zpráva k zákonu o dočasné ochraně [zákon č. 221/2003 Sb.] v tomto smyslu uvádí, že „je umožněno rozhodovacímu orgánu odejmout oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany v případě, že bude dodatečně zjištěno, že osoba, která spadá pod ustanovení § 9 navrhovaného zákona, a proto není ani účelné ani spravedlivé i nadále poskytovat ochranu ve smyslu tohoto zákona“. Můžeme pak využít zásadu zakotvenou v § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má správní orgán dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem každého případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly

nedůvodné rozdíly. Nepravdivé prohlášení cizince v tiskopisu žádosti o poskytnutí dočasné ochrany vedlo k tomu, že OAMP při rozhodování o této žádosti fakticky postupoval v rozporu se zákonem, když mu dočasnou udělil a nevyhodnotil jeho žádost o dočasnou ochranu jako nepřijatelnou. Tedy postupoval odlišně od případů jiných žadatelů o udělení dočasné ochrany, kteří v průběhu řízení o své žádosti uvedli pravdivě, že požádali o udělení dočasné ochrany v jiném členském státě EU a že ji též získali. Tím nutně v případech, které byly ve skutečnosti skutkově shodné, postupoval nevědomky jinak. Bylo by tedy nespravedlivé, aby účastník řízení, který získal dočasnou ochranu v České republice jen díky tomu, že podváděl a v řízení uváděl nepravdivé informace, byla dočasná ochrana ponechána.

G) Existuje důvodné podezření, že se na území jiného státu před získáním DO v ČR dopustil závažného trestného činu.

Tento důvod bude nejspíše využit v případě, že informaci o spáchání TČ se dostane k OAMP od některé ze složek nebo ze SIS. To bude nejspíše případ některých okupačními vojsky propuštěných vězňů z Ukrajiny. [REDACTED]

H) DO za účelem sloučení rodiny (§ 51) v případě, že odpadne důvod.

V případě, že člen rodiny, kvůli kterému byla dočasná ochrana na sloučení cizinci udělena, se dočasné ochrany vzdá nebo bude tato dočasná ochrana odejmuta, měla by být odejmuta i jeho rodinnému příslušníkovi, tedy pokud nebude shledán důvod zvláště vhodný, aby mu byla ponechána.

11.2.2. Zahájení řízení

Dle § 46 odst. 3 SŘ je potřeba cizinci doručit oznámení o zahájení řízení, které může a nemusí být spojeno s výzvou k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí. Do oznámení se musí uvést, proč řízení zahajujeme, to znamená popsat, co jsme zjistili a že v tom spatřujeme důvod pro odejmutí DO a který. Výzva k seznámení může být klasická nebo v případě, že se seznámení děje na místě, uvede se, že má možnost seznámit se a vyjádřit se k podkladům hned. Pokud by byly podkladem pro vydání rozhodnutí jediná listina, nemusí se dávat nahlížet do spisu, stačí ji v kopii přiložit a napsat, že má možnost nahlédnout do spisu, a za tím účelem, aby nás kontaktoval(a).

[REDACTED]

[Doručování] Doručuje se na adresu pobytu v ČR nebo do datové schránky, má-li ji. [REDACTED]

[REDACTED] Doručování do zahraničí není možné, zapovídá to § 16 zákona o dočasné ochraně. V případě, že se obálka vrátí bez odtrženého poučení, musí se pokus o doručení opakovat nebo zkusit jinou adresu, pokud bychom o ní věděli a teprve poté lze doručovat veřejnou vyhláškou. Ustanovení o doručování opatrovníkovi se v tomto případě nepoužijí [§ 16 zákona o dočasné ochraně].

[Ustanovení OSPOD opatrovníkem do 18 let věku] V případě odnímání DO u dětí do 15 let věku, které přišly v doprovodu jiné osoby, než zákonného zástupce (rodič, prarodič, dospělý sourozenec) či opatrovníka, poručníka, budeme muset ustanovit OSPOD jako opatrovníka. Zejména v případech prarodičů, kdy není prokázáno, že jde o prarodiče. Výjimky z praktických důvodů (odnímání na místě) jsou možné.

11.2.3. Seznámení s podklady

Je nutné volit verzi protokolu podle toho, zda se vyznívalo o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí nebo zda se seznamuje na místě hned následně po oznámení o zahájení řízení.

[REDACTED]

Ve spise opravdu musí být skutečně všechno z čeho vycházíme při psaní rozhodnutí před seznámením, zejména pak kopie žádosti o DO, pokud chceme říci, že cizinec neuvedl úplné údaje nebo nepravdivé skutečnosti.

11.2.4. Rozhodnutí

Rozhodnutí se vyhotovuje standardně, existují sice vzory, nicméně ty jsou vyhotoveny bez konkrétního příkladu, nebo narychlo pro okamžité použití, takže je v každém případě potřeba je lépe doplnit a napsat tam nějakou vlastní úvahu.

Protože je vyloučena část správního řádu týkající se odvolání [§ 16 zákona o dočasné ochraně], nelze proti rozhodnutí podat odvolání, a proto je v právní moci [§ 73 odst. 1 SŘ]. Je proti němu tedy možné podat už jen žalobu podle § 65 soudního řádu správního (SŘS) ke krajskému soudu. Proto také poučení obsahuje informaci o možném podání žaloby (a nikoliv odvolání). Žaloba nepodléhá správnímu poplatku a nemá automaticky odkladný účinek, o jeho přiznání si musí cizinec požádat (nehradí soudní poplatek).

Po odnětí DO by se cizinci, který jinak není oprávněn pobývat na území (bezváz, občan EU) měl vydat výjezdní příkaz. Podle zákona o pobytu cizinců jako po skončení pobytu na DV. Lhůta pro vycestování se ve výroku nestanovuje.

[Doručování rozhodnutí o odnětí DO – cizinci] Pokud jde o použití zákona o dočasné ochraně, není vyloučen § 15a zákona o dočasné ochraně, podle se musí rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany předávat osobně žadateli. Tento se tedy musí vyzvat k jeho převzetí na určitý den a čas. Pokud by se nedostavil, ačkoliv mu tato výzva byla doručena, je rozhodnutí doručeno dnem, který je uvedený ve výzvě k převzetí rozhodnutí [§ 15a odst. 2 zákona o dočasné ochraně]. Prakticky je tedy třeba, aby bylo počítáno s doručováním fikcí. Takže datum převzetí rozhodnutí je potřeba stanovit tak, aby bylo cca 5 dnů před převzetím rozhodnutí doručeno fikcí. Jestliže už od začátku doručujeme veřejnou vyhláškou musíme totéž udělat i u veřejné vyhlášky.

. Pokud si cizinec opravdu přijde převzít rozhodnutí musí potvrdit jeho převzetí, nebo lze sepsat protokol.

[Doručování rozhodnutí o odnětí DO – zástupce] Jestliže je cizinec zastoupen, doručuje se rozhodnutí i zástupci, právní následky má však doručení pouze žadateli [§ 15a odst. 3 zákona o dočasné ochraně]. Tedy zástupci rozhodnutí doručujeme nejdříve ve stejný den jako má být předáno cizinci. Zástupci již doručujeme normálně (do datové schránky, poštou).

11.2.4.1 Obsah rozhodnutí

[Vzory rozhodnutí]

[Přiměřenost dopadu]

pořád platí, že může být namítnuto porušení článku 8 Evropské úmluvy o lidských právech. V tomto případě bude dost záležet na tom, z jakého důvodu cizinci dočasnou ochranu odnímáme. Jestliže ji odnímáme, protože cizinec nám zamlčel některé podstatné skutečnosti a v tom důsledku jejich mu byla dočasná ochrana udělena, pak lze argumentovat tím, že článek 8 rozhodně nebude porušen, protože není osobou, na kterou by se měla dočasná ochrana podle rozhodnutí vztahovat a měl tedy řešit svůj pobytový status jiným způsobem, a to buď návratem do země, která mu udělila dočasnou ochranou poprvé nebo návratem do Polské republiky která mu udělila dlouhodobé vízum, které je stále platné nebo získáním dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území. Případně jde o občana Evropské unie a tudíž může pobývat na území České republiky potažmo států Evropské unie bez dalšího, takže mu rozhodně v rámci návratu to země původu (stát EU), nic nehrozí totéž platí pro rodinného příslušníka občana EU.

Zákon o dočasné ochraně v souvislosti s odnímáním dočasné ochrany zmiňuje něco jako přiměřenost (resp. důvody zřetele zvlášť hodné) pouze v jednom případě, a to tehdy kdy by měla být odnímána dočasná ochrana za účelem sloučení rodiny, a to v případě že dočasnou ochranu pozbyde osoba, na kterou se cizinec slučuje [§ 10 odst. 3 zákona o dočasné ochraně]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

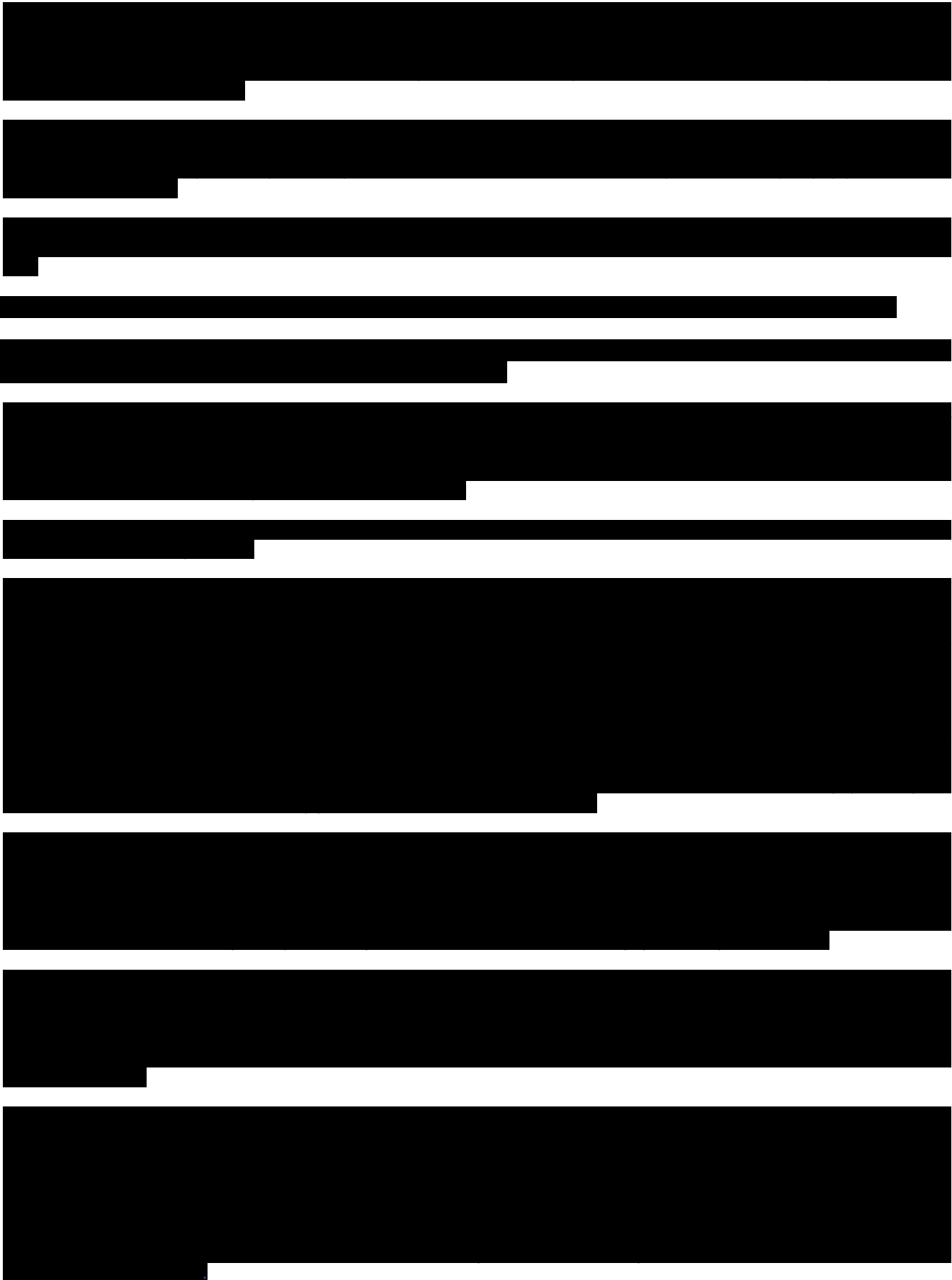
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



11.3. Odnětí dočasné ochrany na místě (KACPu, OPC)

V některých případech je žádoucí odejmout nebo zahájit alespoň řízení o odnětí dočasné ochrany na místě, tedy na KACPU nebo na OPC, když je cizinec - držitel DO přítomen.

[Důvody odnětí na místě] Případy, které lze namísto řešit se týkají většinou důvodu pro odnětí dočasné ochrany uvedeného v § 10 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 9 odst. 2 písm. b) zákona o dočasné ochraně [221/2003 Sb.] Tedy **uvádění nepravdivých údajů nebo zamlčení skutečností podstatných pro spolehlivé zjištění stavu věci** - Většinou se jedná o situace, kdy cizinec zamlčel, že má dlouhodobé vízum nebo povolení k pobytu v jiném státě tím, že OAMP předložil pouze občanský průkaz (+ navíc lhal v žádosti). Dále to, že zamlčel, že je také státním občanem jiného členského státu EU, případně, že jeho rodinný příslušník, manžel, otec či matka je současně státní příslušníci členského státu EU. Další možností je že zamlčel, že je držitelem dočasné ochrany v jiném členském státě nebo o dočasnou ochranu v jiném členském státě požádal. Všechno jsou to totiž údaje, které cizinec musí uvést do žádosti o udělení dočasné ochrany, pokud je tam nenapsal vůbec nebo nenapsal je úplně (například další státní občanství manžela), lze dočasnou ochranu odejmout. Pokud však tyto údaje v žádosti byly nebo byly patrné z kopií, které jsme pořídili pak dočasnou ochranu nelze odejmout ani občanu EU.

11.3.1. Zavedení řízení XP do CIS

11.3.2. Zahájení řízení o odnětí DO

[Pořadová čísla a podklady]

[Oznámení o zahájení] Poté můžeme vytisknout **oznámení o zahájení řízení** o odnětí dočasné ochrany, které je **spojeno s výzvou k seznámení se s podklady** pro vydání rozhodnutí, červený text je třeba opravit/upravit. Oznámení má několik variant podle toho, co je důvodem odnětí = není vyčerpávající.

<p>MINISTERSTVO VNITRA Odbor azylové a migrační politiky Oddělení pobytu cizinců Jihomoravský kraj TUŘANKA 1554/115B 627 00 BRNO</p> <p>Č.j.: [redacted] BRNO Počet stran: 2</p> <p>Pan(i) [redacted] nar. [redacted] stát, přísl. [redacted] bytem v ČR [redacted]</p> <p>Zastoupen(a) – zákonným zástupcem: [redacted]</p> <p>I. Oznámení o zahájení správního řízení II. Vyrozměnění o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim</p> <p>Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán věcně příslušný podle s § 5 odst. 7 zák. č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 221/2003 Sb.“), tímto oznamuje, že</p> <p style="text-align: center;">z a h a j u j e</p> <p>podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní řízení s panem(i) [redacted] nar. [redacted] stát, přísl. [redacted] bytem v ČR: [redacted] (dále jen účastník(ce) řízení)</p> <p>ve věci odnětí oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany, a to z důvodu, že</p> <p>Účastník(ce) řízení v žádosti o udělení dočasné ochrany uvedl(a) neúplné údaje, resp. zamlčel(a), že [redacted] Tato skutečnost je přitom stěžejní pro zjištění skutečného stavu věci, tedy toho, zda jsou splněny podmínky pro udělení dočasné ochrany nebo ne. Popsané skutečnosti jsou proto důvodem pro odejmutí dočasné ochrany dle § 10 odst. 2 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. b) zák. č. 221/2003 Sb. o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle § 10 odst. 1 písm. c) se zákona č. 221/2003 Sb. oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany lze odejmout, pokud byl zjištěn důvod, pro který může být odepráno oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany podle § 9 odst. 2 a 3 téhož zákona.</p> <p>Dle § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 221/2003 Sb. platí, že oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany může být odepráno, jestliže žadatel o poskytnutí dočasné ochrany uvedl nepravdivé údaje nebo zamlčel skutečnosti podstatné pro spolehlivé zjištění skutečného stavu věci.</p>	<p style="text-align: right;">Poučení:</p> <p>1) Účastník řízení má podle § 4 odst. 4, § 33 odst. 1, § 36 a § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zejména tato práva:</p> <ul style="list-style-type: none">- uplatňovat svá práva a oprávněné zájmy- dít se zastupovat zmocněncem na základě plné moci- navrhovat důkazy a šinit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí- vyjádřit v řízení své stanovisko- požádat správní orgán o poskytnutí informací o řízení- vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům pro rozhodnutí- nahližet do spisu, činit si výpisky a požadovat, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části <p>2) Účastník řízení má podle § 52 a § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zejména tyto povinnosti:</p> <ul style="list-style-type: none">- označit důkazy na podporu svých tvrzení- nahradit náklady řízení paušální částkou v případě, že řízení vyvolal porušením své právní povinnosti- nahradit náklady řízení, které by jinak správnímu orgánu nebyly vznikly, pokud jejich vznik způsobí porušením své právní povinnosti <p>3) Pořádková opatření podle § 62 a § 63 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Tomu, kdo v řízení závazně stěžuje postup správního orgánu tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek nebo neuposlechne pokynu úřední osoby, může správní orgán rozhodnutím uložit i opakovaně pořádkovou pokutu až do výše 60 000,- Kč. Toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná.</p> <p>II. Vyrozměnění o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim</p> <p>Dle § 46 odst. 3 správního řádu může být oznámení o zahájení řízení spojeno s jiným úkonem v řízení. S ohledem na to, že byly před zahájením řízení tohoto řízení shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí ve věci odejmutí oprávnění k pobytu na území ve věci dočasné ochrany, a to v míře dostatečné pro vydání rozhodnutí, vyrozměňuje Vás současně správní orgán (odbor azylové a migrační politiky ministerstva vnitra) o tom, že ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu máte právo se před vydáním rozhodnutí seznámit se s podklady pro jeho vydání a vyjádřit se k nim. Tímto Vás tedy správní orgán vyrozměňuje o možnosti seznámit se s těmito podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim, případně navrhnout jejich doplnění.</p> <p>Těto možnosti můžete využít rvní. Podkladem pro vydání rozhodnutí je [redacted]</p> <p style="text-align: right;">[redacted] za nadepsaný správní orgán</p>
--	--

11.3.3. Ustanovení tlumočnicka

Jde o „nepovinný“ úkon, ale z důvodu žalob v případě rušení na místě žádoucí, jako tlumočnick se ustanoví nějaký dobrovolník, který na KACPu tlumočí. To znamená, že kromě usnesení se musí vyhotovit i slib. [redacted]

[redacted] Jedno ustanovení tlumočnicka je pro něj, jedno pro nás a slib podepíše jen jednou a ten je pro nás do spisu.

11.3.4. Ustanovení opatrovníka pro řízení pro děti mladší 15 let bez zákonného zástupce

V případě, že by se měla odnímat dočasná ochrana cizinci mladšímu 18 let, který na území nemá zákonného zástupce (včetně zletilého sourozence či prarodiče), měl by se mu pro účely tohoto řízení ustanovit opatrovník. To by sice v ideálním případě měl být OSPOD, nicméně protože se obvykle dočasná ochrana odnímat i osobě, která se na území o cizince mladšího 18 let stará, je asi vhodnější ustanovit tuto osobu jako opatrovníka. [redacted]

11.3.5. Seznámení s podklady na místě - protokol

Následným krokem po předání oznámení o zahájení řízení by mělo být sepsání protokolu o seznámení s podklady, kdy jediným podkladem pro vydání rozhodnutí je žádost o udělení DO, případně ještě dlouhodobého víza za účelem strpění a dále také to, co jsme zjistili nyní (kopie pasu s vízem, sdělení o prověření státního občanství...).

11.3.6. Rozhodnutí

Následně by v některých případech šlo vydat i rozhodnutí, zejména tam, kde máme jistotu, že k žádosti nepředložil pas a my tedy neviděli o DV Polska a dále pokud se občanství HU prověřovalo na KACPu. V ostatních případech, když jsme neviděli žádost a nemáme jistotu, co v ní bylo uvedeno, to může být na pováženou rovnou vydávat hned rozhodnutí.

V případě, že nebude rozhodnuto na místě, spis musí jít na spádové rozhodčí pracoviště, které musí vyžádat žádost o DO nebo o DV/S/U z archivu nebo od PČR, aby se její kopie dala dát do spisu.

11.3.7. Výjezdní příkaz

Zákon o dočasné ochraně neupravuje vydávání výjezdního příkazu, a proto se postupuje podle zákona o pobytu cizinců, jako by cizinci skončila platnost dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území (ne zrušení, protože se nestanovuje lhůta k vycestování). Výjezdní příkaz se ale uděluje jen osobám, které nemají biometrický pas a nenaskočí jim tudíž možnost na území ČR pobývat ještě krátkodobě bez víza. Zbytku se podobně jako v případě vzdání se dočasné ochrany musí vydat výjezdní příkaz, a to na hraniční průvodku obvykle.

11.4. PROBÍHAJÍCÍ ŘÍZENÍ O ODNĚTÍ DOČASNÉ OCHRANY A PRODLOUŽENÍ DOČASNÉ OCHRANY

Probíhající řízení o odnětí dočasné ochrany není důvodem pro neproloužení dočasné ochrany. K prodloužení dočasné ochrany dochází totiž ze zákona, a to poprvé provizorně (do 30.9.2023) v okamžiku, kdy se cizinec registruje k prodloužení dočasné ochrany a definitivně potom při vyznačení štítku prodloužené dočasné ochrany. To ale neznamená, že takto prodloužená dočasná ochrana ze zákona nebo štítkem nemůže být od odňata. V takovém případě vždy dočasná ochrana zanikne, právní mocí rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany (rozhodnutí o dočasné ochraně je pravomocné okamžikem předání tohoto rozhodnutí anebo dnem, kdy jsem měl k převzetí rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany cizinec na pracoviště dostavit).

Jak tedy prakticky postupovat ?

[Řízení je v běhu, rozhodnutí o odnětí nebylo ještě vydáno] V případě, že ještě nebylo vydáno rozhodnutí to znamená řízení XP v CIS není ještě ukončeno, pak se cizinci předá štítek prodloužené dočasné ochrany. Prodloužená dočasná ochrana pak bude odňata později až bude vydáno rozhodnutí ve věci a cizinec jej převezme nebo se nedostaví ve stanovený termín je správný k lépe za účelem převzetí rozhodnutí.

Právní moci rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany se cizinci ukončí pobyt a zneplatní štítek prodloužené dočasné ochrany atd.

[Řízení je v běhu, rozhodnutí o odnětí bylo vydáno, ale nebylo ještě předáno] Řízení je v běhu, rozhodnutí o odnětí již bylo vydáno, ale ještě nebyl cizinec vyzván k převzetí tohoto rozhodnutí nebo tento termín ještě nenastal, pak existuje v zásadě dvojí možnost: **1.** Namísto štítku cizinci předat rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany, pokud je to možné prakticky. **2.** Pokud nelze zajistit převzetí rozhodnutí odnětí dočasné ochrany namísto štítku prodloužené dočasné ochrany = vydat štítek prodloužené dočasné ochrany a nechat rozhodčího pracovníka, aby cizince vyzval k převzetí rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany na konkrétní datum. Kdy si buď rozhodnutí převezme a štítek prodloužené dočasné ochrany se tím pádem k tomuto dni na místě zneplatní fyzicky (+ zneplatní se také v CIS), nebo v případě, že se nedostaví, zneplatní jej rozhodčí pracovník pouze v CIS poté, co se se dozví, že cizinec nepřišel.

[Řízení je pravomocně skončeno, rozhodnutí o odnětí bylo vydáno, a bylo už předáno] Jestliže však řízení o udělení dočasné ochrany bylo skončeno a rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany bylo cizinci předáno nebo tento marně promeškal termín stanovený pro jeho převzetí výzvou, dočasnou ochranu již nemá, tudíž mu nelze vyznačit štítek osvědčující její prodloužení. V tomto případě bude cizinci odmítnuto vyznačení prodlouženého štítku, i kdyby byl nakrásně na termín objednan.

XII. PODÁVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O POBYTOVÁ OPRÁVNĚNÍ PODLE ZPC Z UDĚLENÉ DOČASNÉ OCHRANY

[DO = DV § 33/1/a ZPC] Dle § 4 odst. 4 zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina), se pro účely zákona o pobytu cizinců **osoba s udělenou dočasnou ochranou považuje za držitele víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území**. To znamená, že v podstatě neplatí § 2 písm. c) ZPC, který říká, že se na držitele dočasné ochrany zákon o pobytu cizinců nevztahuje.

[Co konkrétně mohou podat] Podat tedy mohou každou žádost o pobytové oprávnění podle zákona o pobytu cizinců, kterou mohou podat i držitelé DV tzn. účelem strpění pobytu na území podle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC.

1. DP dle § 42a ZPC po půl roce pobytu na DV za účelem strpění (dočasnou ochranu)

2. TP dle § 66 odst. 1 písm. a) – humanitární důvody

§ 66 odst. 1 písm. b) - zřetele zvlášť hodné důvody

§ 66 odst. 1 písm. c) – zájem ČR

§ 66 odst. 1 písm. d) – soužití s rodičem s TP.

3. Žádost o vydání povolení k přechodnému pobytu dle § 87b ZPC nebo TP podle § 87h. Jde-li o podmínky pro podání žádosti o přechodný pobyt, dočasná ochrana je pro tyto účely brána jako DV za účelem strpění, tedy v době pobytu na DO může žádost podat ať již jako vzdálený nebo blízký RP. Není třeba mu vyznačovat fikci dle § 87y ZPC, protože jeho pobyt na území ČR již přechodný je na základě DO, není třeba ho „fingovat“. **Před vydáním tohoto pobytového oprávnění se DO nemusí vzdávat, zaniká sama.**

Nemůže tedy například podat žádost o zaměstnaneckou kartu ani žádost o DP za účelem **studia**. Nemůže podat žádost o trvalý pobyt dle § 68 odst. 1 ZPC, protože je to DO dlouhodobé vízum.

Pro jistotu: Dlouhodobé vízum za účelem strpění s kódem D/VS/U je od 22.3.2022 dočasnou ochranou.

[Dítě narozené na území] Může se stát, že matce s DO se narodí na území dítě, nicméně otcem je držitel DP či TP. V takovém případě, dítě může získat jak DO na sloučení s matkou, tak i DP/TP, pokud rodiče stihnou žádost podat v 60 dnech od narození dítěte.

[Doklad o cestovním zdravotním pojištění] Zejména v případě dlouhodobého pobytu za účelem společného soužití rodiny na území je náležitostí žádosti doklad cestovním zdravotním pojištěním, který není třeba předkládat, jestliže je cizinec účastníkem veřejného zdravotního pojištění [§ 180b odst. 4 ZPC] respektive postačí prokázat pouze účast na veřejném zdravotním pojištění pojištěnce nebo náhradním průkazem pojištěnce. Sice v okamžiku převzetí povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny dočasná ochrana zanikne, nicméně od 1.1.2024 účast na veřejném zdravotním pojištění, zůstává. Nicméně plátcí pojistného již budou rodiče a nikoliv stát. **POZOR !** Nicméně, pokud by se cizinec neregistroval k prodloužení dočasné ochrany a dočasná ochrana mu skončila nejpozději dnem 31.3.2024, tak tímto okamžikem zcela definitivně vypadává ze systému veřejného zdravotního pojištění (pokud není zaměstnán). Sice mu následujícím dnem vznikne fikce podle § 47 odst. 6 zákona o pobytu cizinců, nicméně jedná se už o fikci dlouhodobého víza za účelem strpění, a nikoliv o fikci dočasné ochrany. Je tomu tak, protože pro účely zákona o pobytu cizinců je ve smyslu § 4 odst. 4 Lex Ukrajina dočasná ochrana vízem za účelem strpění pobytu na území (viz také níže).

[Fikce v případě žádosti podle § 42a ZPC] Protože pro účely ZPC se dočasná ochrana považuje za dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území udělené z důvodu uvedeného v § 33 odst. 1 písm. a) ZPC [§ 4 odstavec 4 Lex Ukrajina], přichází v případě, že podaná žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny na území i vznik fikce podle § 47 odst. 6 zákona o pobytu cizinců.

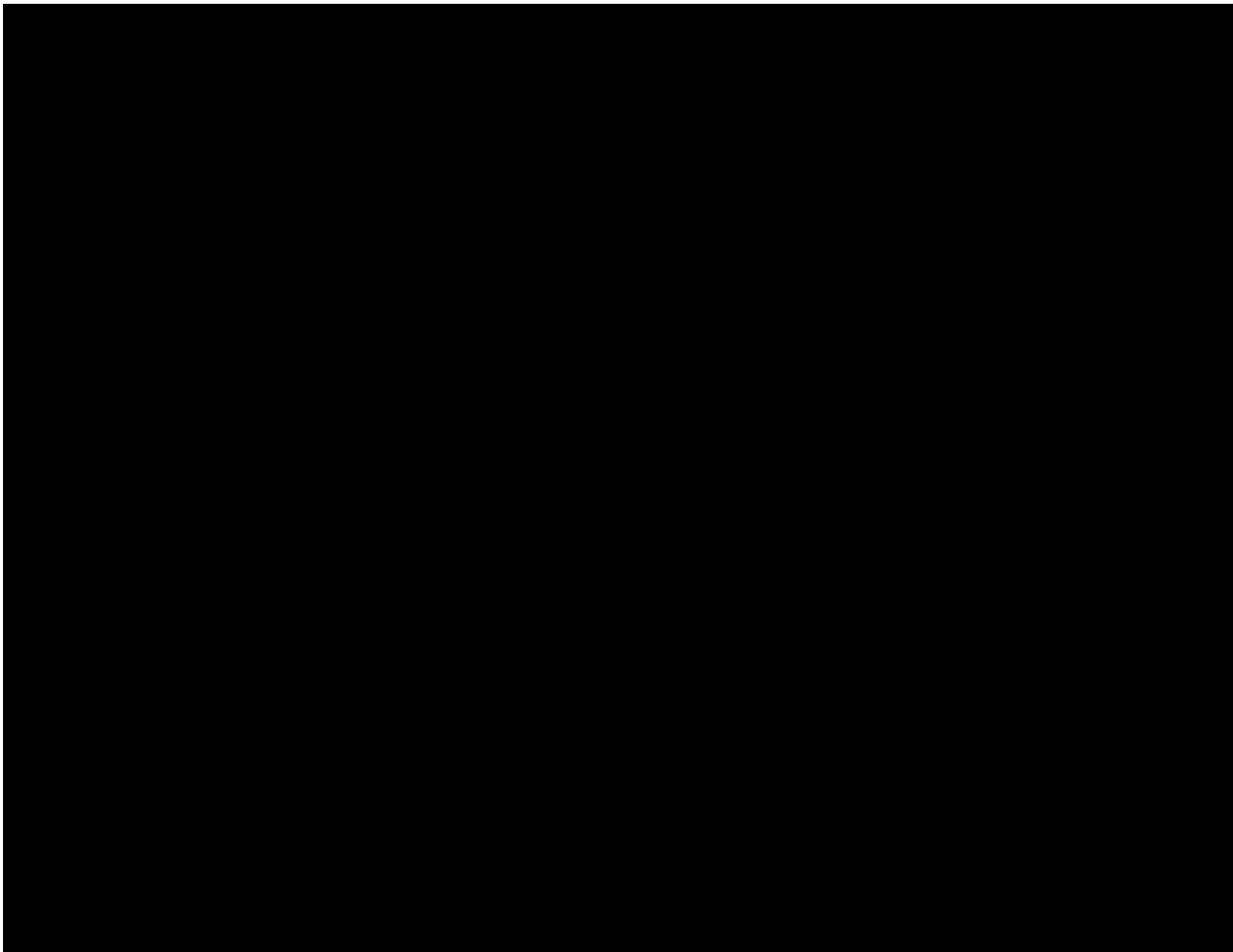
Předpokladem vzniku takové fikce je

1. Oprávněné podání žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu (musí být splněny podmínky § 42a odst. 6 ZPC)

2. Fikce vzniká v návaznosti na skončení platnosti oprávnění k pobytu za účelem dočasné ochrany (včetně případného zániku dočasné ochrany) Jestliže se ovšem cizinec registruje do 15.3.2024 k prodloužení dočasné ochrany žádá fikce mu minimálně až do 30.9.2024 nevznikne, jestliže však cizinec nebude registrovat prodloužení dočasné ochrany nejpozději dnem 31.3.2024 dočasná ochrana zanikne.

Je možno cizinci vyznačit štítek dlouhodobého víza jako překlenovací štítek podle zákona o pobytu cizinců tisk tohoto štítku je ovšem, poněkud problematický. Neboť dočasná ochrana podle zákona o pobytu cizinců je dlouhodobým vízem za účelem strpění, tudíž při tisku štítku je třeba změnit znak víza na **SD-vízum strpění Ukrajina a účel pobytu**

91.



Proto stále pro cizince platí doporučení dočasnou ochranu si prodloužovat a registrovat se k prodloužení, i když mají podanou žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem sloučení rodiny nebo také žádost o vydání povolení k trvalému pobytu dle § 66 ZPC.

[Žádost o TP dle § 66 ZPC] Jestliže se držitel DO neregistruje k prodloužení DO do 15.3.2024 nebo následně si nevyzvedne štítek DO a DO mu tím pádem zanikne a má současně v běhu žádost o TP, žádná fikce mu samozřejmě nevzniká, musí si podat žádost o DV za účelem strpění dle § 33 odst. 1 písm. c) ZPC nebo ev. § 33 odst. 1 písm. a) ZPC – **Nikdy by neměl znovu podávat žádost o DO**, jejím opětovným udělením by totiž došlo k zastavení řízení o žádosti o TP ze zákona [§ 6 odst. 6 Lex Ukrajina].

[Žádost o PP RP EU dle § 87b ZPC] Jestliže se držitel DO neregistruje k prodloužení DO do 31.3.2023 nebo následně si nevyzvedne štítek DO a DO mu tím pádem zanikne a má současně v běhu žádost o vydání povolení k přechodnému pobytu RP EU dle § 87b ZPC, lze mu osvědčit fikci dle § 87y ZPC, pokud samozřejmě splňuje tyto podmínky.

[Výpisy z rejstříku trestů UKR jako náležitost žádosti o TP] Pro účely ZPC je držitel DO cizincem pobývajícím na území na základě DV za účelem strpění pobytu na území dle § 33/1/a ZPC [§ 4 odst. 4 Lex Ukrajina]. To mimo jiné znamená, že k žádosti o TP **nemusí předkládat doklad o výpisu z RT z UKR** [§ 70 odst. 1 písm. e) ZPC].

[Výpisy z rejstříku trestů UKR jako náležitost žádosti o DP dle § 42a] Pro účely ZPC je sice držitel DO cizincem pobývajícím na území na základě DV za účelem strpění pobytu na území dle § 33/1/a ZPC [§ 4 odst. 4 Lex Ukrajina], nicméně v případě DP za účelem sloučení rodiny, ZPC podobné ustanovení jako v případech trvalého pobytu nemá, tudíž **doklad obdobný výpisu z RT vydaný UKR orgány, předkládat musí.**

XIII. ŘÍZENÍ O POBYTOVÝCH OPRÁVNĚNÍCH PODLE ZPC V BĚHU

13.1. Cizinec se dostavil na KACPU či OAMP s cílem žádat o DO

[Cíl = vyhnout se DO] Pro ty cizince, kteří požádali o vydání oprávnění k pobytu podle zákona o pobytu cizinců, je dočasná ochrana krátkozrakým řešením, a to i s ohledem na to, co je uvedeno níže pod body 13.2. a 13.3., neboť možnost přejít na jiný typ či druh pobytu po skončení dočasné ochrany je velmi omezená (viz kapitola XII.) **Pokud možno, cizinci by si měli přebírat ta pobytová oprávnění, která jim byla povolena nebo která jim případně povolena budou v krátké době.** Samozřejmě, pokud někdo na udělení dočasné ochrany trvá, nedá se nic dělat. Bohužel tímto okamžikem dojde k zastavení řízení jeho žádosti o všechna pobytová oprávnění, které podal, ze zákona a nebude si moci toto pobytové oprávnění už nikdy převzít [§ 6 odst. 7 zákona č. 65/2022 Sb.].

[KACPU v. OPC] KACPU posílají občana Ukrajiny s povoleným nebo zahájeným řízením bez pardonu na OPC, a to i když přicházejí s rodinou, která nemá žádnou žádost.

13.1.1. Povolená dlouhodobá víza

[Udělení DO po skončení pobytu na DV] V praxi není ani vyloučena ta situace, že cizinec, který ke dni 24.2.2022 pobýval na Ukrajině, Ukrajinu opustil po tomto datu a nechal si na ZÚ Varšava vyznačit dlouhodobé vízum za účelem studia (nebo za jiným účelem). Toto vízum neprodlouží ani nepodá žádost o vydání dlouhodobého pobytu, ale požádá o udělení dočasné ochrany. Podmínky pro udělení tohoto pobytového oprávnění v době, kdy toto vízum není již platné, splňuje. Tedy dočasnou ochranu lze podle § 3 zákona č. 65/2022 Sb. udělit.

13.1.2. Povolené pobyty

[POVOLENÁ zaměstnanecká/modrá karta nebo jiný DP ██████████] Bylo-li rozhodnuto o vydání ZK, MK či DP = tedy pobyt v CIS je ve stavu „POVOLENÝ“, **je velmi žádoucí, aby si tento pobyt převzali (obojí tedy pobyt i DO mít nemůžou).** Je přitom jedno, kdy bylo rozhodnuto, zda bylo vydáno DV/R nebo NE. Tento postup je univerzální pro všechny případy – kdy cizinec ještě nemá DO a pobyt má ve stavu POVOLENÝ = na tuto situaci nedopadá § 6 odst. 6 ani odst. 7 Lex Ukrajina:

Chce kartu či pobyt = měl by být odeslán na náběrčí pracoviště, kde se nachází spis. V případě, že cizinec **nemá DV/R** a měla by mu být **vydána ZK, MK**, měla by být vydána v písemné podobě (rozhodnutím), aby mohl hned začít pracovat, současně by mu mělo být – byť zbytečně – vydáno i potvrzení o splnění podmínek. V případě, že cizinec **má vydáno DV/R** a měla by mu **být vydána ZK, MK** náběrčí pracoviště jej objedná na biometriku. **V případě DP** se rovněž cizinec objedná na biometriku, nicméně v případě, že se průkaz nestihnul vydat v době bezvízového pobytu vydá se rozhodnutí v písemné podobě, aby na území zbytečně nepobýval nelegálně. ██████████

Pokud v ČR pobývá už nelegálně = vydá se ZK, MK či DP, TP i přes nelegální pobyt v písemné podobě (rozhodnutím), za předpokladu, že má pas a není v ENU.



Obrázek Rozhodnutí o vydání DP, ZK a MK k tisku v CIS i s protokolem

NECHCE kartu či pobyt = vydá se mu DO, pokud přicestoval od 24.2.2022 a nemá udělené DV/R. V ostatních případech lze cizinci doporučit podání žádosti o udělení DV za účelem strpění pobytu na území dle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC.

[Povolený trvalý pobyt § 66–68] – Předá se rozhodnutí o vydání TP a objedná se na biometriku. Je nutné, aby se cizinec dostavil nebo byl poslán na pracoviště, kde se nachází spis.

[POVOLENÁ zaměstnanecká/modrá karta nebo jiný DP či TP ██████████ cizinec nemá pas] Stávají se – byť výjimečně – případy, kdy cizinec opustí Ukrajinu bez pasu, i když k žádosti o pobytové oprávnění tento pas měl a byl platný. V takovém případě je tu výjimečně řešení v tom, že se cizinci, pokud má alespoň OP UKR nebo potvrzení Ukrajinské ambasády o totožnosti a st. příslušnosti s fotkou, předá rozhodnutí o vydání povolení k DP/ZK/MK v písemné podobě a současně si podá žádost o vydání CPT § 114 odst. 5 písm. a) ZPC – ideální je, vše

udělit současně, k tomu ovšem musí mít fotku + kolek ve výši 200 Kč. V takovém případě, se CPT vydává s platností na 180 dnů (§ 114 odst. 5 ZPC).

[Dlouhodobé pobyty za účelem STUDIA ve stavu „POVOLENÝ“, ale s platností až 1.9.2022 či pozdější] V tomto případě nelze technicky vydat cizinci ePKP s platností od pozdějšího data než je datum výroby ePKP, a proto v těchto případech lze cizinci nejprve vydat rozhodnutí o udělení DP v písemné podobě a upravit výrok tak, aby obsahoval i to, že se povolení k DP uděluje na dobu od – do, pokud si toto rozhodnutí cizince převezme a vzdá se práva na odvolání, ze mu přijmout žádost o DO a vydat DO na dobu předcházející, datu povolení DP od tak, aby na sebe dočasná ochrana a DP navazovaly. Je třeba mu říct, aby přišel až před koncem platnosti DO si udělat ePKP. **Toto lze vyřídit pouze na OPC.**

13.1.3. ŘÍZENÍ V BĚHU

[Žádost ze ZÚ v běhu = nerozhodnuté] V případě, že žádost o udělení povolení k pobytu ještě není rozhodnutá, lze udělit DO. Předtím je ještě vhodné kontaktovat rozhodčího, zda je žádost tzv. „na povolení“ a pokud ano, zeptat se cizince, zda toto oprávnění skutečně chce, pokud ano, domluvit se ať přijde později a v případě povolení jej následně objednat na pořízení biometrických údajů, případně mu rovnou předat rozhodnutí o udělení DP/TP.

[Žádost Z ÚZEMÍ v běhu = nerozhodnuté] Na 99,9 % nesplňuje podmínky pro udělení DO, než DO za účelem sloučení rodiny. V takovém případě udělení DO se za zákona zastavuje řízení o takové žádosti (§ 6 odst. 7 Lex Ukrajina). Do spisu se v takovém případě vyhotoví záznam o usnesení, kterým se bude konstatovat, že řízení je ze zákona zastaveno.

[REDAKCE]

13.2. Žadatel již získal dočasnou ochranu ode dne 22.3.2022 a později

[Obecně] Řízení o žádosti o vydání nebo prodloužení doby platnosti oprávnění k pobytu na území (dlouhodobé vízum, dlouhodobý pobyt, povolení k přechodnému pobytu [vydání pouze], povolení k trvalému pobytu), je okamžikem udělení dočasné ochrany zastaveno ze zákona [§ 6 odst. 6 Lex Ukrajina - zákona č. 65/2022 Sb.]. Je jedno, zda byla žádost podána na území nebo na ZÚ, jenom musí v té době řízení probíhat = to znamená řízení před OAMP nebo před Komisí. Nedopadá na situace, kdy je řízení pravomocně skončeno a je proti pravomocnému rozhodnutí podána žaloba či dokonce probíhá v dané věci řízení o kasační stížnosti. Jinými slovy toto pravidlo nedopadá na situace, kdy až poté, co byla cizinci udělena dočasná ochrana, soud rozhodnutí Komise nebo rovnou i OAMP zruší a vrátí k novému projednání.

[Postup – stav pobytu „POŽADOVANÝ“, „POVOLENÝ“] O tom, že bylo řízení ze zákona zastaveno, se vydává usnesení, které poznamenává pouze do spisu. O jeho existenci se musí cizinec vyrozmět, což se tradičně dělá zasláním stejnopisu záznamu o usnesení. [REDAKCE] Aplikuje se obdobě na postup podle § 169r/3 ZPC

[REDAKCE]

[Doručování] Byť by šlo o žádost ze ZÚ doručuje se cizinci na adresu v ČR, kterou uvedl v rámci řízení o udělení DO (nebo dříve u víza za účelem strpění). Samozřejmě byl-li zastoupen, doručuje se zástupci. Je potřeba připravit se na to, že toto usnesení může být žalováno u soudu.

[Výjimka _ TP – krajanů] Bylo dohodnuto, že se toto ustanovení bude přehlížet v případě žádosti o TP krajanů, kde se nebude konstatovat zastavení řízení, TP se vydá i přesto, že by mělo být řízení za zákona zastaveno. **Před převzetím TP se ale musí vzdát DO.**

13.3. Žadatel získal před 22.3.2022 dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území alias „Zvláštní vízum pro občany Ukrajiny“ – kód D/VS/U

Jak již bylo uvedeno výše, všichni cizinci, kteří získali dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na Ukrajině, se od 22.3.2022 stávají držiteli dočasné ochrany. Pokud současně měli v běhu řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza, o prodloužení doby platnosti dlouhodobého víza, o vydání povolení k dlouhodobému pobytu, o prodloužení doby platnosti dlouhodobého pobytu, o vydání povolení k přechodnému pobytu nebo vydání povolení k trvalému pobytu, pak od tohoto okamžiku (od 22.3.2022), je dán důvod pro zastavení těchto řízení žádosti přímo podle § 6 odst. 8 zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina).

Jinak řečeno, všechna řízení o žádostech pravomocně neskončená, by mělo OAMP nebo Komise zastavit, jestliže žadateli v období od 24/2/2022 do 21/3/2022 bylo uděleno dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území = D/VS/U vízum. To neplatí pouze pro žádosti ze ZÚ, kde **byl ještě před udělením D/VS/U víza vydán pokyn ZÚ k udělení víza**. V těchto případech je třeba počkat 2 měsíce, zda si cizinec povolení nebo vízum nepřevzme.

Vzhledem k tomu, že může jít o poměrně tvrdé opatření, kdy většina držitelů DO po skončení DO již na jiné pobytové oprávnění nedostane, bude zřejmě potřeba toto trochu modifikovat (viz níže).

[Nerozhodnuté pobytové žádosti = stav pobytu „POŽADOVANÝ“ ke dni 22.3.2022] Řízení o žádosti se bez dalšího zastaví. Spis k žádosti má rozhodčí u sebe, takže by bylo dobré se před jakýmkoliv úkonem v řízení podívat, zda náhodou cizinec nezískal D/VS/U (usnesení o zastavení řízení) nebo po 22/3/2022 dočasnou ochranu (je zastaveno ze zákona – záznam o zastavení). Toto platí, jak pro žádosti ze ZÚ, tak i pro žádosti z území.

[Pravomocně nerozhodnuté pobytové žádosti = stav pobytu „POVOLENÝ“ ke dni 22.3.2022] V případě pravomocně nerozhodnutých žádostí ve stavu „povolený“ ke dni 22.3.2022 je stále žádoucí, aby si cizinci, kterým bylo vydáno DV/S/U, si povolení k pobytu, které jim bylo následně povoleno, převzali.

Postup:

Varianta 1: Cizinec – držitel DO – přijde na pracoviště (OPC) sám s cílem vyzvednout si pobyt = pobyt se mu předá, respektive objedná se k sejmutí biodat a následně k převzetí ePKP. Před převzetím ePKP se musí vzdát DO, protože je stále naplněn důvod pro zastavení řízení dle § 6 odst. 7 lex Ukrajina. **To se týká, jak žádosti z území, tak i ze ZÚ.**

Varianta 2: OPSŘ má spis ještě u sebe = mělo by dojít podle zákona k zastavení řízení. Před samotným zastavením OPSŘ odešle cizinci/zástupci výzva(přípis), zda si chce převzít pobytové oprávnění. Jestliže ano, ať se do 20 dnů (např.) dostaví na pracoviště OPC nebo ať dá písemně vědět. Bude současně informován, že se **před předáním rozhodnutí se bude muset vzdát DO, aby přestal být naplněn důvod pro zastavení řízení.** Nebude-li na dopis reagovat nebo napíše, že DP/PP/TP nechce, řízení opravdu zastavíme. To se týká, jak žádosti z území, tak i ze ZÚ. V případě, že žádosti ze ZÚ se to však týká pouze těch, kde byl vydán pokyn k udělení DV/R až po získání D/VS/U. Pokud byl pokyn vydán před udělením D/VS/U víza, pak má cizinec 2 měsíce na převzetí povoleného pobytu, pokud tak neučiní, řízení se zastaví. **V případě zastavení řízení, je třeba odvolat pokyn k udělení D/VR cestou NS-VIS.**

Varianta 3: V některých případech se „povolené“ spisy se nacházejí již na OPC. [REDAKCE]

[Nepřevzatá DV = stav pobytu „POVOLENÝ“ ke dni 22.3.2022] U dlouhodobých víz, kde byl vydán pokyn k udělení víza před získáním D/VS/U je třeba 2 měsíce od udělení D/VS/U vyčkat, zda si vízum nepřevezme. V ostatních případech se řízení zastaví, totéž platí v případě, že si po dvou měsících od získání D/VS/U nepřevezme. Zastavuje se záznamem do spisu. Cizinec se o zastavení řízení nevyrozumívá. [REDAKCE]

[Nerozhodnutá DV = stav pobytu „POŽADOVANÝ“ ke dni 22.3.2022] Řízení se záznamem do spisu zastaví. Cizinec se o zastavení řízení nevyrozumívá. Zastavuje se záznamem do spisu, který se nikomu nedoručuje.

[ZÚ Varšava] ZÚ Varšava, ZÚ Lvov ani Kyjev ve vyznačí DV vízum, pokud má cizinec v pase vízum s kódem D/DO/667-669 s platností od začínající nejdříve datem 22.3.2022.

[Doručování] Byť by šlo o žádost ze ZÚ, doručuje se cizinci na adresu v ČR, kterou uvedl při udělení DV za účelem strpění. Samozřejmě byl-li zastoupen, doručuje se zástupci. Je potřeba připravit se na to, že toto usnesení může být žalováno u soudu a že soudy jsou schopny žalobu posoudit jako přípustnou (už se tak stalo i v jiných případech)

[Komplikace] Komplikací je odkaz na § 3 Lex Ukrajina v § 6 odst. 8 téhož zákona. D/VS/U jsme totiž udělovali širšímu okruhu osob nicméně, v textu vzoru usnesení o zastavení řízení je tato otázka vyložena v tom směru, že se to týká všech, na něž dopadá přechodné ustanovení § 8 odst. 1 Lex Ukrajina, neboť z těchto všech držitelů D/VS/U se stali cizinci podle § 3 Lex Ukrajina s účinností tohoto zákona.

[Výjimka - TP krajanů] Bylo dohodnuto, že se řízení u těchto osob nebude zastavovat. **Převzetím TP dle § 5 odst. 8 písm. d) zákony č. 65/2022 Sb. zanikne DO.**

XIV. Rozhodování o žádostech o pobytových oprávněních občanů Ukrajiny

[RT UKR jako náležitost žádosti ze ZÚ i na území] Velvyslanectví UKR v Praze již RT vydává (oficiální lhůta je ale 60 dnů – viz [Довідка про несудимість | Посольство України в Чеській Республіці \(mfa.gov.ua\)](https://mfa.gov.ua/)), tedy tuto náležitost chceme po všech, kteří v posledních 3 letech pobývali také na Ukrajině i když jim byla udělena dočasná ochrana a žádají první pobytové oprávnění v ČR. Výjimkou jsou žádosti o TP podané držiteli DO. U žádosti ze ZÚ pochopitelně

také. RT z jiných států, kde občané Ukrajiny pobývali v posledních 3 letech nepřetržitě déle než půl roku (např. v Polsku) bude OAMP stále vyžadovat.

[Cestovní pas jako náležitost žádosti] V případě, že je předložen cestovní pas na dívčí jméno a žadatelka po sňatku získala jiné jméno, a již v důsledku situace na Ukrajině není možné získat pas nový, je možné žádosti vyhovět a povolení vydat na dívčí jméno (s českou matriční identitou). **V případě, že žadatel (občan UKR) ztratil pas, nemůže si v současné době opatřit jiný cestovní pas, je na místě mu vydat CPT, i když nebude vycestovávat s dobou platnosti na 1 rok. Musí si ale podat žádost a zaplatit 200 Kč kolek za jeho vydání. Občané UKR, jimž platnost pasu uplynula, si ji mohou nechat u ZÚ Ukrajiny v Praze a Brně prodloužit.**

[Oznámení o změně zaměstnavatele] Situace na Ukrajině nemá žádný vliv na posuzování oznámení o změně zaměstnavatele a dalších změnách. Pokud oznámení nesplňuje podmínky zákona, nelze ani občanům Ukrajiny sdělit, že splňují. **Do poučení nebudeme nic dávat, nejspíš nesplňují podmínky pro udělení doplňkové ochrany, mohli by tedy získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území.**

[Zastavení řízení neoprávněně podané žádosti] Zastavení řízení o žádostech pro jich neoprávněné podání – podobně jako u oznámení s tímto nelze nic dělat, podmínky pro podání žádosti, prostě cizinec splňovat nebude, OAMP nemá žádný prostor pro zohlednění situace na Ukrajině, nemá vůbec žádný prostor pro správní uvážení.

[Pozdě podané žádosti] V případě pozdě podané žádosti je třeba zvýšenou pozornost věnovat důvodům uváděným při podání žádosti jako důvod pro pozdní podání žádosti. **Důvody musí uvést.**

OAMP bude muset akceptovat i velmi pozdě podané žádosti o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu v případě občanů Ukrajiny, kteří s ohledem na současnou situaci se nemohli z Ukrajiny vrátit na území České republiky anebo plnili povinnost bránit svou vlast se zbraní v ruce. V takovém případě bude zřejmě postačovat tvrzení cizince a otisky přechodových razítek v pase. Případně ještě méně. V této věci budeme muset být poněkud benevolentnější, pokud jde o prokazování překážky na vůli nezávislé, která bránila cizinci v podání žádosti ve lhůtách stanovených zákonem o pobytu cizinců. V případě služby v armádě budou mít cizinci povolávací rozkazy nebo propouštěcí rozkazy, vojenské knížky apod.

Situace na pracovištích není od 2.5.2022 důvodem na vůli nezávislým, odůvodňujícím pozdní podání žádosti o jakékoliv pobytové oprávnění.

[Zastavení řízení pro nedoložení náležitostí zamítnutí – obecně] V případě, kdyby mělo být řízení o žádosti zastaveno pro nedoložení některé náležitosti nebo zamítnuto pro nesplnění některé z podmínek pro vydání nebo prodloužení doby platnosti pobytového oprávnění (myšleno povolení k dlouhodobému pobytu nebo dlouhodobého víza), **lze zastavit, ale ne hned na druhý den po uplynutí lhůty.**

[Zastavení řízení pro nedostavení se k pořízení bio nebo převzetí ePKP] V případě že se k převzetí průkazu o povolení k pobytu nebo k pořízení biometrických dat nedostaví občan Ukrajiny ve věku 18 až 60 let, může být řízení zastaveno, jestliže se cizinec nikdy neomluvil a nesdělil důvody, proč se nemůže dostavit, lze přepokládat, že po takové době už o pobytové oprávnění nemá zájem, neboť již není mezi živými. Předpokladem je samozřejmě písemná výzva.

[Ostatní žádosti] V případě, že občané UKR nereagují na výzvy, nebo si nežadají znovu o přerušování řízení, můžeme již žádosti rozhodnout, tedy i případně zastavit pro nepředložení náležitostí. V případě zaměstnaneckých a modrých karet, ze ZÚ se prosím zeptejte zaměstnavatele, zda s cizincem počítá a bude na něj čekat, nebo v případě prosloužení ZK, zda je stále v pracovním poměru, pokud ne, pak budeme chtít výpověď nebo sdělení, že mu nebyla prodloužena smlouva na dobu určitou. Přichází pak v úvahu vyznačení zániku ZK a zastavení řízení o prodloužení ZK.

[Zastavení řízení pro nedostavení se k převzetí DV/R] Nově OAMP již může zastavovat řízení o povolených pobytových oprávněních občanů Ukrajiny. Bylo dohodnuto s Ministerstvem zahraničních věcí, že OAMP nebude zastavovat ani řízení o žádostech, kde zastupitelské úřady na Ukrajině po 24.2.2022 ještě vyzvali k převzetí DV/R a cizinec si pro ně nepřišel. Tedy, i když OAMP dostane informaci od zastupitelského úřadu v Kyjevě nebo ve Lvově, že si cizinec nepřišel pro DV/R, ačkoliv byl vyzván, aby tak učinil, že na tuto informaci nebude OAMP reflektovat = řízení se podle § 169r odst. 1 písm. h) nebude zastavovat. Totéž platí v případě těch cizinců, kterým sice DV/R bylo vylepeno před mobilizací, ale již nestihli vycestovat do České republiky a dostavit se k pořízení biometrických dat či převzetí průkazu o povolení k pobytu. Pokud by tito cizinci měli zájem nebo byli naživu, tak by asi již přijeli. V každém případě mohou požádat o DO, pokud by se vrátili na území.

[Prostředky k pobytu – společně posuzované osoby] Držitelé DO jsou pro účely ZPC v postavení držitelů DV za účelem strpění pobytu na území, tudíž jsou osobami společně posuzovanými pro účely žádosti o TP, DP a jeho prodloužení.

[Zamítání na nedostatečný příjem] Osoby pobývající na území na základě dočasné ochrany, jsou rovněž osobami společně pobývajících s občanem UKR na území, tím pádem je možné, že občané UKR, kteří mají na území rodinu již neprokáží potřebný příjem. Rodina má sice nárok na dávky, ale tyto nejsou započitatelné. V případě těchto osob bude nutné uplatnit ve všech případech koncept přiměřenosti, tedy i tam kde zákon posouzení přiměřenosti nevyžaduje a

povolání občana UKR vydat nebo prodloužit. To samozřejmě neplatí, pokud občan UKR neprokáže příjem vůbec nebo jej nebude schopen doložit.

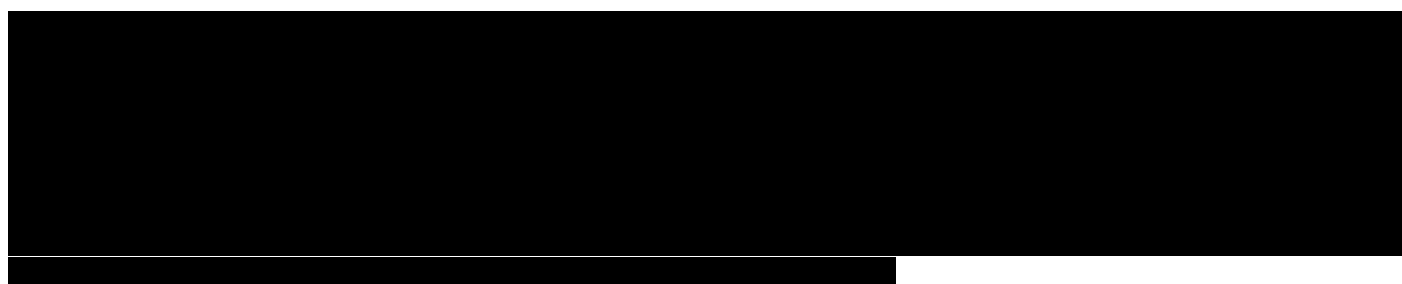
V každém případě je asi vhodné učinit součástí odůvodnění zamítavého rozhodnutí poznámku, že má možnost požádat o DV za účelem strpění pobytu na území, které mu s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině může být uděleno.

Odůvodnění v případě, kde se přiměřenost neposuzuje ani není namítána.



Odůvodnění v případě, kde se přiměřenost posuzuje nebo je namítána

Ke klasickému odůvodnění přiměřenosti tam, kde se přiměřenost posuzuje nebo tam, kde ji posuzujeme na základě námítky či čl. 8 EÚLP.

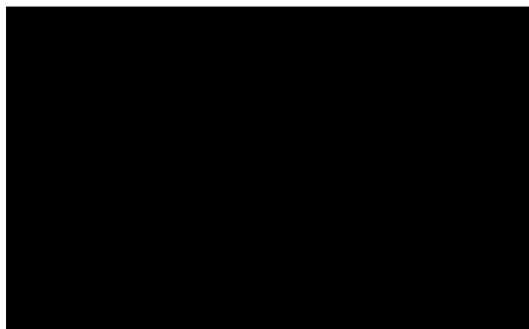


Nebo jakákoliv kombinace uvedeného.

Odůvodnění v případě, kde spáchal TČ, ať už se přiměřenost posuzuje nebo ne



[Zaměstnanecké karty – změna obsahu] Žádosti občanů Ukrajiny o povolení změny obsahu žádosti o vydání zaměstnanecké karty, ať již byla podána na území nebo na zastupitelském úřadu se bude v zásadě vyhovávat. **To ale platí pouze pro ty cizince, kteří již na území jsou.** ZÚ začínají pomalu vydávat DV/R na pobyty povolené před 24.2.2022, nicméně pokud cizinec ZÚ sdělí, že nemá zaměstnavatele, ať žádost vezme zpět. DV/R mu nelze vydávat ani s tím, že si možná na území najde jiného zaměstnavatele a požádá o změnu obsahu žádosti.



[Zánik ZK] Zániky ZK se musí vyznačovat, jde o skončení pobytu, které nastává ze zákona. Zmeškání 60dení doby uvedené v § 63/1 nelze prominout ani v případech pochybení pošty ani front na pracovištích.

[Plnění účelu ZK – služba v armádě] Skutečnost, že držitelé ZK, kteří narukovali do UKR armády, je překážkou v práci na straně zaměstnance, tedy důvodem pro výpověď není ani neplnění účelu, který by byl důvodem pro neprodloužení doby platnosti ZK nebo důvodem pro její zrušení.

[Plnění účelu DP – služba v armádě] Jako důvod pro neprodloužení nebo nevydání DP nebude považována nepřítomnost cizince na území a s tím spojené neplnění účelu na území, odhlášení od plateb pojistného na sociální zabezpečení, pokud důvodem byla situace na Ukrajině = nemožnost z UKR odejít v důsledku bojů nebo z důvodu účasti na nich, resp. služby v ukrajinské armádě.

[Osobně nepodané žádosti] Neosobně doručené žádosti, které mají být podle § 169d ZPC podány osobně, doručené od 2.5.2022 a do 5 dnů nepotvrzené osobně se vrací standardně zpět žadateli (tj. záznamem o usnesení). **Platí pro všechny žádosti včetně žádostí občanů Ukrajiny.**

[Oznámení a dotazy zaměstnavatelů, členů rodiny stran účasti na bojích] Jestliže by se naopak obrátil někdo ze zaměstnavatelů či příbuzných cizince s tím, že přeci nemůže podat žádost o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu včetně zaměstnanecké karty, protože na Ukrajině bojuje, je takové sdělení pouze informativní. Pokud by přišlo v písemné podobě, založí do MCE. Nemá ovšem absolutně žádný vliv na to, že platnost povolení k dlouhodobému pobytu uplyne a tím cizinci skončí pobyt na území České republiky a rovněž není důkazem o tom, že cizinec někde bojuje. Je to pouze informativní záležitost. Platnost povolení k dlouhodobému pobytu včetně zaměstnanecké karty cizinci uplyne tak jako tak, ať už toto sdělení bylo učiněno nebo učiněno nebylo. Pokud se zaměstnavatelé dotazují, mělo by jim být sděleno, že až boje na Ukrajině skončí nebo až se žadatel bude chtít vrátit do České republiky, ať se neprodleně po příjezdu (do 5 dnů od příjezdu) podá žádost o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu – včetně zaměstnanecké karty - a uvede a doloží, nejlépe cestovním pasem v kombinaci s nějakým oficiálním dokumentem, že byl na Ukrajině a bojoval (půlnoční propouštěcí rozkaz, vojenská knížka, fotky, cokoliv). Akceptovat se budou stejně v případě mužů tvrzení a razítka v pase. Nemá smysl zaměstnavatelům nebo rodině radit, aby žádosti o prodloužení doby platnosti dlouhodobých pobytů včetně zaměstnaneckých karet podávali poštou nebo na plnou moc, protože řízení nelze zákonem předvídaným způsobem dokončit. Pokud žadatel není na území fyzicky, nedokáže si převzít průkaz o povolení k pobytu. Samozřejmě by šlo vydat namísto průkazu o povolení k pobytu písemné rozhodnutí, nicméně nikdo z nás by v ten okamžik nevěděl, zda náhodou už toto povolení není vydáváno osobě, která zemřela.

[Ukončování pobytů osob zřejmě bojujících na Ukrajině] Cizincům, kteří nepodají žádost o prodloužení doby platnosti dosavadního povolení k dlouhodobému pobytu nebo zaměstnanecká karta skončí uplynutím její platnosti, i když důvodem, proč nepožádali o prodloužení je ve skutečnosti to, že se účastní bojů na Ukrajině anebo z Ukrajiny právě kvůli těmto bojům nemohou odejít.

Teprve v případě, že by se po skončení bojů nebo po propuštění z armády vrátili zpět do České republiky a podali žádost o prodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty, pobyt obnoví.

[Přerušování řízení na žádost] Stává se, že cizinci (hlavně muži) žádají o přerušení řízení o žádosti z důvodu přítomnosti na Ukrajině, kterou nemohou opustit. Ačkoliv nepochybně toto lze zneužívat, bylo by žádoucí takové žádosti vyhovět – nicméně je předtím třeba zkontrolovat, zda mu v mezi čase nebyl vydán překlenovací štítek, nebo zda nefiguruje v UBY jako osoba ubytovaná na území v době kdy má být na Ukrajině – takovým žádostem by nebylo možno vyhovět. V případě, že žádají o přerušení řízení na dobu do konce války na UKR nebo jen tak bez žádného návrhu by se řízení přerušilo do **31.3.2025**.

XV. Rozhodování o žádostech občanů RF a z Běloruska podaných na ZÚ a přebírání pobytů od 1.4.2022 do 30.6.2022

[Upozornění] Tato část a veškeré restrikce přijaté vládou ČR, se vztahují pouze žádosti o pobytová oprávnění, které občané Ruské federace nebo Běloruska podali u zastupitelských úřadů. Pro žádosti podané na území žádná omezení neplatí.

[Krizové opatření – usnesení vlády ČR č. 254] Vláda ČR dne 31.3.2022 přijala usnesení č. 254, kde v bodu I.4 se stanoví, že se řízení o žádostech o vízum o povolení k dlouhodobému či trvalému pobytu má zastavit. Výjimkou jsou řízení, kde bylo cizinci již vyznačeno D/VR (bod II usnesení vlády) nebo kde zájem na pobytu cizince na území potvrdí Ministr zahraničních věcí (bod II.2 usnesení vlády).

[Žádosti občanů RF a BLR, kde bylo vydáno D/VR - § 30 odst. 2] Pokud bylo vyhověno žádosti občana RF či BLR a bylo mu vyznačeno do pasu DV/VR je možné od 1.4.2022 pobyt začít předávat. Tedy pořizovat biometrická data a vydat ePKP. V případě, že by hrozilo, že k převzetí ePKP nebude možné v průběhu pobytu na DVR včetně jeho fikce dle § 30 odst. 4 ZPC, to znamená do konce půlroční platnosti DV/VR, se vydá.

[redacted]

[Žádosti občanů RF a BLR, kde nebylo vydáno D/VR] Žádosti o DP či TP občanů RF a BLR, kde cizinci nebylo uděleno DV/R se musí zastavit. Řízení se bude zastavovat dle § 66/1/h SR s odkazem na I.4 usnesení vlády č. 254.

Do spisu je třeba dát 1. Usnesení vlády č. [254](#)

2. Poklady pro usnesení vlády. [redacted]

Doručování – doručuje se stále prostřednictvím ZÚ Minsk a ZÚ Moskva, pokud není zastoupen zástupcem na území. Není ovšem vyloučeno žádost zamítnout z některého ze zákonných důvodů, pokud již došlo k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí.

[redacted]

[Žádosti občanů RF a BLR o DV, kde ještě nebylo vyznačeno DV] Řízení o udělení víza nelze zastavit podle správního řádu, a proto bylo dohodnuto s Komisí pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, že budou zamítány podle § 56/1/j ZPC

Do spisu je třeba dát 1. Usnesení vlády č. [254](#)

2. Poklady pro usnesení vlády. [redacted]

Doručování – doručuje se stále prostřednictvím ZÚ Minsk a ZÚ Moskva, pokud není zastoupen zástupcem na území.

Není ovšem vyloučeno žádost zamítnout z jiného důvodu.

[redacted]

[redacted]

[Výjimky] Výjimku představují jednak žádosti o TP krajanů dle § 66 odst. 1 písm. b) ZPC – důvody hodné zvláštního zřetele a dále pak ty žádosti, které budou podány až po 24.2.2022 a v průvodním dopise bude uvedeno, že pobyt žadatele je v zájmu ČR. V ostatních případech MZV pošle vždy dopisem, že pobyt cizince je v zájmu ČR. Jediný, kdo může zájem vyložit je ministr zahraničních věcí.

[Doručování v případě žádostí ze ZÚ Moskva/Jekatěrinburg/Petrohrad]

[redacted]

[Doručování v případě žádostí ze ZÚ Minsk]

[redacted]

[redacted]

Podatelna [redacted]

XVa. Rozhodování o žádostech občanů RF a z Běloruska podaných na ZÚ a přebírání pobytů od 1.7.2022

V novele Lex Ukrajina je nově zakotveno také oprávnění Vlády České republiky, aby jako opatření v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace stanovila nařízením, že žádosti o oprávnění k pobytu podané u zastupitelského úřadu občanem třetího státu jsou nepřijatelné a rovněž výjimky z tohoto pravidla. Vláda toto nařízení přijala a bylo publikováno ve sbírce zákonů pod č. 200/2022. Účinnost nařízení je sice vázána na účinnost zákona č. 175/2022 Sb. (Lex Ukrajina II = 27.6.2022), nicméně, protože ve Sbírce zákonů ČR bylo nařízení vlády publikováno až dne 30.6.2022, podle § 3 odst. 6 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů, se stalo účinné až dnem 1.7.2022.

Každopádně pro doposud zahájená řízení podle § 2 novely Lex Ukrajina, platí, že pokud tato řízení nejsou pravomocně skončena, jsou zastavena ze zákona = **ke dni 1.7.2022**. To neplatí jen pro řízení o žádostech, které jsou uvedeny v nařízení vlády č. 200/2022 Sb. jako výjimka.

[Co to znamená v praxi] Od účinnosti nařízení vlády (od 1.7.2022), již není možné/nutné vydávat v případě již podaných žádostí občanů RF a Běloruska usnesení o zastavení řízení nebo neudělovat dlouhodobá víza z důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. j) ZPC. Do spisu se založí pouze záznam, že řízení o žádosti je ze zákona zastaveno. **Žadatel se o zastavení vyrozumívat nebude.** Tento postup se nebude týkat pouze žádostí uvedených v nařízení vlády.

Pokračovat v řízení a vydat příslušné pobytové oprávnění bude pouze v těchto případech:

1. **vydání povolení k dlouhodobému pobytu**, je-li žadatel rodinným příslušníkem cizince s povoleným pobytem na území České republiky podle § 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky (= DP za účelem společného soužití rodiny),
2. **udělení dlouhodobého víza**, je-li žadatel rodinným příslušníkem v rozsahu **§ 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky cizince požívajícího doplňkové ochrany podle zákona o azylu** (DV za účelem rodinným),
3. **vydání povolení k trvalému pobytu**, je-li žadatel cizincem podle § 66 odst. 1 písm. d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky,
4. udělení víza, vydání povolení k dlouhodobému nebo k trvalému pobytu, je-li pobyt žadatele na území v zájmu České republiky. **(to platí zjm. pro krajany)**
5. **všechny žádosti**, na základě kterých bylo žadateli vyznačeno vízum za účelem převzetí povolení k pobytu.
6. **V případě občanů BLR od 15.10.2022, také pokud jde o DV/DP za účelem studia z důvodu podle § 64 písm. d) ZPC** (viz změnové nařízení vlády č. 309/2022 Sb.)

[Nepostoupená odvolání] Případy, na něž se nově vztahuje výjimka uvedená v nařízení: Nepostoupená odvolání proti usnesení o zastavení řízení v případě osob, na které dopadají výjimky uvedené v nařízení vlády č. 200/2022 Sb. se od 1.7.2022 budou muset zrušit v autoremeduře a pokračovat v řízeních. Jde zejména o žádosti o DP dle § 42a a § 66/1/d ZPC, pokud nositel již povolení k pobytu na území ČR má. **Případy, na něž se NEvztahuje výjimka uvedená v nařízení vlády:** Musí se postoupit Komisi.

[A co dvojí občanství RUS či BLR a jiné třetí země] V případě žádostí, které nelze přijmout v případě, že je žadatelem občan BLR nebo RF, se může stát, že žadatel má dvojí státní občanství, a to státní občanství Ruské federace nebo Běloruska a dalšího státu, ve kterém je žádost obvykle podávána. Například občan Izraele a Ruské federace podává žádost o zaměstnaneckou kartu v Tel Avivu nebo občan Ruské federace a současně Egypta podáváná v Káhiře žádost o zaměstnaneckou kartu. V těchto případech platí, že byt' má žadatel dvojí státní občanství jedná se o státního občana Ruské federace nebo Běloruské republiky a může podat na zastupitelském úřadu pouze ty žádosti, které jsou uvedeny jako výjimka nařízení vlády 200/2022 Sb. [viz § 1 odst. 1 zákona č. 175/2022 Sb.]⁸ Ostatní žádosti jsou nepřijatelné a neměli by se k OAMP vůbec dostat, resp. pouze v případě, že jde o výjimku schválenou MZV, což by mělo být patrné z průvodního dopisu. Opak je však mnohdy pravdou a zastupitelské úřady žádosti takových osob OAMP postupují k rozhodnutí. V případě, že OAMP toto zjistí, žádost pošle zpět zastupitelskému úřadu, aby vyhodnotil jako nepřijatelnou. Nepřijatelnost v těchto případech má zjišťovat konstatovat zastupitelský úřad [viz § 169h odst. 5 ZPC].

XVI. Cizinecké pasy a CPT

16.1. Žádosti držitelů dočasné ochrany o cizinecký pas

Dle § 113 odst. 1 a odst. 6 písm. c) ZPC může držitel dočasné ochrany požádat a získat cizinecký pas. Toto ustanovení však nelze a v případě držitelů dočasné ochrany podle zákona č. 65/2022 Sb. (Lex Ukrajina) použít. Dle § 4 odst. 4 se pro účely ZPC se osoba s udělenou dočasnou ochranou podle tohoto zákona považuje za držitele dlouhodobého víza za účelem strpění dle § 33 odst. 1 písm. a) ZPC. Držitel dlouhodobého víza za účelem strpění cizinecký pas získat nemůže. Ust. § 113 odst. 1 a odst. 6 písm. c) ZPC není tedy u držitelů DO aplikovatelné. Navíc povinným údajem v cizineckém pasu je rodné číslo [§113 odst. 3 ZPC], to se ovšem držitelům DO podle § 6 odst. 10 zákona 65/2022 Sb. nelze přidělit a tedy ani prakticky nelze cizinecký pas vydat.

Žádost o udělení cizineckého pasu je třeba zastavit dle § 66 odst. 1 písm. b) SŘ. [REDAKCE]

16.1. Žádosti držitelů dočasné ochrany o CPT

[Postup do 23.1.2023] Teoreticky by CPT mělo být držitelům DO vydáváno podle Lex Ukrajina tedy jen tam, kde to umožňují podmínky, to ale podmínky obecně neumožňují. Jestliže má být učiněna výjimka, lze připustit postup podle ZPC - § 114 odst. 5 písm. b) ZPC a v případě neprokázání vycestování žádost hned zamítnout. [REDAKCE]

[Postup OD 24.1.2023] Od účinnosti Lex Ukrajina IV je zřejmé, že zákon č. 65/2022 Sb. obsahuje zcela zvláštní právní úpravu, pokud jde o vydávání cestovních průkazů totožnosti, a to v § 6 odstavec 2. Tedy § 114 zákona o pobytu cizinců, nelze pro držitele dočasné ochrany vůbec použít. Pokud by se někdo domáhal vydání cestovního průkazu totožnosti podle zákona o pobytu cizinců, museli bychom řízení o takové žádosti zastavit zjevnou právní nepřipustností **[§ 66 odst. 1 písm. b) SŘ]**, ale musela by se domáhat cestovního průkazu totožnosti výslovně podle zákona o pobytu cizinců.

16.3. Žádosti občanů Ruské federace o cizinecký pas

Občané Ruské federace s trvalým pobytem v ČR, podle informací na stránkách Velvyslanectví RF mohou o udělení pasu požádat. [REDAKCE]

Tedy teoreticky pas mohou získat i na území ČR.

Mohou se ovšem objevit argumenty, že jim Ruská federace pas nevydává, pro jejich postoj k ruské agresi na Ukrajině, kdy tento postoj dokládají obvykle posty na Facebooku či jiné sociální síti.

U mužů ve věku 18-27 let se může objevit i argument, že se nemohou vrátit, že by museli v RF absolvovat základní vojenskou službu

Argumenty toho typu tobytu nebudou brány v potaz, pokud nejsou podloženy opravdu nějakou konkrétní skutečností, která by nasvědčovala tomu, že cizinec nikdy pas Ruské federace nedostane, protože skutečně politicky aktivní, nebo v případech, kdy by prokázal, že má být odveden. Prostě musí jít o nějakou konkrétní skutečnost, nikoliv jen o obecná tvrzení.

⁸ Dle § 1 odst. 1 zák. č. 175/2022 Sb. platí, že „Je-li to nezbytné z důvodu ochrany zahraničně politických zájmů České republiky v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, může vláda stanovit nařízením, že žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadu občanem státu, který není členským státem Evropské unie nebo není vázán mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropskou unií¹⁾, z níž mu vyplývá právo na volný pohyb rovnocenné takovému právu občanů Evropské unie, anebo Dohodou o Evropském hospodářském prostoru²⁾, (dále jen "třetí země") je nepřijatelná. Při zjišťování nepřijatelnosti žádosti se postupuje podle ustanovení § 169h odst. 5 zákona o pobytu cizinců na území České republiky obdobně.“

Postup je takový, že se cizinec vyzve k tomu, aby prokázal, že si nemůže opatřit svůj národní doklad. Protože ve většině případů něco takového občan Ruské federace skutečně prokázat nebude moci, žádost se zamítne. Protože se cizinecký pas vydává osobám s trvalým pobytem na území České republiky, nehrozí, že by se museli navracet do země původu, když jim nedáme pas. Na území mohou pobývat na základě průkazu o povolení k trvalému pobytu, kterým prokazují totožnost, státní příslušnost i příslušné pobytové oprávnění na území České republiky. Horší to bude v případě, že se tento průkaz ztratí.

16.4. Žádosti občanů Běloruské republiky o cizinecký pas

Viz DS ze dne 17.10.2023 [REDACTED]

16.5. Žádosti občanů Ukrajiny o cizinecký pas

Žádostem občanů UKR o cizinecké pasy bude naopak vyhověno, ovšem pouze v případě, že si z důvodu ztráty nemohou nechat prodloužit svůj stávající pas. Ukrajina od začátku války začala provizorně prodlužovat cestovní pasy občanů Ukrajiny a zapisovat do nich i děti. Tedy, jestliže cizinec má k dispozici neplatný pas, může si požádat u ambasády UKR v ČR nebo u konzulátu v Brně o jeho prodloužení. Je jedno, zda-li je pas biometrický nebo nebiometrický. Prodlužují se jak biometrické tak i nebiometrické pasy. V určitém období ovšem podle našich informací skutečně Ukrajinská ambasáda prodlužovat nebo nebiometrické pasy odmítala, ale v současnosti tak již činí.

Tedy pokud cizinec pas Ukrajiny neztratil, může si jej nechat prodloužit a používat jej dál. Není tedy důvod pro udělení cizineckého pasu. V případě, že by cestovní doklad a ztratil nebo byl poškozený, pak samozřejmě ukrajinská ambasáda cizinci žádný nový cestovní doklad nevydá. Proto takovému cizinci o cizinecký pas vydat s platností na dobu jednoho roku, protože všichni pevně věříme, že tato překážka do té doby odpadne.

XVII. ŽALOBY A KASAČNÍ STÍŽNOSTI

17.1. Žaloby proti rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany

[Odvolání v. žaloba] Proti rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany nelze podat odvolání, podává se rovnou žaloba [§ 17 odst. 1 zákona o dočasné ochraně]. Použití části správního řádu upravující odvolání je zákonem výslovně vyloučeno [§ 16 zákona o dočasné ochraně].

[Co, když pobylo odvolání podáno?] Bylo-li by odvolání přesto proti takovému to rozhodnutí podáno, bude nutné jej postoupit Komisi jako nepřijatelné. [REDACTED]

[Žaloba doručená Komisi nebo OAMP?] Není ani vyloučeno to, že by žaloba byla adresována Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců nebo dokonce OAMP. V takovém případě bychom měli žalobu poslat prý v rámci principu dobré správy ke krajskému soudu (viz Vedralův komentář ke správnímu řádu). [REDACTED] Od těchto situací je třeba odlišit situaci, kdy nám cizinec dává pouze na vědomí, že žalobu u krajského soudu podal. Poznává se to podle toho, kdo je adresátem žaloby, kdo je na žalobě nadepsaný.

[Výzva soudu] Pokud je žaloba podaná tak, jak má, tedy skutečně soudu, poprvé se s ní setkáme v okamžik, kdy je OAMP, respektive Ministerstvu vnitra doručena do datové schránky výzva soudu, aby se vyjádřil k obsahu žaloby samotné a též obvykle k návrhu na přiznání odkladného účinku. [REDACTED]

[Co, když soud přizná odkladný účinek žalobě?] V případě, že soud přiznal žalobě odkladný účinek, [REDACTED] platí zvláštní úprava zákona o dočasné ochraně. Cizinec se, ale na rozdíl od pobytových věcí, **nevrací přiznáním odkladného účinku žalobě zpět do právního postavení držitele dočasné ochrany**, ale zákon o dočasné ochraně má zvláštní ustanovení pro tyto případy, kdy stanoví, že podání dočasné podání žaloby proti rozhodnutí ve věci dočasné ochrany s návrhem na přiznání odkladného účinku je důvodem pro udělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území [§ 58a zákona o dočasné ochraně]. Toto vízum má mít po celou dobu, co řízení o

žalobě probíhá. Platnost tohoto víza zaniká až právní mocí rozhodnutí o žalobě nebo rozhodnutím soudu o nepřiznání odkladného účinku nebo zrušení usnesení o přiznání odkladného účinku [§ 58a odst. 3 zákona o dočasné ochraně].

[Podání žádosti o DV dle § 58a ZDO] O udělení tohoto dlouhodobého víza je třeba požádat. Zákon o dočasné ochraně nestanoví, že by měl být použit nějaký tiskopis. Takže žádat o toto vízum lze jakoukoliv písemnou formou, dokonce teoreticky ústně do protokolu. Žádost také není ani třeba podávat osobně. Takže se může stát, že žádost přijde poštou anebo do datové schránky. [REDACTED]

V případě, že cizinec žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území podle § 58a zákona o dočasné ochraně podá jinak než osobně a splňuje podmínky pro udělení dlouhodobého víza, bude mu potřeba zavolat, aby se dostavil převzetí tohoto víza, pokud se nedostaví nebo na něj není telefonický kontakt, bude se muset vyzvat, aby se dostavil převzetí tohoto víza. [REDACTED]

[Náležitosti žádosti o DV dle § 58a ZDO] K žádosti o takové vízum je cizinec povinen předložit cestovní doklad, má-li jej platný a samozřejmě žalobu nebo i kasační stížnost s návrhem na přiznání odkladného účinku s podacím razítkem. Na náležitostech už jen trvat nemusíme, protože jsou to všechno skutečnosti, které jsou OAMP známy z úřední činnosti. Pokud tedy cizinec skutečně žalobu podal. Problém totiž je, že bychom jej podle § 37 odst. 3 správního řádu museli vyzvat. Tudíž bychom jej museli vyzývat k předložení k žaloby nebo kasační stížnosti taktéž. Nicméně my tyto informace máme k dispozici a dávají se do poznámky k řízení, kde je odkaz na spis [REDACTED], kde lze najít všechny dokumenty k věci včetně žaloby. Problém může být pouze to, že OAMP se o podání žaloby dozví až s jistým zpožděním. Může se tedy stát, že v CIS nebude žádná poznámka, protože o žalobě zatím nevíme.

[Udělení DV dle § 58a ZDO] Udělení dlouhodobého víza se provede tak, že se na zadní stranu tiskopisů žádosti o jeho vydání zaškrtnou splnění podmínek a na tento tiskopis se vylepí případně oba dva kontrolní štítky. [REDACTED]

MÍSTO PRO ÚŘEDNÍ ZÁZNAMY, NEVYPLŇUJTE ! (МІСЦЕ ДЛЯ ОФІЦІЙНИХ ЗАПИСІВ, НЕ ЗАПОВНЮЙТЕ !)

JMENOVANÝ(Á) ŽADATEL(KA) PŘEDLOŽIL(A):

☐ CESTOVNÍ DOKLAD, JEHOŽ JE DRŽITELEM(KOU)

☐ ŽALOBU/KASAČNÍ STÍŽNOST PROTI ROZHODNUTÍ O ODNĚTÍ / NEUDĚLENÍ DOČASNÉ OCHRANY PODLE Z.Č. 221/2003 SB.

☐ NÁVRH NA PŘIZNÁNÍ ODKLADNÉHO ÚČINKU ŽALOBY/KASAČNÍ STÍŽNOSTI

☐ NEDOŠLO K DNEŠNÍMU DNI K ZAMÍTNUTÍ NÁVRHU ANI K ZAMÍTNUTÍ, ČI ODMÍTNUTÍ ŽALOBY/KASAČNÍ STÍŽNOSTI

PROTO SE DLOUHODOBÉ VÍZUM UDĚLUJE:

Místo pro nalepení kontrolního štítku víza (otisku razítka)

.....
podpis pracovníka vyznačujícího vízum

strana (сторінка) 1/1

[Neudělení DV dle § 58a ZDO] Jestliže cizinec nesplňuje podmínky pro udělení dlouhodobého víza dle § 58a (např. není žalováno rozhodnutí o odnětí DO, ale vyhodnocení žádosti o dočasnou ochranu jako nepřijatelné), mělo by se mu toto vízum neudělit. Na první pohled by se na proces neudělení víza podle zákona o dočasné ochraně měl vztahovat správní řád s výjimkou ustanovení vyloučených v § 16 zákona o dočasné ochraně. Ovšem díky existenci zákona 65/2022 Sb. lze vztáhnout procesní úpravu dlouhodobých víz, za účelem strpění pobytu i na toto vízum. Postupovat obdobně s vyloučením 2. a 3. části správního řádu. [REDACTED]

[Co, když bude rozhodnutí o odnětí DO soudem zrušeno] V případě, že by došlo ke zrušení rozhodnutí OAMP ve věci odnětí dočasné ochrany, bude sice ze strany OAMP podána kasační stížnost, ovšem ta nemá odkladný účinek a je zbytečné uvažovat o tom, že by Nejvyšší správní soud (NSS) někdy vyhověl návrhu na přiznání odkladného účinku, který by podal správní orgán. Pokud tedy soud zruší rozhodnutí OAMP znamená to, že řízení o odnětí dočasné ochrany je znovu v běhu.

1. Pokud se cizinec stačil registrovat k prodloužení dočasné ochrany a tato mu byla ještě před nabytím právní moci rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany štítkem prodloužena, cizinci se buď vyznačí nový štítek, když se dostaví na pracoviště OPC nebo pracoviště, kde se prodlužuje dočasná ochrana. [REDACTED]

2. Jestliže se cizinec stihl registrovat k prodloužení dočasné ochrany, ovšem už nedošlo k vyznačení štítku prodloužené dočasné ochrany, protože v mezidobí nabylo právní moci rozhodnutí o odnětí dočasné ochrany, pak a je třeba obnovit pobyt na základě dočasné ochrany který na základě registrace k prodloužení dočasné ochrany je platný

až do 30.9.2024. Cizinec si pak bude moci zaregistrovat nový termín označení štítků prodloužené dočasné ochrany. A v případě, že se dostaví na pracoviště, aniž by si elektronicky znovu termín vyznačení štítku vybral je žádoucí mu jej přidělit, [REDACTED]

3. Nejpalčivější jsou případy, kdy se **cizinec nestihnul registrovat k prodloužení dočasné ochrany** a dost možná jen díky tomu, že mu právě dočasná ochrana byla odňata. V takovém případě platí, že

a) Řízení o odnětí dočasné ochrany zastavíme dle § 66 odst. 2 SŘ, protože už od 31.3.2023 není co odnímat, neboť nejpozději v tento den cizinci dočasná ochrana zanikla.

b) Cizinec bude moci podat novou žádost o DO a to, zda mu DO udělíme, bude ovšem záviset na tom, jak se vytvoří judikatura nebo jak rozhodne NSS [REDACTED]

17.2. Žaloby proti vyhodnocení žádosti o DO jako nepřijatelné a další žaloby na nezákonné zásahy

[Žaloby na nezákonný zásah] Ačkoliv zákon č. 65/2022 Sb. stanoví, že žádosti o dočasnou ochranu, které jsou nepřijatelné, nelze přezkoumat soudem § 5 odst. 2 zákona č. 65/2022 Sb., nicméně část soudů tuto výluku považuje za rozpornou s právem EU, část zřejmě bude připouštět přezkoumání postupu OAMP při vyhodnocení žádosti o DO jako nepřijatelné na základě žaloby na nezákonný zásah (§ 82 soudního řádu správního). Každopádně tyto žaloby jsou současně podávány.

[Vyjádření k žalobám] Zatím vyjádření k těmto žalobám zasílá soudu oddělení metodiky a taktéž se případně vyjadřuje k návrhu na vydání předběžného opatření, které je podáváno současně žalobu. V případě že taková žaloba byla podána, měla by se objevit poznámka k řízení u nepřijatelné žádosti o DO a odkaz na spis v GINISu, pod kterým je vedena.

[Spis] V případě, že je podána žaloba proti vyhodnocení žádosti o dočasnou ochranu jako nepřijatelné, bude potřeba z takové žádosti vytvořit spis. [REDACTED]

[Co v případě, že žalobu prohrájeme ?] [REDACTED]

[Předběžná opatření] Žalobě na ochranu proti nezákonnému zásah, naštěstí nelze přiznat odkladný účinek. Je tomu tak proto, že směřuje proti něčemu, co není rozhodnutí, nicméně soud může ať už na žádost nebo sám z vlastní iniciativy vydat předběžné opatření podle § 38 soudního řádu správního. [REDACTED]

[Předběžná opatření – strpět pobyt na území] Zatím byla vždy předběžná opatření vydána pouze s tím, že MV a PČR má **strpět pobyt cizince na území**. Co to vlastně znamená ? NIC. Jediné, co to znamená pro MV ČR, je na takového cizince nevolat policii. Oddělení metodiky v takovém případě obvykle píše do PZR příslušnou poznámku. Je však třeba připomenout, že návrhy na vydání předběžného opatření zhusta obsahují návrh na vydání dlouhodobého víza za účelem strpění, což zatím soudy toto odmítají. [REDACTED]

17.3. Žaloby proti neudělení o DO z důvodu podle § 56 ZPC

[Žaloby proti neudělení DO] Neudělíme-li dočasnou ochranu z některého z důvodů, které jsou uvedeny v zákoně o pobytu cizinců, to znamená z důvodů uvedených v § 56 zákona o pobytu cizinců, pak se cizinec může domoci přehodnocení tohoto rozhodnutí cestou žádosti o nové posouzení důvodů neudělení víza. Teprve rozhodnutí komise přijaté v rámci nového posouzení lze zřejmě napadnout žalobou, i když ani to by nemělo být možné z důvodu výluky na víza za účelem strpění pobytu na území v ZPC.

[Žaloba přímo proti informaci OAMP neudělení DO] Je-li podána žaloba přímo proti neudělení dočasné ochrany, tedy Informaci o udělení dočasné ochrany, kterou zpracovalo OAMP, soudy v současnosti tyto žaloby automaticky odmítají a OAMP přijde už jenom usnesení o odmítnutí žaloby, kdy důvodem odmítnutí je to, že cizinec nevyčerpal všechny opravné prostředky. Tímto opravným prostředkem mají totiž na mysli žádost o nové posouzení důvodů neudělení dočasné ochrany. [REDACTED]

[redacted]
[redacted]
[Žaloba přímo proti novému posouzení neudělení DO Komisí] Vyjádření k žalobám podané proti novému posouzení důvodu udělení dočasné ochrany zpracovává Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců. [redacted]
[redacted]

[Odkladný účinek] Teoreticky by mělo být možné žalobě přiznat odkladný účinek, ovšem ten by žalobci byl k ničemu, protože samotná žádost o nové posouzení důvodu neudělení dočasné ochrany odkladný účinek nemá. Proto se již stalo, že Krajský soud v Plzni vydal předběžné opatření podobné tomu, které vydává v případě nepřijatelné žádosti, a to takové, že máme strpět pobyt takového cizince na území, což pro MV znamená jediné = nevolat na cizince policii. [redacted]
[redacted]

Пříloha _ transliterační tabulka

Ukrajinsky	přepis	Příklady	
А а	A a	Алушта Андрій	Alushta Andrii
Б б	B b	Борщагівка Борисенко	Borshchahivka Borysenko
В в	V v	Вінниця Володимир	Vinnytsia Volodymyr
Г г	H h (note 1)	Гадяч Богдан Згурський	Hadiach Bohdan Zghurskyi
Ґ ґ	G g	Ґалаґан Ґорґани	Galagan Gorgany
Д д	D d	Донецьк Дмитро	Donetsk Dmytro
Е е	E e	Рівне Олег Есьмань	Rivne Oleh Esman
Є є	Ye začátek slova ie - <i>kdekoliv</i>	Єнакієве Гаєвич Короп'є	Yenakieve Haievych Koropie
Ж ж	Zh zh	Житомир Жанна Жежелів	Zhytomyr Zhanna Zhezheliv
З з	Z z	Закарпаття Казимирчук	Zakarpattia Kazymyrchuk
И и	Y y	Медвин Михайленко	Medvyn Mykhailenko
І і	I i	Іванків Іващенко	Ivankiv Ivashchenko
Ї ї	Yi – začátek slova i – <i>kdekoliv jinde</i>	Їжакевич Кадіївка Мар'їне	Yizhakevych Kadyivka Marine
Й й	Y – začátek slova i – <i>kdekoliv jinde</i>	Йосипівка Стрий Олексій	Yosypivka Stryi Oleksii
К к	K k	Київ Коваленко	Kyiv Kovalenko
Л л	L l	Лебедин Леонід	Lebedyn Leonid
М м	M m	Миколаїв Маринич	Mykolaiv Marynych

Н н	N n	Ніжин Наталія	Nizhyn Nataliia
О о	O o	Одеса Онищенко	Odesa Onyshchenko
П п	P p	Полтава Петро	Poltava Petro
Р р	R r	Решетилівка Рибчинський	Reshetylivka Rybchynskyi
С с	S s	Суми Соломія	Sumy Solomiia
Т т	T t	Тернопіль Троць	Ternopil Trots
У у	U u	Ужгород Уляна	Uzhhorod Uliana
Ф ф	F f	Фастів Філіпчук	Fastiv Filipchuk
Х х	Kh kh	Харків Христина	Kharkiv Khrystyna
Ц ц	Ts ts	Біла Церква Стеценко	Bila Tserkva Stetsenko
Ч ч	Ch ch	Чернівці Шевченко	Chernivtsi Shevchenko
Ш ш	Sh sh	Шостка Кишеньки	Shostka Kyshenky
Щ щ	Shch shch	Щербухи Гоща Гаращенко	Shcherbukhy Hoshcha Harashchenko
Ю ю	Yu – na začátku slova iu – kdekoliv jinde	Юрій Корюківка	Yurii Koriukivka
Я я	Ya – na začátku slova ia – kdekoliv jinde	Яготин Ярошенко Костянтин Знам'янка Феодосія	Yahotyn Yaroshenko Kostiantyn Znamianka Feodosiia

Poznámky

1. Spojení písmen "зr" je přepisováno jako "zgh" (např. . Зrорани – Zghorany, Розrон – Rozghon). Ukrajinské písmeno ж se přepisuje jako "zh",
2. Ukrajinský měkký znak (ь) a apostrof nejsou přepisovány vůbec.