



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

## 5.1

Tvorba obecně závazných vyhlášek  
Práva a povinnosti obcí v oblasti  
regulace hazardních her

podle právního stavu  
k 1. 1. 2022



ODBOR  
VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY  
MINISTERSTVA VNITRA  
2022

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

## 5.1

Tvorba obecně závazných vyhlášek  
Práva a povinnosti obcí v oblasti  
regulace hazardních her

[www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

## Práva a povinnosti obcí v oblasti regulace hazardních her Podle právního stavu k 1. 1. 2022

**Vydává:** Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 ve spolupráci s Ministerstvem financí, Generálním ředitelstvím cel a Úřadem vlády České republiky.

### **Autoři:**

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly:

autoři: JUDr. Barbora Fialová, Ing. Bc. Miroslav Veselý;

aktualizace: Mgr. Petra Furková, Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr, Mgr. Radek Zugar, Ing. Radka Vokrojová.

Ministerstvo financí, odbor 73 – Procesní agendy a regulace hazardu:

autoři: Mgr. Petra Razím Ďurovičová, Mgr. Michaela Petrovičová, Mgr. Bc. Petra Nespěšná, Mgr. Markéta Srpová a Mgr. Jiří Vedral;

aktualizace: Mgr. Bc. Petra Nespěšná, JUDr. Alice Ostruzzková, Ing. Tomáš Bureš, Mgr. Josef Kopecký, Mgr. Jiří Vedral.

Generální ředitelství cel:

autoři: kpt. Ing. Jaroslava Křížková a mjr. Ing. Bc. Marek Štěpán;

aktualizace: mjr. Ing. Bc. Marek Štěpán, kpt. Mgr. Lucie Kačurová, pplk. Mgr. Nela Beranová.

Úřad vlády České republiky:

Autoři: Ing. Lucia Kiššová, Mgr. Tomáš Vlach, doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.,

Mgr. Zdeněk Rous, Mgr. Zuzana Tion Leštinová a Mgr. Barbora Drbohlavová

aktualizace: Mgr. Zdeněk Rous, Mgr. Tereza Černíková

**Schválil:** Ing. Bc. Miroslav Veselý

**Grafická úprava a tisk:** Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 1159/4, 149 01 Praha 4

**Počet stran:** 176

**Místo a rok vydání:** Praha, 2022

ISBN: 978-80-7616-143-6

# OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO	9
1. DEFINICE HAZARDNÍ HRY A PŘEDMĚT JEJÍ VÝHRY	10
1.1. Definice hazardní hry	10
1.2. Předmět výhry	10
2. DRUHY HAZARDNÍCH HER	11
2.1. Členění a stručná charakteristika jednotlivých druhů hazardních her	12
2.1.1. Hazardní hry podléhající povolovacímu řízení	12
2.1.2. Hazardní hry podléhající ohlášení	15
2.2. Hazardní hry provozované v herním prostoru	15
2.2.1. Bingo	15
2.2.2. Technická hra	16
2.3.1. Tombola	26
2.3.2. Turnaj malého rozsahu	27
3. PROSTORY, VE KTERÝCH NELZE PROVOZOVAT HAZARDNÍ HRY	28
3.1. Obecný zákaz pro provozování hazardních her	29
3.1.1. Školy a školská zařízení	29
3.1.2. Zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže	29
3.1.3. Zařízení sociálních služeb	30
3.1.4. Zdravotnická zařízení poskytující ambulanci, jednodenní nebo lůžkovou péči	30
3.1.5. Prostor sloužící církvi nebo náboženské společnosti	30
3.1.6. Zařízení složky integrovaného záchranného systému	31
3.2. Speciální zákaz pro provozování kurzových sázek a totalizátorové hry	31
4. HERNÍ PROSTOR	32
4.1. Definice herního prostoru	32
4.2. Vymezení herních prostorů	34
4.2.1. Příklady nepřipustné dislokace herního prostoru	35
4.2.2. Provozování nepřipustných druhů hazardních her v herním prostoru	37
4.3. Označení herního prostoru	39

4.4.	Zákaz poskytování výhod	42
4.5.	Herna	42
4.5.1.	Provozní doba	43
4.5.2.	Minimální počet herních pozic technické hry	44
4.5.3.	Monitoring	45
4.6.	Kasino	46
4.6.1.	Provozní doba	47
4.6.2.	Limity hracích stolů živé hry a herních pozic technické hry	47
4.6.3.	Monitoring	48
5.	POVOLENÍ K UMÍSTĚNÍ HERNÍHO PROSTORU	50
5.1.	Posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru	50
5.1.1.	Obecné náležitosti podání	51
5.1.2.	Správní poplatek	52
5.1.3.	Druh herního prostoru	53
5.1.4.	Název herního prostoru	53
5.1.5.	Adresa herního prostoru (respektive umístění herního prostoru)	53
5.1.6.	Provozní doba herního prostoru	58
5.1.7.	Druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace)	58
5.1.8.	Doba, na kterou má být povolení vydáno	60
5.1.9.	Kontrola povinných příloh podle § 99 odst. 2 ZHH	62
5.1.10.	Obecně k posuzování žádosti	71
5.2.	Vydání povolení k umístění herního prostoru	72
5.2.1.	Záhlaví a výroková část vymezující předmět řízení	73
5.2.2.	Vyroková část rozhodnutí	73
5.2.3.	Odůvodnění	76
5.3.	Zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru	77
5.4.	Oznámení změn skutečností	77
5.5.	Změna povolení	78
5.6.	Zrušení a zánik povolení	79
6.	PROSTŘEDKY SMĚŘUJÍCÍ K NÁPRAVĚ ROZHODNUTÍ	83
6.1.	Odvolační řízení	83
6.2.	Přezkumné řízení	88
6.3.	Oprava zřejmé nesprávnosti	89
6.4.	Posouzení podle skutečného obsahu	90

7. OHLÁŠENÍ HAZARDNÍ HRY	91
7.1. Náležitosti ohlášení hazardní hry	91
7.2. Posouzení ohlášení	93
7.2.1. Podmínky provozování ohlašované hazardní hry	93
7.2.2. Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry	97
8. REGULACE HAZARDNÍCH HER OBECNĚ ZÁVAZNÝMI VYHLÁŠKAMI OBCÍ	99
8.1. Regulace hazardních her	99
8.2. Předmět regulace	100
8.3. Rozsah regulace	102
8.4. Podmínky stanovení rozsahu regulace	109
8.5. Informační povinnost vůči Ministerstvu financí	113
8.6. Otázka zrušení povolení vydaných před nabytím účinnosti obecně závazné vyhlášky	113
8.7. Přejícná ustanovení	115
8.8. Účinnost obecně závazné vyhlášky	115
8.9. Obecně závazné vyhlášky vydané dle ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích	116
8.10. Doporučený postup Ministerstva vnitra při tvorbě obecně závazné vyhlášky	117
8.11. Příklady dobré praxe při tvorbě obecně závazných vyhlášek	121
8.12. Nejčastější pochybení při vydávání obecně závazných vyhlášek	126
9. INFORMAČNÍ POVINNOST OBECNÍCH ÚŘADŮ PODLE ZÁKONA O HAZARDNÍCH HRÁCH	127
10. DOZOR V OBLASTI HAZARDNÍCH HER A V OBLASTI REGULACE REKLAMY NA HAZARDNÍ HRY A SPRÁVNÍ DELIKTY	128
10.1. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti provozování hazardních her	128
10.2. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti regulace reklamy na nepovolené hazardní hry	129
10.3. Projednávání přestupků v působnosti Celní správy	130
10.4. Úloha obcí v oblasti provozování hazardních her a regulace reklamy	132
10.5. Postup obecního úřadu v případě odhalení nebo podezření nelegálního hazardu nebo na výskyt nepovolené reklamy	133

11. HAZARDNÍ HRANÍ A JEHO DOPADY A PREVENCE PROBLÉMOVÉHO HRÁČSTVÍ	134
11.1. Situace v oblasti hazardního hraní v České republice	134
11.1.1. Nabídka hazardního hraní	134
11.1.2. Hraní hazardních her	135
11.1.3. Problémové hraní hazardních her a jeho prevence	138
11.2. Prevence problémového hraní	140
11.2.1. Informační a vzdělávací aktivity	141
11.2.2. Omezení dostupnosti hazardního hraní	141
11.2.3. Omezení či úprava způsobu poskytování hazardního hraní	142
11.2.4. Dobrá praxe	143
11.3. Politika v oblasti hazardního hraní	146
11.3.1. Místní protidrogový koordinátor	147
11.3.2. Poradní orgány	147
11.3.3. Tvorba protidrogové politiky na místní úrovni	148
11.3.4. Poskytovatelé služeb	150
12. KONTAKTY NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY	152
12.1. Kontakt na Ministerstvo financí	152
12.2. Kontakt na Ministerstvo vnitra	152
12.3. Kontakty na finanční úřady	152
12.4. Kontakty na celní úřady	153
12.5. Kam se obrátit pro pomoc	154
13. PŘÍLOHY	161
13.1. Vzor obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her	161
13.2. Sebeposuzovací nástroj pro identifikaci škodlivého a patologického hráčství – dotazník PGSI	167
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	169
ZDROJE	170



# ÚVODNÍ SLOVO

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ve spolupráci s Ministerstvem financí, Generálním finančním ředitelstvím, Generálním ředitelstvím cel a Úřadem vlády České republiky připravil v roce 2017 v návaznosti na novou právní úpravu v oblasti regulace hazardních her metodický materiál, jehož cílem bylo seznámit obce nejen s otázkou vlastní regulace hazardních her formou obecně závazných vyhlášek obcí, ale též poskytnout obcím komplexnější informace z této oblasti, které souvisí např. s charakteristikou jednotlivých hazardních her, s povolovacím řízením hazardních her či s důsledky patologického hraní a jeho možné prevence.

Zpracovaná aktualizace předmětného metodického doporučení reaguje nejen na legislativní změny, které byly od roku 2017 provedeny, ale jsou do ní promítnuty i čtyřleté zkušenosti výše uvedených úřadů s aplikací právní úpravy v oblasti regulace hazardních her.

Věřím, že jeho nová podoba poskytne dostatek informací k orientaci v oblasti hazardního hraní a bude územními samosprávnými celky a úředníky obecních úřadů přijata stejně kladně, jako tomu bylo u jeho předchůdce.

*Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru veřejné správy, dozoru  
a kontroly*

# 1. DEFINICE HAZARDNÍ HRY A PŘEDMĚT JEJÍ VÝHRY

## 1.1. Definice hazardní hry

Hazardní hrou se rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží **sázku**, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž **o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost**. Touto náhodou nebo předem neznámou okolností může být například tažení určitého čísla, zastavení kuličky na určitém čísle ruletového kola, vygenerování totožných symbolů v horizontální pozici u válcových her technického herního zařízení nebo výsledek sportovního utkání. Předpokladem je skutečnost, že tato náhoda nebo předem neznámá okolnost není nikomu známa, tedy nejen provozovateli hazardní hry, ale ani sázejícímu. Zároveň musí být zaručeno, že výsledek hazardní hry není možné ovlivnit. Pokud by nebyly zaručeny veškeré výše uvedené předpoklady, nebylo by možné takovou hazardní hru povolit, resp. vydat Ministerstvem financí základní povolení k jejímu provozování.

## 1.2. Předmět výhry

Při definování pojmu výhra se vychází z obecného významu tohoto slova a za výhry lze tedy **považovat vše, co poskytuje provozovatel hazardní hry účastníkovi na základě náhody nebo neznámé okolnosti**, kterou musí provozovatel předem stanovit v herním plánu.

**Předmětem výhry mohou být pouze peněžní prostředky**, a to s určitými výjimkami pro některé druhy hazardních her. V případě věcné loterie a tombo-ly mohou být předmětem výhry pouze hmotné věci (např. kniha) nebo služby (např. lístky do ZOO, zájezd). U okamžité loterie a doplňkové loterie mohou být kromě peněžních prostředků předmětem výhry i hmotné věci nebo služby. Je-li předmětem výhry hmotná věc, je nutno tento pojem vykládat ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tj. ve smyslu věci movité i nemovité. Hodnoty nepeněžních výher jsou oceňovány podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ZHH upravuje, co **nemůže být předmětem výhry**. Zakázanou výhrou se rozumí tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje.

## 2. DRUHY HAZARDNÍCH HER

ZHH obsahuje taxativní, tedy úplný výčet jednotlivých druhů hazardních her uvedený v ustanovení § 3 odst. 2, který nesmí být rozšiřován nebo měněn. Druh hazardní hry neuvedený v tomto ustanovení, nesmí být provozován, kdy za porušení tohoto zákazu může být uložena pokuta až do výše 1 mil. Kč v případě fyzické osoby a až do výše 50 mil. Kč v případě právnické osoby a podnikající fyzické osoby.

Jednotlivé druhy hazardních her jsou následující:

- **loterie,**
- **kursová sázka,**
- **totalizátorová hra,**
- **bingo,**
- **technická hra,**
- **živá hra,**
- **tombola a**
- **turnaj malého rozsahu.**

Zákon o hazardních hrách upravuje povolovací proces jednotlivých druhů hazardních her. Předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- **loterie,**
- **kursová sázka,**
- **totalizátorová hra,**
- **technická hra,**
- **živá hra a**
- **bingo**

způsobem land-based, tedy v kamenných herních prostorech, a prostřednictvím internetu je **základní povolení**, k jehož vydání je příslušné pouze Ministerstvo financí. Dalším předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- **technická hra,**
- **živá hra a**
- **bingo**

způsobem land-based, tedy již v konkrétním herním prostoru, kterým se rozumí herna nebo kasino, je **povolení k umístění herního prostoru**, k jehož vydání je

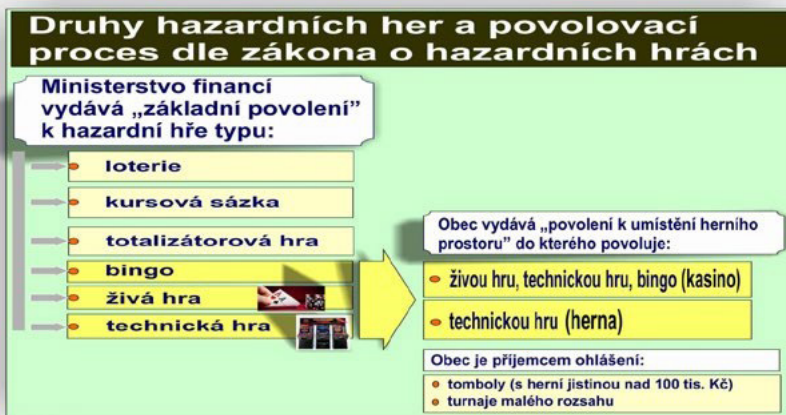
příslušný obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se má herní prostor nacházet.

Předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- **tomboly a**
- **turnaje malého rozsahu**

je **ohlášení** obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být tato hazardní hra provozována.

## Obrázkové shrnutí rozdělení povolovacích pravomocí



## 2.1. Členění a stručná charakteristika jednotlivých druhů hazardních her

### 2.1.1. Hazardní hry podléhající povolovacímu řízení

**Loterie** - § 3 odst. 2 písm. a) ZHH

Do kategorie „loterie“ náleží:

- **Peněžité nebo věcná loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna vylosováním určitého losu. U peněžité a věcné loterie je provozovatelem vydán určitý počet losů s pořadovými čísly. Jsou-li losy rozděleny do několika sérií, musí každá série



obsahovat stejný počet losů a každý los musí být označen vedle pořadového čísla i označením série. Prodejní cena losu každé loterie musí být stejná ve všech sériích. Do slosování se zahrnou všechny vydané losy.

- **Číselná loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, několika čísel, kombinace čísel nebo číselného pořadí. U číselné loterie není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny a výhra se vypočítá podle počtu výherců nebo úhrnné výše sázek předem stanoveným podílem, nebo se stanoví násobkem sázky podle toho, jak z omezeného počtu čísel tažených při slosování uhodl sázející herním plánem určený počet tažených čísel.



- **Okamžitá loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna výherní kombinací po setření zakryté části losu. U okamžitých loterií se sázející na vyznačené, a až do doby koupě zakryté, části losu bezprostředně po jejím odkrytí dozví případnou výhru. Okamžitá loterie je laicky typicky označovaná jako stírací losy.



**Kurová sázka - § 3 odst. 2 písm. b) ZHH**

Jedná se o hazardní hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti, kterou se rozumí zejména sportovní výsledek nebo výsledek události veřejné pozornosti. Výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru (kursu), ve kterém byla sázka přijata, a výši sázky.



### Totalizátorová hra - § 3 odst. 2 písm. c) ZHH

Jedná se o hazardní hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti, kterou se rozumí zejména sportovní výsledek nebo výsledek události veřejné pozornosti. Výše výhry je závislá na poměru počtu výherců k celkové výši sázek a předem stanovenému podílu výher.

### Bingo - § 3 odst. 2 písm. d) ZHH

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna dosažením předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketetu, který sázející vyplní na základě postupného losování čísel, a při níž není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny.



### Technická hra - § 3 odst. 2 písm. e) ZHH

Jedná se o hazardní hru provozovanou prostřednictvím technického zařízení, jež je přímo obsluhováno sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra (typicky dnes nejrozšířenější výherní přístroje, centrální loterní systémy s videoloterními terminály, vícemístná technická herní zařízení), elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.



### Živá hra - § 3 odst. 2 písm. f) ZHH

Jedná se o hazardní hru, kterou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky, při níž sázející hrají proti krupiéroví, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry.



## 2.1.2. Hazardní hry podléhající ohlášení

### Tombola - § 3 odst. 2 písm. g) ZHH

Jedná se o hazardní hru, u které se výhry rozdělují na základě slosování, do kterého se zahrnou pouze prodané sázkové tikety. Sázkové tikety lze prodávat a výhry vydávat pouze v den a na místě slosování. Pokud výše herní jistiny, kterou se rozumí násobek počtu vydaných sázkových tiketů a jejich prodejní ceny, bude vyšší 100 tisíc Kč, podléhá provozování tomboly ohlášení. V opačném případě provozování tomboly nepodléhá žádnému povolovacímu procesu, ani ohlášení.

### Turnaj malého rozsahu - § 3 odst. 2 písm. h) ZHH

Jedná se o hazardní hru provozovanou na principu turnaje v karetní hře vyřazovacího typu, jehož se mohou účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry, přičemž úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin.

## 2.2. Hazardní hry provozované v herním prostoru

Jak již bylo uvedeno v obecné části této kapitoly, k provozování binga, technické hry a živé hry v herním prostoru, musí provozovatel po získání základního povolení k provozování těchto druhů hazardních her vydaného Ministerstvem financí získat také **povolení k umístění herního prostoru**, tedy povolení k umístění herny nebo povolení k umístění kasina. Tato podkapitola se tedy bude podrobněji věnovat těmto třem druhům hazardních her, se kterými se budou pracovníci obecních úřadů setkávat v rámci žádostí o vydání povolení k umístění herního prostoru.

### 2.2.1. Bingo

Bingo představuje druh hazardní hry, u kterého je předpokladem výhry nejrychlejší dosažení předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu. Každý sázkový tiket má odlišné uspořádání čísel. Výhra ve hře je založena na sestavení provo-



zovatelem předem definovaného vzorce (např. linie nebo diagonála) z čísel uvedených na sázkovém tiketu. Tento vzorec je ponechán na volném uvážení provozovatele, avšak musí být vždy vybrán ze vzorců uvedených ve schváleném herním plánu Ministerstvem financí. Hra probíhá vyplňováním tohoto vzorce na sázkovém tiketu na základě postupného losování čísel, které se provádí veřejně. U binga není předem určen počet účastníků a ani výše herní jistiny. ZHH nestanovuje přesné obsahové podmínky sázkového tiketu, neboť na mezinárodním poli existuje několik verzí této hazardní hry, které se odlišují právě tvarem resp. počtem číselných polí sázkového tiketu.



## 2.2.2. Technická hra

Technickou hrou se rozumí hra provozovaná pomocí technických zařízení obsluhovaných přímo účastníkem hry. Tato definice zahrnuje veškeré typy hazardních her, které jsou provozovány prostřednictvím jakéhokoliv technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím. Jedná se o kategorii povolovaných hazardních her, která je založena na principu technické neutrality, tzn., že zákon nerozlišuje druh či uspořádání použitého technického zařízení. Tato kategorie je všeobecná a je vytvořena do budoucna s ohledem na neustálý technologický a informační vývoj. Technickou hrou se rozumí zejména:

- válcová hra (typicky dnes nejrozšířenější výherní hrací přístroje nebo interaktivní videoloterní terminály),
- elektromechanická ruleta a
- elektromechanické kostky.

Slovo „zejména“ je zde užito záměrně. Na trhu hazardních her dochází k neustálému vývoji a herní průmysl průběžně přichází s rozšiřující se inovativní nabídkou s ohledem na stále se rozvíjející a modernizující se trh s hazardními hrami. S ohledem na uvedené není uváděný výčet příslušných hazardních her konečný, což znamená, že provozovatel může žádat i o jiné hazardní hry než zde uvedené, mající povahu technické hry.

**Je však na místě uvést, že obecní úřady v rámci správního řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru neposuzují, zda konkrétní hra je hazardní hrou, potažmo technickou hrou nebo technickým zařízením, protože**





**v rámci herního prostoru nemůže být provozována jiná technická hra nebo technické zařízení, než které byly schváleny v základním povolení.** K tomuto posuzování tedy dochází výhradně v rámci správního řízení o vydání základního povolení vedeného Ministerstvem financí.

## Válcová hra

- **Výherní hrací přístroje**

Jedná se o kompaktní, funkčně nedělitelné a programově řízené technické zařízení s ovládním určeným pouze pro jednoho hráče.

- **Centrální loterní systém s interaktivními videoloterními terminály**

Jedná se o technické zařízení, které je elektronickým systémem tvořeným centrální řídicí jednotkou, místními kontrolními jednotkami a určitelným počtem připojených koncových interaktivních videoloterních terminálů, tvořícím funkčně nedělitelný celek. Centrální řídicí jednotka řídí veškeré herní procesy, losuje výsledky na základě náhody prostřednictvím generátoru náhodných čísel, rozhoduje o všech výhrách a výhry okamžitě zobrazuje na herní pozici, provádí správu vkladů vložených sázejícími a provádí veškerou administraci spojenou s průběhem hry.



- **Lokální loterní systém**

Jedná se o technické zařízení, které je elektronickým systémem tvořeným řídicí jednotkou s více (obvykle třemi) pevně fyzicky spojenými herními pozicemi obsluhovanými sázejícími, se kterými tvoří funkčně nedělitelný celek. Toto technické zařízení sázejícím nabízí konkrétní válcové hry zobrazované prostřednictvím nejméně tří mechanicky otáčejících se nebo elektronicky nabíhajících kotoučů s různými symboly, doplněné o bonusovou hru společnou pro každou herní pozici. Společným jmenovatelem je bonusová hra společná pro všechny herní pozice technického zařízení.



## Elektromechanická ruleta

Jedná se o programově elektronicky řízené technické zařízení vybavené mechanickým ruletovým kolem provozované jako vícemístná elektromechanická ruleta (dále jen „EMR“). Za EMR ve smyslu této definice se považuje i hybridní systém využívající mechanické, elektromechanické nebo elektronicky zobrazované ru-

letové kolo, jehož činnost je dálkově přenášena a využívána více herními pozicemi v jednom objektu. EMR je vybavena centrálním programovým vybavením (dále jen „CPV“), které zajišťuje provozování hry. EMR umožňuje hru více účastníkům hry, kteří osobně obsluhují samostatné herní pozice sázením na herní kombinace s výší sázky, kterou zvolí. Herní pozice jsou navzájem propojeny s CPV a tím tvoří jeden funkční celek.



### Elektromechanické kostky

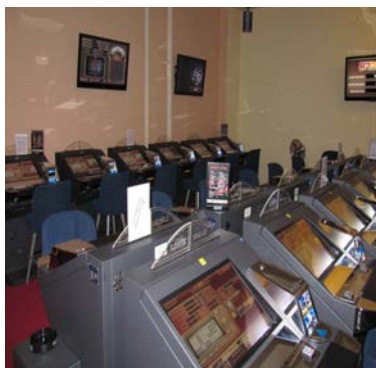
Jedná se o technické zařízení s jednou nebo více herními pozicemi, kdy sázející na svém dotykovém displeji zvolí vlastní nebo přednastavené kombinace na virtuálním plátně a výši sázky na konkrétní definovanou sázkovou příležitost. V automatizované časové periodě elektronicko-mechanický systém vhodí do centrálního prostoru 3 kostky s čísly 1 až 6. Výherní kombinací jsou pak čísla na kostkách obrácená vzhůru. Případná výhra se následně přičítá do kreditu sázejícího.



### Ostatní technická zařízení, jejichž prostřednictvím je technická hra provozována

- **Novo unity**

Jedná se o elektronický systém tvořený ze dvou hlavních částí, a to z centrální části a z herních pozic obsluhovaných sázejícími, na kterých probíhá videosimulace hry „BINGO“, které spolu tvoří funkčně nedělitelný celek provozovaný v rámci jedné provozovny. Centrální část, která obsahuje generátor náhodných čísel a je zdrojem výsledků jednotlivých her, je tvořena herním serverem umožňujícím prezentaci průběhu hry a výsledků hry pomocí plazmové obrazovky, případně



přenos video signálu do jednotlivých připojených herních pozic, a to včetně správy jednotlivých herních pozic.

Virtuální losovací zařízení s 90 míčky s čísly 1 až 90. Po načtení ceny tiketu jsou na displeji nabízeny tikety a hráč potvrdí nákup. Losování míčků probíhá na displeji.

- **Novo unity II**

Jedná se o systém tvořící jeden funkční celek skládající se z centrální části, podřazených herních serverů pro jednotlivé hry (některou z ruletových her NOVO Multi roulette nebo NOVO Flying roulette a válcové hry), centrální zobrazovací jednotky, jednotky ruletového kola s pohonem kola a pneumatickým systémem vystřelování kuličky a hráčských terminálů. Každý hráčský terminál je vybaven dotykovou obrazovkou, prostřednictvím které si účastník hazardní hry zvolí, zda chce hrát ruletové nebo válcové hry. V případě hry NOVO Multi roulette se jedná o elektro-mechanickou ruletovou jednotku, zatímco v případě NOVO Flying roulette je jednotka ruletového kola včetně celého hracího stolu zobrazována virtuálně na centrální obrazovce.



- **NOVO Multi Table Roulette**

Jedná se o systém tvořící funkční celek skládající se z centrální části, podřazených herních serverů pro jednotlivé hry (některou z ruletových her NOVO Multi roulette, NOVO Touchbet roulette a NOVO Flying roulette), centrální zobrazovací jednotky, jednotky ruletového kola a hráčských terminálů. Každý hráčský terminál je vybaven dotykovou obrazovkou, prostřednictvím které si účastník hazardní hry zvolí, jakou ruletou hru chce hrát. V případě hry NOVO Multi roulette se jedná o elektro-mechanickou ruletovou jednotku. V případě NOVO Touchbet roulette se jedná o mechanickou ruletovou jednotku, kterou roztáčí, a to včetně vhozu kuličky, krupiér. Jednotka ruletového kola NOVO Flying roulette včetně celého hracího stolu je zobrazována virtuálně na centrální obrazovce.



- **Panter Roulette**

Jedná se o technické zařízení pouze pro jednoho účastníka hazardní hry, které nabízí elektronickomechanickou hru ruleta a válcové či karetní videohry. Technické zařízení je složeno z ruletového kola s pohonem kola a pneumatickým a mechanickým systémem vstřelování kuličky a dvou obrazovek. Na spodní obrazovce si účastník hazardní hry volí hru dle vlastního výběru.



- **Pinball Roulette**

Jedná se o technické zařízení pouze pro jednoho účastníka hazardní hry, které nabízí klasickou hru ruleta. Skládá se z jednotky ruletového kola, zakrytého průhledným krytem, mechanického systému vystřelujícího kuličku, který je tvořen táhlem ovládaným přímo hráčem, a dotykové obrazovky, prostřednictvím které účastník hazardní hry umísťuje sázky.

- **MAGIC POWER DELUXE**

Jedná se o funkčně nedělitelné vícemístné technické zařízení tvořené centrální jednotkou s názvem Master a třemi, pěti nebo sedmi herními pozicemi obsluhované přímo sázejícím, přičemž každá herní pozice nabízí šestnáct videoher. Centrální jednotka Master koordinuje činnost herních pozic a prostřednictvím generátoru náhodných čísel zabezpečuje náhodný proces, který rozhoduje o výhře nebo prohře.

- **G4 Organic**

Jedná se o elektronicky řízené technické zařízení skládající se ze čtyř centrálních částí, elektromechanické centrální části pro hru ruleta, virtuální centrální části pro hru Horse race (virtuální simulace koňských dostihů), virtuální centrální části pro hru Black Jack, virtuální centrální části pro hru Baccarat a 15 herních pozic, které

jsou obsluhovány přímo účastníkem hazardní hry a slouží pro grafickou reprezentaci hry, umožňují volit hru a sázku a dále slouží pro příjem a výplatu peněžních prostředků.



### 2.2.3. Živá hra

Jedná se o hazardní hru, ve které sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů živé hry s doprovodnou rolí krupiéra, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Úkolem krupiéra je tak vykonávat veškeré činnosti související s řízením hry, přerozdělováním žetonů a dohledem nad dodržováním veškerých pravidel s hrou spojených. Vzájemná interakce hráčů mezi sebou, popřípadě hráčů s krupiérem odlišuje a zároveň definuje i živou hru jako takovou a tvoří její nezastupitelný charakteristický prvek. Živá hra probíhá u hracích stolů, z čehož plyne, že ji nelze provozovat prostřednictvím technických zařízení. Živou hrou se rozumí zejména:

- ruleta,
- karetní hra, a to provozovaná i formou turnaje, a
- hra v kostky.

Stejně jako v případě technické hry je zde užito slova „zejména“ znamenající, že uváděný výčet živých her není uzavřený. V případě živé hry platí to stejné, co pro technickou hru, tedy že obecní úřad v rámci správního řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru neposuzuje, **zda konkrétní hra je hazardní hrou, potažmo živou, protože v rámci herního prostoru nemůže být provozována jiná živá hra, než která byla schválena v základním povolení.**



Živá hra provozovaná land-based se dále vyznačuje používáním hmotných žetonů. Žetony jsou dvojího druhu, a to hodnotové (první dva obrázky s uvedenou nominální hodnotou) a hrací (třetí obrázek).



**Hodnotové žetony** mají vyznačenou hodnotu a oficiální zkratku měny a vyjadřují reálnou hodnotu vložených peněz. **Hrací žetony** nevyjadřují reálnou hodnotu vložených peněz, jsou odlišeny barvou a lze je získat výměnou hodnotových žetonů u hracího stolu.

## Ruleta

Ruleta je hazardní hra, jejíž název je odvozen z francouzského slova roulette, které znamená malé kolo. Ruleta se provozuje na speciálním hracím stole s plátnem rozděleným na jednotlivá pole podle druhů sázek na umístění sázek a mechanického otočného cylindru a číselníku. Otočný cylindr se skládá ze dvou soustředných kol. Větší z nich je nehybné, menší se otáčí a je rozděleno na 37





(u francouzské rulety – 36 čísel a jedna 0) nebo na 38 obarvených a očíslovaných dílů (u americké rulety - 36 čísel plus 0 a 00). Během hry posílá krupiér kuličku po vnějším kole proti směru rotace menšího kola. Po chvílce kulička zpomalí a přejde do menšího kola, kde se usadí v jedné z třiceti sedmi, případně třiceti osmi částí. V ruletě existuje dvanáct základních sázek: sázka na jedno číslo, dvojici, trojici, čtyři čísla, šest čísel, tucty, sousední tucty, sloupce, sousední sloupce, červené nebo černé, sudé nebo liché a malé nebo velké.

## Karetní hry

Jedná se o hazardní hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Karetní hry jsou provozovány buď ve formě sázející proti krupiérovi, nebo sázející proti sobě navzájem, a to i formou turnaje.

### • Sázející proti krupiérovi

Sázející hrají karetní hry proti provozovateli (krupiérovi). Nejčastější karetní hrou, kdy hrají sázející proti krupiérovi, je Black Jack. V této hře každý sázející obdrží na začátku hry dvě karty a pak mu krupiér nabízí další karty. Sázející se po každé kartě rozhoduje, zda přijme nebo nepřijme další kartu. Základní princip hry spočívá v tom, že sázející chce mít hodnotu karet blíže 21 než krupiér, ale přitom 21 nemůže překročit. Vyhrává ten, kdo má po ukončení hry v ruce nejvyšší součet, aniž by překročil 21.



- **Sázející jeden proti druhému – hotovostní karetní hry a karetní turnaje**
  - » Hotovostní karetní hry – tzv. cash game – jak lze dovést z anglického překladu, jedná se o karetní hru s hodnotovými žetony, tedy žetony, které představují reálnou hodnotu peněz. Cash game je formát karetní hry, který umožňuje si kdykoliv přisédnout k jakémukoliv hracímu stolu živé hry, pokud je místo u takového stolu volné, a na druhou stranu také kdykoliv od hracího stolu živé hry odejít.
  - » Karetní turnaje – všichni účastníci hazardní hry zaplatí startovné do turnaje a poté hrají o vybranou částku proti sobě, nikoliv proti krupiérovi resp. kasinu. Role krupiéra je v těchto případech pouze organizační, neboť se neúčastní samotné hazardní hry. Vyhrává ten, kdo vyřadí všechny ostatní účastníky. Výhry se obvykle rozdělují i mezi ostatní pořadí.

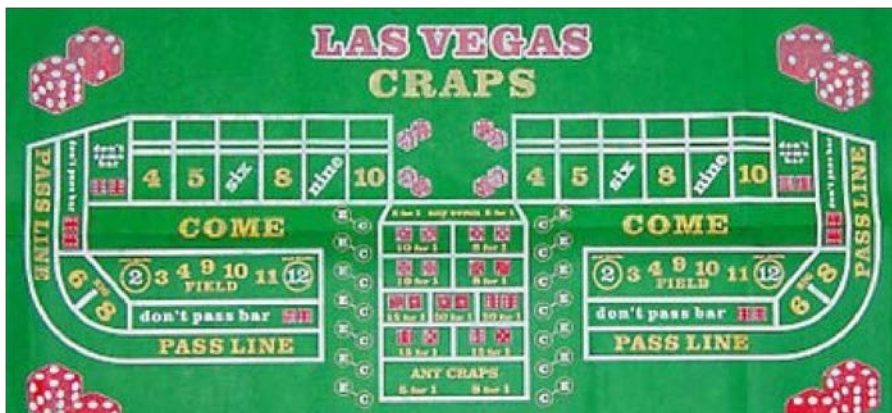
Nejčastější karetní hrou je poker. Existuje však nejméně 150 druhů pokeru například Texas Hold'em Poker.





## Hra v kostky

Hru Kostky může hrát jeden nebo více hráčů. Hráč vrhá dvě kostky oproti mantinelu hracího stolu. Toto opatření slouží k tomu, aby se zabránilo podvodným či „řízeným“ hodům kostkami. Hrací stůl obvykle obsluhují čtyři lidé – bankéř, dva krupiéři a provozní. Bankéř dozoruje hru a krupiéry, provádí pokladní operace, rozděljuje barevné žetony. Dva krupiéři, stojící z každé strany po boku bankéře, umísťují a vyplácejí sázky hráčům. Provozní stojí naproti bankéři/ bankéřovi, udává tempo hry, oznamuje výsledek každého vrhu, vybízí hráče k sázkám a pomocí prodloužené dřevěné hůlky sbírá hozené kostky.



### 2.3. Hazardní hry podléhající ohlášení

Pro **tombolu a turnaj malého rozsahu stanovuje ZHH**, s ohledem na jejich nižší společenskou nebezpečnost, administrativně jednodušší postup, než jak je tomu v případě hazardních her podléhajících základnímu povolení, resp. povolení k umístění herního prostoru, na jehož základě je možné dané hry legálně provozovat, a to za předpokladu že obecní úřad jejich provozování v odůvodněných případech nezakáže. Tato podkapitola se tedy bude podrobněji věnovat těmto dvěma druhům hazardních her, se kterými se budou pracovníci obecních úřadů setkávat v rámci podaného ohlášení.

#### 2.3.1. Tombola

Tombola je ohlašovanou hazardní hrou pouze v případě, pokud výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč. Herní jistinou je v souladu s ustanovením § 62 odst. 2 ZHH součin počtu vydaných sázkových tiketů v jedné tombole a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. Výše herní jistiny je seznatelná z herního plánu přiloženého k ohlášení hazardní hry.

Tombolu s herní jistinou rovno nebo nižší než 100 000 Kč je možné provozovat bez ohlášení správnímu orgánu, avšak stále se jedná o hazardní hru podle zákona, tudíž se na ní vztahují obecná ustanovení ZHH s výjimkou těch vyjmenovaných v ustanovení § 61 odst. 3 ZHH.

Úhrnná cena výher v případě tomboly nesmí být nižší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny a pravděpodobnost výhry nesmí být nižší než 1:200. Slosování tomboly se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem.

Tombola, u níž výše **herní jistiny činí do 100 000 Kč (včetně), splňuje definici hazardní hry** podle ZHH, avšak na její provozování nejsou kladeny tak přísné zákonné požadavky jako na jiné druhy hazardních her. Tombola s takovou herní jistinou může být provozována, aniž by došlo k jejímu ohlášení či dokonce k vydání povolujícího rozhodnutí. Na provozování této hazardní hry se uplatní ustanovení ZHH s výjimkou ustanovení § 6, § 7 odst. 1, § 7 odst. 2 písm. b) a e), § 7 odst. 3, § 8, § 10, 13, § 62, § 63 a § 105 až 108 ZHH (v souladu s ustanovením § 61 odst. 3 ZHH). Výhry z takové hazardní hry tak nejsou omezeny § 10 ZHH, zároveň se však stále nesmí jednat o hazardní hru, která by odporovala dobrým mravům nebo veřejnému pořádku, rovněž se hry může účastnit osoba mladší 18 let. Pokud by tedy obce v rámci svého pasivního dozoru zaznamenaly, že se tento druh hazardní hry provozuje v rozporu se shora uvedenými ustanoveními ZHH, měly by podat podnět celní správě.

### 2.3.2. Turnaj malého rozsahu

Turnajem malého rozsahu je karetní hra vyřazovacího typu, při níž je počet účastníků hazardní hry předem určen. Úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin. Pokud by úhrnný vklad jednotlivého účastníka byl vyšší než uvedená částka, jednalo by se o hazardní hru, jejíž provozování by bylo nutné zakázat.

Turnaje malého rozsahu se může účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry. Pokud by účastníků turnaje bylo méně, nejedná se o turnaj malého rozsahu a hru je možné provozovat bez ohlášení. Pokud by počet účastníků převýšil počet 90, jednalo by se o hru, jejíž provozování by bylo nutné zakázat.

Za turnaj malého rozsahu **nelze považovat činnost**, která nespadá pod definici provozování podle § 5 ZHH. Pokud je turnaj provozován pouze v okruhu blízkých osob (rodina, nejbližší přátelé) není naplněna podmínka definice provozování a taková hra nemusí být správním orgánu ohlašována. Rovněž za turnaj malého rozsahu nelze považovat hru, kde se sice jedná o karetní hru vyřazovacího typu, ale absentuje zde prvek vkladu, neboť by se nejednalo o hazardní hru. Pomocným vodítkem tak je nejen okruh osob, mezi kterými ke hře dochází (uvedené může prokazovat například veřejná pozvánka mířící na širší okruh osob), ale rovněž četnost a pravidelnost konání takových her.

### 3. PROSTORY, VE KTERÝCH NELZE PROVOZOVAT HAZARDNÍ HRY

ZHH vymezuje prostory, resp. tzv. chráněné budovy, v nichž nesmí být provozování hazardních her povoleno, a to z důvodu ochrany před negativními vlivy a dopady s takovým provozováním souvisejícími a ochranou veřejného pořádku. Tento výčet je stanoven s přihlédnutím k ochraně osob v jejich blízkosti se běžně pohybujících. U těchto osob nemajících v úmyslu se hazardní hry účastnit, je nutno zajistit větší ochranu a eliminovat u nich výskyt zdroje potenciálních nechtěných a negativních vlivů a dopadů. Opatřením se cílí právě na ochranu osob, jež jsou náchylnější ke vzniku závislosti, jako jsou děti či osoby v tíživé sociální situaci.

**Tento zákaz nemůže být překonán ani úpravou v obecně závazné vyhlášce regulující provozování hazardních her na území obce**, protože obce se při vydávání obecně závazných vyhlášek musí v souladu s ustanovením § 35 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o obcích“), řídit zákonem.

Ustanovení § 13 ZHH upravující shora uváděné prostory je koncipováno následujícím způsobem. První odstavec upravuje obecný výčet tzv. chráněných budov, ve kterých nesmí být provozovány žádné hazardní hry (loterie, kursové sázky, totalizátorová hra, bingo, technická hra, živá hra, tombola a turnaj malého rozsahu). Druhý odstavec rozšiřuje tento obecný zákaz ještě o další speciální zákaz pro provozování kursových sázek a totalizátorové hry.<sup>1</sup>

S účinností od 1. 1. 2021 byl upraven § 61 odst. 3 ZHH obsahující výčet ustanovení, které se nepoužijí na tombolu s herní jistinou, jejíž výše nepřekročí 100 000 Kč, a to právě doplněním § 13 ZHH. Tyto tomboly je tak možné v tzv. chráněných budovách provozovat.

---

<sup>1</sup> Ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách doznalo v rámci legislativního procesu značných změn. Původní navrhované znění zákona o hazardních hrách obsahovalo ještě odstavce 3 a 4 (viz níže), které však nebyly zákonodárci schváleny, a proto mají kursové sázky a totalizátorová hra přísnější úpravu tzv. chráněných budov, než ostatní druhy hazardních her.

(3) Bingo, technická hra a živá hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavcích 1 a 2, ve sportovním zařízení, kulturním zařízení a v prostoru vlakového nebo autobusového nádraží.

(4) Zákaz provozování hazardních her podle odstavce 3 se vztahuje rovněž na prostory sousedící s prostory uvedenými v odstavci 3.

## 3.1. Obecný zákaz pro provozování hazardních her

**Hazardní hry tedy** nesmí být provozovány:

- ve škole a školském zařízení,
- zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže,
- zařízení sociálních služeb,
- ve zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči,
- v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a
- v zařízení složky integrovaného záchranného systému.

### 3.1.1. Školy a školská zařízení

Školy a školská zařízení tvoří vzdělávací soustavu ve smyslu školského zákona.

**Druhy škol** jsou mateřská škola, základní škola, střední škola (gymnázium, střední odborná škola a střední odborné učiliště), konzervatoř, vyšší odborná škola, základní umělecká škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky.

**Školské zařízení** je zařízení poskytující služby a vzdělávání, které doplňují nebo podporují vzdělávání ve školách nebo s ním přímo souvisejí, nebo zajišťuje ústavní a ochrannou výchovu anebo preventivně výchovnou péči. **Druhy školských zařízení** jsou zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školská poradenská zařízení, školská zařízení pro zájmové vzdělávání (např. družiny a kluby), školská účelová zařízení (např. školní knihovna nebo plavecký bazén), školská výchovná a ubytovací zařízení (např. domov mládeže, internát nebo škola v přírodě), zařízení školního stravování (např. školní jídelna), školská zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a školská zařízení pro preventivně výchovnou péči<sup>2</sup>.

Rejstřík jednotlivých škol a školských zařízení najdete na <https://profa.uiv.cz/rejskol/>.

### 3.1.2. Zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Přesný výčet těchto zařízení není žádným zákonem upraven a je nutné při jejich posouzení vycházet především z činnosti takových zařízení, tedy zda se jedná o zařízení zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže. Nejčastějším zařízením pro volnočasové aktivity dětí a mládeže jsou Domy dětí a mládeže, Základní umělecké školy a jejich hudební, hudebně-pohybové, výtvarné a literárně-dramatické obory, nezisková sdružení například Junák či Pionýr, centra pro volný čas zřizovaná obcemi, kulturní domy aj.

<sup>2</sup> Ustanovení § 115 až 121 školského zákona.

### 3.1.3. Zařízení sociálních služeb

Zařízení sociálních služeb je zařízením poskytujícím některou ze sociálních služeb ve smyslu zákona o sociálních službách, které jsou poskytovány ve formě pobytové nebo ambulantní. Sociální služba spočívá v činnosti zajišťující pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení. Zařízeními sociálních služeb jsou například **denní/týdenní stacionáře, domovy pro seniory, azylové domy, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociální poradny aj.** Jejich úplný výčet upravuje ustanovení § 34 zákona o sociálních službách.

Registr poskytovatelů sociálních služeb najdete na [http://iregistr.mpsv.cz/soreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1492887133742\\_6](http://iregistr.mpsv.cz/soreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1492887133742_6).

### 3.1.4. Zdravotnická zařízení poskytující ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči

Zdravotnickým zařízením se rozumí prostory určené pro poskytování zdravotních služeb, kterými jsou zejména poskytování zdravotní péče, konzultační služby, zdravotnická záchraná služba aj.<sup>3</sup> Formy zdravotní péče rozhodné pro ZHH jsou následující:

- ambulantní péče, která je zdravotní péčí, při níž se nevyžaduje hospitalizace pacienta nebo přijetí pacienta na lůžko do zdravotnického zařízení, například ordinace praktických odborných ambulantních lékařů, rentgenová nebo rehabilitační pracoviště,
- jednodenní péče, při jejímž poskytnutí se vyžaduje pobyt pacienta na lůžku po dobu kratší než 24 hodin, například zařízení vykonávající vybrané operační výkony, při kterých postačí pobyt pacienta na lůžku do 24 hodin, a
- lůžková péče, kterou nelze poskytnout ambulantně a pro její poskytnutí je nezbytná hospitalizace pacienta například nemocnice nebo léčebny.

Seznam zdravotnických zařízení naleznete na <https://eregpublicsecure.ksrzis.cz/Registr/NRPZS/ZdravotnickeZarizeni>

### 3.1.5. Prostor sloužící církvi nebo náboženské společnosti

Církvi a náboženskou společností se dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, rozumí dobrovolné společenství osob s vlastní strukturou, orgány, vnitřními předpisy, náboženskými obřady a projevy víry, založené za účelem vyznávání určité náboženské víry, ať veřejně nebo soukromě, a ze-

---

<sup>3</sup> Ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 372/2011Sb., zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách).

jména s tím spojeného shromažďování, bohoslužby, vyučování, duchovní služby a případně obecně prospěšné činnosti. Církev a náboženská společnost se může registrovat u Ministerstva kultury.

Rejstřík registrovaných církví a náboženských společností naleznete na [http://www3.mkcr.cz/cns\\_internet/](http://www3.mkcr.cz/cns_internet/)

### 3.1.6. Zařízení složky integrovaného záchranného systému

Složkami integrovaného záchranného systému jsou zejména Hasičský záchranný sbor České republiky a jeho jednotky požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.<sup>4</sup>

## 3.2. Speciální zákaz pro provozování kurzových sázek a totalizátorové hry

Pro provozování kurzových sázek a totalizátorové hry je zákaz jejich provozování v tzv. chráněných budovách rozšířen, kromě shora uvedeného výčtu, dále o prostory sloužící orgánu veřejné moci. Znamená to, že kurzové sázky a totalizátorová hra nemohou být provozovány v tzv. chráněných budovách dle kapitoly 3.1 a dle této kapitoly.

Mezi **orgány veřejné moci** patří:

- státní orgány, tj. orgány státu, např. Poslanecká sněmovna, ministerstva, soudy, státní zastupitelství, policie, různé správní úřady apod. a
- orgány samosprávy, a to jak územní, např. obecní policie, tak profesní, např. disciplinární komise veřejnoprávních profesních komor.

---

<sup>4</sup> Ustanovení § 4 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



## 4. HERNÍ PROSTOR

### 4.1. Definice herního prostoru

Herním prostorem se rozumí **samostatný, stavebně oddělený prostor**, ve kterém jsou hazardní hry provozované **jedním provozovatelem**, a to jako **hlavní činnost**.<sup>5</sup> ZHH striktně stavuje pouze dva typy herních prostorů, kterými jsou **herna a kasino**. Na rozdíl od ZoL již není možné povolit provozování technické hry do tzv. zvláštního provozního režimu, tedy prostoru, kde technické hry nemusí být provozovány jako hlavní činnost (např. v pohostinském zařízení). Souběh více činností v herním prostoru je možný, tedy v herně lze nabízet prodej nápojů a občerstvení, avšak taková činnost bude v herním prostoru pouze činností doplňkovou, jelikož ZHH stanoví, že v herně je hlavní činností provozování technické hry, v kasinu je hlavní činností provozování živé hry.

ZHH shodně pro oba herní prostory stanoví, že se musí jednat o samostatné, stavebně oddělené prostory.

#### • STAVEBNÍ ODDĚLENOST

Z dikce ustanovení § 67 odst. 1 a 68 odst. 1 ZHH plyne, že za herní prostor může být považována **celá budova**, avšak je přípustné i umístění herního prostoru **ve vymezené části budovy, tzn. konkrétní místnosti či souboru více místností**. Musí se tedy jednat o místně a prostorově uzavřenou část budovy, která je vymezena podlahou, stropem nebo konstrukcí krovu a zároveň i pevnými stěnami. V tomto kontextu lze rovněž dovodit, že vstup do herního prostoru by měl být tvořen dveřmi. Zcela jistě nelze považovat za dostačující, aby byl vchod do herního prostoru tvořen např. závěsem. Z uvedeného plyne, že herní prostor musí být oddělen od ostatních, s herním prostorem nesouvisejících prostor, resp. ploch, pevnou stabilní stěnou vymežující prostor mezi podlahou a stropem. Herní prostor tedy nesmí být oddělen jiným, než výše uvedeným způsobem (např. variabilní přenosnou zástěnou apod.).

#### • SAMOSTATNOST

Definici herního prostoru je nutno s ohledem na požadavek samostatnosti a stavební oddělenosti nutno vykládat v následujícím smyslu. Samostatným, stavebně odděleným prostorem se ve smyslu výše uvedeného rozumí stavebně oddělený prostor disponující **samostatným vstupem z ulice, nebo z veřejně přístupné vnitřní části budovy**. Požadavek na samostatnost herního prostoru je tak nezbytné vnímat jako požadavek na nezávislost tohoto prostoru na podnikatelské nebo jiné činnosti. Jinými slovy, musí se jednat o prostor, který s jinou podnikatelskou nebo jinou činností prostorově, věcně a funkčně v užším slova

<sup>5</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1 ZHH.



smyslu nesouvisí. Za veřejně přístupnou vnitřní část budovy lze například považovat chodbu, do které je volně, bez omezení, umožněn vstup veřejnosti, tedy za plochu, která nemá žádnou souvislost s poskytováním služeb a rovněž není využívána k prodeji zboží. Za veřejně přístupnou vnitřní část budovy naopak nelze považovat živnostenskou nebo jinou provozovnu. **Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nelze povolit takový herní prostor, do kterého by se vcházelo přes živnostenskou nebo jinou obdobnou provozovnu.**

K výše uvedenému výkladu lze dospět s ohledem na smysl a účel ZHH, mezi jehož primární cíle patří ochrana sázejících a jejich okolí a též zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her. Jedním z nástrojů, jakými lze těchto cílů dosáhnout, je stanovení systému tzv. adiktologických brzd, které mají bránit vzniku a rozvoji závislosti. Jak uvádí též důvodová zpráva k ZHH, z rešerší v rámci analýzy Společenské náklady na hazardní hraní v České republice vyplývá, že prevalence problémového hráčství se zvyšuje s počtem zařízení a provozoven, a to zejména s ohledem na jejich geografickou blízkost. Právě fyzická blízkost, resp. dostupnost herního zařízení je přitom jedním z podstatných faktorů pro vznik patologického hráčství. Tohoto cíle může být dosaženo kombinací opatření, která upravují určení míst, kde nemůže být herní prostor umístěn, přísnější podmínky na provozování těchto herních prostor, apod. Jedním z těchto opatření je právě stanovení specifické definice herního prostoru a tím souvisejícího požadavku na samostatnost herního prostoru. Jsou to právě herny a kasina, která vzhledem ke svému specifickému charakteru, tj. velkému množství potencionálních negativních a nechtěných dopadů a vlivů, vyžadují přísnější rámcovou úpravu svého provozu a výskytu.

**Splnění požadavku samostatnosti a stavební oddělenosti je však v každém případě nutné posuzovat individuálně, zohlednit prostorové uspořádání budovy i v kontextu s dalšími provozovny v budově a rovněž s ohledem na smysl a účel zákona o hazardních hrách.**

Vzhledem k výše uvedenému **nelze tedy připustit, aby byl vstup do herního prostoru např. z provozovny restaurace**, jelikož v takovém případě by nebyl splněn požadavek samostatnosti herního prostoru, neboť by bylo nutno do herního prostoru vstupovat přes živnostenskou nebo jinou obdobnou provozovnu a herní prostor by tak nesplňoval požadavek na samostatnost ve smyslu přístupu do tohoto prostoru. ZHH zcela záměrně vstup do herního prostoru přes živnostenskou nebo jinou obdobnou provozovnu neumožňuje. Varianta, kdy by se do herny vcházelo např. přes restauraci, by byla nepřipustná pouze tehdy, pokud by i tento prostor byl označen jako herna či kasino, a tedy při vstupu do něj by probíhala identifikace všech návštěvníků a plnění dalších povinností stanovených ZHH. Jinak by nebylo možné považovat požadavek na samostatnost a stavební oddělenost za splněný, takové žádosti by obcházely ZHH sledovaný záměr umož-

nit provozování určitých typů hazardní her pouze v herních prostorech splňující přísné podmínky ZHH.

Dalším typickým příkladem je **herní prostor umístěný v budově hotelu**, který je sám o sobě provozovnou. Jak bylo výše uvedeno, herní prostor smí být umístěn též v části budovy. I v tomto případě však musí být splněna podmínka samostatnosti a stavební oddělenosti tohoto prostoru. Požadavek na vstup z vnitřní části budovy, která nesmí být provozovnou ve smyslu živnostenského ani jiného zákona, míří především na výše uvedený případ, kdy by docházelo k obcházení smyslu a účelu ZHH a fakticky by bylo umožněno nepřipustné povolování zvláštních provozních režimů. Hotel je v tomto kontextu povahově zcela jinou budovou blížící se spíše **multifunkční budově** (např. nákupnímu centru, kde jsou jednotlivé provozovny od sebe odděleny a sdílí společné prostory – chodby apod.). V těchto prostorech je umístění herního prostoru přípustné, nejedná-li se o tzv. chráněnou budovu. Prostor lobby hotelu, hotelové recepce se svou podstatou blíží spíše společným částem v nákupním centru, než že by je bylo možné přirovnat k živnostenské provozovně (jakou je v těchto případech restaurační zařízení). Nelze však konstatovat, že povolení herního prostoru v budově hotelu je možné vždy. Ani v případě herního prostoru, do kterého by byl vstup z hotelové restaurace, by tak nebyly výše uvedené požadavky naplněny. Správní orgán by tedy při posuzování žádosti o umístění herního prostoru měl vždy jednotlivě zvážit a posoudit, zda jsou tyto požadavky splněny. Splnění podmínek na samostatnost a stavební oddělenost je současně předmětem dozoru ze strany celních úřadů.

## 4.2. Vymezení herních prostorů

**Posouzení, jaký prostor se v konkrétním případě považuje za herní prostor, závisí na tom, na kterém místě bude označen vstup do herního prostoru<sup>6</sup>. Dále musí být konkrétní vymezení herního prostoru rovněž patrné z podkladů přiložených k žádosti o povolení k umístění herního prostoru (viz kapitola 5.1.9.).**

ZHH s ohledem na specifičnost provozování hazardních her stanovuje, že v herně je technická hra a v kasinu živá hra provozována jako hlavní činnost. **Poskytování pohostinské činnosti v herním prostoru je přípustné, avšak v herním prostoru bude vždy činností vedlejší, která jako taková musí strpět požadavky kladené na činnost hlavní.**

V případech, kdy lze do herního prostoru vstoupit jediným vstupem přímo z ulice, nevzniká při posuzování samostatnosti žádný problém. Vstup do herního prostoru však nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený prostor, pokud herní prostor nedisponuje samostatným vstupem z ulice nebo z veřejně přístupné vnitřní části budovy. Tak je tomu v níže uvedených případech. Zjednodušeně

<sup>6</sup> viz povinnost v § 67 odst. 2 a § 68 odst. 2 ZHH.

Ize tedy konstatovat, že nejsou přípustné takové herní prostory, ze kterých by byl umožněn vstup do jiného herního prostoru.

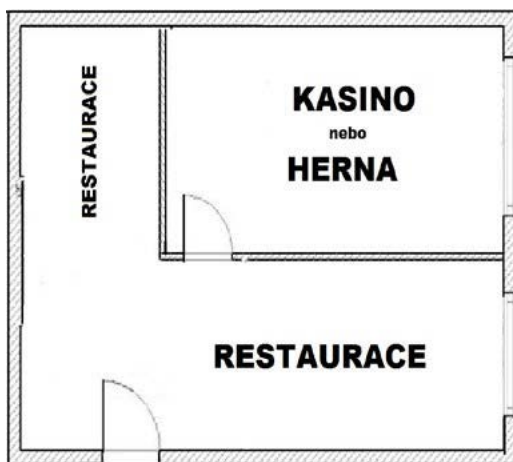
#### 4.2.1. Příklady nepřípustné dislokace herního prostoru

Hernu či kasino v takovém uspořádání jako na obrázku č. 1 by nebylo možné povolit, jelikož výše uvedené herní prostory nedisponují samostatným vstupem z ulice nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy. Prostor pohostinského zařízení, ze kterého by byl vstup do herního prostoru umožněn, nelze považovat za veřejně přístupnou vnitřní část budovy. Připuštěním povolení takového uspořádání herního prostoru by docházelo k obcházení účelu ZHH, který byl nastíněn výše. Dále je nutno zdůraznit, že ZHH zcela zakazuje provozování technických zařízení, například pouze v části živnostenské provozovny, v níž by byla technická zařízení provozována formou vedlejší činnosti. Jak herna, tak kasino (viz obrázek č. 1) vzhledem k uvedenému **nesplňují požadavky na herní prostor stanovené v ustanovení § 67 odst. 1 ZHH (herna) nebo v § 68 odst. 1 ZHH (kasino)** a povolení k umístění herního prostoru v daném případě nemůže být vydáno.



Obrázek č. 1

Rovněž níže naznačené uspořádání herního prostoru **není v souladu se ZHH**, pokud by měl být za herní prostor považován pouze prostor označený na Obrázku č. 2 jako „KASINO nebo HERNA“. Takový herní prostor nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený, neboť přístup do takového herního prostoru by byl možný pouze z restaurace, ze které není přístup do herního prostoru podle ZHH přípustný.

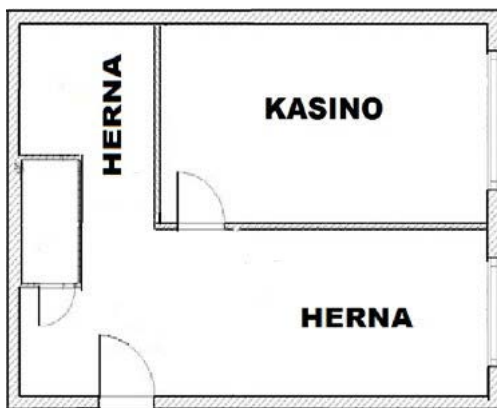


Obrázek č. 2

V některých případech (jako je ten výše uvedený) je možné, aby byl herní prostor dle ZHH tvořen místností, která disponuje vstupem do prostoru, ve kterém jsou sekundárně poskytovány pohostinské služby (zde restaurace). Za předpokladu kombinace herního prostoru a prostoru, v němž je provozována pohostinská činnost, je nezbytně nutné, aby za **herní prostor ve smyslu ustanovení § 67 a § 68 ZHH byl považován nejen prostor, v němž bude provozována hazardní hra, ale rovněž i prostor, v němž jsou poskytovány pohostinské služby**. Tedy dle Obrázku č. 2 by byl herním prostorem prostor označený jako „KASINO nebo HERNA“ a současně též prostor označený jako „RESTAURACE“. Žadatel o vydání povolení k umístění herního prostoru tak musí v rámci správního řízení doručit, mimo jiné, výhradní oprávnění k užívání nejen místnosti, ve které jsou provozovány hazardní hry, ale zároveň též výhradní oprávnění k užívání prostor určených k poskytování pohostinských služeb, jinými slovy, žadatel je povinen **dodat výhradní oprávnění k užívání celého herního prostoru**, v to počítaje i prostor sekundárně využívaných k poskytování pohostinských služeb. V takovém případě by však například nebylo možné, aby do těchto prostor (tedy též do prostor pohostinského zařízení, které je v tomto případě nutnou považovat za součást herního prostoru) vstupovaly osoby mladší 18 let, identifikace návštěvníků by musela být prováděna bezodkladně po vstupu do herního prostoru (tedy do prostoru, kde jsou poskytovány pohostinské služby), celý herní prostor by musel být rovněž monitorován. V tomto kontextu lze též zdůraznit, že herní prostor musí být označen na vstupu do herního prostoru, tedy na výše uvedeném obrázku na vstupu do prostoru označeného slovem restaurace.

Nepřípustnou by byla i kombinace dvou herních prostorů (Obrázek č. 3), a to v níže uvedeném uspořádání. Prostor kasina **nedisponuje v daném případě**

**samostatným přístupem z veřejně přístupné vnitřní části budovy, jelikož za tuto rozhodně nelze považovat prostor herny.** Dalším důvodem, proč nelze dovolit kombinování herních prostorů tímto způsobem, by bylo tolerování **obcházení účelu ZHH**, kterým je též snížení dostupnosti nabídky hazardních her (viz výše). Připuštěním tohoto uspořádání by totiž bylo umožněno obcházení právní úpravy pro kasina, zejména stanovených minimálních limitů pro herní pozice technických zařízení a stolů živé hry v kasinu. Kdy by tímto způsobem mohlo dojít k povolení provozování pouze živé hry v kasinu (s minimálně třemi hracími stoly živé hry) a provozování technické hry pouze v herně, kde musí být provozováno minimálně 15 herních pozic technické hry, ač pro kasino je tento limit nastaven na 30 herních pozic technické hry. V takovém případě by mohlo fakticky dojít k situaci, kdy by při této kombinaci herních prostor mohlo docházet k provozování nižšího počtu herních pozic technické hry, než je stanoveno ZHH pro kasino. Naopak by též mohlo dojít k opačnému efektu, kdy by bylo provozováno více herních pozic technické hry, než je v kasinu připuštěno, jelikož právní úprava navazuje povolený počet herních pozic v kasinu na počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu kasina. S ohledem na výše uvedené by v takovém případě **nebylo zaručeno řádné provozování hazardních her v herním prostoru, ani by nebyly splněny podmínky kladené ZHH na herní prostor.**



Obrázek č. 3

#### 4.2.2. Provozování nepřipustných druhů hazardních her v herním prostoru

Právní úprava v ZHH striktně určuje, které druhy hazardních her mohou být v herním prostoru provozovány. V **herně** může být provozována **pouze technická hra**, v případě **kasina** je nutno **vždy** provozovat živou hru, **společně s živou hrou** lze pak v kasinu provozovat ještě **technickou hru a/nebo bingo**. Z uvedeného je

zcela zřejmé, že v herním prostoru nemohou být provozovány jiné druhy hazardních her, v herním prostoru tedy není možné například **prodávat losy loterie, umožnit náběr kurzových sázek či provozovat tombolu či turnaj malého rozsahu.**



Obrázek č. 4

Na Obrázku č. 4 je naznačen herní prostor (kasino nebo herna), do kterého lze vstoupit z místa, kde je umožněna účast na kurzové sázce. Taková kombinace herního prostoru a provozovny kurzové sázky je nepřipustná, jelikož prostor herny nebo kasina nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený herní prostor. Tento prostor nedisponuje samostatným vchodem z ulice nebo vnitřní veřejně přístupné části budovy. Herní prostor nelze v daném případě ani „rozšířit“ způsobem, jakým to bylo uvedeno u pohostinského zařízení, jelikož by došlo ke kolizi dvou hlavních činností v jednom prostoru a především z toho důvodu, že kursově sázky v herním prostoru provozovat nelze.



Obrázek č. 5

Dále též nelze povolit ani herní prostor „opačně“ koncipovaný (viz Obrázek č. 5) tak, že se z herního prostoru vchází do prostoru sázkové kanceláře. V herním prostoru nesmí být provozovány jiné než ZHH vybrané druhy hazardních her, tedy ne kurzová sázka. Tato kombinace je nepřipustná, jelikož každý, kdo se hodlá účastnit kurzové sázky, by byl nucen vstoupit do prostoru s vyšší mírou negativních rizik a dopadů (tj. do herny či kasina), musel by se podrobit identifikaci na vstupu do herního prostoru<sup>7</sup>. Což by zcela zjevně bylo v rozporu s účelů a cílů ZHH, kterým je též ochrana účastníků hazardní hry.

Vše, co bylo výše uvedeno k provozování kurzové sázky, lze obdobně uplatit na další druhy hazardních her.

### 4.3. Označení herního prostoru

ZHH stanoví povinnost viditelně označit hernu názvem **obsahujícím slovo „herna“**<sup>8</sup>, obdobná povinnost je stanovena i pro **kasino**<sup>9</sup>. Slovo herna či kasino může být užito též ve spojení s jinými slovy, označením provozovatele apod. U kasina je možné připustit též označení názvu ve variantě **„casino“** (viz Obrázek č. 6).<sup>10</sup>



Obrázek č. 6 (Správné označení herního prostoru)

<sup>7</sup> Ustanovení § 71 ZHH.

<sup>8</sup> Ustanovení § 67 odst. 2 ZHH.

<sup>9</sup> Ustanovení § 68 odst. 2 ZHH.

<sup>10</sup> V podrobnostech odkazujeme na Stanovisko odboru 34 – Státní dozor nad hazardními hrami ze dne 16. listopadu 2017 k označení kasina. Dostupné zde: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/verejna-sprava/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-oznaceni-kasina-30144>. Podle tohoto stanoviska považuje Ministerstvo financí za vyhovující označení kasina názvem obsahující slovo „kasino“ nebo „casino“, pokud je tento název v povolení k umístění herního prostoru uveden.



V tomto případě je nutné zdůraznit, že na budově nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakákoli jiná forma propagace, zejména slovní, zvuková, pohyblivá, statická, světelná nebo grafická, na provozování hazardních her nebo získání výher<sup>11</sup>. S ohledem na tuto regulaci je nutné zdůraznit, že herní prostor musí být **názvem označen na vstupu. Pokud by označení herního prostoru bylo duplicitně umístěno i jinde na vnějším plášti budovy, bylo by takovéto označení** považováno za nedovolenou reklamu, sdělení či jinou formu propagace. Označení na vstupu také zřetelně označuje herní prostor, informuje potenciální účastníky hazardních her, že vstupují do herního prostoru. Uvedené se mimo jiné pojí s povinností provést identifikaci návštěvníka na vstupu do herního prostoru (ověřit věk a totožnost hráče), zkontrolovat, zda není zapsán v Rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, případně zda se nejedná o osobu, které nesmí být na základě nastavených sebeomezujících opatření vstup do herního prostoru umožněn. S ohledem na zákaz uvedený v ustanovení § 66 odst. 2 ZHH je nutno zdůraznit, že **herní prostor se označuje pouze na vstupu, kde je tento název uveden pouze jednou, jakékoli další formy propagace by bylo nutné považovat za nedovolené** a provozovateli by za nevyhovující označení herního prostoru byla celním úřadem udělena pokuta.



V případě některých multifunkčních budov (nákupních center, hotelů apod.) se často v interiérech těchto budov objevují **směrovací tabule**, které mají návštěvníkovi pomoci snáze najít herní prostor. Tyto ukazatele je nutné posuzovat v kontextu ustanovení § 66 odst. 2 ZHH, kdy se zakazují reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace na provozování hazardních her nebo získání výher.

Obrázek č. 7 (Přípustný ukazatel)



Za **přípustné upozornění** na existenci herního prostoru v budově je možno považovat **směrovku, která obsahuje pouze název herního prostoru**. Není však dovolené, aby tato směrovka obsahovala další údaje týkající se např. provozní doby, nabídky hazardních her, výši jackpotu apod. (Obrázek č. 8). V takovém případě by se jednalo i nedovolenou formu propagace. Co se týká rozmístění těchto ukazatelů, měly by být zpravidla umístěny společně s dalšími ukazateli (viz Obrázek č. 7 - společně s ukazatelem k recepci, toaletám, restauraci apod.).

Obrázek č. 8 (Nedovolený ukazatel)

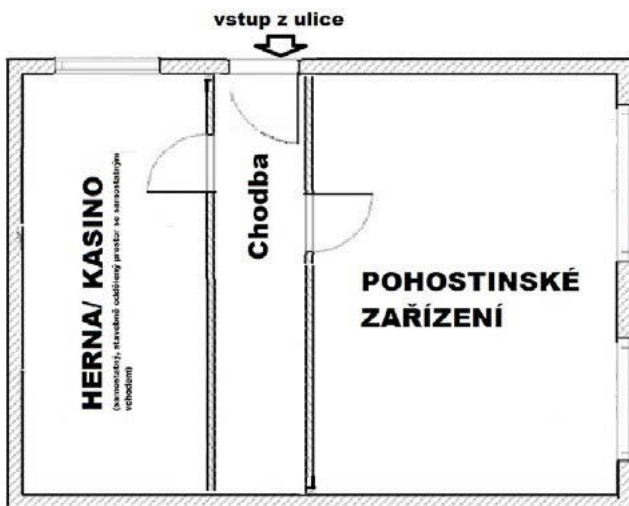
<sup>11</sup> Ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.



Jedná-li se o složitě koncipovanou budovou, lze ukazatel umístit též samostatně, avšak na nezbytně nutná místa, která pomohou návštěvníkovi najít herní prostor. Pokud by však umístění těchto ukazatelů bylo nadužíváno (například po 5 metrech na každém sloupu), bylo by taková upozornění nutno posoudit jako reklamu, sdělení, jinou formu propagace ve výše uvedeném smyslu a provozovatel by hrozilo uložení pokuty za porušení zákona o hazardních hrách.

V níže uvedeném případě (Obrázek č. 9) musí být herní prostor **označen názvem na místě, kde se vchází do herního prostoru z chodby**, pokud nebude za počátek herního prostoru považován již vstup z ulice, protože na tomto místě se nachází vstup do herního prostoru. Za vstup do herního prostoru tedy nelze v uvedeném případě považovat vstup z ulice do chodby a uvedení názvu na vstupu z ulice by bylo porušením zákona o hazardních hrách, jelikož by se jednalo o zakázanou formu propagace ve smyslu ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.

Pokud by bylo označení herního prostoru uvedeného na Obrázku č. 9 umístěno na vstupu do budovy, pak by byl provozovatel povinen provádět identifikaci a ověření věku návštěvníka už **při jeho vstupu do budovy** a v rámci správního řízení pro vydání povolení by provozovatel musel dodat též doklad o právním důvodu užívání prostor na prostor označený jako pohostinské zařízení. V případě, že bude situace taková, že herní prostor a pohostinské zařízení budou na sobě zcela nezávislé provozovny, tak by označení herního prostoru na vnějším plášti budovy bylo nepřípustné, jelikož se v takovém případě nejedná o samostatný vchod, ale o vchod sdílený s provozovatelem pohostinského zařízení.



Obrázek č. 9

V této části je vhodné zdůraznit též požadavek, dle něhož musí být **výlohy, okna a vstupy do herního prostoru zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor**<sup>12</sup>. Zároveň však nesmí být znázorněny žádné symboly typické pro hazardní hru na budově (tedy též ve výloze), ve které se nachází herní prostor, protože i toto zobrazení by bylo považováno za nepřípustnou formu propagace.<sup>13</sup> V souvislosti s požadavkem na označení herního prostoru je nezbytné uvést, že obecní úřad nebude ve správním řízení posuzovat, zda je herní prostor označený v souladu s požadavky zákona o hazardních hrách, či zda na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy nejsou umístěny zakázané reklamy, sdělení, nebo jiné formy propagace. Tyto požadavky musí provozovatel splnit dnem zahájení provozování hazardních her v herním prostoru a jejich porušení kontrolují celní úřady, a to i na základě podnětů obdržených od jednotlivých obcí v rámci jejich pasivního dozoru.

#### 4.4. Zákaz poskytování výhod

ZHH **provozovateli zakazuje poskytnout účastníkovi hazardní hry v souvislosti s hazardní hrou jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek**.<sup>14</sup> Důvodem přijetí tohoto zákazu byl především účel těchto výhod, kterým provozovatel sleduje zvýšení počtu potenciálních účastníků hazardní hry a jejich celkových útrat v rámci účasti na hazardních hrách. Regulace v podobě zákazu jakýchkoliv výhod poskytovaných v souvislosti s hazardními hrami byla zvolena zejména z důvodu posílení ochrany účastníků hazardní hry, kdy právě tyto výhody jsou často primárním důvodem začít s účastí na hazardních hrách.

#### 4.5. Herna

Jak již bylo zmíněno výše, vybrané druhy hazardních her lze provozovat pouze v k tomu určených herních prostorech. Jedním ze ZHH vymezených herních prostorů je **herna**. Tento prostor je definován jako samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost.<sup>15</sup> ZHH stanoví, že v herně lze provozovat **pouze technickou hru**<sup>16</sup>, provozování jiných druhů hazardních her je v herně zakázáno (např. příjem kursových sázek, prodej losů okamžité loterie, náběr sázek pro číselnou loterii).

<sup>12</sup> Ustanovení § 66 odst. 3 ZHH.

<sup>13</sup> Ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.

<sup>14</sup> Ustanovení § 7 odst. 3 ZHH.

<sup>15</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 ZHH.

<sup>16</sup> Ustanovení § 67 odst. 4 ZHH.

ZHH výslovně uvádí, že **hazardní hry mohou být v herním prostoru provozovány vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení v souladu se ZHH.**<sup>17</sup>

#### 4.5.1. Provozní doba

ZHH stanovuje omezení provozní doby herny. Platí, že herna **nesmí být v provozu od 3:00 do 10:00**. V tomto kontextu je nutné zdůraznit, že obce i nadále mají možnost **obecně závaznou vyhláškou** vydanou na základě jiného zákona regulovat provozování technické hry, živé hry, binga a turnaje malého rozsahu, a tedy stanovit, v jakém čase mohou být v obci provozovány nebo kdy je provozování těchto hazardních her zakázáno. Zde je však třeba dbát na to, aby časové omezení provozu hazardních her bylo přiměřené místním podmínkám a opíralo se o racionální důvody (např. zákaz provozu hazardních her po 22 hodině z důvodu ochrany nočního klidu apod.).<sup>18</sup>

Obecně závazná vyhláška obce se nesmí dostat do rozporu s časovým vymezením určeným zákonem, tedy neměla by umožnit otevření herny v časovém úseku mezi 3:00 – 10:00 hod., jinými slovy by měla stanovit přísnější regulaci, než která je stanovena ZHH.

V herně je provozována technická hra jako hlavní činnost, z uvedeného tedy plyne, že v herně lze provozovat i jinou činnost, avšak musí se jednat o činnost vedlejší (např. činnost pohostinskou). Vzhledem k tomu, že v herním prostoru nelze ve stanovené době provozovat hlavní činnost, tedy provozovat technickou hru, nelze umožnit v tomto čase provozování jakékoli jiné, byť i vedlejší činnosti. Provoz například pohostinského zařízení v herně z hlediska sekundární činnosti vykonávané v herním prostoru tak rovněž musí zcela respektovat omezení provozní doby v herně, v níž je provozování technických her činností hlavní. Není tedy možné, aby návštěvníci vstupovali do herny, či byli přítomni v herně v časovém rozmezí od 3:00 až do 10:00 (případně v časovém určení stanoveném obecně závaznou vyhláškou obce).

Provozní doba je jednou z náležitostí, která musí být uvedena v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru, rovněž ji obecní úřad musí přesně vymezit v povolení.

<sup>17</sup> Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

<sup>18</sup> Více viz Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her na území obce, dostupný z: [www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx](http://www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx).

## 4.5.2. Minimální počet herních pozic technické hry

Technickou hru provozuje provozovatel prostřednictvím **technických zařízení přímo obsluhovaných sázejícím** (blíže k technické hře ustanovení § 42 ZHH). Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.

Zákon o hazardních hrách stanovuje minimální počet herních pozic technické hry v herně.

### • HERNÍ POZICE

Jedním ze stěžejních pojmů je **herní pozice**, prostřednictvím které se sázející účastní technické hry. Herní pozicí se rozumí přístupové místo k technické hře (provozované způsobem land-based), jehož prostřednictvím lze hazardní hru ovládat, a které je součástí koncového zařízení. **Koncové zařízení** může disponovat jednou nebo více herními pozicemi současně.



Obrázek č. 10  
Herní pozice některých technických zařízení

Jedním z typů technických zařízení je **výherní hrací přístroj**. Jedná se o technické zařízení ve smyslu ustanovení § 42 odst. 3 ZHH, které je současně koncovým zařízením, které disponuje právě jednou herní pozicí (viz Obrázek č. 10 vpravo). Na první pohled k nerozeznání od výherního hracího přístroje se může jevit **interaktivní loterní terminál**, který je koncovým zařízením s jednou herní pozicí, avšak jedná se o technické zařízení, které tvoří spolu se serverem funkčně nedělitelný celek (technické zařízení dle ustanovení § 42 odst. 4 ZHH). Dalším technickým zařízením dle ustanovení § 42 odst. 3 ZHH je tzv. **lokální loterní systém**,

který je sám o sobě rovněž koncovým zařízením, avšak obvykle má tři herní pozice (viz Obrázek č. 10 uprostřed). Na obrázku č. 10 vlevo je zobrazena **elektromechanická ruleta**, která disponuje větším počtem herních pozic (obvykle v rozmezí 6-11 herních pozic na jednu EMR).

Co se týká požadavků na výši nejvyšší sázky a nejvyšší výhry, ZHH stanoví, že sázka do jedné hry technické hry provozované v herně nesmí přesáhnout 100 Kč a výhra z jedné hry technické hry nesmí přesáhnout 50 000 Kč.<sup>19</sup>

**V herně lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry.**<sup>20</sup> **Maximální počet herních pozic v herně není stanoven.** Obecní úřad musí vždy ve správním řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru přezkoumat, zda bude v herně povolen dostatečný počet herních pozic technické hry. Provozovatel je tak povinen provozovat v herním prostoru herní pozice koncových zařízení technické hry po celou provozní dobu uvedenou v povolení k umístění herního prostoru, a to ode dne zahájení jejich provozu. V herním prostoru je provozovatel povinen fyzicky umístit ode dne zahájení provozování technické hry alespoň takový počet koncových zařízení technické hry uvedených v povolení k umístění herního prostoru, jejichž herní pozice v souhrnu splňují zákonem stanovený počet.

V této souvislosti lze dále zdůraznit, že se v **herním prostoru nesmí nacházet nepovolené technické zařízení technické hry.**<sup>21</sup> Není tedy dovoleno, aby provozovatel umístil do herního prostoru, byť vypnuté či nefunkční, technické zařízení technické hry, které nebylo povoleno.

### 4.5.3. Monitoring

ZHH stanovuje provozovateli povinnost zajistit monitorování v herně. Provozovatel je povinen vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase **zaznamenávat vstup do herny**, toto monitorování musí být prováděno v nezpomaleném a nepřerušovaném záznamu, který umožňuje pozdější reprodukci (tento záznam nemusí být vybaven časovou a datovou funkcí).

Dále je provozovatel povinen **monitorovat celý prostor herny**, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci podle ustanovení § 46 odst. 2 ZHH. Tento záznam musí obsahovat časovou a datovou funkci a musí být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný (včetně zvuku). Důvodem zavedení této povinnosti bylo především zajištění kontroly, že nedochází k provozování nepovolených hazardních her, kontrola ob-

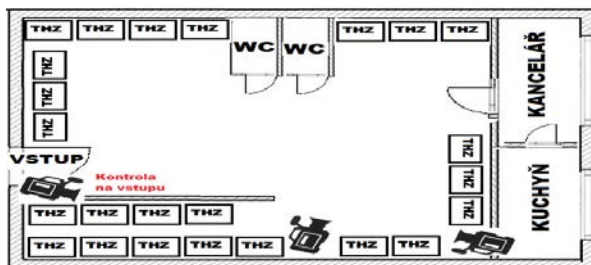
<sup>19</sup> Ustanovení § 52 odst. 1 ZHH.

<sup>20</sup> Ustanovení § 67 odst. 5 ZHH.

<sup>21</sup> Ustanovení § 65 odst. 3 ZHH.

jektivnosti vykazovaných finančních výsledků (kontrola finančních toků), ochrana hráčů při reklamacích nevyplacené výhry a kontrola dodržování zákazu vstupu mladší 18 let.

**Tyto záznamy** (včetně zálohy) **musí být uchovávány po dobu 2 let**, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.



Generální ředitelství cel vydalo Doporučení ohledně nároků na kvalitu monitorování v hernách a kasinech, které je uveřejněno zde: <https://www.celnisprava.cz/cz/dalsi-kompetence/hazard/Stranky/Legislativa.aspx>.

Provozovatel ve správním řízení v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru prokazuje splnění této povinnosti doložením schématu kamerového systému, ve kterém by mělo na půdorysu herního prostoru být zaznamenáno rozmístění jednotlivých kamer. Toto rozmístění má však pro správní orgán spíše informativní charakter, jelikož v době probíhajícího správního řízení nelze presumat, jakým způsobem budou jednotlivá technická zařízení v herním prostoru rozmístěna a doložení schématu kamerového systému nezbavuje provozovatele povinnosti postupovat v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 72 ZHH (více viz podkapitola 5.1.9 Kontrola povinných příloh).

## 4.6. Kasino

Druhým z vymezených herních prostorů je **kasino**, které ZHH definuje jako samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra jako hlavní činnost.<sup>22</sup> V kasinu lze provozovat pouze:

- živou hru,
- živou hru společně s technickou hrou,
- živou hru společně s bingem nebo
- živou hru společně s technickou hrou a bingem.<sup>23</sup>

Lze tedy shrnout, že v kasinu **musí** být provozována **živá hra vždy a společně s živou hrou mohou** být provozovány pouze výslovně dovolené další druhy hazardních her, a to **technická hra a bingo**. Rovněž v případě kasina platí, že

<sup>22</sup> Ustanovení § 68 odst. 1 ZHH.

<sup>23</sup> Ustanovení § 68 odst. 3 ZHH.

v kasinu mohou být provozovány hazardní hry **pouze jedním provozovatelem**, kterému byla vydána povolení v souladu se ZHH.

#### 4.6.1. Provozní doba

Zákon o hazardních hrách **neomezuje provozní dobu kasina**, je tedy přípustné, aby bylo kasino provozováno nonstop. Obdobně jako u herny lze však provozní dobu kasina omezit obecně závaznou vyhláškou vydanou obcí (více v kapitole 4.5.1.).

Z výše uvedeného je zřejmé, že v kasinu musí být vždy provozována živá hra, jejíž nabídka musí být návštěvníkům k dispozici **po celou provozní dobu kasina**. Obecní úřad v povolení k umístění herního prostoru vždy uvede provozní dobu kasina, nelze žádným způsobem rozlišovat provozní dobu na otevírací dobu kasina (např. nonstop) a dobu, kdy bude provozována živá hra (např. denně od 20:00 do 02:00). Tyto provozní doby se vzhledem k tomu, že provozování živé hry je v kasinu hlavní činností, musí shodovat a veškeré jiné vedlejší činnosti (pohostinská činnost, či případně provozování technické hry či binga v kasinu) se musí řídit shodnou provozní dobou, po níž je v kasinu provozována živá hra.

#### 4.6.2. Limity hracích stolů živé hry a herních pozic technické hry

ZHH upravuje požadavek provozovat **živou hru po celou provozní dobu kasina, a to nejméně u třech hracích stolů živé hry**.<sup>24</sup> Maximální počet hracích stolů živé hry není ZHH nijak stanoven.

Žadatel má možnost zvolit si u hracích stolů živé hry, které převyšují minimální stanovený počet tří hracích stolů živé hry, zda bude živá hra na hracích stolech živé hry provozována po celou provozní dobu, nebo zda se jedná o další hrací stůl živé hry (např. hrací stůl živé hry, který bude používán pouze na turnaje živé hry). Počet hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu kasina je důležitý především z toho důvodu, že se od nich odvozuje maximální počet povolených herních pozic technické hry v kasinu.

Rovněž v případě kasina stanovuje ZHH **minimální počet herních pozic technické hry**<sup>25</sup>, má-li být v kasinu provozována. Tato hranice je stanovena na **nejméně 30 povolených herních pozic technické hry**.<sup>26</sup> V případě kasina je však situace odlišná od herny, protože více herních pozic je možné povolit pouze v případě, že k nim bude povolen odpovídající počet hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu. V kasinu, ve kterém je provozována technická hra, může být s každým dalším hracím stolem živé hry, provozovaným nad minimální po-

<sup>24</sup> Ustanovení § 68 odst. 4 ZHH.

<sup>25</sup> K výkladu herní pozice blíže podkapitola 4.5.2.

<sup>26</sup> Ustanovení § 68 odst. 5 ZHH.



čet tří hracích stolů živé hry, provozováno nejvýše 10 povolených herních pozic technické hry. To neplatí pro kasino, ve kterém je po celou provozní dobu kasina umožněna hra nejméně u 10 hracích stolů živé hry.<sup>27</sup> Tuto provázanost zobrazuje následující tabulka.

Počet hracích stolů živé hry (provozovaných po celou provozní dobu)	Počet povolených herních pozic technické hry
3	30 (přesně, ne více, ne méně)
4	30 + max. 10 (tzn. 30 až 40 herních pozic)
5	30 + max. 20 (tzn. 30 až 50 herních pozic)
6	30 + max. 30 (tzn. 30 až 60 herních pozic)
7	30 + max. 40 (tzn. 30 až 70 herních pozic)
8	30 + max. 50 (tzn. 30 až 80 herních pozic)
9	30 + max. 60 (tzn. 30 až 90 herních pozic)
10 a více	30 + neomezený počet herních pozic

Žadatel, pokud má zájem v kasinu provozovat technickou hru, musí provozovat minimálně **30 herních pozic** technické hry. Pokud žádá o povolení většího počtu hracích stolů provozovaných po celou provozní dobu, tak může tento počet navýšit, a to s každým dalším stolem živé hry (provozovaným po celou provozní dobu) o 10 herních pozic technické hry. Je-li v kasinu povoleno 10 a více hracích stolů živé hry, musí být provozováno minimálně 30 herních pozic technické hry, avšak maximální počet není nijak omezen.

Rozsah provozování **binga není ZHH nijak regulován**, platí zde pouze obecný minimální požadavek tří hracích stolů živé hry, avšak není stanovena podmínka, jak často, případně jak dlouho, by mělo být v kasinu provozováno bingo, pokud je povoleno.

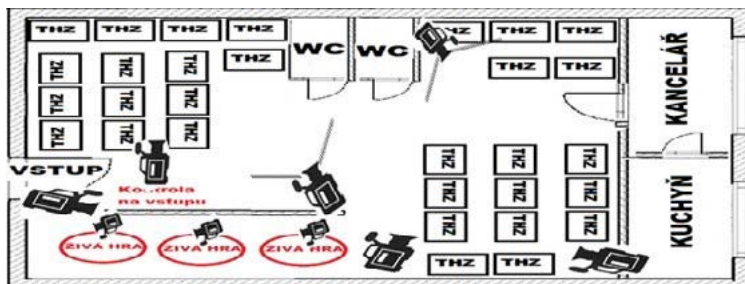
### 4.6.3. Monitoring

Ustanovení § 72 ZHH stanovuje povinnost vybavit herní prostor monitorovacím zařízením, které musí být vybaveno časovou a datovou funkcí a pořízený záznam musí být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný. Zvuk je zaznamenáván současně se snímaným obrazem. S ohledem na povahu živé hry je specifičtější upraveno, že provozovatel kasina musí po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat **celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spopitné, dále pokladnu**

<sup>27</sup> Ustanovení § 68 odst. 6 ZHH.

a celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her, tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými ke hře.

Z monitorovacího záznamu musí být zřetelně patrné číslice na ruletovém kole a na hracích stolech, označení žetonů, hodnoty karet, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí.<sup>28</sup>



I v případě kasina musí být **tyto záznamy** (včetně zálohy) **uchovávány po dobu 2 let**, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

U žádosti o povolení kasina lze shodně jako u herny zopakovat, že provozovatel v daném správním řízení prokazuje splnění této povinnosti doložením schématu kamerového systému, ve kterém by mělo na půdorysu herního prostoru být zaznamenáno rozmístění jednotlivých kamer. Toto rozmístění má však pro správní orgán spíše informativní charakter, jelikož v době probíhajícího správního řízení nelze presumovat, jakým způsobem budou jednotlivá technická zařízení v herním prostoru rozmístěna a doložení schématu kamerového systému nezabývá provozovatele povinností postupovat v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 72 ZHH (více viz kapitola 5.1.9 Kontrola povinných příloh).

<sup>28</sup> Ustanovení § 72 odst. 3 ZHH.

## 5. POVOLENÍ K UMÍSTĚNÍ HERNÍHO PROSTORU

Povolení k umístění herního prostoru (dále též „povolení“) vydává obecní úřad, v jehož územním obvodu se má herní prostor nacházet, v rámci přenesené působnosti, a to k provozování binga, technické hry nebo živé hry. Povolením k umístění herního prostoru se tedy uděluje provozovateli oprávnění k provozování konkrétních koncových zařízení technické hry, hracích stolů živé hry, popřípadě binga v konkrétní herně nebo kasinu.

Proces vydávání povolení je upraven v ustanovení § 97 a násl. ZHH. Samotná úprava herních prostor je obsažena v ustanovení § 65 a násl. ZHH. Rovněž je nutno reflektovat ustanovení § 12 ZHH, zmocňující k vydávání obecně závazných vyhlášek regulujících provozování specifikovaných hazardních her a ustanovení § 13 ZHH upravující tzv. chráněné budovy (viz kapitola č. 3 Prostory, ve kterých nelze provozovat hazardní hry). Subsidiárně se uplatní zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“ nebo „SŘ“).

Pro účely metodické příručky lze proces vydávání povolení rozdělit do dvou stěžejních částí, a to na posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru a proces vydání samotného povolení. Další podkapitoly budou zaměřeny na prostředky směřující k nápravě rozhodnutí, oznámení změn skutečností a změny vydaného povolení, zrušení a zánik povolení.

### 5.1. Posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru

Žádost o vydání povolení k umístění herního prostoru (dále jen „žádost“) podává žadatel na interaktivním formuláři, zveřejněném na internetových stránkách Ministerstva financí<sup>29</sup> (dále jen „formulář“). Použití formuláře není povinné.

Žádost musí podle ustanovení § 99 ZHH vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu<sup>30</sup> (kdo podání činí – název nebo obchodní firma, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresa sídla, které věci se podání týká, co žadatel žádá, čeho se domáhá, označení správního orgánu, jemuž je podání určeno) obsahovat druh, adresu a provozní dobu herního prostoru, druh hazardní hry, která má být v herním prostoru provozována, typ, výrobní číslo a počet herních pozic koncového zařízení, jehož prostřednictvím má být hazardní hra provozována. K žádosti se dále přikládají dokumenty stanovené ZHH:

- a) základní povolení;
- b) doklad o složení kauce;

<sup>29</sup> <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodiky-pokyn-a-formular-k-vyplneni-za-26913>.

<sup>30</sup> Obecná právní úprava podání je obsažena v § 37 SŘ. Rovněž se uplatní úprava žádosti podle § 45 SŘ.

- c) osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována;
- d) doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjištělný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem;
- e) schéma kamerového systému.

Při posuzování žádosti je nutné zaměřit se na následující oblasti: obecné náležitosti podání, správní poplatky, druh herního prostoru, název herního prostoru, adresa herního prostoru (respektive jeho umístění), provozní dobu, druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace), dobu, na kterou má být povolení vydáno a povinné přílohy podle ustanovení § 99 odst. 2 ZHH.

### 5.1.1. Obecné náležitosti podání

Žádost musí v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 ZHH obsahovat obecné náležitosti podání plynoucí ze správního řádu<sup>31</sup>.

V záhlaví žadatel označí **správní orgán, kterému je podání adresováno**. Tím je vždy obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se má nacházet herní prostor, v němž mají být příslušné hazardní hry provozovány. V případě statutárních měst se pak jedná o městské části nebo městské obvody. V případě hlavního města Prahy pak jednotlivé městské části. Pokud by žadatel adresoval podání správnímu orgánu, který není ve věci příslušný, následuje postup podle ustanovení § 12 SŘ, tedy bezodkladné postoupení usnesením příslušnému správnímu orgánu a současně vyrozumění žadatele o této skutečnosti.

Žádost musí obsahovat název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj žadatele a adresu sídla.

Pokud bude žádost v tomto ohledu vykazovat nedostatky, vyzve správní orgán žadatele k jejich odstranění ve lhůtě jím stanovené a poučí o následcích neodstranění vady žádosti (zastavení správního řízení), případně za tímto účelem současně správní řízení přeruší<sup>32</sup>. Uvedeným způsobem lze postupovat obdobně v případě, že žadatel neuvede další skutečnosti nezbytné pro posouzení žádosti.

Správní orgán je povinen<sup>33</sup> doručovat písemnosti právníkům osobám, zapsaným do obchodního rejstříku, prostřednictvím veřejné datové sítě do datových schránek, pokud se nedoručuje prostřednictvím veřejné vyhlášky nebo na místě.

<sup>31</sup> Ustanovení § 37 odst. 2 SŘ. Rovněž lze aplikovat § 45 odst. 1 SŘ, který upravuje obecné náležitosti žádosti.

<sup>32</sup> Postup podle § 45 odst. 2 SŘ.

<sup>33</sup> Ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

**Žadatel pole formuláře „Doručovací adresa“ vyplňuje pouze v případě, že by se jednalo o zahraniční subjekt, který by neměl zřízení datovou schránku, nebo o případ, kdy je žadatel zastoupen zmocněncem pro řízení a zmocnění se vztahuje rovněž pro doručování** (adresa zmocněnce pro doručení pak by byla uvedena v poli „Doručovací adresa“). **Ve všech ostatních případech by měla být písemnost doručována prostřednictvím datových schránek**, pokud nedojde k doručování na místě, a k požadavku doručování na jinou adresu vyplněním tohoto pole formuláře by nemohl správní orgán přihlížet.

Ve formuláři žadatel rovněž uvede oprávněnou osobu činící úkony, popřípadě vystupující jménem žadatele, její funkci a kontakt. Přílohou samotné žádosti bude buď **pověření** dané osoby zastupovat žadatele v rámci správního řízení, popřípadě **plná moc** zmocňující danou osobu. Uvedená informace pomůže správnímu orgánu při komunikaci se žadatelem. Absence této informace nezpůsobuje vadu žádosti, neboť osobu oprávněnou činit úkony jménem společnosti je možné rovněž zjistit z obchodního rejstříku.

## 5.1.2. Správní poplatek

Žadatel je povinen za podání žádosti zaplatit správní poplatek ve výši 4.000,- Kč<sup>34</sup>. Způsob placení poplatku si vždy určí orgán územního samosprávného celku sám, podle zvláštního právního předpisu upravujícího správu daní<sup>35</sup>. V rámci jedné žádosti je žadatel oprávněn požadovat umístění pouze jednoho herního prostoru, tedy za každou žádost o umístění herního prostoru je žadatel povinen zaplatit 4.000,- Kč, bez ohledu na skutečnost, zda bude povolení ve věci vydáno či zda bude správní řízení z nějakého důvodu zastaveno.

Žadatel musí prokázat, že správní poplatek byl zaplacen, tedy uvést údaje o jeho zaplacení na žádosti. Pokud by správní poplatek zaplacen nebyl, vyzve správní orgán žadatele k jeho zaplacení a za tímto účelem stanoví žadateli lhůtu spolu s poučením o případem zastavení správního řízení pro nezaplacení správního poplatku. Za tímto účelem může správní orgán současně správní řízení přerušit.<sup>36</sup>

Pokud žadatel správní poplatek na základě zaslané výzvy zaplatí, pokračuje správní orgán v řízení o žádosti. V případě, že by žadatel správní poplatek nezaplatil, usnesením správní orgán správní řízení zastaví<sup>37</sup>.

<sup>34</sup> Položka 21 písm. c) Sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>35</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>36</sup> Ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 64 odst. 1 písm. b) SŘ.

<sup>37</sup> Ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.1.3. Druh herního prostoru

Žadatel v žádosti uvede druh herního prostoru, o jehož umístění žádá, kterým je buď kasino, nebo herna (podrobněji k jednotlivým druhům herního prostoru viz kapitola 4 Herní prostor). Druh herního prostoru má vliv zejména na další posuzování žádosti, pokud jde například o název herního prostoru, provozní dobu, počet herních pozic technické hry aj.

### 5.1.4. Název herního prostoru

Název herního prostoru, který žadatel v žádosti uvede, musí obsahovat slovo „herna“, nebo slovo „kasino“.<sup>38</sup> Příпустné je rovněž, aby název obsahoval slovo „casino“.<sup>39</sup>

Pokud by žadatel uvedl název, který by nespĺňoval tuto podmínku, vyzve jej správní orgán podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V rámci této výzvy upozorní správní orgán žadatele na rozpor žádosti s požadavkem kladeným na název herního prostoru.

V případě, že žadatel název herního prostoru uvede do souladu se zákonnými požadavky, vydá správní orgán povolení (za předpokladu splnění ostatních podmínek), v opačném případě žádost zamítne pro rozpor s požadavky zákona, kladenými na název herního prostoru. Odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí se odlišuje v návaznosti na druh herního prostoru (rozpor s ustanovením § 67 odst. 2 ZHH v případě hery nebo § 68 odst. 2 ZHH v případě kasina).

*Příklad:*

*Správní orgán obdrží žádost na umístění hery s názvem „Eldorado“. Ve zbytku bude žádost splňovat podmínky uvedené v ZHH. Správní orgán zašle výzvu před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozorní žadatele na rozpor žádosti s požadavkem kladeným na název herního prostoru v ustanovení § 67 odst. 2 ZHH. K zaslané výzvě žadatel zašle správnímu orgánu vyjádření, že požaduje svoji žádost opravit v části názvu herního prostoru na „herna Eldorado“. Správní orgán vydá povolení k umístění hery.*

### 5.1.5. Adresa herního prostoru (respektive umístění herního prostoru)

Žadatel musí v žádosti uvést konkrétní adresu herního prostoru, případně i bližší specifikaci prostor, v němž má být herní prostor umístěn. Při posuzování

<sup>38</sup> Ustanovení § 67 odst. 2 a § 68 odst. 2 ZHH.

<sup>39</sup> Ustanovení § 68 odst. 2 ZHH je nutné interpretovat nejen prostřednictvím jazykového výkladu, ale též z hlediska smyslu a účelu (teleologický výklad). Tímto výkladem je nutno dovodit, že přípustné je i označení obsahující slovo „casino“.

adresy herního prostoru (respektive místa, kde má být herní prostor umístěn) je nutné se zaměřit především na:

- soulad uvedené adresy s RÚIAN<sup>40</sup>;
- soulad umístění s regulací obsaženou v obecně závazné vyhlášce (dále rovněž „OZV“);
- skutečnost, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu;
- skutečnost, zda na místo nebylo vydáno povolení k umístění herního prostoru; povolení podle ZoL nebo zda se zde nenachází sázková kancelář<sup>41</sup>;
- skutečnost, zda je naplněna definice herního prostoru.

### **Soulad uvedené adresy s RÚIAN**

Adresa herního prostoru, kterou žadatel uvede v žádosti, musí být v souladu s RÚIAN (dostupný na internetových stránkách <http://vdp.cuzk.cz/>).<sup>42</sup> Výjimku představují případy, kdy není adresa přidělena, pak je místo identifikováno parcelním číslem.

Pokud by žadatel uvedl adresu, která by nebyla v souladu s RÚIAN, vyzve jej správní orgán podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě jím stanovené, neboť v žádosti je uvedena neexistující adresa (umístění) herního prostoru, a poučí ho o následcích neodstranění vady žádosti (zastavení správního řízení), případně za tímto účelem současně správní řízení přerušit<sup>43</sup>.

Uvedené je nutné zejména z toho důvodu, že provozovatel poskytuje kauci pro konkrétní herní prostor Ministerstvu financí, tento prostor je mimo jiné nutné identifikovat adresou dle výše uvedených požadavků.

### **Soulad umístění s regulací obsaženou v OZV**

Adresu umístění herního prostoru musí správní orgán posoudit s regulací obsaženou v OZV, regulující provozování hazardních her na jeho území. Nelze dopředu předjímat, jakou formu regulace v OZV obec zvolí (např. regulace pouze některých druhů hazardních her, vymezení míst, celoplošný zákaz, apod.) K regulaci provozní doby a druhů hazardních her je odkazováno při posuzování žádosti z dalších hledisek.

Pokud by správní orgán shledal rozpor žádosti s OZV, vyzve žadatele před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ k vyjádření a upozorní ho

<sup>40</sup> Registr územní identifikace, adres a nemovitostí.

<sup>41</sup> Sázkovou kancelář se rozumí místo, kde dochází k účasti na kursově sázce (kde provozovatel přijímá sázky na konkrétní sázkové příležitosti, vyplácí výhry).

<sup>42</sup> Vyhláška č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí představuje prováděcí předpis, který upravuje jednotný způsob zápisu adresy.

<sup>43</sup> Postup podle § 45 odst. 2 SŘ.



na rozpor s OZV. Jestliže žadatel rozpor neodstraní, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí pro rozpor s OZV. Za předpokladu, že by žadatel změnil svou žádost tak, že by požadoval umístění herního prostoru na jinou adresu a doložil by všechny upravené přílohy, a současně, splnil ostatní zákonné podmínky, tak správní orgán povolení vydá.

### ***Skutečnost, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu***

Umístění herního prostoru nesmí být v budovách, které jsou z hlediska ZHH považovány za chráněné ve smyslu ustanovení § 13 ZHH. K otázce tzv. chráněné budovy podrobněji kapitola 3. V případě, kdy žadatel žádá o umístění herního prostoru do tzv. chráněné budovy, vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na skutečnost, že herní prostor požaduje umístit do budovy, v které je provozování dle ZHH zakázáno. Jestliže žadatel změnil žádost tak, že herní prostor požaduje umístit na jiné místo a současně doloží všechny upravené přílohy, vydá správní orgán povolení, za předpokladu splnění všech ostatních zákonných podmínek. Pokud rozpor se zákonem nebude odstraněn, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí z důvodu rozporu s ustanovením § 13 ZHH.

### ***Skutečnost, zda na místo nebylo vydáno povolení k umístění herního prostoru, povolení podle ZoL nebo zda se zde nenachází sázková kancelář***

Správní orgán musí zkoumat, zda do totožného prostoru na této adrese nebylo již vydáno povolení k umístění herního prostoru jinému subjektu. Skutečnost, zda na konkrétní adresu existuje povolení k umístění herního prostoru jinému subjektu, zjistí správní orgán z IS SDSL - Obce, či ze své vlastní evidence, jelikož je v daném případě také správní orgánem vydávajícím povolení. Pokud se tato skutečnost potvrdí, je povinen správní orgán prověřit, zda se jedná pouze o totožnou adresu, avšak odlišné prostory, a to buď ohledáním na místě dle ustanovení § 54 SŘ, zjištěním z doložených podkladů žádosti, případně zjištěním skutečnosti na základě znalosti místních poměrů<sup>44</sup>. V rámci jednoho herního prostoru mohou být provozovány hazardní hry na základě povolení podle ZHH pouze jedním provozovatelem<sup>45</sup>. Ke kolizi dvou žádostí na totožný herní prostor by nemělo docházet, neboť nezbytnou přílohou žádosti je doložení dokladu o právním důvodu užívání prostor, který dokládá výhradní oprávnění k užívání prostor, do nichž má být herní prostor umístěn. Nelze, aby oprávněním k užívání celých prostor dispo-

<sup>44</sup> Pokud správnímu orgánu je známa některá skutečnost na základě znalosti místních poměrů, měl by o této skutečnosti provést úřední záznam do spisu. V případě, že by na základě znalosti určité skutečnosti nemohlo být vydáno povolení (v konkrétním případě by úřední osoba věděla, že se jedná o totožné prostory), mělo by zjištění této skutečnosti být provedeno na základě ohledání na místě podle správního řádu, ačkoliv by skutečnost byla úřední osobě jinak známa. Pokud je úřední osobě na základě znalosti místních poměrů známo, že se jedná o odlišné prostory, tedy není zde překážka pro vydání povolení, postačí poznamenání této skutečnosti ve formě úředního záznamu do spisu.

<sup>45</sup> Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

novaly dvě odlišné osoby, jejichž oprávnění by bylo ve vzájemném rozporu, neboť žádné z nich by nesvědčilo výhradní oprávnění k užívání celých herních prostor.

Pakliže **správní orgán zjistí, že povolení k umístění herního prostoru, jež má představovat překážku pro vydání povolení jiného, bylo vydáno na jiné prostory, vydá správní orgán, za předpokladu splnění ostatních zákonných podmínek, povolení.** Pokud správní orgán zjistí, že se jedná o totožný herní prostor a současně je rovněž doloženo výhradní oprávnění k užívání takových prostor, zašle správní orgán žadateli výzvu před vydáním rozhodnutím podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozorní na překážku pro vydání povolení, kterou představuje zákonné ustanovení, že v rámci jednoho herního prostoru mohou být na základě povolení podle ZHH provozovány hazardní hry pouze jedním provozovatelem. Pokud se žadatel k výzvě nevyjádří, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí pro rozpor se zákonným ustanovením § 65 odst. 2 ZHH. Pokud žadatel trvá na vydání povolení a namítá, že je zde důvod pro zrušení již vydaného povolení k umístění herního prostoru (pro které nemohlo být povolení vydáno), musí správní orgán přerušit správní řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) bod 3 SŘ, neboť je nutné podle ustanovení § 57 odst. 4 SŘ vyřešit předběžnou otázku, o které nelze rozhodnout ve společném řízení (tedy samostatným procesním postupem podle ustanovení § 103 ZHH). Eventuálně by mohl správní orgán přistoupit na základě žádosti žadatele k přerušení správního řízení<sup>46</sup> na žádost, a to na nezbytně nutnou dobu (tedy do doby odstranění pochybností stran stálého plnění podmínek ze strany držitele povolení, jež představuje překážku pro vydání, respektive oprávněnosti užívat předmětné prostory). Po odpadnutí překážky by správní orgán pokračoval v návaznosti na výsledek jeho zjišťování, a to buď vydáním povolení, nebo zamítnutím žádosti.

Uvedené má návaznost do jiného správního řízení vedeného podle ustanovení § 103 ZHH, které vede ke zrušení již vydaného povolení (obecně k tomuto postupu viz podkapitola 5. 6. Zrušení a zánik povolení). Pokud by tedy správnímu orgánu vyvstala v souvislosti s vedením jiného správního řízení pochybnost, že držitel povolení k umístění herního prostoru, jenž je překážkou pro vydání povolení jinému žadateli, přestal splňovat podmínky pro vydání takového povolení, vyzve správní orgán držitele povolení podle ustanovení § 103 odst. 1 ZHH k prokázání těchto podmínek. Pokud držitel povolení splnění podmínek neprokáže (zejména nedoloží, že doklad o užívání prostor je stále platným a účinným dokladem) zahájí správní orgán správní řízení o zrušení podle ustanovení § 103 odst. 2 písm. b) ZHH, jehož výsledkem v případě dodatečného neprokázání podmínek bude rozhodnutí o zrušení vydaného povolení.

**Správní orgán při posuzování žádosti musí rovněž zkoumat, zda na danou adresu nebylo vydáno povolení podle ZoL.** Uvedenou informaci zjistí

<sup>46</sup> Ustanovení § 64 odst. 2 a odst. 4 SŘ.

správní orgán z informativního přehledu zařízení dostupného na internetových stránkách Ministerstva financí (odkaz: <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he>). Povolení k provozování technických zařízení (IVT, LLS, EMR či VHP) podle ZoL konkrétnímu provozovateli na danou adresu nepředstavují překážku pro vydání povolení, budou však brána v potaz v případě započítávání těchto koncových zařízení pro splnění požadavku na minimální počet herních pozic v daném herním prostoru.

**Správní orgán musí při posuzování žádosti rovněž ověřit, že se v konkrétních prostorách nenachází sázková kancelář<sup>47</sup>.** Ministerstvo financí zveřejňuje na internetových stránkách přehled míst, kde je umožněno provozování sázkové kanceláře (odkaz: <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-kasin-heren-a-sazkovych-kancela>). Pokud z informativního přehledu vyplyne, že se na dané adrese nachází sázková kancelář, ověří si správní orgán na základě ohledání na místě podle ustanovení § 54 SŘ, zda se nejedná o totožný prostor, případně je mu tato skutečnost známa ze znalosti místních poměrů<sup>48</sup>. Pokud se o totožný prostor jednat nebude, povolení nepředstavuje překážku pro vydání a správní orgán vydá povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek. Jestliže se o totožný prostor jednat bude, vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní žadatele na kolizi činností<sup>49</sup> v herním prostoru – živé hry, nebo technické hry, případně binga a provozování kursově sázky. Pokud žadatel změní obsah žádosti tak, že by požadoval umístění do jiných prostor, vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek a doložení všech požadovaných příloh. Pokud žadatel obsah žádosti nezmění, správní orgán žádost zamítne pro kolizi činností v herním prostoru.

### ***Skutečnost, zda je naplněna definice herního prostoru***

Herním prostorem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozován konkrétní druh hazardní hry (v závislosti na druhu herního prostoru) jako hlavní činnost. Podrobněji k herním prostorům viz kapitola 4. Herní

<sup>47</sup> Sázková kancelář není druhem herního prostoru, ale místo, kde dochází k účasti na kursově sázce (přijímání sázek a jejich výplatě).

<sup>48</sup> Pokud správnímu orgánu je známa některá skutečnost na základě znalosti místních poměrů, měl by o této skutečnosti provést úřední záznam do spisu. V případě, že by na základě znalosti určité skutečnosti nemohlo být vydáno povolení (v konkrétním případě by úřední osoba věděla, že se jedná o totožné prostory), mělo by zjištění této skutečnosti být provedeno na základě ohledání na místě podle správního řádu, ačkoliv by skutečnost byla úřední osobě jinak známa. Pokud je úřední osobě na základě znalosti místních poměrů známo, že se jedná o odlišné prostory, tedy není zde překážka pro vydání povolení, postačí poznamenání této skutečnosti ve formě úředního záznamu do spisu.

<sup>49</sup> Podle § 67 odst. 4 ZHH lze v herně provozovat pouze technickou hru, podle § 68 odst. 3 ZHH lze v kasinu provozovat pouze živou hru, technickou hru nebo bingo. Provoz sázkové kanceláře v herním prostoru je v rozporu s těmito zákonnými ustanoveními.

prostor. Podstatným znakem samostatnosti a stavebně odděleného prostoru je rovněž vchod z ulice nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy, kterou nelze považovat za herní prostor nebo provozovnu ve smyslu živnostenského zákona<sup>50</sup>.

Skutečnost, že by herní prostor v některých případech v okamžiku vydání povolení nesplňoval požadavek „samostatnosti“ a „stavební oddělenosti“ stanovené v § 67 a § 68 ZHH, není důvodem pro zamítnutí žádosti o vydání povolení. Je třeba totiž akcentovat skutečnost, že povolení k umístění herního prostoru lze vydat i pro prostory, které v okamžiku vydání povolení herního prostoru ještě neexistují, či jsou nutné jejich stavební úpravy. Provozovatel je povinen splňovat tyto požadavky nejpozději v okamžiku zahájení provozu v daném herním prostoru. Dozor nad plněním těchto povinností je v kompetenci celní správy.

### **5.1.6. Provozní doba herního prostoru**

Žadatel v žádosti rovněž uvádí provozní dobu herního prostoru. Požadovaná provozní doba herního prostoru musí být v souladu se zákonným požadavkem kladeným na provozní dobu herny (zakázaná doba od 3:00 do 10:00 hodin)<sup>51</sup> a rovněž v souladu s časovou regulací upravenou v OZV. Pokud správní orgán dojde k závěru, že požadovaná provozní doba herního prostoru je v rozporu s těmito požadavky, vyzve žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na porušení tohoto požadavku kladeného na provozní dobu. Jestliže žadatel na základě výzvy uvede provozní dobu do souladu s požadavky ZHH či OZV, vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek. V opačném případě vydá rozhodnutí o zamítnutí.

### **5.1.7. Druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace)**

V rámci posuzování žádosti co do druhů hazardních her je nutné tuto oblast rozdělit do dvou částí. Jednak na obecné posouzení, zda konkrétní druh hazardní hry může být v herně nebo kasinu provozován. Dále pak, zda je naplněn zákonný požadavek kladený na počet herních pozic technické hry, které mají být v herním prostoru provozovány.

Žadatel v žádosti vyplní druh hazardní hry, který má být v herním prostoru provozován, a rovněž při specifikaci koncového zařízení, případně stolu živé hry zaškrtně i příslušnou hazardní hru. Příslušnou hazardní hrou u živé hry se rozumí karetní hra (a to i provozovaná formou turnaje), hra v kostky, ruleta, případně další živá hra. V případě koncového zařízení technické hry se jedná o válcové hry, elekt-

<sup>50</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>51</sup> Ustanovení § 67 odst. 3 ZHH.

romechanickou ruletu, elektromechanické kostky, případně další technickou hru. Správní orgán posoudí, zda požadovaný druh hazardní hry může být v daném herním prostoru provozován. V herně totiž může být provozována pouze technická hra, v případě kasina pak živá hra, živá hra spolu s technickou hrou, živá hra spolu s bingem nebo živá hra spolu s technickou hrou a bingem.

Pokud žadatel žádá o provozování druhu hazardní hry, který nemůže být v herním prostoru provozován (např. stůl živé hry do herny), vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní jej na skutečnost, že z hlediska obsahu musí být žádost posouzena jako žádost o umístění kasina, neboť je požadován stůl živé hry, a vzhledem k nesplnění zákonem stanoveného minima kladeného na počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu v kasinu, není možné žádosti vyhovět. V případě, že by žadatel žádost změnil tak, že by požadoval povolení k umístění kasina a splnil by všechny s tím spojené požadavky (změna označení, doplnění na minimální počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu aj.), mohl by správní orgán vydat povolení k umístění kasina za splnění ostatních požadavků. Žadatel by rovněž mohl v reakci na výzvu vzít svou žádost v části týkající se stolu živé hry zpět. V takovém případě by správní orgán vydal povolení k umístění herny a v části usnesení o zastavení řízení z důvodu zpětvzetí žádosti. Pokud by žadatel svoji žádost nezměnil a ani by jí v této části nevzal zpět, správní orgán by žádost musel zamítnout pro nesplnění zákonných požadavků.

U každého druhu hazardní hry, musí žadatel prokázat, že je rovněž držitelem základního povolení pro konkrétní druh hazardní hry. Příslušný druh hazardní hry (např. válcová hra) a typ koncového zařízení, musí být rovněž povolen v rámci základního povolení. V případě živých her pak žadateli musí plynout ze základního povolení oprávnění k provozování příslušné hazardní hry, tedy rulety, karetní hry, karetní hry provozované formou turnaje, kostek, případně jiné živé hry. Pokud by základní povolení nezakládalo oprávnění k provozování příslušného druhu hazardní hry, nemohlo by být povolení ze strany správního orgánu vydáno. K této otázce viz podkapitola 5.1.9. Žadatel v žádosti specifikuje stoly živých her (prostřednictvím jedinečných identifikátorů), koncová zařízení technické hry, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, včetně uvedení jejich typu, výrobního čísla a počtu herních pozic, a zařízení, jehož prostřednictvím je provozováno bingo.

V případě herny správní orgán posuzuje, zda počet herních pozic koncových zařízení technické hry, které budou v herním prostoru provozovány, naplňuje zákonem požadované minimum 15 herních pozic koncových zařízení technické hry<sup>52</sup>. Pakliže žádosti není možné vyhovět pro nesplnění zákonem stanoveného počtu herních pozic technické hry, vydá správní orgán po předchozí výzvě pro-

<sup>52</sup> Ustanovení § 67 odst. 5 ZHH.

vozovateli podle §36 odst. 3 SR a neodstranění této vady rozhodnutí o zamítnutí žádosti z důvodu nesplnění zákonného požadavku na počet herních pozic technické hry.

V žádosti na umístění kasina žadatel specifikuje prostřednictvím jedinečných identifikátorů hrací stoly živých her a zaškrtně, zda se má jednat o hrací stůl živé hry provozovaný po celou provozní dobu, nebo další hrací stůl živé hry, který po celou provozní dobu provozován nebude (typicky stůl s karetní hrou, provozovanou formou turnaje). Podrobněji viz podkapitola 4.6. **Počet hracích stolů živé hry, provozovaných po celou provozní dobu, musí naplňovat v součtu minimální počet tři.** Pokud žadatel současně žádá o provozování technické hry v kasinu, musí být počet herních pozic koncových zařízení technické hry třicet. S každým dalším stolem živé hry, provozovaným po celou provozní dobu kasina, narůstá maximální počet herních pozic technické hry o dalších deset (viz následující tabulka).

Počet hracích stolů živé hry (provozovaných po celou provozní dobu)	Počet povolených herních pozic technické hry
3	30 (přesně, ne více, ne méně)
4	30 + max. 10 (tzn. 30 až 40 herních pozic)
5	30 + max. 20 (tzn. 30 až 50 herních pozic)
6	30 + max. 30 (tzn. 30 až 60 herních pozic)
7	30 + max. 40 (tzn. 30 až 70 herních pozic)
8	30 + max. 50 (tzn. 30 až 80 herních pozic)
9	30 + max. 60 (tzn. 30 až 90 herních pozic)
10 a více	30 + neomezený počet herních pozic

Správní orgán tedy musí překontrolovat, zda žadatel splňuje zákonem stanovené minimální a maximální počty hracích stolů a herních pozic technické hry.

### 5.1.8. Doba, na kterou má být povolení vydáno

**Povolení může být vydáno nejdéle na dobu trvání účinků základního povolení,** v případě kombinace několika druhů hazardních her v herním prostoru nejdéle na dobu trvání účinků toho základního povolení, které opravňuje k provozování hlavní činnosti. V případě herny se hlavní činností považuje provozování technické hry, v případě kasina se hlavní činností považuje provozování živé hry. **Pokud by doba účinků základního povolení byla v době vydání povolení k umístění herního prostoru delší jak 3 roky, vždy se povolení k umístění herního prostoru vydá nejdéle na dobu 3 let.**

Kasino je specifickým druhem herního prostoru v tom ohledu, že zde může docházet vedle provozování živé hry jako hlavní činnosti, rovněž k provozování technické hry a binga. Doba povolení kasina vždy musí odpovídat době, na kterou bylo vydáno základní povolení k provozování živé hry, maximálně však době 3 let. Oprávnění pro provozování technické hry a binga může žadateli plynout na dobu kratší, než na dobu hlavní činnosti, vždy však po tuto dobu musí žadateli plynout oprávnění k provozování konkrétního druhu hazardní hry ze základního povolení. Například tedy může dojít k situaci, že žadatel bude požadovat vydání povolení k umístění kasina na dobu 3 let (neboť žadatel doloží základní povolení k provozování živé hry – hlavní činnosti, které bude celou dobu pokrývat) a technickou hru bude možné umístit pouze například na dobu 2 let (neboť doloží základní povolení k provozování technické hry, které uplyne za dobu 2 let).

Správní orgán postupuje podle žádosti žadatele, pokud by tedy požadoval dobu kratší, vydá povolení pouze na tuto požadovanou kratší dobu. Správní orgán musí posoudit, zda žadatel v žádosti nepožaduje dobu delší, než by bylo podle shora uvedených pravidel možné, jinak by muselo dojít k „zkrácení“ platnosti vydávaného rozhodnutí (správní orgán by přistoupil k vydání povolení, avšak dobu povolení by zkrátil podle pravidel uvedených shora). V případě, že by správní orgán shledal takový nedostatek, tak je nutné provozovatele vyzvat k vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí podle § 36 odst. 3 SŘ. Důvody nevyhovění žádosti žadatele v plném rozsahu pak musí správní orgán dále uvést v odůvodnění vydávaného povolení.

Kromě samotného požadavku žadatele na kratší dobu vydání povolení existují i další důvody, pro které by správní orgán vydal povolení na dobu kratší než je maximální zákonný limit. Prvním z nich je situace, kdy žadatel doložil doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, uzavřený na dobu kratší, než jaká je maximální doba, na kterou může být povolení vydáno. Konkrétním příkladem je situace, kdy žadatel doloží nájemní smlouvu, uzavřenou na dobu určitou na období jednoho roku. V takovém případě vydá správní orgán povolení, avšak doba, na kterou je povolení vydáno, bude odpovídat období uvedenému ve smlouvě. Druhým z nich je skutečnost, že správní orgán ví o existenci OZV, která provozování na daném místě zakazuje, avšak ta své účinnosti nabude až později. Nicméně tato OZV musí být v okamžiku rozhodnutí platná. Správní orgán v takovém případě vydá povolení, avšak dobu může zkrátit do dne nabytí účinnosti regulující OZV.

Dalším důvodem zkrácení platnosti povolení k umístění herního prostoru je skutečnost, že platnost bankovní záruky u složené kauce pro daný herní prostor skončí dříve než 1 rok po uplynutí požadované platnosti povolení k umístění herního prostoru. Blíže k ověřování této skutečnosti v podkapitole 5.1.9.

Naopak kratší platnost osvědčení o provozuschopnosti není důvodem pro zkrácení platnosti povolení k umístění herního prostoru.



Vedle doby, na kterou má být povolení vydáno, může žadatel požadovat i odloženou účinnost vydávaného povolení. Žadateli nemůže být vyhověno, pokud by požadoval odloženou účinnost s delším časovým odstupem, a to vzhledem ke skutečnosti, že žadatel v době vydání povolení musí posuzovat mimo jiné soulad s OZV. Při účinnosti povolení s delším časovým postupem pak nelze náležitě posoudit, že umístění nebude v rozporu s OZV, když účinky od vydání povolení nastanou s delším časovým odstupem, během kterého může dojít ke změně regulace. Uvedené vychází z judikatury Nejvyššího správního soudu ze dne 14. ledna 2009 č.j. 8 Afs 88/2007 - 60 a ze Závěru č. 146 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 16. října 2015, které by se mělo analogicky aplikovat rovněž na proces vydávání povolení k umístění herního prostoru. Ministerstvo financí doporučuje nestanovovat s ohledem na tyto důvody odloženou účinnost delší než 2-3 měsíce od podání žádosti právě s ohledem na nemožnost posoudit soulad vydávaného povolení s OZV, případně dalších požadavků stanovených právními předpisy.

### 5.1.9. Kontrola povinných příloh podle § 99 odst. 2 ZHH

Správní orgán musí posoudit, zda k žádosti byly doloženy všechny zákonem požadované dokumenty v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZHH, kterými jsou: a) základní povolení; b) doklad o složení kauce; c) osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována; d) doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjištělný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem; e) schéma kamerového systému.

S ohledem na zásadu nezatěžování žadatele a zásadu dobré správy<sup>53</sup> je možné, aby žadatel správní orgán požádal, že si má některé doklady opatřit správní orgán sám ze své úřední evidence. Uvedené bude připadat v úvahu při dokládání základního povolení a dokladu o složení kauce, neboť tyto skutečnosti lze zjistit z IS SDSL – Obce.

Doložené přílohy nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců.<sup>54</sup> Správní orgán tedy musí překontrolovat, zda všechny doložené dokumenty, které zákon jako přílohu žádosti vyžaduje, tuto podmínku splňují. Jedinou výjimku představují povinné přílohy základního povolení a osvědčení o provozuschopnosti, neboť z povahy věci (základní povolení se vydává na dobu až 6 let a osvědčení o provozuschopnosti až 5 let) není možné zajistit, aby tyto doklady podmínku stáří vždy splňovaly.

<sup>53</sup> Ustanovení § 6 odst. 2 SŘ.

<sup>54</sup> Ustanovení § 99 odst. 1 ZHH.

V případě, že by **některá z příloh absentovala** a žadatel by v konkrétním případě nepožádal o zajištění si podkladu z vlastní úřední činnosti, nebo v případě, že by **podmínka stáří dokumentu nebyla splněna**, vyzve správní orgán v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 SŘ k odstranění nedostatků a vad žádosti, poskytne žadateli přiměřenou lhůtu k odstranění a poučí ho o následcích neodstranění vad v podobě zastavení správního řízení. Za tímto účelem je možné současně správní řízení přerušit<sup>55</sup>. Po odpadnutí této překážky pokračuje správní orgán v řízení a posoudí žádost ve vztahu k ostatním zákonným podmínkám, v případě neodstranění vad žádosti správní orgán řízení zastaví, tak jak poučil ve výzvě.

### **Základní povolení**

Žadatelem o udělení povolení k umístění herního prostoru může být pouze provozovatel, kterému bylo uděleno základní povolení k provozování příslušné hazardní hry. Základní povolení je žadatel povinen přiložit k žádosti, v případě herny tedy základní povolení k provozování technické hry, v případě kasina základní povolení k provozování živé hry a podle podané žádosti pak případně základní povolení k technické hře, případně k bingu. Základní povolení musí mít v době vydání povolení k umístění herního prostoru právní účinky, tedy musí být pravomocné a účinné nejpozději k datu účinnosti povolení k umístění herního prostoru.

Informace o udělení základního povolení konkrétnímu žadateli, včetně jeho znění, je informace zjistitelná z IS SDSL - Obce. Správní orgán tuto informaci získá při nahrávání záznamu do IS SDSL - Obce, po výběru konkrétní adresy, na kterou je povolení žádáno, provozovatele a druhu herního prostoru. U vybraného záznamu konkrétního herního prostoru je v záložce základní povolení dostupné znění samotného základního povolení, dokument je možné otevřít a vytisknout za účelem vedení správního spisu. O vložení tohoto dokumentu do správního spisu by měl správní orgán učinit úřední záznam, jehož přílohou bude kopie samotného základního povolení. Podrobněji k otevření tohoto dokumentu viz Metodický manuál odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE. Žadatel tak může s ohledem na zásadu nezatěžování účastníka řízení požádat správní orgán, aby si danou informaci o udělení základního povolení zjistil správní orgán sám právě z IS SDSL - Obce.

V případě, že žadatel o uvedené nepožádá, musí základní povolení k žádosti přiložit. Pak tedy žadatel přiloží stejnopis rozhodnutí opatřený doložkou právní moci a vykonatelnosti. Pokud by základní povolení nebylo doloženo v této formě, neměl by mít správní orgán požadavek na udělení základního povolení za prokázaný. Správní orgán by měl tuto skutečnost ověřit, postupem viz shora, o čemž by měl být proveden úřední záznam do správního spisu. Základní povolení nemusí splňovat podmínku stáří dokumentu (ne starší 3 měsíce v době podání žádosti).

<sup>55</sup> Ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) SŘ.

Po obsahové stránce by měl správní orgán přezkoumat, a to zejména v případech technické hry, zda základní povolení zakládá držiteli povolení oprávnění provozovat příslušnou hazardní hru (např. válcovou hru) a typ koncového zařízení (např. IVT MULTI LOTTO), a to způsobem land-based. V případě živé hry správní orgán přezkoumá, zda základní povolení k provozování živé hry zakládá oprávnění k provozování příslušné hazardní hry (např. karetní hry, ruleta aj.) způsobem land-based. Pokud by základní povolení takové oprávnění nezakládalo, nemohlo by být ze strany správního orgánu povolení vydáno. Správní orgán by pak vyzval žadatele před vydáním rozhodnutím v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 SŘ a upozornil ho na tuto překážku. V případě neodstranění rozporu by muselo dojít k zamítnutí žádosti v té části, která by byla se základním povolením v rozporu. Pokud by v důsledku nutnosti zamítnutí žádosti v této části poklesly počty kladené zákonem na herní prostory pod zákonné hranice, muselo by dojít k zamítnutí celé žádosti, nikoliv pouze určité části.

### **Doklad o složení kauce**

Kauce se v případě technické hry a živé hry provozované v herních prostorech skládá ve výši podle druhu a počtu herních prostorů. Výše kaucí činí 1.000.000,- Kč za každou hru, nejméně však ve výši 10.000.000,-Kč a nejvýše 50.000.000,- Kč za všechny hry jednoho provozovatele. U kasina provozovatel skládá 10.000.000,- Kč za každé kasino, nejméně 20.000.000,- Kč a nejvýše 50.000.000,-Kč za všechny kasina jednoho provozovatele. Správní orgán kauci nevybírá a ani ji nespravuje, neboť to přísluší do gesce Ministerstva financí.

Žadatel dokládá složení kaucí Ministerstvu financí buď originálem záruční listiny v případě bankovní záruky<sup>56</sup>, nebo skládá peněžní prostředky na zvláštní účet Ministerstva financí (č. ú. 100303328001/0710). Na základě těchto údajů a společně s nimi **doloženého seznamu adres požadovaných herních prostorů** spolu s uvedením jejich druhu Ministerstvo financí zadá příslušné herní prostory (resp. jejich adresy) do IS SDSL - Obce. V IS SDSL - Obce se správnímu orgánu zobrazují na výběr pouze herní prostory, ke kterým byla složena kauce. Obdobný postup následuje i v případě, že kauce byla složena v maximální výši, neboť i v tomto případě musí žadatel zaslat nejprve Ministerstvu financí seznam míst, na kterých má v úmyslu požádat o vydání povolení k umístění herního prostoru, kdy Ministerstvo financí po ověření, že kauce byla skutečně v maximální výši složena, zpřístupní tato místa v rámci IS SDSL - Obce tak, aby se správnímu orgánu zobrazily specifikované adresy jako místa provozovatele se složenou kaucí.

Skutečnost, že žadatel poskytl pro daný herní prostor kauci v zákonem požadované výši, je jednou z informací, ke kterým má správní orgán přístup prostřed-

<sup>56</sup> Vzor záruční listiny pro bankovní záruku je uveřejněn na internetových stránkách Ministerstva financí <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2016/formulare-zarucni-listiny-26106>.

nictvím IS SDSL - Obce. V IS SDSL – Obce se objeví pouze ty herní prostory, pro které je kauce složena. Vzhledem k uvedenému může žadatel v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru požádat, aby si správní orgán tyto informace opatřil v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 SŘ a s ohledem na co nejménší zatěžování účastníka řízení v rámci správního řízení z vlastní úřední evidence. V takovém případě nemusí být doklad o složení kauce ze strany žadatele dokládán. V IS SDSL – Obce však nejsou uvedeny podrobnosti ohledně způsobu složení kauce a době platnosti bankovní záruky. S ohledem na plnění podmínky ustanovení § 100 odst. 3 in fine ZHH – bankovní záruka musí být poskytnuta na dobu určitou, nejméně však na dobu o 1 rok delší, než je žádaná doba provozování – musí tyto skutečnosti správní orgán zjistit jiným způsobem, aby mohl správně stanovit dobu právních účinků povolení k umístění herního prostoru. Způsob složení a dobu platnosti kauce může správní orgán zjistit z odpovědi na žádost o potvrzení poskytnutí kauce zaslané na e-mailovou adresu MetodikaObce@mfc.cz. V žádosti správní orgán specifikuje přesný název a adresu žádaného herního prostoru (včetně IČ a sídla provozovatele). Pro účely vedení správního spisu může správní orgán vytisknout obrazovku z IS SDSL – Obce, kde se adresa herního prostoru nabízí (tzv. „printscreens“). O vložení tohoto dokumentu do správního spisu by měl správní orgán učinit úřední záznam, jehož přílohou bude kopie samotného základního povolení.

Pokud žadatel nepožádá správní orgán o zjištění si informace z vlastní úřední činnosti, přiloží k žádosti doklad o složení kauce vydané Ministerstvem financí podle § 99 odst. 2 ZHH ve formě originálu. Pokud by tento doklad neměl povahu originálu, neměl by mít správní orgán požadavek na složení kauce za prokázány. Doklad o složení kauce vydává Ministerstvo financí na žádost provozovatele a obsahuje mj. seznam herních prostorů, včetně uvedení jejich názvu, adresy a výše a způsobu poskytnutí kauce pro tyto konkrétní herní prostory. Správní orgán by měl tuto skutečnost ověřit (viz postup shora), o čemž by měl být proveden úřední záznam do správního spisu.

### ***Osvědčení o provozuschopnosti***

Osvědčení o provozuschopnosti je výstupním dokumentem odborného posuzování a osvědčování vydávaným pověřenou osobou, který osvědčuje, že koncové zařízení technické hry splňuje parametrické požadavky stanovené v právních předpisech upravujících hazardní hry. Osvědčením o provozuschopnosti bude dokládáno ve formě prohlášení parametrické shody s typem koncového zařízení, které bylo předmětem odborného posouzení (v osvědčení o provozuschopnosti bude prohlášeno, že zařízení se typově shoduje s typem koncového zařízení, které již bylo předmětem dokumentace odborného posouzení).

Žadatel musí přílohami žádosti prokázat, že všechna koncová zařízení technické hry, o jejichž provozování v rámci herního prostoru žádá, splňují zákonné

požadavky a mají tak platný dokument osvědčení o provozuschopnosti. V rámci osvědčení o provozuschopnosti je vedle konkrétních výrobních čísel koncových zařízení, uveden i typ koncového zařízení, počet herních pozic koncového zařízení a jejich výrobní čísla.<sup>57</sup> Správní orgán tak musí překontrolovat, zda jednotlivá výrobní čísla koncových zařízení odpovídají výrobním číslům uvedeným v žádosti, včetně konkrétního počtu herních pozic jednotlivých koncových zařízení a jejich výrobních čísel.

Pokud by správní orgán při posuzování dospěl k závěru, že k některým koncovým zařízením není doloženo osvědčení provozuschopnosti, tedy výrobní čísla koncového zařízení uvedené v žádosti neodpovídá výrobnímu číslu uvedenému v rámci osvědčení o provozuschopnosti, vyzve žadatele podle § 45 odst. 2 SŘ tak, jak bylo uvedeno shora pro absenci povinné přílohy k žádosti. Obdobně pak správní orgán postupuje v případě dalších zjištěných nedostatků, včetně počtu herních pozic a jejich výrobních čísel, které se v osvědčení o provozuschopnosti liší od údajů uvedených v žádosti.

Pokud v reakci na zaslou výzvu žadatel nedoloží nová osvědčení o provozuschopnosti, nebo vady neodstraní, vydá správní orgán v této části rozhodnutí o zamítnutí žádosti. Pokud by v důsledku nemožnosti povolit dané koncové zařízení klesl počet herních pozic koncových zařízení technické hry vyžadovaný pro daný druh prostoru, musel by správní orgán zamítnout žádost v celém rozsahu, obdobně jako při nesplnění požadavků kladených na počet herních pozic koncových zařízení technické hry, v rámci kterého by rovněž muselo být odůvodněno, proč zákonný limit není dodržen, tedy že některá požadovaná koncová zařízení technické hry nemohla být povolena právě z důvodu nedodržování limitů kladených na technickou hru v herním prostoru podle ustanovení § 67 nebo 68 ZHH.

Osvědčení o provozuschopnosti může být vydáno pro každé koncové zařízení zvlášť, ale není vyloučeno, aby v rámci jednoho osvědčení o provozuschopnosti bylo uvedeno více koncových zařízení. Osvědčení o provozuschopnosti musí žadatel přiložit k žádosti ve formě originálu, případně úředně ověřené kopie. Osvědčení o provozuschopnosti nemusí splňovat podmínku stáří dokumentu (ne starší 3 měsíce v době podání žádosti).

Platnost osvědčení o provozuschopnosti nemusí pokrývat celou dobu<sup>58</sup>, na kterou má být povolení k umístění herního prostoru vydáno, avšak provo-

<sup>57</sup> Minimální náležitosti výstupních dokumentů odborného posuzování a osvědčování jsou stanoveny ve vyhlášce Ministerstva financí č. 433/2021 Sb., o výstupních dokumentech v oblasti hazardních her.

<sup>58</sup> Platnost dokumentu odborného posouzení a osvědčení se vydávají nejdéle na dobu 5 let a není možná doba delší. Osvědčení o provozuschopnosti se vždy vydává nejdéle na dobu odborného posouzení, na které je navázáno. Z tohoto důvodu není možné ze strany žadatele zajistit, aby ve všech případech bylo osvědčení provozuschopnosti vydáno na dobu 3 let. Provozovatel má podle § 101 ZHH povinnost oznamovat změny skutečností na základě kterých bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru a doložit o nich doklady do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo. Tomu je tak i v při-

zovatel má následně povinnost v souladu s ustanovením § 55 ZHH provozovat technická zařízení pouze s platným dokumentem osvědčení o provozuschopnosti, která navazuje na předchozí osvědčení o provozuschopnosti vydané k tomuto technickému zařízení. Tato podmínka je zároveň podrobněji upravena v podmínkách základního povolení.

Pokud by správnímu orgánu nebylo následně osvědčení o provozuschopnosti doloženo, měl by vyzvat provozovatele ke splnění podmínky podle ustanovení § 103 ZHH, případně následně povolení k umístění herního prostoru zrušit. Uvedený postup je podrobněji rozepsán v podkapitole 5.6.

### ***Doklad o právním důvodu užívání prostor***

Žadatel musí k žádosti přiložit doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována. Žadatel tímto dokladem musí doložit výhradní oprávnění k užívání celých prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, a to z důvodu, že jednak je povolení koncipováno jako povolení k umístění herního prostoru<sup>59</sup> a zároveň z důvodu zákonné podmínky, že v rámci herního prostoru mohou být provozovány hazardní hry na základě ZHH pouze jedním provozovatelem<sup>62</sup>.

Nejčastějším právním důvodem užívání prostor bude právo vlastnické, právo nájemní a podnájemní. Doklady prokazující právní důvod užívání prostor budou tedy nejčastěji smlouva nájemní a podnájemní. Nadále již nemůže být akceptována smlouva o smlouvě budoucí, neboť tento právní titul bezprostředně neproказuje právní důvod užívání prostor. Stejně tak nemůže být jako doklad akceptována smlouva o provozu/obsluze technických zařízení, popřípadě smlouva o spolupráci, neboť z nich neplyne výhradní oprávnění užívat celý herní prostor pouze žadatelem.

V případě **vlastnického práva** není nutné právní důvod užívání prostor jako přílohu žádosti dokládat, neboť tato informace je zjistitelná z veřejného rejstříku. Žadatel pak může požádat, aby si správní orgán zjistil informaci sám z evidence správnímu orgánu dostupné (tedy z katastru nemovitostí), pak ale musí prostory identifikovat dostatečně určitě takovým způsobem, aby si správní orgán takovou informaci mohl v katastru nemovitostí skutečně ověřit. O zjištění této skutečnosti by měl správní orgán pořídit úřední záznam do správního spisu, jehož přílo-

---

padě vydání nového osvědčení o provozuschopnosti. Pokud by provozovatel provozoval koncová zařízení bez platného dokumentu osvědčení o provozuschopnosti, měl by správní orgán postupovat v souladu s § 103 ZHH a v případě nedoložení podkladů, poté, co v průběhu doby povolení pozbydou své platnosti, zahájit správní řízení o zrušení vydaného povolení a upozornit dozorující orgán (celní úřad) na porušení podmínky plynoucí ze základního povolení provozovat po celou dobu s platným dokumentem odborného posouzení a osvědčení o provozuschopnosti.

<sup>59</sup> Z logiky věci pak žadatelé musí svědčit oprávnění k užívání celých prostor, pokud se tyto prostory povolují jako herna nebo kasino, v nichž bude docházet k provozování konkrétních hazardních her. Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

hou bude vytištěný náhled do katastru nemovitostí například prostřednictvím internetových stránek <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>. Pokud žadatel neodkáže na veřejně dostupný seznam, doloží právní důvod užívání výpisem z katastru nemovitostí. Pokud nebude ve formě úředně ověřené kopie, musí si správní orgán překontrolovat informaci z veřejně dostupného seznamu a pořídit o této skutečnosti úřední záznam, viz shora.

Zcela ojedinělým případem pak bude **spoluvlastnické právo**, kdy nepostačí odkázání na dostupnost informace z veřejného seznamu. Žadatel musí rovněž doložit, že užíváním celých prostor jedním ze spoluvlastníků nejsou porušena pravidla o nakládání se společnou věcí podle soukromého práva, tedy je nutné doložit souhlas ostatních vlastníků, jejichž hlasy počítané podle velikosti podílů, představují většinu, že souhlasí s užíváním prostor tímto jedním spoluvlastníkem. Doklad o udělení takového souhlasu nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V opačném případě musí žadatel navíc přiložit čestné prohlášení osob, jež souhlas udělily, že výhradní oprávnění užívat předmětné prostory žadatele podle předloženého dokladu nadále trvá.

Pokud jde o **nájemní právo**, to může být zapsáno ve veřejném seznamu v souladu se soukromoprávní úpravou a v takovém případě je možné žadatelem odkázat na veřejný seznam, ze kterého je informace seznatelná. Nájemní právo nezapsané ve veřejném seznamu dokládá žadatel prostřednictvím nájemní smlouvy, která nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. Pokud by podmínka stáří dokladu nebyla splněna, přiloží žadatel navíc čestné prohlášení vlastníka prostor (ne starší 3 měsíců), kterým prohlásí, že nedošlo k zániku specifikované nájemní smlouvy a že její účinky nadále trvají.

**Podnájemní právo** žadatel dokládá podnájemní smlouvou spolu se smlouvou nájemní<sup>60</sup>, v níž bude ujednán souhlas vlastníka s přenecháním prostor do podnájmu, případně souhlas vlastníka udělený mimo nájemní smlouvu. Podnájemní smlouva nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců, v opačném případě doloží žadatel čestné prohlášení nájemce (ne starší 3 měsíců v době podání žádosti), který podnájemní smlouvu se žadatelem uzavřel, že nedošlo k zániku specifikované podnájemní smlouvy, a že její účinky nadále trvají. Pokud by byly i další doklady potřebné pro ověření linie závazkových vztahů až k samotnému vlastníkovi (nájemní smlouva nebo případně další podnájemní smlouva) v době podání žádosti starší 3 měsíců, je vyžadováno čestné prohlášení (ne starší 3 měsíců v době podání žádosti) za každý takový doklad obdobným způsobem.

Při posuzování dokladu o právním důvodu užívání prostor musí správní orgán zkontrolovat, že jednou ze stran smlouvy je skutečně žadatel, tedy že **výhrad-**

---

<sup>60</sup> Nájemní smlouva je dokládána z důvodu možnosti ověření si jednak souhlasu vlastníka s podnájmem a jednak z důvodu ověření si linie závazkových vztahů až k samotnému vlastníkovi, který je z veřejného seznamu seznatelný.



**ní oprávnění k užívání předmětných prostor svědčí skutečně žadateli**, že je smlouva podepsána k tomu oprávněnými osobami a datována (nutno zkontrolovat splnění požadavku na stáří dokumentu). Doklad musí být vždy dodán ve formě originálu, případně ve formě úředně ověřené kopie.

Správní orgán se musí zaměřit, zda je prostor ve smlouvě náležitě identifikován, tedy zda je ze smlouvy seznatelné, o jaké prostory se jedná, a zda z ní plyne výhradní oprávnění užívat celý prostor, v nichž má být provozována hazardní hra, tedy prostor, který je vyznačen jako půdorys prostoru, do nějž je zakresleno schéma kamerového systému.<sup>61</sup> Další oblast, na kterou se má správní orgán v rámci titulu zaměřit, je účel uzavřené smlouvy. Pokud je účel smlouvy ve smlouvě vymezen, musí odpovídat tomu, o co žadatel žádá a povolení nesmí být s účelem smlouvy v rozporu. Uvedené lze demonstrovat na následujícím příkladu. Smlouva je uzavřena za účelem provozování hazardních her v kasinu a žadatel žádá o povolení k umístění herny. V takovém případě by povolení bylo vydáno v rozporu s předloženým titulem, tudíž by správní orgán musel vyzvat žadatele k doložení smlouvy s účelem, který nebude s tím, co žadatel v žádosti požaduje v rozporu. Pokud bude účel smlouvy formulován obecně např. provozování loterií a jiných podobných her (dle terminologie ZoL) nebo provozování hazardních her, nečiní smlouva co do posuzování účelu problémy a povolení může být vydáno.

Při posuzování dokladu o právním důvodu užívání prostorů, v nichž má být hazardní hra provozována, je nutné se zaměřit na **dobu, na kterou je smlouva vydána**. Oprávnění výhradně užívat prostory musí žadateli svědčit po celou dobu, na kterou má být povolení vydáno. Pokud by ze smlouvy vyplývalo oprávnění na dobu kratší, bylo by nutné povolení vydat pouze na dobu, po kterou výhradní oprávnění skutečně plyne. Příkladem může být smlouva uzavřená na dobu určitou jednoho roku, ačkoliv žadatel požaduje vydat povolení na dobu 3 let. V takové situaci by musel správní orgán zaslat žadateli výzvu před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozornit žadatele na omezenou platnost předloženého právního titulu a tedy na důvod pro zkrácení doby, na kterou má být povolení vydáno. Pokud by žadatel nedoložil upravený doklad, vydal by správní orgán za předpokladu splnění ostatních podmínek povolení, nikoliv na dobu požadovanou, ale na dobu, po kterou svědčí výhradní oprávnění užívat předmětný prostor.

V případě, že je ujednáno automatické prodloužování předložené smlouvy, je nutné postupovat tak, jak bylo uvedeno, tedy vydat povolení pouze na dobu, po kterou plyne žadateli výhradní oprávnění k užívání. Příkladem je smlouva uzavřená na dobu jednoho roku s tím, že pokud strany plní své povinnosti a nepro-

<sup>61</sup> Provozovatelům bylo doporučeno přikládat k titulům o právním důvodu užívání prostor schéma půdorysu daného prostoru a toto schéma pak využít pro zakreslení kamerového systému. Prostor, v němž mají být provozovány hazardní hry, ke kterému se právní důvod užívání dokládá, by pak měl odpovídat půdorysu prostoru, do nějž je zakresleno schéma kamerového systému.

jeví-li vůli dva měsíce před koncem platnosti nájem ukončit, smlouva se automaticky prodlužuje na dobu dalšího roku. V takovém případě může být povolení vydáno vždy na období jednoho roku, neboť to je jednoznačné období, které vždy ze smlouvy plyne. Odlišným případem je pak ujednání, kdy po uplynutí doby právních účinků, např. jednoho roku, se smlouva automaticky prodlužuje na dobu neurčitou. Za předpokladu, že žadatel doloží smlouvu až poté, co se smlouva „překlopila“ na dobu neurčitou, může být povolení vydáno na celou požadovanou dobu, za předpokladu, že žadatel doloží tak, jak bylo uvedeno výše, čestné prohlášení vlastníka (v případě podnájemní smlouvy nájemce a vlastníka), že účinky dané smlouvy nadále trvají<sup>62</sup>, a že došlo k jejímu automatickému prodloužení.

Pokud **doklad o užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována vykazuje nedostatky formálního charakteru** (např. absence podpisu, data, neurčitá identifikace), vyzve správní orgán podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění vad žádosti, specifikuje vadu, poskytne lhůtu k odstranění a poučí o následcích neodstranění vady (tj. zastavení řízení), případně je možností za tímto účelem po danou dobu, po kterou je žadateli poskytnuta lhůta k odstranění vad správní řízení přerušit. Po uplynutí stanovené lhůty pokračuje správní orgán v řízení a při splnění ostatních podmínek vydá povolení. Jestliže vady odstraněny nebudou ve stanovené lhůtě, správní orgán řízení o žádosti zastaví tak, jak žadatele poučil ve výzvě. **U nedostatků dokladu k užívání prostor věcného charakteru** (např. rozpor titulu se schématem kamerového systému – tedy nedoložení oprávnění k užívání celého prostoru, jež má být prostorem herním; rozpor žádosti s účelem uvedeným ve smlouvě aj.) vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na vadu věcného charakteru, pro kterou není možné povolení vydat, a poskytne lhůtu k vyjádření. V případě neodstranění vady správní orgán zamítne žádost a v odůvodnění rozhodnutí uvede důvod, pro který nebylo možné povolení vydat (např. neprokázání důvodu užívání k celému prostoru), v případě odstranění vad vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek.

Z důvodu, že žadatel musí doložit doklad o výhradním oprávnění k užívání celého herního prostoru, v nichž má být hazardní hra provozována, nemůže nastat situace, že takový **doklad doložili dva odlišní žadatelé**. K takovému postupu by mohlo dojít pouze v případě, že jeden doklad již nebude mít své právní účinky (např. z důvodu pozbytí své platnosti výpovědí). Pokud k uvedenému došlo až poté, co je jednomu žadateli povolení vydáno, postup by byl takový, jak bylo uvedeno shora. Jestliže by správní orgán zjistil uvedené ještě před vydáním rozhodnutí jednomu ze žadatelů, tedy evidoval by dvě žádosti, kdy každý žadatel by doložil výhradní oprávnění k užívání celého herního prostoru, musel by vyzvat

---

<sup>62</sup> Smlouva v takovém případě bude nepochybně starší 3 měsíců v době podání žádosti, tudíž požadavek na aktuálnost dokladu uvedený v § 99 odst. 1 ZHH zajistí rovněž potvrzení, že při takovém ujednání smlouva neskončila po roce, ale došlo k jejímu „překlopení“ na dobu neurčitou.

oba žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 SŘ<sup>63</sup> k vyjádření k nastalé skutečnosti a k doložení důkazu, že skutečně výhradní oprávnění svědčí konkrétnímu žadateli (ideálně formou čestného prohlášení vlastníka prostor, že udělený titul svědčí výhradně jemu). Z povahy věci pak své oprávnění může doložit pouze jeden ze žadatelů, kterému se za předpokladu splnění ostatních podmínek vydá povolení, druhému se žádost zamítne s odkazem na neprokázání oprávnění k užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována.

### **Schéma kamerového systému**

Povinnou přílohou dle ZHH, kterou musí žadatel doložit, je schéma kamerového systému. Podklad musí být podepsán, datován, obsahovat označení žadatele a nesmí být starší v době podání žádosti 3 měsíců. Ze schématu musí být patrný půdorys prostoru a rozmístění kamerového systému. Pokud žadatel předloží půdorys prostor jako přílohu dokladu o užívání prostor, měl by tento půdorys odpovídat půdorysu prostoru, do kterého je schéma kamerového systému zakresleno.

Provozovatel je povinen dodržovat podmínky monitorování herního prostoru podle ustanovení § 72 ZHH. Schéma kamerového systému má tedy pro správní orgán pouze informativní charakter, vydání povolení na jeho základě nezbavuje povinnosti provozovatele dodržovat podmínky ustanovení § 72 ZHH, i když by schéma kamerového systému bylo v tomto ohledu nepřesné<sup>64</sup>.

## **5.1.10. Obecně k posuzování žádosti**

Správní orgán by měl při posuzování žádosti postupovat podle základních zásad činnosti správních orgánů vyplývajících ze správního řádu. Jednu z těchto zásad představuje zásada nezatežování účastníka řízení a postupování tak, aby mu nevznikaly zbytečné náklady. Z tohoto důvodu tak správní orgán při posuzování žádosti nejprve zhodnotí, zda je z ní seznatelná osoba žadatele, čeho se žádost týká a co žadatel požaduje a zda neexistují zásadní překážky. Tím bude zejména existence OZV, která by například regulovala provozování hazardních her na konkrétní adrese, popřípadě existence tzv. chráněné budovy podle ustanovení § 13 ZHH, pro kterou by nebylo možné povolení vydat. V takových případech by správní orgán rovnou zasilal výzvu žadateli před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ s odkazem na rozpor například s OZV a následně by v případě, že

<sup>63</sup> Ustanovení správního řádu počítá s povinností poskytovat ze strany účastníka řízení správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost. Rovněž podle § 52 SŘ jsou účastníci povinni na podporu svých tvrzení označit důkazy.

<sup>64</sup> Jedná se o situaci, kdy při kontrole herního prostoru orgánem státního dozoru bude zjištěno, že kamerový systém tak, jak byl zakreslen, nesplňuje podmínky § 72 ZHH, neboť nemonitoruje všechny hrací stoly živé hry. Vydání povolení na základě tohoto podkladu nezakládá provozovateli dobrou víru, že schéma kamerového systému je z hlediska zákonných požadavků kladených na monitoring v pořádku.

by tato překážka neodpadla, vydával rozhodnutí o zamítnutí žádosti, a to i za situace, kdy by žádost vykazovala jiné nedostatky, při kterých by při posuzování žádosti zasílal správní orgán výzvu podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k jejich odstranění (např. pro nedoložení schématu kamerového systému).

Pokud taková zásadní překážka nenastala, měl by správní orgán posoudit žádost nejprve po stránce formální, tedy zda žádost nevykazuje nedostatky formálního charakteru a zda jsou doloženy všechny požadované přílohy, až následně posuzovat po stránce obsahové tak, jak bylo uvedeno shora. Pokud správní orgán odhalí nedostatky jak charakteru formálního, tak věcného, vyzve žadatele nejprve podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění formálních nedostatků a vad a až poté posoudí žádost kompletně po stránce obsahové. Pokud správní orgán odhalí při posuzování žádosti překážky, pro které nebude možné povolení vydat, vyzývá správní orgán podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorňuje na dané překážky. Vytknutí všech překážek, případně vady žádosti mohou být kumulovány v rámci jednoho procesního úkonu, tedy veškeré formální vady ve výzvě podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ, obsahové ve výzvě podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ. Při neodstranění překážek správní orgán vydá rozhodnutí, kterým žádost zamítá.

## 5.2. Vydání povolení k umístění herního prostoru

Povolení k umístění herního prostoru vydá obecní úřad podle ustanovení § 98 odst. 1 ZHH:

- a) splňuje-li žadatel podmínky stanovené v ustanovení § 97 odst. 3 a § 99 ZHH,
- b) poskytl-li žadatel kauci podle ustanovení § 100 ZHH,
- c) nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s OZV.

Zároveň je nutno při vydání povolení reflektovat zejména (d) ustanovení § 13 ZHH, zakazující provozování v některých prostorech (tzv. chráněné budovy), (e) § 65 odst. 2 ZHH provozování hazardních her v herním prostoru na základě ZHH pouze jedním provozovatelem, (f) podmínky<sup>65</sup> kladené na samostatnost a stavební oddělitelnost herního prostoru.

V případě, že při posuzování žádosti dospěje správní orgán k závěru, že žádosti je možné vyhovět a povolení je možné vydat, zadá správní orgán údaje ze žádosti do IS SDSL - Obce, postupem uvedeným v Metodickém manuálu odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE.

Správní orgán má možnost vygenerovat šablonu povolení postupem popsaným v tomto metodickém manuálu, automaticky vyplněnou o zadané údaje do IS SDSL, a doplní údaje chybějící jako např. označení správního orgánu, který

<sup>65</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1 ZHH.

rozhodnutí vydal, příslušnou hazardní hru, typ koncového zařízení a výrobní čísla jednotlivých herních pozic, včetně celkového počtu herních pozic technického zařízení.

### **5.2.1. Záhlaví a výroková část vymezující předmět řízení**

Správní orgán doplní v hlavičce povolení své označení (včetně adresy)<sup>66</sup>, doplní evidenční číslo<sup>67</sup>, které správní orgán do IS SDSL – Obce zadal, a doplní údaje o číslu jednacím povolení a osobě, která povolení vydává, tedy žádost vyřizuje. Evidenční číslo zadejte v tomto tvaru: „kód obce / rok přijetí žádosti / pořadové čtyřmístné číslo správního řízení počítané od jedné - pořadí vloženého rozhodnutí, nebo ohlášení počítané od jedné“. Například u města Vsetín proto bude evidenční číslo prvního rozhodnutí u správního řízení vkládaného do informačního systému (např. povolení k umístění herního prostoru) ve tvaru: 541630/2017/0001-1. Později vydané rozhodnutí o změně (tedy druhé rozhodnutí v rámci totožného správního řízení) bude mít evidenční číslo ve tvaru: 541630/2017/0001-2. Druhé správní řízení vkládané do IS SDSL - Obce Městským úřadem Vsetín (např. ohlášení hazardní hry) pak bude mít evidenční číslo v následujícím tvaru: 541630/2017/0002-1. Vedle evidenčního čísla, které je zřizováno pouze pro účely IS SDSL - Obce, uvádí správní orgán na písemnosti rozhodnutí rovněž své číslo jednacím, pod kterým správní řízení vede.

Specifikaci správního orgánu, který povolení vydává, je pak nutno upravit rovněž ve výrokové části vymezující předmět správního řízení. Dále musí být překontrolováno, zda jsou správně uvedeny údaje vztahující se k samotnému žadateli.

### **5.2.2. Výroková část rozhodnutí**

Správnímu orgánu se vygeneruje šablona povolení podle druhu herního prostoru, který bude povolen.

V obou případech herního prostoru je v prvním výroku specifikován herní prostor, konkrétně jeho název a specifikace umístění. Umístění by mělo být v případě budov, kde se nachází více nebytových jednotek, specifikováno jednoznačně, aby mohl dozorující orgán prostor náležitě identifikovat. Ideálně tedy číslem nebytové jednotky a budovou, v níž se herní prostor nachází, případně i podlažím, kde se jednotka nachází. Údaje vkládá správní orgán rovněž do IS SDSL - Obce. Do šablony povolení se však propíše pouze adresa, ostatní údaje bude muset správní orgán doplnit ručně. Uvedené informace získá správní orgán buď ze samotné

<sup>66</sup> Správní orgán ideálně vygeneruje šablonu povolení, text si celý označí klávesovou zkratkou Ctrl+A a zkopíruje jej do svého hlavičkového papíru, případně naopak překopíruje svoje záhlaví (specifikaci správního orgánu, který povolení vydal) do vygenerované šablony povolení.

<sup>67</sup> Tvorba evidenčního čísla je popsána v Metodickém manuálu odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE.

žádosti, kde by mělo být místo provozování hazardních her podrobně specifikováno, a dále pak z údajů uvedených v předloženém dokladu o užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, a schématu kamerového systému. Oba tyto dokumenty správní orgán rovněž vkládá do IS SDSL - Obce.

Následující výrok se bude lišit v návaznosti na to, o jaký herní prostor se bude jednat.

U povolení k umístění kasina správní orgán specifikuje stoly živé hry, které mají být v herním prostoru provozovány po celou provozní dobu, jejich výrobními čísly, popřípadě jinými jedinečnými identifikátory, a stoly živé hry, které po celou provozní dobu provozovány nebudou (tedy stoly nezapočítatelné)<sup>68</sup>. Počet stolů živých her provozovaných po celou provozní dobu musí být po celou dobu platnosti povolení nejméně tři.

Ve výroku bude rovněž odkaz na sp. zn. správního řízení, v rámci kterého bylo vydáno základní povolení k provozování živé hry.

Další část výroku bude specifikovat koncová zařízení technické hry a jejich herní pozice. Celkový počet herních pozic musí být v souladu se zákonným požadavkem.<sup>69</sup> Některé údaje o povolovaných koncových zařízeních technických her budou vygenerovány v rámci šablony. Správní orgán tyto údaje překontroluje a doplní chybějící, kterými jsou příslušná hazardní hra (válcová, elektromechanická ruleta aj.), typ koncového zařízení (např. MULTI BONUS) a jednotlivá výrobní čísla herních pozic, shodně s údaji uvedenými žadatelem v žádosti, za předpokladu, že tyto rovněž vyplnou z doložených osvědčení o provozuschopnosti. V závěru tabulky uvedené ve výroku pak správní orgán doplní celkový počet koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH a celkový počet herních pozic koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH. Počet herních pozic tak bude z logiky věci vždy větší nebo roven počtu koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH.

Pokud bude žadatel požadovat umístění binga, překontroluje správní orgán rovněž část vztahující se k bingu (tedy výrobní číslo losovacího osudí), doplní sp. zn. správního řízení, v rámci kterého bylo vydáno základní povolení k provozování binga.

U povolení k umístění herny správní orgán vyplní pouze výrok týkající se technických zařízení, obdobně jako tomu bylo v případně kasina, avšak bez provázanosti na hrací stoly živé hry.

V šabloně povolení bude muset správní orgán rovněž překontrolovat, zda byla správně vygenerována **provozní doba herního prostoru**, kterou zadal při vkládání údajů do IS SDSL - Obce. Provozní doba by měla být zadávána v číselném

<sup>68</sup> Podrobněji k započítatelnosti stolů živých her viz podkapitola 4.6.

<sup>69</sup> Podrobněji k počtu herních pozic technické hry viz podkapitola 4.5 a 4.6.

formátu (příkladem může být provozování kasina nonstop, kdy do systému by správní orgán uvedl 00:00 – 24:00, nikoliv slovy nonstop). Správní orgán musí reflektovat jednak zakázanou provozní dobu zákonem (v případě herny) a zároveň časové určení obsažené v OZV.

Žadatel může požadovat **odloženou účinnost povolení**, pak je nutné vložit výrok o odložené účinnosti povolení, který je následující.

*„Rozhodnutí je účinné ode dne nabytí právní moci/ XX. XX. XXXX, nabyde-li toto rozhodnutí právní moci později, pak je toto rozhodnutí účinné ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.“*

Pokud by povolení nabylo právní moci později, než je stanovená odložená účinnost povolení, nabylo by povolení své účinnosti až uplynutím posledního okamžiku dne právní moci povolení. V opačném případě nabývá povolení právních účinků uplynutím posledního okamžiku dne nabytí právní moci rozhodnutí, tedy dne, na který byla stanovena odložená účinnost povolení. Pro povolení vydávaná od 1. 7. 2021 platí, že nabývají právní moci a účinnosti uplynutím posledního okamžiku daného dne.<sup>70</sup>

Správní orgán ve výroku rozhodnutí rovněž specifikuje dobu, na kterou je povolení vydáno.

Pokud je povolení vydáváno s odloženou účinností, je výrok týkající se doby specifikován následujícím způsobem: **„Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu X let (maximálně tři) ode dne účinnosti tohoto rozhodnutí.“**

Pokud žadatel nspecifikuje dobu, na kterou má být povolení vydáno, prostřednictvím let, ale stanoví konkrétní dobu (např. 1. 1. 2020), pak správní orgán výrok týkající se právních účinků uvede v následujícím tvaru: **„Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu do XX. XX. XXXX.“** Ve stejném tvaru specifikuje správní orgán dobu právních účinků, jestliže je povolení z některých důvodů zkráceno. Kombinace obou způsobů, tedy jak stanovením délky platnosti v letech a současně konkrétním datem se nedoporučuje, jelikož tak nemusí být s ohledem na okamžik nabytí právní moci tyto okamžiky korespondovat.

Údaj o právních účincích povolení zadává správní orgán do IS SDSL - Obce do pole „Konec platnosti“. Správní orgán zadá do systému toto konečné datum např. 31. 12. 2019.

Pokud jsou právní účinky povolení formulovány v návaznosti na účinnost povolení, případně na právní moc, pak musí být do IS SDSL - Obce zadáno rovněž konečné datum, ačkoliv není v povolení konkrétně specifikováno. Oprávnění plynoucí z povolení může být vykonáváno uplynutím posledního okamžiku dne odložené účinnosti povolení (za předpokladu, že ji žadatel požaduje). Pokud právní

<sup>70</sup> Podrobněji ke dni právní moci a účinnosti viz podkapitola 5.6.



moci nabývá povolení později než je datum odložené účinnosti, nebo pokud povolení odloženou účinnost neobsahuje, je prvním dnem, od kdy může být oprávnění plynoucí z povolení vykonáváno, den právní moci povolení, resp. poslední okamžik daného dne. Do pole konec platnosti se pak zadá poslední den, kdy může být oprávnění na základě vydaného povolení vykonáno.

#### Příklad:

V povolení je uveden výrok: „*Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu tří let ode dne účinnosti tohoto rozhodnutí.*“ Povolení má stanovenou odloženou účinnost k 1. 1. 2018. Konec právních účinků povolení pak je tedy 1. 1. 2021. Pokud by však rozhodnutí nabylo právní moci až dne 5. 1. 2018, pak je konec platnosti den 5. 1. 2021, pokud základní povolení vydané v rámci správního řízení pod sp. zn. MF-XXX/XXX/XX nepozbyde právních účinků dříve.

**S ohledem na skutečnost, že správní orgán v době při vkládání povolení do IS SDSL - Obce nezná datum právní moci povolení, vyplní právní moc a tedy i účinnost povolení nejpозději dnem nabytí právní moci.**

Do IS SDSL - Obce zadá správní orgán rovněž datum, kdy bylo povolení vydáno. Tímto údajem se rozumí vydání rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 71 správního řádu, nikoliv datum uvedené v záhlaví povolení.

### **5.2.3. Odůvodnění**

Po té, co správní orgán upraví výrokovou část povolení, doplní odůvodnění. Do odůvodnění povolení správní orgán shrne procesní stav (kdy a jaká žádost byla podána, případná vyjádření účastníka řízení v průběhu správního řízení a veškeré procesní úkony, činěné ze strany správního orgánu – např. výzva, usnesení o prodloužení lhůty apod.), a vypořádá se s případnými argumenty žadatele. Pokud je žádost v části nevyhověno (například povolení není vydáno na požadovanou dobu), uvede správní orgán v odůvodnění důvody, proč v dané části nebylo žadateli vyhověno (např. důvody zkrácení povolení). Odůvodnění povolení bude zkrácené v případě, že správní orgán vyhoví žadateli v plném rozsahu.

Nezbytnou náležitostí povolení je poučení o možnosti podat odvolání tak, jak je uvedeno v šabloně povolení. Správní orgán pouze upraví, který správní orgán je odvolacím správním orgánem, tedy který krajský úřad by o podaném odvolání rozhodoval.

Nejpозději dnem nabytí právní moci vkládá správní orgán do informačního systému povolení k umístění herního prostoru, a to ve formátu PDF, přičemž oba formáty musí být podepsány zaručeným elektronickým podpisem oprávněné úřední osoby, a uvádí další údaje tak, jak určuje směrnice Ministerstva financí ze dne 3. dubna 2017, o postupu obecních úřadů při výkonu přenesené působnosti dle zákona o hazardních hrách.

### 5.3. Zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru

Pokud žádosti o povolení k umístění herního prostoru nelze vyhovět, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti. Příklady důvodů, pro které by žádosti nebylo možné vyhovět, jsou uvedeny shora.

Správní orgán může zamítnout žádost v celém jejím rozsahu, nebo pouze v části. V případě, že se žádost bude zamítat pouze v části, bude povolení k umístění herního prostoru obsahovat výrok, jenž bude předmětnou žádost v daném rozsahu zamítat. K tomu bude nejčastěji docházet v případě, pokud žadatel nedoloží ke všem koncovým zařízením osvědčení o provozuschopnosti.

S ohledem na to, že prostřednictvím rozhodnutí bude žádost (byť i v části) zamítnuta, musí správní orgán v rámci odůvodnění náležitě specifikovat důvody, které k zamítnutí vedly, neboť lze předpokládat, že argumenty zde uvedené budou napadány prostřednictvím opravného prostředku.

### 5.4. Oznámení změn skutečností

Pro zajištění úplné informovanosti obecního úřadu jako orgánu příslušného k vydání, ale i zrušení povolení k umístění herního prostoru je provozovateli stanovena povinnost **bezodkladně oznámit veškeré změny skutečností**, na základě kterých bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno, a to především s ohledem na dodržování zákonných podmínek a zajištění řádného provozování hazardních her. Toto oznámení musí splňovat obecné náležitosti podání dle ustanovení § 37 SŘ, neboť se jedná o úkon směřující vůči správnímu orgánu, jež nemá specifické náležitosti. Tyto změny pak musí provozovatel **do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo**, prokázat obecnímu úřadu předložením příslušných dokladů.

U doložených dokumentů bude příslušným obecním úřadem zkoumáno, zda dostatečně prokazují skutečnosti, jež jsou předmětem oznámení. Pokud by obecní úřad seznal, že doložené dokumenty dostatečně neprokazují oznamované skutečnosti, vyzve provozovatele v souladu s ustanovením § 37 odst. 3 SŘ ve spojení s ustanovením § 52 SŘ k jejich doplnění, přičemž v této výzvě musí specifikovat, v čem spatřuje nedostatky doložených dokumentů a stanovit k jejich doložení přiměřenou lhůtu. Při stanovování lhůty by měl obecní úřad brát v potaz závažnost nedostatků doložených dokumentů.

Pokud by provozovatel neprokázal oznamované skutečnosti, vyzve obecní úřad provozovatele v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 zákona o hazardních hrách, a to z důvodu, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, k jejich splnění a stanoví k jejich splnění lhůtu.

V případě, že by provozovatel takto uvedené ve výzvě nesplnil, bude ze strany obecního úřadu zahájeno správní řízení o zrušení povolení k umístění herního prostoru. Konkrétním případem zde může být změna právního důvodu užívání prostor. Pokud by žadatel nedoložil, že má nový právní důvod užívání prostor, například nedoložil by novou smlouvu o užívání prostor, musel by správní orgán postupovat tak, jak bylo uvedeno shora. K tomu podrobněji kapitola 5.6.

Zároveň obecní úřad podá podnět ve věci možného porušení ustanovení § 101 ZHH příslušnému celnímu úřadu podle adresy herního prostoru, z důvodu skutečnosti, že provozovatel nesplnil svoji povinnost oznámit a prokázat skutečnosti, k jejichž změně došlo, a které byly rozhodné pro vydání povolení k umístění herního prostoru.

Oznamované skutečnosti můžeme rozdělit na **dva následující okruhy**:

- **Skutečnosti, jejichž změna vyvolá změnu povolení** k umístění herního prostoru z moci úřední, a to s ohledem na to, že se jedná o údaje uvedené přímo v povolení k umístění herního prostoru – např. změna názvu nebo sídla provozovatele aj.
- **Skutečnosti, které nevyvolají změnu povolení** k umístění herního prostoru – např. změna údajů uvedených v dokladu o právním důvodu užívání prostor nebo způsob složení kauce.

Postup změny povolení k umístění herního prostoru je dále popsán v kapitole 5.5.

V zájmu dobré správy a hospodárnosti řízení ZHH současně stanovuje, že povinnost provozovatele oznámit změnu skutečností se **nevztahuje na údaje, které**:

- má obecní úřad k dispozici - například přejmenování adresy ulice, na které se nachází herní prostor, ke kterému došlo na základě rozhodnutí obce,
- může automatizovaným způsobem zjistit z jemu dostupných rejstříků a evidencí. Okruh těchto údajů bude zveřejněn Ministerstvem financí na svých internetových stránkách.<sup>71</sup>

Nesplněním této povinnosti se provozovatel dopouští správního deliktu, za který může být uložena pokuta až do výše 1 mil. Kč.

## 5.5. Změna povolení

Obecní úřad nahradí dosavadní povolení k umístění herního prostoru novým a zároveň dosavadní povolení zruší, přičemž dále může žádost o změnu povolení zamítnout, nebo v části nahradit povolení a zároveň v části dosavadní povolení zrušit a v části tuto žádost zamítnout. V tomto kontextu je nutno zdůraznit, že

<sup>71</sup> Ministerstvo financí doposud tento okruh údajů nezveřejnilo.

je vždy nutno rozhodnout o celém předmětu správního řízení. Prostřednictvím změny povolení nelze rušit celé povolení k umístění herního prostoru, měnit adresu ani druh herního prostoru (herna→kasino, kasino→herna).

- **Změna povolení na žádost provozovatele**

Požadovaná změna v daném případě je účinná až změnou povolení k umístění herního prostoru. Nejčastěji budou provozovatelé žádat o změnu (zrušení) některých koncových zařízení, která již nebudou chtít provozovat, případně naopak budou chtít povolit další koncová zařízení, o změnu provozní doby apod. Přijetí žádosti o změnu povolení k umístění herního prostoru, týká-li se tato změna hazardní hry, k níž je povolení vydáno, nebo podmínek jejího provozování, je zatíženo správním poplatkem 2 500 Kč.

- **Změna povolení z moci úřední**

Pokud dojde ke změně dalších údajů, které jsou uvedeny v povolení k umístění herního prostoru, tedy se jedná o změnu, která nemá právní účinky ve vztahu k oprávnění, pak obecní úřad provede změnu povolení z moci úřední. Bude se jednat např. o případy změny názvu nebo sídla provozovatele. K nahrazení dosavadního povolení novým však obecní úřad může přistoupit pouze tehdy, jsou-li i nadále splněny podmínky pro vydání povolení k umístění herního prostoru (viz předchozí).

V případě změny povolení k umístění herního prostoru zůstává zachována původní platnost povolení, z čehož vyplývá, že **změnou nelze v žádném případě prodlužovat platnost povolení**. V odůvodnění nového povolení se zdůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení. V tomto kontextu je nutné, aby správní orgán nevázal dobu právních účinků od právní moci nového rozhodnutí, ale fixně do konkrétního data, kterým bude konec právních účinků povolení, které bylo měněno.

## 5.6. Zrušení a zánik povolení

- **Rušení povolení z moci úřední**

- » Pokud provozovatel **přestal splňovat podmínky** stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, bude vyzván k jejich splnění ve stanovené lhůtě (§ 103 odst. 1 ZHH), pokud je to možné a neohroží nebezpečí z prodlení. Z uvedeného plyne, že provozovatel má být vyzván pouze v případě, pokud povaha podmínek jejich splnění připouští. Nebude se tedy typicky jednat o případy rozporu žádosti s obecně závaznou vyhláškou obce, která zakazuje provozování hazardních her na svém území.

- » **Důvody zrušení** povolení k umístění herního prostoru jsou následující:
- Opakované nebo závažné porušení povinností stanovených ZHH, ZDHH nebo základním povolením

Opakovaným porušením ve smyslu daného ustanovení je takové porušení, ke kterému dojde alespoň třikrát. Závažnost je však vždy nutno zkoumat v rámci konkrétního případu s ohledem na možný dopad na hráče, veřejný pořádek, rozsah jednání atd.

Ve srovnání se zcela shodným důvodem pro zrušení základního povolení a též s ohledem na skutečnost, že podmínky kladené na herní prostor budou stanoveny právě v základním povolení, je zřejmé, že v případě povolení k umístění herního prostoru se tato porušení povinností musí týkat konkrétního herního prostoru. Pro úplnost je nutno uvést, že ke zrušení základního povolení týkajícího se provozování způsobem land-based by Ministerstvo financí přistoupilo až v případě, pokud by k takovým porušením docházelo ve více herních prostorech.

- Provozovatel přestane splňovat podmínky stanovené ZHH pro vydání tohoto povolení a nelze ho vyzvat k jejich splnění

V daném případě se bude typicky jednat o rozpor žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru s obecně závaznou vyhláškou obce. V ustanovení § 98 odst. 1 písm. c) ZHH je nadto výslovně uvedeno, že obecní úřad vydá povolení k umístění herního prostoru, nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce. Dalším typickým příkladem by byla skutečnost, kdy by doloženému osvědčení o provozuschopnosti uplynula platnost, a provozovatel by nedoložil nové osvědčení. K tomuto je nutno doplnit, že ustanovení týkající se zrušení povolení je nutno vykládat nejen v intencích ustanovení § 98 ZHH, ale rovněž všech souvisejících ustanovení, resp. podmínek stanovených ZHH pro vydání povolení. Bude se jednat především o situace, kdy se budova, ve které je umístěn herní prostor, stane tzv. chráněnou budovou (viz kapitola 3). Samozřejmě i v těchto případech musí obecní úřad zrušit již vydané povolení, jelikož ustanovení § 13 ZHH jasně určuje prostory, ve kterých nelze provozovat hazardní hry, tedy provozovatel tímto přestal splňovat podmínky stanovené ZHH pro vydání povolení k umístění herního prostoru.

Pro úplnost je nutno uvést, že rozhodnutí o zrušení povolení k umístění herního prostoru nabývá právní moci v souladu se správním řádem, přičemž v případech, že bude proti rozhodnutí podáno odvolání, jemuž nebude vyhověno, pak nabyde toto rozhodnutí právní moci koncem dne doručení rozhodnutí krajského úřadu účastníku řízení, oprávnění tedy zaniká 23:59:59 konkrétního dne.

#### • **Rušení povolení na žádost provozovatele**

Pokud provozovatel žádá o zrušení jen některých koncových zařízení, pak tak musí činit prostřednictvím změny povolení k umístění herního prostoru (viz

předchozí kapitola), pokud však žádá o zrušení povolení celého, musí tak učinit prostřednictvím žádosti o zrušení, přičemž povolení k umístění herního prostoru se při podání takové žádosti ruší vždy jen celé, tedy pokud dochází k ukončení provozu. Přijetí žádosti o zrušení povolení k umístění herního prostoru není zatíženo správním poplatkem.

Pro úplnost je nutno uvést, že oprávnění v případě zrušení celého povolení, případně změny v části (rušení v části) na žádost provozovatele, zaniká uplynutím posledního okamžiku konkrétního dne, což znamená, že příslušný den ještě lze provozovat.

Ministerstvo financí vydalo Stanovisko k okamžiku nabývání právní moci a účinnosti rozhodnutí vydaných podle zákona č. 186/2016 Sb.<sup>72</sup>, kterým se od 1. 7. 2021 změnila správní praxe. Touto změnou se rozumí sjednocení přístupu k okamžiku nabývání právní moci a účinnosti správních rozhodnutí vydaných podle ZHH, tedy rozhodnutí týkající se jak základního povolení, tak povolení k umístění herního prostoru bez ohledu na jejich povahu (první vydání, změna, zrušení) nabývají právní moci a účinnosti uplynutím posledního okamžiku daného dne.

Pokud tedy bude mít provozovatel zájem plynule navázat provozování v případě zrušení nebo zániku povolení k umístění herního prostoru, měl by v žádosti o vydání nového povolení k umístění herního prostoru uvést datum, které připadá na poslední den platnosti daného zrušeného nebo zaniklého povolení, nebo požadovat shodné datum účinnosti rozhodnutí o zrušení jako je platnost navazujícího. Vydáváním navazujících povolení k umístění herního prostoru se více zabývá Stanovisko ve věci vydávání navazujících základních povolení a povolení k umístění herního prostoru ze dne 28. 6. 2021<sup>73</sup>.

### • **Zánik povolení k umístění herního prostoru**

Povolení k umístění herního prostoru zanikne ze zákona (ex lege) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno, nebo zrušením nebo zánikem základního povolení uděleného k hlavní činnosti v herním prostoru (herna – technická hra, kasino – živá hra), zároveň však i zrušením nebo zánikem takového základního povolení v části provozování způsobem land-based, jelikož se vydává jedno základní povolení k provozování příslušné hazardní hry způsobem land-based i prostřednictvím internetu.

Povolení k umístění herního prostoru může zaniknout v případě povolení kasina pouze v části, a to tehdy, kdy je zrušeno nebo zanikne základní povolení vydané pro provozování technické hry nebo binga způsobem land-based.

<sup>72</sup> Stanovisko je dostupné zde: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2021/stanovisko-k-okamziku-nabyvani-pravni-mo-42324>.

<sup>73</sup> Stanovisko je dostupné zde: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2021/stanovisko-ve-veci-vydavani-navazujicich-41147>.

O zániku povolení k umístění herního prostoru nevydává obecní úřad žádné rozhodnutí. Skutečnost, že povolení k umístění herního prostoru celé zaniklo, je seznatelná z IS SDSL.



## 6. PROSTŘEDKY SMĚŘUJÍCÍ K NÁPRAVĚ ROZHODNUTÍ

Vydáním povolení k umístění herního prostoru či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru celý proces správního řízení vždy nekončí. Dokud rozhodnutí nenabyde právní moci (v některých případech však i poté) může docházet k jeho změnám, případně zrušení, a to buď s ohledem na nezákonnost, nesprávnost rozhodnutí či správního řízení, jež jeho vydání předcházelo, nebo též z vůle samotného účastníka řízení, jenž může v omezeném rozsahu předmětem řízení disponovat i po vydání rozhodnutí. **Těmito prostředky nejčastěji budou následující:**

- Opravné prostředky
  - » Řádné: odvolání
- Dozorčí prostředky
  - » přezkumné řízení
- Oprava zřejmé nesprávnosti dle ustanovení § 70 SŘ.

### 6.1. Odvolací řízení

- Řádné opravné prostředky směřují proti nepravomocnému rozhodnutí, přičemž v daném případě se bude vždy jednat o **odvolání**. Právní úpravu odvolacího řízení můžeme nalézt v ustanoveních § 81 a násl. SŘ. V případě podaného odvolání je nutné především rozlišovat, zda rozhodnutím, proti kterému odvolání směřuje, je povolení k umístění **herny nebo kasina**. Odvolání může zejména směřovat proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru, v takovém případě správní orgán předá odvolání spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu, pokud nepřehodnotí svůj závěr a nevyhoví žadateli prostřednictvím rozhodnutí v autoremeduře v plném rozsahu (viz níže).
- **Povolení k umístění herny**
  - » Vždy je nejprve nutno zkoumat, zda se jedná o oddělitelné výroky dle správního řádu, tedy zda výrok netvoří s ostatními výroky nedílný celek. V prvním výroku bude povoleno umístění herny a ve výroku druhém budou povoleny herní pozice technické hry. S ohledem na minimální počet herních pozic technické hry provozovaných v herně se vždy musí velmi důkladně posuzovat možná oddělitelnost těchto výroků, případně jejich části. Z důvodu právní úpravy obsažené v ZHH není možné, aby v důsledku podaného odvolání proti části povolení nabyla právní moci ta

část povolení (proti které odvolání podáno nebylo), která by nesplňovala dodržení limitů kladených na počet herních pozic technické hry.

- » Vždy tedy musí být posuzováno, zda podané odvolání zasahuje do limitů ustanovení § 67 odst. 5 ZHH, tedy zda bude splněn počet nejméně 15 povolených herních pozic technické hry. Pokud by tyto limity v důsledku podaného odvolání dodrženy nebyly, tedy odvolání by bylo podáno například proti třem z patnácti herních pozic technické hry uvedených v povolení, pak bude toto odvolání s ohledem na neoddělitelnost výroků vždy posouzeno jako odvolání proti celému rozhodnutí. Pokud však tyto limity dodrženy budou, tedy odvolání by bylo podáno například proti třem z dvaceti herních pozic technické hry uvedených v povolení, pak bude podané odvolání posouzeno jako odvolání pouze proti napadené části rozhodnutí.
- » **Podáním odvolání není možné obcházet ZHH stanovené limity počtu provozovaných povolených herních pozic technické hry v herně.**<sup>74</sup>

#### • **Povolení k umístění kasina**

- » V kasinu je situace složitější, jelikož zde lze provozovat pouze živou hru, živou hru společně s technickou hrou, živou hru společně s bingem, nebo živou hru společně s technickou hrou a bingem. Přitom je třeba mít na paměti, že živá hra je vždy v kasinu provozována jako hlavní činnost.
- » Opět prvním krokem je zjištění, zda se jedná o oddělitelné výroky dle ustanovení § 82 odst. 3 správního řádu. Nikdy tedy nemůže být povoleno kasino, které nebude splňovat limity ZHH, případně ve kterém by ad absurdum nebyla od počátku povolena živá hra, která je v kasinu hlavní činností, ale například pouze hra technická, případně bingo. Je tedy nutno v konkrétním případě posoudit, zda by odvoláním došlo k nedodržení limitů stanovených ZHH, v tomto případě ustanovení § 68 ZHH. Prvním krokem je v tomto kontextu posouzení, zda povolení může ve zbývající části nabytí právní moci, či nikoliv, tedy zda odvolání směřuje pouze proti části povolení, nebo proti povolení celému.
- » **Odvolání směřuje proti výroku týkajícího se živé hry – v kasinu se jedná o hlavní činnost.** Pokud by se jednalo o kasino, ve kterém má být provozována pouze živá hra, pak při dodržení limitů (nejméně 3 hrací stoly živé hry provozované po celou provozní dobu) odvolání směřuje pouze proti napadené části. Nadto je v základním povolení povolujícím živou hru uvedena podmínka, že v případě nedodržení limitů ustanovení § 68 odst.

<sup>74</sup> Uvedené obcházení lze demonstrovat na následujícím příkladu. Pokud by totiž v případě konkrétního odvolání proti třem z patnácti herních pozic uvedených v povolení nedošlo k posouzení odvolání proti celému povolení, ale pouze proti jeho části, došlo by ve zbytku povolení k dřívějšímu nabytí právní moci 12 herních pozic a tedy k možnosti provozování herny, která by nedodržovala zákonný limit minimálně 15 herních pozic.

6 ZHH nebude možné provozovat technická zařízení povolená nad rámec zákonných limitů.<sup>75</sup> Pokud by odvolání směřovalo proti některému ze 3 hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, muselo by být odvolání posouzeno jako odvolání proti rozhodnutí celému. Obdobně tomu bude v případě, když vedle živé hry bude povolena hra technická, pak by při nedodržení limitů živé hry odvolání směřovalo i proti výroku týkajícímu se hry technické, resp. proti celému rozhodnutí. Obdobně tak u binga.

- » **Odvolání směřuje do výroku týkajícího se technické hry – nejedná se o hlavní činnost v kasinu.** V tomto případě je opět nutné zkoumat dodržení limitů stanovených ZHH, resp. v ustanovení § 68 odst. 5 a 6 ZHH. Pokud by tyto limity dodrženy nebyly, pak bude odvolání směřovat proti celému výroku týkajícímu se technické hry, v opačném případě proti napadené části (konkrétním herním pozicím).
- » **Odvolání směřuje do výroku týkajícího se binga – nejedná se o hlavní činnost v kasinu.** V tomto případě ZHH nestanovuje žádné limity, odvolání tedy bude vždy směřovat proti konkrétnímu výroku.

Obecně platí, že rozsah, v jakém se rozhodnutí napadá, určuje odvolatel, vždy je však nutno rovněž zkoumat, zda se v daném případě jedná či nejedná o oddělitelné výroky dle správního řádu. K výše uvedenému je tedy nutno doporučit, aby správní orgán v odůvodnění rozhodnutí o odvolání uvedl, z jakých důvodů posoudil podané odvolání jako odvolání směřující proti dalším neoddělitelným výrokům, případně proti celému povolení k umístění herního prostoru. Tedy, že z důvodu nedodržení limitů kladených ZHH na herní prostor co do počtu herních pozic, popřípadě hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, nemůže zbytek povolení v souladu s ustanovením § 82 odst. 3 správního řádu nabýt právní moci.

Nejčastějším důvodem odvolání je následující:

- Nesprávnost rozhodnutí v důsledku nesouladu výrobního čísla koncového zařízení, popřípadě herní pozice v povolení s číslem žádaným, a to i v případě, že výrobní číslo souhlasí s číslem žádaným, ale nikoliv již s výrobním číslem uvedeným v osvědčení o provozuschopnosti, což je povinná příloha k žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru.

---

<sup>75</sup> Jednalo by se o případ, pokud by odvolání směřovalo například proti jednomu ze 4 hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, odvolání by tedy bylo posouzeno jako odvolání proti části, jelikož je splněn zákonem daný minimální limit. V daném případě by tedy bylo možné provozovat pouze 30 herních pozic technické hry a nikoliv všech 40.

**Žádost: 1234567**  
**X**  
**Povolení: 1234578**

- Nesprávnost rozhodnutí v důsledku skutečnosti, že nebylo rozhodnuto o části žádosti (např. chybí koncové zařízení), v případě herny by takové odvolání směřovalo proti celému rozhodnutí, v případě kasina proti celému výroku týkajícímu se technické hry.

**Žádost: 1234567**  
**X**  
**Povolení: –**

Pokud žadatel v odvolání zúží předmět žádosti, tedy již nechce některá koncová zařízení provozovat, je nutno konstatovat, že toto právo nelze dle správního řádu uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení. K zúžení žádosti tedy může dojít (a také nejčastěji docházet bude) přímo v odvolacím řízení. Pokud se odvolání bude týkat pouze zúžení předmětu žádosti a dalších námitek a bude mu moci být plně vyhověno, pak obecní úřad vydá rozhodnutí v autoremeduře (viz dále), a to tím způsobem, že část napadeného rozhodnutí, o kterou má být předmět správního řízení zúžen, zruší a řízení v této části zastaví. Pokud nebude moci být odvolání plně vyhověno, pak musí být předáno nadřízenému správnímu orgánu, který v rozsahu zúžení žádosti částečně zruší nebo změní napadené rozhodnutí.<sup>76</sup>

<sup>76</sup> Kromě naznačeného postupu má správní orgán možnost posoudit zúžení žádosti z hlediska obsahu jako částečné zpětvzetí žádosti a dále postupovat obdobně. Na základě výše uvedeného by v posuzované věci bylo postupem podle § 88 odst. 2 SR částečně zastaveno řízení, a to v rozsahu zúžení předmětné žádosti. Současně (tj. stejným rozhodnutím) by bylo v uvedeném rozsahu částečně zrušeno odvoláním napadené rozhodnutí. Odvolací správní orgán by následně odvolání projednával pouze v rozsahu, v němž směřuje proti částem napadeného rozhodnutí, které nebyly zmíněným postupem zrušeny, případně proti předcházejícímu řízení.

Žádost: 1234567  
Povolení: 1234567  
Odvolání: 248596

## Způsoby řešení podaného odvolání

- **Autoremedura**

Jedná se o způsob řešení podaného odvolání proti rozhodnutí o žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru. Rozhodnutím v autoremeduře rozhoduje ten správní orgán, který rozhodnutí vydal, a to v případě když odvolatel plně vyhoví a je dán rozpor s právními předpisy/nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Rozhodnutím v autoremeduře lze dle ustanovení § 87 SŘ napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím bude plně vyhověno odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. V daném správním řízení bude účastníkem řízení pouze odvolatel (žadatel o vydání povolení k umístění herního prostoru). Rozhodnutí v autoremeduře bude tedy vydáno na základě ustanovení § 87 SŘ a v souladu s účelem ZHH dle ustanovení § 102 ZHH. Nové povolení bude v daném případě vydáno nejdéle na dobu platnosti původního povolení k umístění herního prostoru. V odůvodnění rozhodnutí se zdůvodní pouze změny oproti dosavadnímu povolení. V případě, že se jedná o odvolání proti části, je nutno se v rozhodnutí o autoremeduře zaměřit na výrok o době právních účinků povolení. Pokud tedy v povolení, které má být rozhodnutím v autoremeduře měněno, je stanovena doba právních účinků povolení tak, že je stanovena uplynutím X let od právní moci, respektive účinnosti povolení, je nutné výrok v rámci rozhodnutí v autoremeduře upravit tím způsobem, že doba bude stanovena fixně konkrétním datem<sup>77</sup>, a to právě s ohledem na nemožnost vydávat povolení na delší dobu než rozhodnutí původní.

Dochází-li ke zrušení rozhodnutí o změně povolení k umístění herního prostoru v autoremeduře, je třeba ve výroku rozhodnutí v autoremeduře zrušit dvě předcházející rozhodnutí. Tím je myšleno nejenom změnové rozhodnutí, které

---

<sup>77</sup> Toto datum správní orgán stanoví na základě data nabytí právní moci té části povolení, která odvoláním napadena nebyla. Tato část nabyde právní moci dle správního řádu, a to buď uplynutím doby pro podání odvolání (16. dnem nastává právní moc), případně je možno doporučit provozovateli vzdát se práva na podání odvolání proti této části, kdy ta pak nabyde právní moci dnem následujícím po vzdání se práva. Např. povolení bylo vydáno dne 1. 10. 2017 (se stanovenou dobou právních účinků 3 roky od právní moci) a odvolání proti části bylo podáno dne 3. 10. 2017, ta část, proti které odvolání nesměruje, tedy nabyde právní moci dne 16. 10. 2017. Správní orgán vydá rozhodnutí v autoremeduře např. dne 17. 10. 2017 a stanoví fixní datum, a to tak, že dobu právních účinků stanoví do 16. 10. 2020.

je napadáno odvoláním, ale rovněž také předcházející rozhodnutí o povolení k umístění herního prostoru nebo jeho změně, které bylo původně rušeno změnovým rozhodnutím.

- **Předání odvolání spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu**

Nelze-li odvolání vyhovět autoremedurou, je správní orgán povinen předat spis společně se svým stanoviskem k podanému odvolání nadřízenému orgánu, tedy příslušnému krajskému úřadu. Blíže viz § 88 a násl. správního řádu.

V případě, že odvolatel v podaném odvolání žádá o rozšíření předmětu řízení, tedy např. chce „dopovolit“ další technické zařízení, které neuvedl v původní žádosti, pak mu nelze autoremedurou vyhovět a rovněž ani odvolací správní orgán by neměl přihlídnout k novým návrhům odvolatele, jelikož žadatel s předmětem řízení neomezeně disponuje do vydání rozhodnutí.

Stejný postup by se měl uplatnit v případě, že odvolatel žádá změnit účinnost povolení k umístění herního prostoru.

Typickými případy, kdy dochází k předání spisu odvolacímu orgánu, však budou ty, kdy dle názoru správního orgánu prvního stupně bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno správně a není tedy dán zákonný důvod k jeho změně, nebo pokud žádost byla správně zamítnuta. Je mnoho případů, kdy se odvolatel může odvoláním proti rozhodnutí bránit, a to například v situacích, kdy došlo k zamítnutí žádosti z důvodu jejího rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce nebo kdy by mělo dojít k provozování hazardních her v tzv. chráněné budově atd. V těchto uvedených případech by správní orgán mohl takovému odvolání vyhovět autoremedurou jen tehdy, pokud by zjistil, že např. nesprávně posoudil soulad s obecně závaznou vyhláškou obce a s ohledem na hospodárnost řízení též pokud v mezidobí došlo k její změně a dotčená adresa byla k provozu hazardních her povolena.

## 6.2. Přezkumné řízení

Přezkumné řízení je dozorčím prostředkem, který vždy směřuje proti pravomocnému rozhodnutí, přičemž ho lze zahájit v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Soulad s právními předpisy se posuzuje k okamžiku vydání takového rozhodnutí, tedy zda v daném případě byly splněny podmínky ZHH (např. složení kauce, soulad s obecně závaznou vyhláškou obce) v okamžiku vydání rozhodnutí, přičemž tím se odlišuje od procesu rušení povolení z moci úřední prvostupňovým orgánem, kde by ve většině případů mělo dojít až k následnému nesplňování podmínek. S ohledem na skutečnost, že je tímto způsobem zasahováno již do pravomocného povolení, jsou správním řádem stanoveny lhůty pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení, a to do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu

zahájení přezkumného řízení dozvěděl (subjektivní lhůta), nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci (objektivní lhůta). Po uplynutí subjektivní, resp. objektivní lhůty již není možné přezkumné řízení zahájit. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci, v tomto případě správní orgán řízení zastaví. V přezkumném řízení zahájeném z podnětu účastníka řízení před prvostupňovým orgánem lze rozhodnout v autoremeduře za obdobných podmínek jako u odvolání, jinak prvostupňový orgán předá věc nadřízenému správnímu orgánu. **Ministerstvo financí upozorňuje obce na skutečnost, že pokud zjistí porušení podmínek ZHH ve vydaném povolení k umístění herního prostoru, případně v rámci správního řízení, jež jeho vydání předcházelo, je připraveno podávat podněty k zahájení přezkumného řízení. Dále je třeba upozornit na skutečnost, že v nastíněných případech vydání povolení k umístění herního prostoru v rozporu s právními předpisy nepostupuje obec podle § 103 ZHH, jelikož tento obecně řečeno směřuje na postup provozovatele v rozporu s právními předpisy následně po vydání povolení k umístění herního prostoru.**

### 6.3. Oprava zřejmé nesprávnosti

Důležitým institutem, který vede k nápravě rozhodnutí, je oprava zřejmé nesprávnosti dle ustanovení § 70 SŘ. S ohledem na skutečnost, že lze opravit i pravomocné povolení, vyplývá z toho mimo jiné, že opravné rozhodnutí, příp. usnesení nemá vliv na právní moc vydaného rozhodnutí. Aby správní orgán mohl využít institut opravy zřejmé nesprávnosti, pak se musí jednat pouze o zjevné chyby a překlepy (např. zřejmá chyba ve výrobním čísle, v adrese). Vodítkem pro zjištění, zda se jedná o zřejmou nesprávnost, mohou být údaje uvedené v osvědčení o provozuschopnosti. Opravu zřejmé nesprávnosti může správní orgán provést jak z moci úřední, tak na podnět účastníka řízení.

Z obecné úpravy správního řádu plyne, že pokud se opravuje výrok rozhodnutí, pak se vydává **opravné rozhodnutí**, pokud se však oprava netýká výroku rozhodnutí, pak se vydává **usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti**. V této souvislosti je nutno uvést, že v případě vydání opravného rozhodnutí bude obecní úřad postupovat dle ustanovení § 102 ZHH, nikoliv však v případě opravného usnesení (z povahy věci). Odvolání proti novému (opravnému) rozhodnutí má pak odkladný účinek, resp. odkládá jeho právní moc. Může dojít k situacím (například u opravy rozhodnutí o zrušení povolení z moci úřední), kdy účastník řízení bude mít zájem, aby k takové opravě nedošlo, nicméně správní orgán mu nemůže upírat možnost odvolat se a tím odložit právní moc rozhodnutí. Opravou zřejmé nesprávnosti nemůže docházet k takovým změnám, které by měly vliv na změnu obsahu práv a povinností.



1234567

1234566

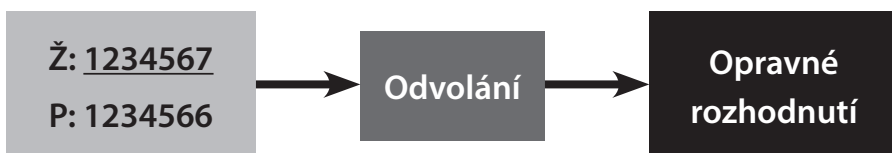
Tř. Bati

Bati

## 6.4. Posouzení podle skutečného obsahu

S ohledem na již výše uvedené k prostředkům směřujícím k nápravě rozhodnutí je nutné zdůraznit, že každé podání je třeba posuzovat podle skutečného obsahu a **bez ohledu na to, jak je označeno**.

Vždy je tedy vhodné zvážit, k čemu dané podání směřuje. Např. pokud se jedná o opravu překlepu, na kterou je upozorňováno v dokumentu nazvaném jako odvolání, a jsou doloženy správné přílohy, pak není účelné blokovat provozování, resp. odkládat právní moc povolení. Podané „odvolání“ by mělo být posouzeno jako podnět k opravě zřejmé nesprávnosti. Stejně tak v opačném případě, kdy je žádáno o opravu zřejmé nesprávnosti, ale nejsou naplněny podmínky § 70 SŘ, pak je třeba dané podání posoudit jako odvolání, pokud je podáno v odvolací lhůtě (jinak se jedná o nepřijatelné odvolání / nepřijatelný podnět k přezkumu apod.).



## 7. OHLÁŠENÍ HAZARDNÍ HRY

Tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč, a turnaj malého rozsahu (dále také jako „ohlašované hazardní hry“) jsou hazardními hrami, které mohou být provozovány pouze na základě ohlášení. Ohlašované hazardní hry se ohlašují obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována, a to nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry.

Koncepce ohlašování hazardních her je tak rozdílná od standardního povoloovacího režimu, kdy ohlašované hazardní hry mohou být provozovány na základě ohlášení za předpokladu, že správní orgán provozování ohlašované hazardní hry nezakáže.

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry musí být vydáno<sup>78</sup> nejpozději do 15 dnů ode dne ohlášení se všemi náležitostmi stanovenými v zákoně, jinak se má za to, že hra byla řádně ohlášena a může na základě takového ohlášení dojít k jejímu provozování. Správní orgán by se z tohoto důvodu měl doručeným ohlášením zabývat v co nejkratší možné době, neboť uplynutím 15 denní lhůty vzniká fikce řádného ohlášení.

Turnaje malého rozsahu a tomboly, u níž výše herní jistiny činí více, než 100 000 Kč jsou jedinými druhy hazardních her, které mohou být provozovány na základě ohlášení. Podrobněji k jednotlivým druhům viz podkapitola 2.3.

### 7.1. Náležitosti ohlášení hazardní hry

Ohlášení hazardních her musí splňovat zákonem stanovené náležitosti. Ministerstvo financí připravilo na svých internetových stránkách<sup>79</sup> formulář ohlášení hazardní hry. Využití formuláře není povinné, avšak lze očekávat, že bude ze strany ohlašovatelů využíván, a to z důvodu jasné specifikace jednotlivých náležitostí.

Náležitosti ohlášení jsou upraveny v ustanovení § 107 ZHH. Za každou jednotlivou hazardní hru se podává samostatné ohlášení. Ohlášení musí obsahovat obecné náležitosti podání podle správního řádu, tedy musí z něj být patrné: kdo jej činí, které věci se týká a co navrhuje.

Ohlášení podává osoba, která má hazardní hru provozovat, tedy provozovatel. Vzhledem k tomu, že provozovatelem může být pouze právnická osoba, z ohlášení musí být patrný název nebo obchodní firma, identifikační číslo osoby nebo obdobný údaj a adresa sídla, popřípadě jiná adresa pro doručování.

<sup>78</sup> Vydáním rozhodnutí se v souladu s ustanovením § 71 odst. 2 písm. c) SŘ rozumí vyvěšením veřejné vyhlášky, vzhledem k tomu, že rozhodnutí je doručováno vyvěšením na úřední desce.

<sup>79</sup> <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/formular-ohlasi-hazardni-hry-27674>.

V ohlášení musí být rovněž uvedeno označení správního orgánu, jemuž je určeno. Ohlášení musí být podáno příslušnému správnímu orgánu, kterým je obecní úřad obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována. Pokud by bylo podání doručeno správnímu orgánu, který není v dané věci příslušný, uplatní se obecná právní úprava ustanovení § 12 SŘ postoupení věci pro nepřislušnost. Zároveň se rovněž uplatní obecná právní úprava podání § 37 SŘ. Podání je vždy učiněno dnem, kdy došlo věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Z tohoto důvodu je vždy včasnost podání posuzována nikoliv k době, kdy bylo podání doručeno nepřislušnému správnímu orgánu či k datu postoupení, vždy však k datu, kdy došlo místně a věcně příslušnému správnímu orgánu.

Ohlášení musí být podáno nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry. Pokud nebude podatelem dodržena tato lhůta, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

Ustanovení § 107 ZHH stanoví zvláštní náležitosti ohlášení, kterými jsou:

- a) **Název a popis ohlašované hazardní hry** – Ohlašovatel musí uvést název hry a tuto hru popsat. Příkladem může být např. Pokerový turnaj LUCKY – Jedná se o pokerový turnaj vyřazovacího typu s minimálním počtem 9 a maximálním počtem 30 účastníků.
- b) **Adresa místa, kde bude ohlašovaná hazardní hra provozována** – Ohlašovatel musí uvést přesnou adresu místa, a to z důvodu možnosti následné kontroly řádného provozování ze strany dozorujícího orgánu a rovněž u turnaje malého rozsahu z hlediska posouzení, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 ZHH, ve které nesmí být hazardní hry provozovány. Adresa musí být uvedena včetně všech jejích náležitostí, jako je číslo popisné (a orientační, pokud je vedeno). V ohlášení by měl ohlašovatel uvést rovněž bližší specifikaci místa, aby bylo zcela jasné, že nebude docházet k provozování v herně nebo kasinu.
- c) **Doba, po kterou bude ohlašovaná hazardní hra provozována, stanovená přesným datem jejího zahájení a ukončení** – V ohlášení musí být uveden den zahájení a den ukončení ohlašované hazardní hry.
- d) **Určení osoby, která bude zajišťovat řádný průběh hazardní hry a dodržování podmínek stanovených ZHH** – V ohlášení musí být uvedeny identifikační údaje osoby, která bude zajišťovat řádný průběh hazardní hry a dodržování podmínek stanovených v ZHH. Osoba musí být starší 18 let, neboť hry se můžou účastnit (postačí i pouhá vizuální účast), pouze osoby starší 18 let.
- e) **Herní plán** – Herní plán je povinnou přílohou ohlášení. V herním plánu musí být upravena alespoň pravidla hazardní hry, způsob provedení slosování nebo zjištění okolností, jež určuje výhru, výše výhry nebo způsob jejího určení a způsob a lhůta pro výplatu výhry.

**f) Identifikační údaje notáře, který osvědčí průběh slosování** – Tyto údaje jsou vyžadovány pouze v případě ohlašování tomboly, s herní jistinou vyšší než 100 000 Kč.

**Pokud by ohlášení hazardní hry nemělo náležitosti stanovené zákonem, nelze jej považovat za řádné ohlášení se všemi náležitostmi, tudíž není možné s doručením takového podání spojovat v souladu s ustanovením § 108 odst. 2 ZHH počátek běhu lhůty pro vydání rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry. Protože by však nevydáním rozhodnutí o zákazu provozování hazardní hry v 15 denní lhůtě nebylo postavení žadatele dáno na jisto, je nutné vždy vydat rozhodnutí o zákazu provozování v této lhůtě, i když nebude ohlášení obsahovat všechny zákonné náležitosti. Pokud správnímu orgánu bude doručeno ohlášení, které nebude všechny zákonné náležitosti obsahovat, vyzve správní orgán žadatele prostřednictvím usnesení v souladu s ustanovením § 37 odst. 3 SŘ k odstranění vad ohlášení a poskytne mu k tomu lhůtu. Doporučujeme stanovit lhůtu v rozsahu 3-5 dnů od doručení usnesení a v rámci odůvodnění upozornit na skutečnost, že v případě neodstranění vad ohlášení vydá správní orgán do 15 dnů ode dne doručení ohlášení rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry. Pokud nedojde k opravě vadného ohlášení, vydá správní orgán nejpozději 15. dnem ode dne doručení ohlášení rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry.**

## **7.2. Posouzení ohlášení**

Správní orgán musí ohlášení se všemi náležitostmi stanovenými v ustanovení § 107 ZHH posoudit v co možná nejkratší lhůtě, a to z důvodu vzniku fikce rozhodnutí uplynutím 15 denní lhůty ode dne ohlášení se všemi náležitostmi.

Nejzazší lhůta pro vydání rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry počíná běžet ode dne doručení ohlášení. Pokud ohlášení předepsané náležitosti nemá, vyzve ohlašovatele správní orgán postupem uvedeným v závěru předchozí kapitoly. Pokud na základě vydaného usnesení nedojde k odstranění vad podání, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

### **7.2.1. Podmínky provozování ohlašované hazardní hry**

Při posuzování ohlášení se správní orgán musí zaměřit na níže uvedené.

- **Obecně závazná vyhláška regulující provozování turnajů malého rozsahu na území obce**

Na základě ustanovení § 12 ZHH může obec regulovat na svém území prostřednictvím obecně závazné vyhlášky provozování turnaje malého rozsahu.

Správní orgán musí posoudit, že turnaj malého rozsahu nebude provozován na adrese, která je v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce. Pokud by provozování ohlašované hazardní hry bylo s regulací obsaženou v obecně závazné vyhlášce v rozporu, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

- **Tzv. chráněná budova**

Hazardní hry (vyjma tomboly) nesmí být v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 ZHH provozovány ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného systému. Pokud by provozování turnaje malého rozsahu bylo s ustanovením § 13 odst. 1 ZHH v rozporu, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

- **Místo provozování ohlašované hazardní hry**

Ohlašovaná hazardní hra nesmí být provozována v herních prostorech, a to v herně nebo kasinu. V herně totiž může být provozována pouze technická hra, v kasinu pak živá hra, živá hra spolu s technickou hrou, živá hra spolu s bingem, živá hra spolu s technickou hrou a bingem. Z tohoto důvodu ohlašované hazardní hry nemohou být provozovány v herně nebo kasinu.

- **Pozdní ohlášení hazardní hry**

Ohlašovaná hazardní hra musí být ohlášena nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry. Správní orgán porovná datum doručení řádného ohlášení s datem zahájení provozování uvedeným v ohlášení. Pokud nebude podmínka splněna, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže. Například pokud má být tombola provozována 31. května 2017, musí být ohlášení doručeno místně příslušnému správnímu orgánu nejpozději 1. května 2017.

- **Zákaz účasti na hře osob mladších 18 let**

Účast na hazardní hře nesmí být umožněna osobám mladším 18 let. Správní orgán se touto podmínkou musí při posuzování ohlášení zabývat, a to v tom ohledu, jestli některé ustanovení herního plánu nezakládá žadateli legitimní očekávání, které by bylo v rozporu s tímto zákonným ustanovením, tedy které by přímo zakládalo žadateli oprávnění, aby se na hazardní hře účastnily osoby mladší 18 let.

- **Ohlášená hazardní hra nezaručuje všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry**

Porušení rovných podmínek pro všechny účastníky ohlašované hazardní hry a rovná možnost výhry podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. c) ZHH je seznatelná z příloženého herního plánu ohlašované hry, který upravuje pravidla dané hry. Příkladem porušujícím toto pravidlo je rozdílný vklad do turnaje pro muže a ženy.

- **Ohlášená hazardní hra odporuje dobrým mravům nebo veřejnému pořádku**

Ohlašovaná hra, jejíž pravidla jsou podrobně popsána v příloženém herním plánu, nesmí odporovat dobrým mravům nebo veřejnému pořádku v souladu s ustanovením § 7 písm. d) ZHH. Příkladem takové ohlašované hazardní hry je tombola s herní jistinou nad 100 000 Kč, u níž je předmětem výhry poukázka na erotické služby.

- **Zakázané nepeněžitě vklady nebo sázky**

I v případě ohlašovaných hazardních her se v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 ZHH zakazuje provozovateli přijímat nepeněžitě vklady nebo sázky. Pokud by z příloženého herního plánu bylo zřejmé, že vklad do ohlašované hazardní hry netvoří peněžní prostředky, ale jedná se o nepeněžitý vklad, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže.

### **Specifika pro ohlašovanou tombolu s herní jistinou vyšší než 100 000 Kč**

- **Zakázané předměty výhry ohlašované tomboly**

Předmětem výhry tomboly mohou být pouze hmotné věci nebo služby. V souladu s ustanovením § 10 odst. 2 a 4 ZHH nesmí být předmětem výhry tomboly peněžní prostředky, ceniny, cenné papíry a další investiční nástroje a zároveň tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje. Pokud by z příloženého herního plánu ohlašované tomboly bylo zřejmé, že předmět výhry je v rozporu se shora uvedeným, bylo by nutné provozování ohlašované tomboly zakázat.

- **Provozovatel**

Provozovatelem tomboly může být i jiná právnická osoba než osoba, která splňuje podmínky provozovatele, který může žádat o základní povolení, popřípadě povolení k umístění herního prostoru, musí mít však sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

Při posuzování provozovatele tomboly se musí tedy správní orgán zaměřit, zda se jedná o právnickou osobu a zda má sídlo v České republice, jiném

členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Pokud by požadavky na provozovatele nebyly splněny, musí správní orgán provozování ohlašované tomboly zakázat.

- **Další posouzení herního plánu – úhrnná cena výher, pravděpodobnost výhry**

#### **Úhrnná cena výher**

Podle ustanovení § 62 odst. 1 ZHH nesmí být úhrnná cena výher tomboly nižší než 40% a vyšší než 80% herní jistiny. Herní jistina tomboly se počítá v souladu s ustanovením § 62 odst. 2 ZHH jako součin počtu vydaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. Výše herní jistiny je seznatelná z herního plánu přiloženého k ohlášení hazardní hry.

Dodržení ustanovení § 62 odst. 1 ZHH by mělo plynout z herního plánu, ve kterém by měla být uvedena výše herní jistiny a výčet jednotlivých výher, které budou rovněž peněžně oceněny. Součet peněžního ocenění jednotlivých výher ve vztahu k herní jistině musí odpovídat výše uvedeným procentům. V opačném případě správní orgán provozování ohlašované tomboly zakáže.

#### **Pravděpodobnost výhry**

Pravděpodobnost výhry u tomboly nesmí být nižší než 1:200. Pravděpodobnost výhry zjistí správní orgán tak, že uvede do poměru počet výher a počet vydaných sázkových tiketů. Tento poměr nesmí být nižší než 1:200. Například počet výher je 50 a počet vydaných sázkových tiketů je 500, poměr je tedy 1:10. Pravděpodobnost výhry je tedy vyšší, tedy ohlašovaná tombola je s touto podmínkou v souladu. V případě nesplnění této podmínky správní orgán provozování ohlášené tomboly zakáže.

#### **Požadavky kladené na slosování**

Slosování tomboly se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem. Identifikační údaje notáře, který osvědčí průběh slosování, musí být uvedeny v ohlášení hazardní hry.

### **Specifika pro ohlašovaný turnaj malého rozsahu**

- **Nepeněžitě výhry u turnaje malého rozsahu**

Podle ustanovení § 10 odst. 1 ZHH mohou být předmětem výhry z turnaje malého rozsahu pouze peněžní prostředky. Pokud by z přiloženého herního plánu bylo seznatelné, že výhry jsou v případě turnaje malého rozsahu nepeněžitě, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže.

- **Provozovatel**

U posuzování provozovatele turnaje malého rozsahu se správní orgán musí zaměřit na následující. Provozovatelem turnaje malého rozsahu dle ustanovení § 3 odst. 3 ZHH může být pouze právnická osoba, nikoliv osoba fyzická. Ta-



ková právnická osoba musí mít sídlo v České republice nebo jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Předmětem hlavní činnosti této právnické osoby není podnikání (např. spolky), a pokud podniká v rámci vedlejší činnosti, slouží takové podnikání a výtěžky z něj pouze k podpoře hlavní činnosti (např. nadace, zahraniční entity dle tamního práva). Taková skutečnost by měla být ohlašovatelem doložena, a to vždy v případě, pokud se jedná o zahraniční právnickou osobu, u české právnické osoby je tato skutečnost obvykle zjištělná z obchodního nebo jiného veřejného rejstříku, a to konkrétně ze zakladatelského dokumentu, popřípadě stanov.

- **Další posouzení herního plánu**

- Počet účastníků**

- Turnaje malého rozsahu se může účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry. Pokud by z příloženého herního plánu bylo patrné, že tento limit není dodržen, správní orgán provozování hazardní hry zakáže.

- Vklad do turnaje**

- Úhrnný vklad jednotlivého účastníka do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin. Uvedená skutečnost musí být opět seznatelná z příloženého herního plánu, v případě porušení správní orgán provozování hazardní hry zakáže.

- Výplata výher k úhrnné výši všech vkladů**

- U turnaje malého rozsahu nesmí provozovatel vyplatit na výhrách více než 95 % z úhrnné výše všech vkladů. Splnění této podmínky by mělo být doloženo prostřednictvím příloženého herního plánu.

## **7.2.2. Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry**

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry vydá správní orgán za předpokladu, že provozování ohlašované hazardní hry nesplňuje podmínky stanovené zákonem. Pokud provozování ohlašované hazardní hry splňuje podmínky uvedené v zákoně, správní orgán pouze nahraje zaslané ohlášení do IS SDSL - OBCE spolu s vyplněním požadovaných údajů. Postup nahrání je podrobně popsán v Metodickém manuálu nahraném do IS SDSL - OBCE, který se správnímu orgánu zpřístupní po zadání přihlašovacích údajů zaslaných do datové schránky. Ohlášení musí být nahráno do IS SDSL - OBCE nejpozději 7 pracovních dnů přede dnem zahájení provozování ohlašované hazardní hry.

O zákazu provozování ohlašované hazardní hry musí správní orgán rozhodnout bezodkladně, nejpozději do 15 dnů ode dne doručení ohlášení.

Šablona rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry je správnímú orgánu dostupná v IS SDSL - OBCE. Způsob nahrání údajů a vygenerování šablony je popsán v metodickém manuálu dostupném prostřednictvím tohoto modulu.

V šabloně rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry vyplní správní orgán své identifikační údaje (v záhlaví dokumentu a návětí rozhodnutí), údaje týkající se ohlašovatele, upraví výrokovou část rozhodnutí a stručně popíše procesní stav a důvod, pro který je ohlašovaná hazardní hra zakazována. V závěru pak upraví údaje o osobě, která byla oprávněna rozhodnutí podepsat.

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry se oznamuje vyvěšením na úřední desce obecního úřadu a současně jej obecní úřad zašle ohlašovateli na vědomí. Jedná se tak o speciální úpravu doručování prostřednictvím veřejné vyhlášky, obecně zakotvenou v ustanovení § 25 SŘ. Na písemnosti se musí vyznačit den vyvěšení. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, za předpokladu, že po tuto dobu byla písemnost zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po uplynutí 15 denní lhůty pro vyvěšení rozhodnutí na úřední desce obecního úřadu v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 SŘ.

Odvolání proti rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry má odkladný účinek, přesto však tato skutečnost nemůže způsobit fikci rozhodnutí ve věci a možnost řádného provozování ohlášené hazardní hry.

## 8. REGULACE HAZARDNÍCH HER OBECNĚ ZÁVAZNÝMI VYHLÁŠKAMI OBCÍ

Obce a hlavní město Praha mohou v případě, že je to potřebné k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, regulovat hazardní hry svými obecně závaznými vyhláškami na základě:

- generální klauzule obsažené v ustanovení **§ 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o obcích“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení **§ 12 zákona o hazardních hrách**;
- generální klauzule obsažené v ustanovení **§ 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení **§ 12 zákona o hazardních hrách**.

**Ministerstvo vnitra obce a hlavní město Prahu upozorňuje, že vzhledem k tomu, že ZHH upravuje na rozdíl od předchozí právní úpravy obsažené v ZoL i celou řadu ustanovení upravujících oblasti jako například vnější vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry, monitorování v herně a kasinu, provozní dobu herny apod. (podrobně viz níže), nelze tyto oblasti regulované již přímo zákonem o hazardních hrách upravovat v rámci obecně závazných vyhlášek odlišně.**

### 8.1. Regulace hazardních her

Dle ustanovení § 12 ZHH platí, že: *„Obec může na základě jiného zákona<sup>80</sup> vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.“* Jiným zákonem je v daném kontextu myšlen § 10 písm. a) zákona o obcích a § 44 odst. 3 zákona o hl. m. Praze.

Dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích platí, že: *„Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně zá-*

<sup>80</sup> § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 313/2002 Sb., § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

vaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány.“

Dle ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze platí, že: „Povinnosti může hlavní město Praha ukládat v samostatné působnosti jen obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména lze stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy anebo z důvodu ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, popřípadě stanovit, že na určitých veřejně přístupných místech v hlavním městě Praze jsou takové činnosti zakázány.“

Oprávnění obcí a hlavního města Prahy explicitně vyplývá i z ustálené judikatury Ústavního soudu, dle které je regulace hazardních her součástí ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu (viz nálezný sp. zn. Pl. ÚS 6/13 body 31-33). V rámci výkonu samostatné působnosti se obce a hlavní město Praha<sup>81</sup> musí pochopitelně řídit rovněž principy, na nichž je v právním státě založeno uplatňování veřejné moci, včetně výkonu veřejné správy, a obecně též principy dobré správy. Z těchto principů lze zejména připomenout princip vázanosti moci výkonné ústavním pořádkem a zákony, princip přiměřenosti (proporcionality) uplatňování veřejné moci, princip právní jistoty a z něj plynoucí požadavky na předvídatelnost, jasnost, určitost, srozumitelnost a adekvátní interpretovatelnost obecní normotvorby, princip rovného zacházení (zákazu diskriminace), princip transparentnosti, princip zákazu svévole (libovůle) zásahů veřejné moci a principy soutěžního práva.

## 8.2. Předmět regulace

Ustanovení § 12 ZHH vypočítává druhy hazardních her (bingo, technická hra, živá hra a turnaj malého rozsahu), které lze obecně závaznou vyhláškou regulovat, a zavádí i možnost plošně vyloučit provozování těchto druhů hazardních her na celém území obce. Jedná se o výčet hazardních her, jež je možné provozovat pouze v herně nebo kasinu (s výjimkou turnajů malého rozsahu, které nelze provozovat ani v herně, ani v kasinu<sup>82</sup>) v tzv. land-based prostředí, protože tyto hazardní hry mohou být provozovány i prostřednictvím internetu. Právě s provozováním těchto typů her v land-based prostředí, či s pořádáním turnajů malého rozsahu, jež jsou v podstatě živou hrou, je spojena celá řada negativních jevů, jež

<sup>81</sup> Níže uvedený právní výklad platí jak pro obce, tak i pro hl. m. Prahu (proto dále jen „obec“).

<sup>82</sup> S ohledem na ustanovení § 67 odst. 4 zákona o hazardních hrách („V herně lze provozovat pouze technickou hru.“), ustanovení § 68 odst. 3 zákona o hazardních hrách („V kasinu lze provozovat pouze a) živou hru, b) živou hru společně s technickou hrou, c) živou hru společně s bingem, nebo d) živou hru společně s technickou hrou a bingem.“) a rovněž i ustanovení § 6 odst. 3 písm. b) ZHH („Provozovatelem turnaje malého rozsahu může být pouze právnická osoba, jejímž předmětem hlavní činnosti není podnikání.“).

mohou mít vliv na záležitosti veřejného pořádku v obci a běžný život obce, a jako takové mohou být regulovány obecně závaznou vyhláškou obce.

Výčet hazardních her obsažených v ustanovení § 12 zákona o hazardních hrách, tedy výčet her, které jsou obce oprávněny regulovat, je taxativní (tj. úplný). Obec „nejsou povinny“ regulovat veškeré v tomto ustanovení uvedené druhy hazardních her, naopak mohou dle svých místních podmínek a se znalostí místních poměrů zvolit, jak rozsáhlá pravidla na svém území nastaví.<sup>83</sup> Nesmí přitom zapomenout regulované druhy hazardních her v obecně závazné vyhlášce řádně vymežit, a to přímo v samotném článku obecně závazné vyhlášky.<sup>84</sup> Vymezení předmětu regulace je totiž zásadní jak pro povolovací řízení, která jsou vedena výhradně obecním úřadem dané obce, tak pro případná správní řízení o zrušení povolení vedená pro nesplnění podmínek stanovených pro umístění herního prostoru v obecně závazné vyhlášce.

Rozhodne-li se obec v obecně závazné vyhlášce regulovat pouze některé druhy hazardních her, měla by před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky tuto regulaci zvážit a v případě schválení obecně závazné vyhlášky zastupitelstvem obce její přijetí řádně odůvodnit (například v důvodové zprávě nebo v usnesení zastupitelstva obce, kterým bude obecně závazná vyhláška schválena). Je tomu tak proto, že **obecně závazné vyhlášky musí být založeny na objektivních, konzistentních, nediskriminačních a předem známých kritériích**, což nejen odpovídá výše uvedeným principům, na nichž je v právním státě založeno uplatňování veřejné moci, a principům dobré správy, ale i ustálené judikatuře Soudního dvora Evropské unie (viz rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50; rozsudek ze dne 19. července 2012 ve věci C-470/11, SIA Garkalns v. Rīgas Dome, odst. 42).

Vydáním obecně závazné vyhlášky o hazardních hrách by nemělo docházet k nahrazování či suplování zákonné úpravy. Pokud obec její vydání zvažuje z důvodu narušování veřejného pořádku, upozorňujeme, že v první řadě by se měla snažit využít všech jiných dostupných prostředků k nastolení veřejného pořádku v obci.<sup>85</sup> Pokud aplikace jiných legálních prostředků nebude „dostatečná“ a „konstatování o narušování veřejného pořádku“ tak bude mít racionální základ (bude např. odkazovat na záznamy obecní policie, stížnosti občanů apod.), bude se vydání obecně závazné vyhlášky nejen opírat o legitimní cíl, ale též o legitimní důvod jejího vydání. Rovněž je nutno vzít v potaz i skutečnost, že pokud dochází na území obce k narušování veřejného pořádku v souvislosti s určitou provo-

<sup>83</sup> Obecně závazná vyhláška se může týkat např. pouze binga nebo technické hry nebo jen živé hry či pouze turnaje malého rozsahu.

<sup>84</sup> Např. opisem ustanovení ZHH, která obsahují definice hazardních her uvedených v ustanovení § 12 ZHH nebo slovním popisem (bingo, technická hra, živá hra, turnaj malého rozsahu).

<sup>85</sup> Např. ukládání sankcí za přestupky proti veřejnému pořádku dle ustanovení § 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

zovnou ve vlastnictví konkrétního provozovatele, nemusí k narušování veřejného pořádku docházet i v případech, pokud bude daná provozovna ve vlastnictví provozovatele jiného.

### 8.3. Rozsah regulace

Obecně závaznou vyhláškou může obec pro své území, či jeho vymezenou část,<sup>86</sup> určit pozitivním výčtem místa anebo čas určený k provozování hazardních her, či negativním výčtem vymezit místa anebo čas, v nichž je provoz hazardních her zakázán. Protože oba způsoby regulace (ať pozitivní či negativní) lze v obecně závazné vyhlášce dále kombinovat, je též možné pro určitou část území obce stanovit například úplný zákaz provozování (některých) hazardních her a v jiné části obce využít pozitivního způsobu regulace a určit, na kterých místech a eventuálně také v jakém čase lze určité hazardní hry provozovat. Rovněž lze použít i jen jeden z těchto prvků (tj. místo, nebo čas), neboť není povinností obce stanovit v obecně závazné vyhlášce jak místa, tak i čas zároveň. Vzhledem k tomu, že obec má pomocí obecně závazné vyhlášky možnost i časové regulace provozu hazardních her, může mít toto opatření vliv především na rizikové skupiny hráčů, ať již těch, kteří nejsou schopni kontrolovat své hraní a přerušit hru, nebo těch, kteří patří do rizikových skupin vzhledem k jejich nepravdělné nebo volné pracovní době.

V případě, že bude obec regulovat v obecně závazné vyhlášce provoz hazardních her pouze na některých místech, měla by být tato místa specifikována velmi důsledně. Například v případě specifikace těchto míst zakreslením do mapy by měla obec jasně vymezit, zda jsou v hraničních bodech dotčena veškerá parcelní čísla či zda se daná regulace vztahuje jen na části budov, které směřují (mají vchod) do daného herního prostoru.

V obecně závazné vyhlášce lze tedy konkrétně stanovit sedm základních variant regulace, které mohou být dále kombinovány dle místních podmínek jednotlivé obce. Lze např. uvést:

- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 ZHH mohou být provozovány pouze v čase obecně závaznou vyhláškou určeném, nebo
- v jakém čase v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 ZHH zakázáno, nebo
- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 ZHH mohou být provozovány pouze na místech obecně závaznou vyhláškou určených, nebo

---

<sup>86</sup> Pokud se obec rozhodne regulovat provozování hazardních her pouze na některých místech v obci, je nezbytné, aby tato místa dostatečně určitě a jednoznačně specifikovala např. názvem ulic, názvem městské části/obvodu, či zakreslením v mapce, která bude tvořit nedílnou součást (přílohu) obecně závazné vyhlášky.

- na kterých místech v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 ZHH zakázáno, nebo
- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 ZHH mohou být provozovány pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo
- na kterých místech v obci a v jakém čase je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 ZHH zakázáno, nebo
- úplný zákaz provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 ZHH na celém území obce.

I když mohou obce v obecně závazné vyhlášce stanovit, i v jakém čase je provozování hazardních her v obci umožněno či naopak zakázáno, upozorňujeme obce, že v případě heren ZHH v ustanovení § 67 odst. 3 výslovně stanovuje, že „*herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.*“ Účelem tohoto zákonem stanoveného opatření je především zamezit patologickým hráčům v nekontrolovatelném pokračování v hraní i přes pozdní noční hodinu, kdy mohou být volní vlastnosti sázejících následkem únavy či návykových látek utlumeny, a rovněž zamezit následnému rušení nočního klidu. Z tohoto důvodu musí obce při tvorbě obecně závazných vyhlášek zohledňovat i toto zákonem stanovené časové rozmezí, ve kterém nesmí být herny v provozu. Jestliže obce toto zákonem stanovené časové rozmezí nebudou zohledňovat, a například stanoví, že herny mohou být v provozu od 10.00 do 6.00 hodin, bude obecně závazná vyhláška v části od 3.00 do 6.00 hodin neaplikovatelná a navíc v rozporu se zákonem.

## **V případě regulace hazardních her lze poukázat na následující:**

### **1. Stanovení počtu herních pozic pro konkrétní provozovnu**

ZHH v ustanovení § 65 definuje herní prostor, kterým se rozumí pouze herna nebo kasino. V ustanovení § 67 dále stanovuje, že „*hernou se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor<sup>87</sup>, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost,*“ a že „*v herně lze provozovat pouze technickou hru*“ a dále, že v herně „*lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry.*“ ZHH tedy explicitně stanovuje minimální počet herních pozic technické hry provozovaných v herně.

Pokud jde o kasino, ZHH v ustanovení § 68 stanovuje, že „*kasínem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra<sup>88</sup> jako hlavní činnost*“ a „*v kasinu lze provozovat pouze:*

<sup>87</sup> K pojmu samostatný, stavebně oddělený prostor: Herním prostorem (hernou/kasínem) se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor disponující samostatným vstupem z veřejně přístupného prostoru (např. z chodby nebo přímo z ulice), který nelze považovat za provozovnu ve smyslu živnostenského nebo jiného obdobného zákona upravujícího podnikatelskou, případně spolkovou nebo jinou obdobnou činnost.

<sup>88</sup> Dle ustanovení § 57 odst. 1 a 2 ZHH „*při živé hře sázející hrají proti krupiéroví, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Živou hrou se rozumí*

- a) živou hru
- b) živou hru společně s technickou hrou
- c) živou hru společně s bingem
- d) živou hru společně s technickou hrou a bingem.“

Dále ZHH stanovuje, že v kasinu musí být umožněna hra nejméně u 3 hracích stolů živé hry, a to po celou provozní dobu kasina, a rovněž stanovuje i počet povolených herních pozic technické hry, pokud je v kasinu technická hra provozována, a to v závislosti na počtu hracích stolů živé hry. I v případě kasina tedy ZHH výslovně stanovuje počet herních stolů živé hry a za předpokladu, že provozovatel má v úmyslu rovněž provozovat vedle živé hry hru technickou, i počet povolených herních pozic technické hry. Vzhledem k tomu, že je počet herních pozic regulován již na úrovni zákona, Ministerstvo vnitra obcím nedoporučuje upravovat tuto otázku v obecně závazných vyhláškách o regulaci hazardních her. Za situace, kdy je počet herních pozic regulován přímo zákonem, by totiž jakákoli regulace počtu herních pozic obsažená v obecně závazné vyhlášce nebyla v souladu se zákonem.

## 2. Uvádění názvů herních prostor a herního režimu

Pokud obec v obecně závazné vyhlášce specifikuje místa povolená či zakázaná k provozování hazardních her i s uvedením názvu herního prostoru či herního režimu, je nutno, aby z obecně závazné vyhlášky bylo zřejmé, zda místem povoleným či zakázaným je skutečně provozovna s tímto názvem, nebo je pro povolovací řízení zásadní pouze adresa herního prostoru, respektive provozovny.

Obecně závazné vyhlášky s uvedením konkrétního názvu herního prostoru činí v praxi výkladové problémy a obec si sama musí zvážit, jak tyto výkladové problémy případně v odůvodnění svých rozhodnutí v rámci správních řízení o umístění herního prostoru zohlední.

Ministerstvo vnitra doporučuje vyvarovat se v obecně závazných vyhláškách uvádění konkrétních názvů herních prostor, obzvláště personalizovaných k určitému provozovateli. Dále Ministerstvo vnitra nedoporučuje regulovat herní režim, respektive nedoporučuje například stanovovat, že hazardní hry lze provozovat pouze v herním prostoru typu kasino, a to z důvodu, že kasino má oproti herně přísnější režim. Je třeba si uvědomit, že ZHH na rozdíl od předchozí právní úpravy obsažené v ZoL již stanovuje zcela stejné (přísné) požadavky (např. ohledně monitorování, identifikace návštěvníků provozoven hazardních her, vnějšího vzhledu provozoven apod.) jak pro hernu, tak i pro kasino. Rozlišování mezi hernou a kasinem na základě těchto požadavků by tak již nebylo relevantní.

---

*zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky.“*



### 3. Herní prostor

Jak již bylo uvedeno výše, ZHH v ustanovení § 65 odst. 1 výslovně stanovuje, že herním prostorem se rozumí pouze herna nebo kasino (k pojmu herna a kasino blíže viz výše). ZHH tedy podmiňuje provozování rizikových hazardních her ve specializovaných herních prostorech se zajištěným dozorem a specifickými podmínkami (např. počet provozovaných herních pozic, monitorování jak v herně, tak i v kasinu, vedení denní evidence návštěvníků apod.).

Pokud jde o herna a kasino, ZHH současně za účelem dostatečné informovanosti potencionálních účastníků hazardní hry a důsledného rozlišení tohoto druhu podnikání stanovuje povinnost tyto herní prostory označit příslušným označením obsahujícím slovo „herna“ či „kasino“. V herně je možné provozovat pouze technickou hru. Herna představuje herní prostor s vyšší mírou hazardu a všech souvisejících negativních rizik a dopadů. Z uvedeného důvodu tak právní úprava obsažená v ZHH obsahuje řadu zákonných omezení, a to například ve formě minimálního počtu možných povolených herních pozic technické hry, které by mělo zapříčinit snížení celkového počtu heren.

V kasinu se provozuje primárně živá hra. Společně s živou hrou může být v kasinu provozována i technická hra a bingo. Kasino představuje herní prostor s vysokou mírou společenských rizik, a to i v kontextu ostatních hazardních her. Z uvedeného důvodu tak zákon např. stanovuje povinnost umožnit po celou provozní dobu hru minimálně u tří hracích stolů živé hry, což má zabránit vzniku tzv. kvazi-kasin, kdy se jedná fakticky o herna, avšak provozovanou pod označením kasino.

Účelem výše uvedených omezení je zmírnění, resp. eliminace a především předcházení případným negativním dopadům neodlučitelně spojeným s provozem heren a kasin (např. zvýšená kriminalita, rušení nočního klidu, narušování běžného denního života, vyšší a častější možnost prohry, zadluženost aj.). Ve spojení s ostatními ustanoveními ZHH je účelem, v duchu názorů Evropské unie a i Ústavního soudu České republiky (provozování hazardních her je stavěno na okraj běžné společnosti), rozumně regulovat výskyt a konečné umístění heren a kasin na území daných obcí, které doposud nepodléhalo řádné regulaci. Jak uvedl i Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 7. září 2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10, *„je notorií, že hazardní hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Hery, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým kódečkem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci“*. Stanovení limitů počtu herních pozic také zcela koreluje se závěry odborných studií,

v rámci nichž se dospělo k závěru, že škodlivá není koncentrace hazardních her, ale jejich dostupnost, tj. možnost navštívit hernu či kasino na každém rohu ulice.

#### **4. Poskytování jakýchkoli výhod účastníkovi hazardní hry**

V ustanovení § 7 odst. 3 ZHH je výslovně stanoveno, že „*v souvislosti s provozováním hazardní hry se provozovateli zakazuje poskytovat účastníkovi hazardní hry jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek.*“ Důvodem tohoto zákonem stanoveného zákazu je zejména, že jediným účelem uvedených výhod je pouze zvýšení počtu potencionálních účastníků hazardní hry a jejich celkových útrat v rámci účasti na hazardních hrách. Tedy jakýsi „bonus“, jež má další osoby nalákat ke hře, nebo osoby, již hrající, u dané hazardní hry udržet. Regulace v podobě zákazu jakýchkoliv výhod poskytovaných v souvislosti s hazardními hrami byla proto zákonem stanovena zejména z důvodu posílení ochrany účastníků hazardní hry, kdy právě tyto výhody jsou často primárním důvodem začít s účastí na hazardních hrách. Vzhledem k tomu, že je zákaz poskytování jakýchkoli výhod účastníkovi hazardní hry stanoven přímo zákonem, není již dle názoru Ministerstva vnitra prostor pro regulaci formou obecně závazné vyhlášky.

#### **5. Zákaz účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let**

ZHH v ustanovení § 7 odst. 1 stanovuje, že „*provozovatel nesmí umožnit účast na hazardní hře osobě mladší 18 let.*“ Tím je naplněn jeden ze základních cílů právní úpravy obsažené v ZHH, jímž je právě ochrana osob mladších 18 let před negativními dopady hraní hazardních her například z důvodu snazšího vzniku závislosti. Osoby mladší 18 let představují skupinu, která je velmi ohrožena negativními jevy a důsledky hazardních her. Shodně jako v ostatních právních předpisech, ve kterých se zamezuje prodeji výrobků s cílem snížení dopadů škod způsobených návykovými látkami, se hranice určuje věkem, nikoliv zletilostí. S tím souvisí i v ustanovení § 69 ZHH stanovený zákaz vstupu do herny a kasina, kdy „*provozovatel nesmí umožnit vstup do herního prostoru osobě mladší 18 let.*“ Provozovatel je povinen tuto informaci, o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let, umístit na viditelném místě v herním prostoru, a to dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) ZHH.

Vzhledem k tomu, že je zákaz účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let a zákaz vstupu této osoby do herního prostoru, včetně zveřejnění této informace na viditelném místě v herním prostoru, stanoven přímo zákonem, není třeba, a není ani prostor pro to, aby obce tuto otázku upravovaly v obecně závazných vyhláškách o regulaci hazardních her.

## 6. Udělování výjimek

Ministerstvo vnitra upozorňuje, že pokud obec zavede regulaci provozu hazardních her, není možné, aby vyhláškou zmocnila určitý obecní orgán k tomu, aby z této regulace mohl udělit výjimku. Nejen, že by takové ustanovení bylo v případě regulace hazardu zcela nekoncepční, ale bylo by též, jak plyne z judikatury Ústavního soudu<sup>89</sup>, v rozporu se zákonem. V případě, že bude chtít obec upravit místa, na kterých je provoz hazardních her umožněn či naopak zakázán, musí tak vždy učinit obecně závaznou vyhláškou vydanou zastupitelstvem obce.

Jak vyplývá z obecné regulace hospodářského trhu a regulace provozování hazardních her (zejména na evropské úrovni), výkon podnikání v této oblasti musí být založen na objektivních, nediskriminačních a předem známých okolnostech a všem subjektům musí být umožněn stejný a rovnoměrný přístup na trh.

## 7. Informační povinnost provozovatele hazardních her, regulace reklamy na hazardní hry a úprava vnějšího vzhledu herního prostoru

ZHH v ustanovení § 66 ukládá provozovateli hazardních her povinnost umístit na viditelném místě v herním prostoru informace vztahující se zejména k identifikaci provozovatele a dalších nezbytných varování týkajících se hry. Herní prostor tak musí být vybaven zákonem předepsanými náležitostmi, kdy kromě označení a identifikace provozovatele herního prostoru se jedná o nástroje sloužící ke zmírnění či případné eliminaci negativních vlivů a skutečností souvisejících s provozováním hazardních her.

Současně ZHH upravuje za účelem eliminace potencionálních negativních rizik vůči osobám, které se hazardních her primárně neúčastní, omezení týkající se venkovního vzhledu herního prostoru a možnosti nahlížení zvenku do těchto prostor.

V ustanovení § 66 odst. 2 a 3 ZHH je výslovně stanoveno, že *„Na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher. Výlohy, okna a vstupy do herního prostoru musí být zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor.“*

Kromě ZHH je regulace reklamy na hazardní hry upravena od 1. ledna 2017 i v zákoně č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“). V ustanovení § 5j odst. 1 až 3 je stanoveno, že: *„(1) Reklama na hazardní hru podněcující k účasti na hazardní hře nesmí obsahovat sdělení, z něhož lze nabýt dojem, že účast na hazardní*

<sup>89</sup> Nález Ústavního soudu ze dne 21. 9. 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec).

*hře může být zdrojem finančních prostředků obdobným získávání příjmů ze závislé, samostatné nebo jiné obdobné činnosti. (2) Reklama na hazardní hru nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, a to zejména v podobě zobrazení těchto osob nebo užitím prvků, prostředků nebo akcí, které takové osoby převážně oslovují. (3) Reklama na hazardní hru musí obsahovat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“*

Vzhledem k výše uvedené právní úpravě, která je provedena přímo na úrovni zákona, již není prostor pro regulaci formou obecně závazných vyhlášek obcí.

## **8. Identifikace návštěvníků hazardních her v herně a kasinu**

S ohledem na společenskou nebezpečnost hazardních her provozovaných v herním prostoru ZHH v ustanovení § 71 stanoví provozovateli povinnost provést identifikaci návštěvníka již při jeho vstupu do herny nebo kasina, ověřit jeho věk a ověřit, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Dále je provozovatel povinen vést denní jmennou evidenci návštěvníků. Způsob provádění identifikace a uchování identifikačních údajů se řídí zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na regulaci dané otázky na úrovni zákona již není prostor pro regulaci formou obecně závazných vyhlášek obcí.

## **9. Monitorování v herně a kasinu**

ZHH zavádí povinnost, aby bylo kasino vybaveno monitorovacím zařízením umožňujícím monitorovat po celou provozní dobu v reálném čase celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, boxu pro dotování žetonů, boxu na peníze, boxu na spopitné, dále pokladnu, celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s peněžními prostředky, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. V případě heren je rovněž ZHH stanovena povinnost vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celý prostor herny, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci. Účelem tohoto opatření je zajištění kontroly plnění a dodržování zákonných podmínek, a to především s ohledem na skutečnost, že živá hra je realizována fyzickými osobami bez výraznější součinnosti s technickými zařízeními, tudíž zpětná kontrola je poměrně složitá a do značné míry neproveditelná. Neopomenutelným důvodem pro zavedení tohoto zákonného opatření je i skutečnost, že kasino představuje herní prostor, kde dochází k pohybu poměrně vysokých finančních prostředků.

ZHH současně specifikuje technické požadavky na záznam jako takový, a to z důvodu jeho následné použitelnosti v rámci kontrolní činnosti. Monitorovací zařízení a jeho záznamy slouží pro potřeby provozovatele, kontrolního orgánu a orgánů činných v trestním řízení, přičemž hlavními účely je zajištění bezpečnostních zájmů a ochrana před negativními společenskými vlivy trestněprávního charakteru. ZHH dále ukládá provozovateli za účelem řádného plnění stanovených povinností povinnost každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení a oznámit místně příslušnému celnímu úřadu každou jeho případnou poruchu a termín jejího odstranění do 24 hodin od zjištění poruchy. V případě poruchy monitorovacího zařízení nesmí být na hracím stole, jehož monitorování se porucha týká, provozována živá hra. Dojde-li k poruše monitorovacího zařízení u pokladny, na vstupu nebo u všech hracích stolů nacházejících se v kasinu zároveň, musí být kasino až do doby opravy poruchy tohoto zařízení uzavřeno. Účelem tohoto opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků. Současně musí být orgánu správního dozoru umožněn přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení a pořízené záznamy v seznatelném formátu.

Lhůta pro uchovávání záznamů získaných při monitorování, včetně jejich zálohy, byla ZHH stanovena v délce 2 let, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

Účelem těchto výše uvedených zákonných opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků, ochrana hráčů, a to především před nepoctivým jednáním provozovatelů (např. v případě odepření nároku z výhry) a nezanedbatelným důvodem existence monitorování v prostředí provozování hazardních her je rovněž i ochrana mladistvých před jejich účastí na hře, a následná možnost kontroly dodržení opatření proti účasti mladistvých na hře ze strany jednotlivých provozovatelů.

S ohledem na zákonnou úpravu monitorování v herně či kasinu není dle názoru Ministerstva vnitra již prostor pro regulaci této otázky formou obecně závazných vyhlášek.

## 8.4. Podmínky stanovení rozsahu regulace

V souvislosti s určením míst „vyhrazených“ k provozování hazardních her Ústavní soud posuzoval obecně závaznou vyhlášku města Františkovy Lázně (sp. zn. Pl. ÚS 56/10), která umožnila provoz „hazardu“ pouze na jednom jediném místě ve městě, a to v kasinu. Ústavní soud byl v tomto případě konfrontován s otázkou, zda je přípustné, aby obecně závazná vyhláška upravila práva a povinnosti v podstatě přesně individualizovaného subjektu, což je typické pro akty aplikace práva a nikoliv pro právní předpisy. Ústavní soud možnost **individualizované re-**

**gulace**<sup>90</sup> nevyloučil, přičemž uvedl, že požadavek obecnosti regulace je ve vztahu k obecně závazným vyhláškám nutno interpretovat tak, „že se vymezení míst musí opírat o **racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá.**“ V případě obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně, která povolila provoz hazardních her pouze v kasinu, Ústavní soud seznal, že individualizace není výrazem libovůle ani nepřipustné diskriminace, ale naopak ji považoval za racionálně odůvodněnou tím, že pokud je již ve městě (nota bene lázeňském) povolen provoz kasina, je logické, pokud se provozování hazardních her soustředí pouze a výlučně tam.<sup>91</sup> V tomto případě lze odkázat také na judikaturu Soudního dvora Evropské unie, ze které vyplývá, že aby byl režim předchozího správního povolení přípustný, přestože se od základní svobody odchyluje, musí se zakládat na objektivních, nediskriminačních a předem známých kritériích tak, aby byly pro výkon posuzovací pravomoci orgánů stanoveny meze, které by zabránily tomu, aby byla použita svévolně.

Současně Ústavní soud ve výše uvedeném nálezu dodal (respektive upřesnil přípustnost individualizované regulace), že dalším relevantním důvodem požadavku obecnosti právní normy je i to, „aby se individualizované subjekty mohly **domoci přímé soudní ochrany; normativní právní úprava individualizované věci je totiž naopak zbavuje soudní ochrany, které by se těmto subjektům dostalo v případě individualizace cestou aplikace práva ve formě vydání individuálních právních aktů. Tak tomu však v tomto případě není. V nálezu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 Ústavní soud dospěl k závěru, že je to obec, která je zmocněna k regulaci míst, na nichž umístění tzv. inominátních loterií zakazuje, avšak rozhodování o jejich povolení je v pravomoci Ministerstva financí, které je povinno k obecní regulaci při svém rozhodování přihlížet. Tento model tak případné provozovatele přístrojů nezabavuje soudního přezkumu, neboť mají možnost soudní cestou brojit proti rozhodnutí Ministerstva financí. Správní soud je pak oprávněn posoudit všechny individuální okolnosti případu, tj. případně i to, zda obec zařazením té které nemovitosti do textu vyhlášky nejednala libovolně či diskriminačně. Je to také správní soud, který má možnost v této části obecně závaznou vyhlášku případně neaplikovat...“**

---

<sup>90</sup> „Individualizovaná regulace“ zní např.: „Živou hru lze provozovat v ulici Masarykova č. p. 50 a na Horním náměstí č. p. 20.“ Naproti tomu „obecná regulace“ zní např.: „Živou hru lze provozovat v ulici Masarykova a na Horním náměstí.“

<sup>91</sup> Jako legitimní zdůvodnění individualizované regulace Ústavní soud dále v případě obecně závazné vyhlášky města Kladna (sp. zn. Pl. ÚS 22/11) připustil např. kritérium „předchozího porušování právních předpisů při provozování výherních hracích přístrojů.“ Město Kladno podle tohoto kritéria vybralo lokality, v nichž nebyly porušovány právní předpisy při provozu některých her, a pouze v těchto lokalitách provoz hazardních her umožnilo.

## **Vzhledem k výše uvedenému lze proto uvést následující:**

### **1. Provoz hazardních her pouze na vybraných místech v obci**

V případě, že bude obec regulovat obecně závaznou vyhláškou provoz hazardních her na vybraných místech v obci, je třeba, a to i v souladu s ustálenou judikaturou Soudního dvora Evropské unie, před vydáním obecně závazné vyhlášky posoudit vhodnost a rozumnost takové regulace, a to zejména s ohledem na princip proporcionality, tj. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním podmínkám, je v souladu s principem nediskriminace provozovatelů a zákonem o ochraně hospodářské soutěže.

Jestliže obecně závazná vyhláška vymezení možnost provozovat hazardní hry pouze na určitých místech nebo naopak zakáže jejich provoz na některých vybraných místech, stejně jako pokud reguluje pouze některé druhy hazardních her, hrozí, že ti provozovatelé, kteří budou moci na základě obecně závazné vyhlášky své podnikání nadále provozovat, budou oproti ostatním provozovatelům zvýhodněni.

K dané otázce vydal své stanovisko i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který upozornil, že v případě regulace provozování hazardních her je třeba, aby obec před vydáním obecně závazné vyhlášky vždy stanovila dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková podoba regulace uplatňována. Tato pravidla by přitom měla být předem známá a přezkoumatelná.

Pravidla by měla obsahovat objektivní zdůvodnění, ze kterého bude patrné, že regulace je nezbytná k dosažení legitimního cíle, který je obec oprávněna sledovat (např. zajištění veřejného pořádku, zákaz provozu loterií v historickém centru obce apod.). Pravidla by také měla stanovovat kritéria (mantinely), dle kterých bude obec jednotlivé provozovny vybírat. Tato kritéria by opět měla vycházet především ze znalosti místních poměrů v obci (ve kterých provozovnách např. dochází k narušování veřejného pořádku apod.). Zatímco sama pravidla či kritéria mohou být předmětem dozoru ze strany Ministerstva vnitra a taktéž předmětem přezkumu ze strany Ústavního soudu, skutečnost, zda a jakým způsobem obec podle předem nastavených regulí postupovala, podléhá již rozhodovací pravomoci správního soudu.<sup>92</sup>

### **2. Vymezení míst formou adres či názvů konkrétních provozoven**

Vzhledem k výše uvedenému se nejeví jako vhodné vymezovat v obecně závazné vyhlášce místa s uvedením konkrétních adres (ulice s číslem popisným) nebo názvu provozoven, neboť z takového výčtu by nebylo možno ověřit, zda obec při určení těchto míst nepostupovala v rozporu se zásadou nediskriminace a zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Pokud i přesto obec zvolí tuto varian-

<sup>92</sup> Viz náleze Ústavního soudu ze dne 7. 4. 2020, sp. zn. Pl. ÚS 41/18 (Bílina).



tu regulace, je nutno upozornit, že by obec měla před vydáním obecně závazné vyhlášky prověřit, zda daná provozovna (budova) není chráněnou budovou, v níž je provoz hazardních her již zakázán, a to s ohledem na ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách.<sup>93</sup>

### 3. Prostory, ve kterých nesmí být provozovány hazardní hry

Pokud jde o ustanovení § 13 ZHH a tzv. chráněné budovy, v nichž nesmí být provozování hazardních her z důvodu ochrany před negativními vlivy a dopady s takovým provozováním souvisejícími povoleno, zákon jejich výčet stanoví explicitně. Jedná se přitom o prostory, u nichž je s přihlédnutím k ochraně osob v jejich blízkosti se běžně pohybujících nutno zajistit větší ochranu a eliminovat u nich výskyt zdroje potenciálních nechtěných a negativních vlivů a dopadů. Ve velké míře se cílí právě na ochranu osob, jež jsou náchylnější ke vzniku závislostí, jako jsou děti či osoby v tíživé sociální situaci.

### 4. Časová regulace provozování hazardních her

Varianta, kdy je obecně závaznou vyhláškou stanoveno, v jakém čase lze hazardní hry provozovat, nebo v jakém čase je jejich provozování zakázáno<sup>94</sup>, je z pohledu principu nediskriminace a ochrany hospodářské soutěže nejvhodnější, neboť touto regulací dochází k omezení všech provozovatelů stejným způsobem. I zde je však třeba dbát na to, aby časové omezení provozu hazardních her bylo přiměřené místním podmínkám a opíralo se o racionální důvody (např. zákaz provozu hazardních her po 22. hodině z důvodu ochrany nočního klidu apod.).

### 5. Princip proporcionality

I přes to, že zákon nevylučuje možnost obce zakázat provozování některých, zákonem stanovených hazardních her na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcionality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obcí uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamena rezignaci na princip proporcionality, obce by tedy měly zvažovat, zda rozsah jimi zvoleného omezení je přiměřený.

<sup>93</sup> V ustanovení § 13 odst. 1 a 2 ZHH je stanoveno, že: „Hazardní hry nesmí být provozovány ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného sboru; Kursová sázka a totalizátorová hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavci 1 a v prostoru sloužícím orgánu veřejné moci.“

<sup>94</sup> Obec však musí respektovat přímo ZHH stanovený zákaz provozu herny v době od 3.00 do 10.00 hodin.



**Ministerstvo vnitra proto obcím doporučuje, aby kritéria, na základě kterých obec přistoupila k regulaci hazardních her, byla uvedena přímo v obecně závazné vyhlášce, popř. byla součástí usnesení, kterým zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhlášku schválilo, nebo přílohou zápisu ze zasedání zastupitelstva obce jako důvodová zpráva k obecně závazné vyhlášce.**

## 8.5. Informační povinnost vůči Ministerstvu financí

ZHH ukládal v ustanovení § 12 odst. 2 obcím povinnost zaslat Ministerstvu financí bez zbytečného odkladu obecně závaznou vyhlášku, a to nejpozději do 5 kalendářních dnů ode dne jejího vyhlášení. Tato povinnost byla s účinností od 1. 1. 2022 ze zákona vypuštěna, a to v souvislosti se zřízením Sbírkou právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů zákonem č. 35/2021 Sb.

## 8.6. Otázka zrušení povolení vydaných před nabytím účinnosti obecně závazné vyhlášky

V případě povolení k provozování hazardních her vydaných před účinností obecně závazné vyhlášky připomínáme, že z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 (Chrastava) vyplývá, že zrušení již vydaných povolení není záležitostí samosprávy (tj. obecně závazné vyhlášky). Ústavní soud upozornil, že „*nástroje, jak případně dosáhnout zrušení vydaných povolení, pokud se ocitají v rozporu s obecně závaznou vyhláškou, upravuje buď správní řád (zejména ustanovení § 94 a násl. upravující tzv. přezkumné řízení), nebo spíše též samotný zákon o loteriích, který v ustanovení § 43 odst. 1 stanoví povinnost orgánu, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, zrušit povolení, jestliže nastanou nebo dodatečně vyjdou najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit.*“ Správní orgán, který provozování herního zařízení povolil, pak musí, jak konstatoval Ústavní soud, v konkrétních případech a s ohledem na *další ústavně vymezené principy* posoudit, zda existence obecně závazné vyhlášky je důvodem pro zrušení příslušných povolení.<sup>95</sup>

<sup>95</sup> K provozovatelům, kteří disponují platnými rozhodnutími Ministerstva financí vydanými před účinností obecně závazné vyhlášky, Ústavní soud (nález sp. zn. Pl. ÚS 22/11) uvedl, že obec není oprávněna nerespektování obecně závazné vyhlášky sankcionovat vůči provozovatelům, neboť ti jednají v důvěře v existující a dosud platné akty státu (rozhodnutí o povolení vydaná Ministerstvem financí). Pokud však Ministerstvo financí v návaznosti na existující obecně závazné vyhlášky nezažáje přezkumná řízení, porušuje tím ústavně zaručené právo obcí na územní samosprávu. V těchto řízeních bude dle Ústavního soudu třeba existenci povolení posoudit i s ohledem na další ústavně vymezené principy, avšak v zásadě platí, že provozovatelé těchto zařízení si museli být vědomi existence ustanovení § 43 zákona o loteriích, a tedy skutečnosti, že mohou být v podstatě kdykoli, nastanou-li v průběhu platnosti povolení okolnosti vylučující provoz těchto zařízení, tohoto povolení zbaveni.

Danou otázkou se zabýval i Ústavní soud ve svém dalším nálezu, a to nálezu sp. zn. Pl. ÚS 22/11 (Kladno), ve kterém judikoval, že „je na Ministerstvu financí, aby zajistilo respekt k této obecní regulaci prostřednictvím nástrojů, které mu uděluje správní řád a samotný loterijní zákon v ust. § 43 odst. 1, jež stanoví povinnost orgánu, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, zrušit povolení, jestliže nastanou nebo dodatečně vyjdou najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit. Pokud však Ministerstvo financí v návaznosti na existující obecně závazné vyhlášky nezahájí přezkumná řízení, porušuje ústavně zaručené právo obcí na územní samosprávu. Přičemž v zásadě platí, že provozovatelé těchto zařízení si museli být vědomi existence ustanovení § 43 loterijního zákona, a tedy skutečnosti, že mohou být v podstatě kdykoliv, nastanou-li v průběhu platnosti povolení okolnosti vylučující provoz těchto zařízení, tohoto povolení zbaveni.“ Obdobně Ústavní soud konstatoval i v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 6/13 (Klatovy) „Provozovatelé - stejně jako každý jiný subjekt práva - si totiž mohli a měli být vědomi rizika, že jejich právní sféra může být dotčena v důsledku přijetí, změny či zrušení právních předpisů, a to nejen zákonů, nýbrž i podzákoných právních předpisů (včetně obecně závazných vyhlášek).“

Kromě Ústavního soudu se otázkou rušení povolení k provozování hazardních her zabýval i Nejvyšší správní soud, který v rozsudku sp. zn. 6 As 285/2014-32 uvedl, že „Povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry vydané podle § 50 odst. 3 zákona o loteriích, lze zrušit, nastanou-li nebo vyjdou-li dodatečně najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit (§ 43 odst. 1 zákona o loteriích), přičemž může jít nejen o okolnosti skutkové povahy, ale též o okolnosti rázu právního. Takovou okolností může být vydání obecně závazné vyhlášky, která v místě, kde byl povolen provoz interaktivního videoloterního terminálu, provozování loterií a jiných podobných her zakazuje.“ Jak vyplývá i z komentáře rozsudku soudce zpravodaje Nejvyššího správního soudu „Ministerstvo financí nesmí ignorovat zákaz provozování hazardních her, který na svém území stanoví obec obecně závaznou vyhláškou. Provozovatelé hazardních her přitom museli s případným zrušením již udělených povolení počítat, neboť § 43 odst. 1 loterijního zákona, který to umožňuje, byl v zákoně obsažen po celou dobu jeho platnosti. Patří to k rizikům podnikání v tomto oboru.“

I když se výše uvedené závěry vztahují k ZoL, který byl ZHH zrušen, lze je aplikovat i nadále, neboť ZHH obsahuje obdobné ustanovení, jako bylo ustanovení § 43 odst. 1 ZoL<sup>96</sup>.

<sup>96</sup> § 103 odst. 2 písm. b) ZHH („Obecní úřad zruší povolení k umístění herního prostoru z moci úřední, přestane-li provozovatel splňovat podmínky stanovené tímto zákonem pro vydání povolení k umístění herního prostoru a nelze-li postupovat podle odstavce 1.“) ve spojení s § 98 odst. 1 písm. c) ZHH („Obecní úřad vydá povolení k umístění herního prostoru, nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce.“).

## 8.7. Přechodná ustanovení

Ministerstvo vnitra při stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky doporučuje zohledňovat existenci již platně vydaných povolení k provozování hazardních her a zařadit do textu obecně závazné vyhlášky přechodné ustanovení. Případné stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky bez přechodného ustanovení by totiž mohlo zapříčinit vyvolání soudního sporu ze strany provozovatele, kterému bylo na základě obecně závazné vyhlášky „předčasně“ zrušeno vydané povolení, aniž by byly např. vzaty v potaz náklady, které pro provoz hazardních her vynaložil. Ze strany obce však lze stanovení účinnosti bez přechodného ustanovení akceptovat v případech, kdy je provozem hazardních her narušován veřejný pořádek. Doporučujeme tedy proto obcím do textu obecně závazné vyhlášky zařadit **přechodné ustanovení**,<sup>97</sup> které by aplikaci obecně závazné vyhlášky na tyto případy (dočasně) vylučovalo.

V případě, že bude obec přechodné ustanovení vymezovat pouze pro určitý druh hazardních her, měla by tak činit nediskriminačně a s ohledem na shora uvedené být schopna takové vymezení zdůvodnit.

## 8.8. Účinnost obecně závazné vyhlášky

S aplikací obecně závazné vyhlášky v rámci povolovacích řízení souvisí doporučení týkající se **stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky**.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti upozorňuje především na problematické užití ustanovení věty druhé § 4 odst. 2 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, které umožňuje, aby právní předpis obce nabyl dřívější účinnosti, a to v případě naléhavého obecného zájmu. Dle tohoto ustanovení platí, že vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti právního předpisu obce, nejdříve však počátkem dne následujícího po dni jeho vyhlášení (je-li pro to důvod spočívající v ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, lze stanovit, že právní předpis nabude účinnosti vyhlášením). Přestože ze zákona nevyplývá obci povinnost nijak v obecně závazné vyhlášce zdůvodňovat tento naléhavý obecný zájem, je nutno vzít v potaz, že se jedná o zcela výjimečný institut, jímž de facto dochází k vyloučení legisvakanční lhůty – tj. období mezi platností a účinností právního předpisu, které má sloužit pro seznámení se adresáta s tímto právním předpisem. Tímto problémem se zabýval ve své judikatuře i Ústavní soud (sp. zn. Pl. ÚS 22/11), který uvedl, že zkrácení zákonné legisvakanční lhůty je opatřením výjimečným, pro jehož užití by měla mít obec skutečně naléhavý a legitimní důvod, který by měl být uveden v důvodové zprávě nebo usnesení zastupitelstva.

<sup>97</sup> Příklad takového přechodného ustanovení omezeného například na technickou hru může znít: „Technickou hru lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.“

## 8.9. Obecně závazné vyhlášky vydané dle ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích

ZHH v přechodném ustanovení, konkrétně v ustanovení § 138 odst. 2, výslovně stanovuje, že „obecně závazné vyhlášky vydané podle § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za obecně závazné vyhlášky vydané podle § 12.“ Pokud obce těmito vyhláškami doposud disponují, jsou aplikovatelné na správní řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru vedená obcemi dle ZHH.

**Právní úprava obsažená v ZHH byla navržena tak, aby nabytím jeho účinnosti nedošlo k ukončení platnosti ani účinnosti, doposud přijatých obecně závazných vyhlášek obcí o regulaci loterií; ty jsou i nadále platnými a účinnými právními předpisy obcí. I přes tento závěr však není dle názoru Ministerstva vnitra vyloučeno, že v některých případech mohou být tyto obecně závazné vyhlášky (pokud jimi některé z obcí i nadále disponují) v rozporu se ZHH. Konkrétně se bude například jednat o následující případy obecně závazných vyhlášek, které:**

- **nezhledňují ZHH stanovené časové rozmezí (od 3.00 do 10.00 hodin), ve kterém nesmí být herny v provozu (v obecně závazné vyhlášce např. uvádí, že herna je v provozu od 22.00 do 6.00 hodin, v takovém případě je časové rozmezí stanovené obecně závaznou vyhláškou v části od 3.00 do 6.00 hodin v rozporu se ZHH);**
- **umožňují provoz hazardních her i v jiném herním prostoru než je herna či kasino, a to např. v pohostinském zařízení (s výjimkou turnajů malého rozsahu, které nelze provozovat ani v herně, ani v kasinu);**
- **v herně v rozporu se ZHH umožňují provoz i jiné než jen technické hry;**
- **v rozporu se ZHH regulují počet herních pozic technické hry v herně (dle ZHH lze v herně provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry);-**
- **odlišně od ZHH upravují vnější vzhled herního prostoru nebo reklamu na hazardní hry (např. v obecně závazné vyhlášce je nad rámec ZHH stanovena velikost písma označení herny či kasina);**
- **odlišně od ZHH upravují monitorování v herně či kasinu, např. odlišně od ZHH stanoví dobu pro uchovávání záznamu pořízeného monitorovacím zařízením (zákonem stanovená doba je 2 roky) nebo se stanoví, že herna nemusí být vybavena monitorovacím zařízením;**
- **umožňují provoz hazardních her pouze v kasinu, a to z důvodu, že kasino má oproti herně přísnější režim stanovený zákonem – vzhledem k tomu, že ZHH na rozdíl od ZoL již stanovuje zcela stejné požadavky ohledně monitorování, identifikace návštěvníků provozoven hazardních**

her, vnějšího vzhledu provozoven apod., jak pro hernu, tak i pro kasino (s účinností ZHH platí stejně přísný režim jak pro hernu, tak i pro kasino), povolení her pouze v kasinu z důvodu „přísnější režimu“ dle nového ZHH sám o sobě již neobstojí.

Závěrem Ministerstvo vnitra znovu připomíná, že ZHH obsahuje celou řadu podmínek a povinností upravujících samotný provoz herních prostor (např. provozní dobu herny, počet herních zařízení na hernu a kasino, vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry aj.), které původní ZoL postrádal. Vzhledem k tomu, že např. vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry, monitorování heren a kasin a další, již reguluje samotný ZHH, nemohou obce tyto oblasti v rámci obecně závazných vyhlášek regulujících hazardní hry upravovat odlišně od zákonné úpravy. Z uvedeného důvodu tak není již nutnost, aby obce vydávaly obecně závazné vyhlášky suplující chybějící zákonnou úpravu.

## 8.10. Doporučený postup Ministerstva vnitra při tvorbě obecně závazné vyhlášky

Obecně závazné vyhlášky, ať už regulují jakoukoliv oblast, musí vedle kritéria ústavnosti/zákonnosti naplňovat rovněž obecná kritéria tvorby právních předpisů spočívající v požadavcích jejich určitosti, srozumitelnosti a adekvátní interpretovatelnosti tak, aby adresát těchto norem byl schopen předvídat jejich aplikaci a měl možnost upravit podle toho své chování.

Obecně závazná vyhláška působí pouze na území dané obce, a proto by měla řešit záležitosti místního významu, nikoli krajského či státního. Každá obec by proto měla před vydáním obecně závazné vyhlášky důkladně zvážit, zda se skutečně jedná o záležitost místního významu, kterou je nezbytné na území obce regulovat.

Obecně závazná vyhláška jako podzákonný právní předpis nemůže upravovat to, co je již kogentně upraveno v zákonech, tedy v předpisech vyšší právní síly. Je proto třeba dbát na to, aby povinnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce nepřekročily rámec samostatné působnosti a aby také nebyly regulovány činnosti, které obec v samostatné působnosti regulovat nemůže. Výkladovým pravidlem by měla být skutečnost, že nedochází k překrývání předmětu a cíle regulace zákona na straně jedné a obecně závazné vyhlášky na straně druhé.

Obce jsou tedy při vydávání obecně závazných vyhlášek limitovány mezemi své samostatné působnosti, nemohou proto upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě, nebo otázky, které jsou již upraveny předpisy práva veřejného či soukromého, pokud se předmět a cíl obojí regulace překrývají. Smyslem obecně závazné vyhlášky rovněž není reprodukce zákonů týkajících se úkolů státní správy nebo normování této oblasti, ale samostatná správa vlastních záležitostí, jak vyplývá např. z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 16/97.

Pokud jde o obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her, ty musí kromě požadavku ústavnosti/zákonnosti a obecných kritérií tvorby právních předpisů splňovat ještě další požadavky. Obecně lze proto obcím při tvorbě těchto obecně závazných vyhlášek doporučit, aby postupovaly dle níže uvedeného postupu, a řídily se principem rozumnosti a účelnosti obecně závazných vyhlášek.

## 1. Potřeba regulace hazardních her

Obce by měly před svým rozhodnutím vydat obecně závaznou vyhlášku o regulaci hazardních her důkladně zvážit, zda je skutečně třeba hazardní hry na jejich území regulovat. Respektive obce by měly řádně posoudit, zda provozování hazardních her skutečně představuje v jejich místních podmínkách takovou činnost, která je způsobilá narušit veřejný pořádek, a proto je nezbytné tuto činnost regulovat. Obce by totiž měly být schopny své rozhodnutí regulovat provozování hazardních her na svém území odůvodnit.

V této souvislosti je rovněž nezbytné upozornit, že dochází-li na území obcí k narušování veřejného pořádku, měly by obce před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky, jež bude veřejný pořádek regulovat, nejprve využít všech jiných dostupných prostředků k nastolení veřejného pořádku, např. ukládání sankcí za přestupky proti veřejnému pořádku. Obce si musí především uvědomit, že pokud opravdu mají objektivní potíže s dodržováním veřejného pořádku, tak vydání obecně závazné vyhlášky jejich problémy nevyřeší.

## 2. Rozsah regulace a přiměřenost (proporcionalita)

Jestliže obce po důkladném zvážení dospějí k závěru, že je opravdu nezbytné hazardní hry na jejich území regulovat, poté by měly rovněž zvážit rozsah této regulace, tedy zda je třeba provozování hazardních her v obci zcela zakázat nebo jen přiměřeně omezit. Regulace provedená obecně závaznou vyhláškou by měla být v souladu s obecným principem proporcionality (přiměřenosti), tedy že povinnosti lze ukládat jen v nejmenším možném rozsahu ve vztahu k sledovanému cíli. Tato zásada rovněž znamená, že by obce měly vydávat obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jen tam a tehdy, kde k narušování veřejného pořádku provozováním hazardních her skutečně dochází. V praxi to znamená, že by obce měly regulaci určitého chování, resp. činnosti (v daném případě regulaci provozování hazardních her) vztahovat na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze činnosti a její způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci.

S ohledem na uvedené lze konstatovat, že i když ZHH nevyklučuje možnost obce zakázat provozování některých zákonem stanovených druhů hazardních her na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcio-

nality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obcí uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamená rezignaci na princip proporcionality, obce by tedy měly vždy zvážovat, zda rozsah jimi zvoleného omezení je přiměřený.

### 3. Stanovení kritérií pro regulaci hazardních her v obci

Pokud se obce rozhodnou omezit formou obecně závazné vyhlášky provozování hazardních her na svém území, ať už tak, že vymezí místa a/nebo čas, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry provozovat, musí postupovat na základě objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií. To znamená, že nejprve stanoví s ohledem na místní poměry a specifika v obci kritéria, na základě kterých budou následně vybrána místa, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry na území obce provozovat. Při stanovení těchto kritérií mohou obce například zohlednit předchozí narušování veřejného pořádku v souvislosti s provozováním hazardních her, vzdálenost od tzv. chráněných budov (škol, školských zařízení, budov, ve kterých se nacházejí státní instituce apod.), vzdálenost od historické části obce apod., přičemž musí důkladně dbát na to, aby stanovenými kritérii nedocházelo ke zvýhodňování určitého provozovatele hazardních her oproti ostatním provozovatelům působícím v obci.

Obcí stanovená kritéria by měla reflektovat místní poměry a podmínky, a proto v praxi dochází k tomu, že se kritéria stanovená jednotlivými obcemi diametrálně odlišují. Respektive to, co může být v jedné obci považováno za narušování veřejného pořádku, může být v jiné obci bráno jako souladné s ochranou veřejného pořádku. Z tohoto důvodu obcím doporučujeme vycházet při stanovování kritérií pro regulaci hazardních her v obci z místních poměrů a bezmyšlenkovitě nepřebírat kritéria stanovená jinými (např. okolními) obcemi.

Obezřetné musí být ty samosprávy, které vytváří obecně závaznou vyhlášku na základě požadavků plynoucích od svých místních částí či městských částí a obvodů. Tyto požadavky (kritéria) totiž nelze bez dalšího do textu obecně závazné vyhlášky zahrnout. Jak uvedl Nejvyšší správní soud<sup>98</sup>: „Převzetí návrhů městských částí bez dalšího úpravu v obecně závazných vyhláškách neospravedlňuje. Odkaz na požadavky městských částí je sice racionální z hlediska politického procesu tvorby regulace, není však nutně racionální z hlediska práva. Jelikož se politika a právo nekryjí, nelze ani politické důvody přijetí určité úpravy ztotožňovat s důvody ospravedlňujícími nerovné zacházení s adresáty práva. Převzetí návrhů městských částí nezaručuje, samo o sobě, legitimitu rozdílného zacházení s adresáty právního předpisu. Nevylučuje svévoli na straně městské části, která by se následně převzetím jejího návrhu do obecně závazné vyhlášky přenesla.(...) Stejně tak převzetí návrhů městských částí nevylučuje nerovné zacházení mezi subjekty v jednotlivých částech obce. Rozhodující úroveň pro posuzování diskriminační povahy obecní úpravy je úroveň celé obce. Obec

<sup>98</sup> Rozsudek NSS ze dne 13. 7. 2017, č. j. 1 As 5/2017 – 76.



*jako celek je tím, kdo má pravomoc loterie na svém území regulovat. Právě obec proto musí zdůvodnit, proč na určitém území stanoví určitý režim odlišný od území jiného. V tomto ohledu může pochopitelně vycházet ze skutečností o místních specifikách od městských částí. V posledku ovšem musí ve vyhlášce zvolit jednotný metr pro posuzování situace na celém obecním území. Rozdíly v jednotlivých částech obce musí ve vyhlášce jako celku vycházet z racionálních důvodů, nikoliv postojem k hazardu či přísnosti jednotlivých městských částí. Městské části nejsou tím, kdo by měl pravomoc o regulaci hazardu rozhodovat; tímto subjektem je na základě zákona obec ...“*

#### **4. Zveřejnění kritérií pro regulaci hazardních her v obci**

Poté, co budou obcí stanovena objektivní a nediskriminační kritéria pro výběr míst, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry na území obce provozovat, doporučujeme obcím s ohledem na stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 1. září 2014 a rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 3. června 2010, C-203/08 Sporting Exchange Ltd v. Minister van Justitie, tato stanovená kritéria předem zveřejnit, aby se s nimi mohli provozovatelé hazardních her a rovněž i obyvatelé obce seznámit.

#### **5. Výběr míst pro regulaci hazardních her dle předem stanovených kritérií**

Po stanovení objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií by obce měly na jejich základě vybrat místa (dle toho, zda obce stanovují místa, na kterých je provoz hazardních her povolen či naopak zakázán), která stanovená kritéria splňují (kritérium vyhovují) či nikoliv. Na základě posouzení, která místa v obci stanovená kritéria splňují a která nikoliv, obec určí místa, která budou následně uvedena ve vydané obecně závazné vyhlášce o regulaci hazardních her.

#### **6. Vymahatelnost a kontrola**

Obce by rovněž měly před vydáním obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her důkladně zvážit, zda disponují nástroji ke kontrole jejího dodržování. Obce by proto měly zohlednit a posoudit: aplikovatelnost nastavené regulace; existenci kontrolních orgánů (obecní policie); povinnost, resp. ochotu orgánů obce vymáhat splnění povinností.

S kontrolou dodržování obecně závazné vyhlášky souvisí i její vymahatelnost, resp. vymahatelnost obecně závaznou vyhláškou stanovených povinností (zákazů či omezení). Obce by proto měly rovněž zvážit, zda jsou schopny stanovené povinnosti vymáhat. Jestliže by totiž obce stanovovaly zákazy či omezení určitých činností, resp. by ukládaly povinnosti, jejichž plnění/neplnění by nebyly schopny kontrolovat a vymáhat, byla by taková regulace naprosto zbytečná a bezpředmětná.



## 8.11. Příklady dobré praxe při tvorbě obecně závazných vyhlášek

V této podkapitole jsou uvedeny příklady dobré praxe obecně závazných vyhlášek o regulaci hazardních her.

### a) absolutní zákaz provozování hazardních her

**Město Bečov nad Teplou**  
**Zastupitelstvo města Bečov nad Teplou**  
**Obecně závazná vyhláška**  
**Města Bečov nad Teplou č. 2/2019,**  
**o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo města Bečov nad Teplou se na svém zasedání dne 18. prosince 2019 usnesením č. 12/07/2019 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1**  
**Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je omezit společenská rizika vyplývající z provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem, dobrými mravy, ochranu bezpečnosti, zdraví a majetku, a které mají škodlivý vliv na jejich účastníky a osoby jim blízké.

**Článek 2**  
**Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území města zakázáno.

**Článek 3**  
**Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru, živou hru a turnaje malého rozsahu povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.

**Čl. 4**  
**Závěrečná ustanovení**

- 1) Nabytím účinnosti této vyhlášky se zrušuje Obecně závazná vyhláška města Bečov nad Teplou č. 2/2016, o regulaci provozování loterií a jiných podobných her.
- 2) Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

## **b) místní regulace provozování hazardních her**

### **MĚSTO CHEB**

#### **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA**

**10/2018**

##### *O REGULACI PROVOZOVÁNÍ HAZARDNÍCH HER*

Zastupitelstvo města Cheb se na svém zasedání dne 6. prosince 2018 usnesením č. 38/2018 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Článek 1**

##### **Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je omezit společenská rizika vyplývající z provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem, dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdravím a majetku, a které mají škodlivý vliv na jejich účastníky a osoby jim blízké.

#### **Článek 2**

##### **Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu se na celém území města Cheb, s výjimkou míst uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky, zakazuje.

#### **Článek 3**

##### **Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru, živou hru a turnaje malého rozsahu povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. 1 nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.

#### **Článek 4**

##### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Cheb č. 7/2018, o stanovení míst, ve kterých mohou být provozovány hazardní hry – bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu, ze dne 20. září 2018.

## Článek 5 Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 23. prosince 2018.

**Příloha č. 1** k obecně závazné vyhlášce města Cheb č. 10/2018 o regulaci provozování hazardních her

**Místa, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry – bingo, technickou hru, živou hru a turnaje malého rozsahu, dle článku 2 vyhlášky:**

**k. ú. Háje u Chebu** (okres Cheb); 636576 – stavební parcely

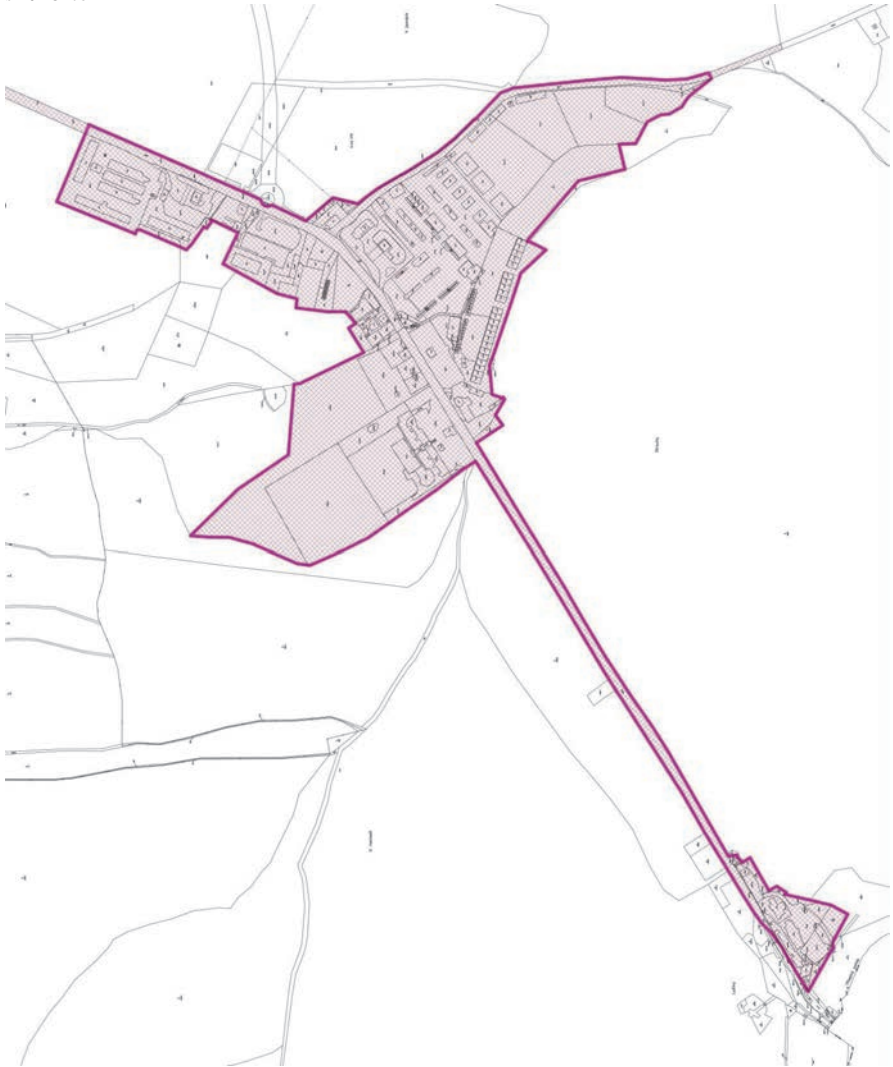
st.27, st.29/1, st.29/2, st.29/3, st.29/4, st.29/5, st.29/6, st.29/7, st.29/8, st.29/9, st.29/10, st.29/11, st.34, st.111, st.119, st.137, st.142, st.208/1, st.208/2, st.224, st.225, st.255, st.277, st.279, st.363, st.808, st.810, st.813, st.814, st.907, st.908, st.916, st.917, st.918, st.932, st.940, st.943, st.945, st.955, st.992, st.993, st.994, st.995, st.996, st.997, st.999, st.1000, st.1001, st.1002, st.1003, st.1009, st.1010, st.1011, st.1016, st.1017, st.1018, st.1019, st.1022, st.1028, st.1029, st.1030, st.1031, st.1032, st.1036/1, st.1036/2, st.1036/3, st.1036/4, st.1040, st.1041, st.1048, st.1061, st.1062, st.1063, st.1064, st.1065, st.1066, st.1070, st.1071, st.1072, st.1075, st.1080, st.1095, st.1113, st.1142, st.1143, st.1144, st.1145, st.1146, st.1147, st.1148, st.1149, st.1150, st.1151, st.1152, st.1153, st.1154, st.1155, st.1156, st.1157, st.1158, st.1159, st.1160, st.1161, st.1162, st.1163, st.1164, st.1167, st.1168, st.1169, st.1170, st.1171, st.1172, st.1173, st.1174, st.1175, st.1215, st.1216, st.1231, st.1232, st.1243, st.1278, st.1279, st.1306, st.1315, st.1316, st.1330, st.1331, st.1337, st.1339, st.1342, st.1343, st.1347, st.1355,

**k. ú. Háje u Chebu** (okres Cheb); 636576 – pozemkové parcely

469/9, 469/18, 469/30, 469/37, 469/38, 567/2, 569, 571/1, 571/2, 571/3, 571/4, 571/5, 571/6, 571/7, 571/8, 571/11, 571/12, 571/13, 571/14, 571/15, 571/17, 571/18, 571/20, 571/21, 577, 579/1, 579/2, 581/1, 581/2, 584/1, 584/2, 584/3, 586/1, 589/1, 589/3, 589/4, 589/5, 591, 593, 595, 599/3, 600/3, 600/4, 600/5, 600/6, 600/10, 600/11, 600/12, 600/13, 600/14, 609/3, 615/2, 615/3, 615/4, 615/5, 615/6, 615/7, 615/8, 615/10, 615/12, 615/15, 615/16, 615/18, 615/19, 615/20, 615/22, 615/23, 615/24, 615/25, 615/29, 615/30, 615/31, 615/33, 615/38, 615/39, 615/40, 615/41, 615/42, 615/43, 615/44, 615/45, 615/46, 615/47, 615/48, 615/49, 615/50, 615/51, 621/2, 621/3, 672/1, 672/6, 672/8, 672/11, 672/12, 672/13, 672/14, 672/15, 672/17, 672/19, 672/22, 672/23, 672/24, 672/25, 672/26, 684/1, 684/2, 685, 686/1, 686/2, 686/3, 687, 688/4, 696/3, 696/5, 696/8, 696/12, 696/15, 696/16, 696/23, 696/26, 696/28, 697, 981/2, 984/1, 984/10, 984/11, 984/12, 984/13, 989/1, 989/2, 989/5, 989/8, 989/15, 1010, 1424, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1438, 1439, 1450, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1473.

Příloha č. 1 k obecně závazné vyhlášce města Cheb č. 10/2018 o regulaci provozování hazardních her – grafická část

směr Cheb



směr SRN

*OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA MĚSTA DUBÍ č. 3/2016,  
o omezení provozování některých hazardních her*

*Zastupitelstvo města Dubí se na svém zasedání dne 21. prosince 2016 usnesením č. 459/16/2016 usneslo vydat na základě ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a), d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):*

*Článek 1*

*Cíl vyhlášky*

*Cílem této vyhlášky je omezit společenská rizika vyplývající z provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy (např. lichva, krádeže, loupeže), a které mají škodlivý vliv i na jejich účastníky a osoby jim blízké (např. rozvrat rodin, chudoba).*

*Článek 2*

*Zákaz provozování*

*Provozování binga, technické hry a živé hry je zakázáno na celém území města Dubí s výjimkou kasin nacházejících se v místní části Cínovec.<sup>99</sup>*

*Článek 3*

*Zrušovací ustanovení*

*Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 25. 5. 2016.*

*Článek 4*

*Účinnost*

*Tato vyhláška nabývá účinnosti z důvodu naléhavého obecného zájmu dnem 1. 1. 2017.*

---

<sup>99</sup> Kritériem pro stanovení rozsahu regulovaného území a druhu místa (druh herního prostoru) bylo: město nechťelo, ať si je vědomo škodlivosti městem regulovatelných hazardních her, přistoupit k tzv. prohibici (absolutnímu zákazu) obávaje se o následky (vznik nelegálních heren zaplňujících místo na trhu), z tohoto důvodu zvolilo pouze přísnou regulaci místní a druhovou; místní část Cínovec se nachází ve velké vzdálenosti (cca 8 kilometrů) od samotné hlavní městské aglomerace, a to na samotných státních hranicích se SRN, riziko zasažení většiny obyvatel města touto činností (ať už z hlediska individuálního nebezpečí pro vznik závislostí, tak z hlediska veřejného pořádku) je tak podstatně zmenšeno stanovením herních prostor v podobě pouze kasin a pouze na relativně malém území města, město současně snižuje pravděpodobnost provozování hazardních her na území města (zvýšené administrativní i nákladové nároky pro provozování hazardních her v kasinech) a tím praktický negativní dopad na většinu obyvatel města; takové provozování však není zcela vyloučeno a provozovatelé mají rovněž zachovány z tohoto pohledu rovné podmínky při vstupu na trh hazardních her.

## 8.12. Nejčastější pochybení při vydávání obecně závazných vyhlášek

Při vydávání obecně závazných vyhlášek o regulaci hazardních her se obce nejčastěji dopouští následujících pochybení:

- obec vydá obecně závaznou vyhlášku o regulaci hazardních her, aniž by bylo vzhledem k místním poměrům a podmínkám v obci nezbytné hazardní hry regulovat a předmětnou obecně závaznou vyhlášku vydávat (např. obec vydá obecně závaznou vyhlášku regulující hazardní hry pouze proto, že ji mají vydanou okolní obce);
- obec si předem nestanoví kritéria pro výběr míst, na kterých lze či nelze hazardní hry na území obce provozovat, a poté není schopna výběr těchto míst zdůvodnit (neexistence objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií pro výběr míst);
- obec nejprve stanoví místa, na kterých lze či nelze hazardní hry na jejím území provozovat, a teprve až po výběru těchto míst stanovuje kritéria pro jejich výběr, respektive obec se snaží „vymyslet“ taková kritéria, aby je předem vybraná místa splňovala;
- obec umožní provozování hazardních her na všech místech v obci, na kterých jsou v době vydání obecně závazné vyhlášky hazardní hry již provozovány, a proto v podstatě žádná kritéria pro výběr míst neexistují, neboť jediným „kritériem“ je, že se jedná o místa, na kterých jsou hazardní hry již provozovány, v takovém případě se však nejedná o objektivní, racionální a nediskriminační kritérium;
- obec reguluje pouze určité druhy hazardních her, případně umožňuje provozování hazardních her pouze v určitém herním prostoru (např. pouze v herním prostoru typu kasino) bez existence objektivních, racionálních a nediskriminačních důvodů, aniž by byla schopna zvolenou regulaci zdůvodnit;
- obec reguluje záležitosti upravené zákonem (např. reklamu na hazardní hry, monitorování v herně či kasinu, vnější vzhled provozovny apod.);
- obec nerespektuje zákonem stanovený zákaz (např. nerespektuje zákonem stanovený zákaz provozu herny v době od 3.00 do 10.00 hodin; nerespektuje zákonem stanovený zákaz provozování hazardních her v tzv. chráněných budovách);
- obec reguluje počet herních zařízení, které upravuje přímo ZHH (např. reguluje počet herních pozic technické hry v herně);
- obec stanovuje dřívější účinnost obecně závazné vyhlášky z důvodu naléhavého obecného zájmu, aniž by skutečně naléhavý a legitimní důvod existoval.

## 9. INFORMAČNÍ POVINNOST OBECNÍCH ÚŘADŮ PODLE ZÁKONA O HAZARDNÍCH HRÁCH

Podle § 117 odst. 1 ZHH jsou obecní úřady obce, v jejímž územním obvodu jsou provozovány hazardní hry, povinny bezodkladně poskytnout Ministerstvu financí a příslušnému celnímu úřadu veškeré informace nezbytné pro výkon působnosti podle ZHH. Obecní úřad těmto správním orgánům poskytuje informace, pouze pokud jimi disponuje, či v rozsahu, kterým disponuje. Tyto informace jsou poskytovány na základě žádosti příslušného správního orgánu nebo automatizovaným způsobem.

Mezi informace, které poskytuje obecní úřad automatizovaným způsobem, patří informace poskytované prostřednictvím IS SDSL – Obce. Postup obecních úřadů při poskytování informací nezbytných pro výkon dozoru podle ZHH upravuje směrnice Ministerstva financí ze dne 3. dubna 2017 č. j. MF-929/2017/3404-9, uveřejněná ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí.<sup>100</sup> Těmi jsou zejména rozhodnutí v případě povolení k umístění herního prostoru (vydání, změna, zrušení) a některé jeho povinné přílohy, kterými se rozumí doklad o právním důvodu užívání prostor (všechny doklady potřebné pro ověření linie závazkových vztahů až k samotnému vlastníkovi, včetně případných čestných prohlášení) a schéma kamerového systému. Dále v případě, že je v územním obvodu obce provozován turnaj malého rozsahu nebo tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč, musí obecní úřad prostřednictvím IS SDSL – Obce poskytnout podání, kterým provozovatel ohlásil obecnímu úřadu provozování daného druhu hazardní hry, včetně herního plánu. Kromě tohoto ohlášení poskytne obecní úřad také opis zápisu o konání ohlašované hazardní hry dodaný provozovatelem do 20 dnů ode dne skončení tomboly nebo turnaje malého rozsahu.

Informace, které jsou vkládány do IS SDSL, jsou k dispozici jak Ministerstvu financí, celním úřadům, tak i specializovanému finančnímu úřadu. V návaznosti na zajištění informovanosti tímto způsobem bylo přistoupeno ke zrušení § 8 odst. 2 ZDHH, není tak třeba zasílat rozhodnutí o vydání, změně či zrušení povolení k umístění herního prostoru orgánům Finanční správy České republiky.

---

<sup>100</sup> Směrnice je uveřejněna také na webových stránkách Ministerstva financí: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/verejna-sprava/stanoviska/2017/smernece-c-mf-929-2017-3404-9-o-postupu-28927>

## 10. DOZOR V OBLASTI HAZARDNÍCH HER A V OBLASTI REGULACE REKLAMY NA HAZARDNÍ HRY A SPRÁVNÍ DELIKTY

### 10.1. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti provozování hazardních her

Od 1. ledna 2017 má **Celní správa České republiky** (dále jen „Celní správa“) **kompetenci v oblasti dozoru nad provozováním hazardních her, tzn., že dozoruje všechny hazardní hry provozované legálně**, a to v kamenných provozovnách (land-based) anebo jako internetové hry na internetových stránkách, ke kterým bylo vydáno povolení Ministerstva financí, **a rovněž dozoruje hazardní hry provozované nelegálně**. V případě zjištění provozování nelegální internetové hry, je opatřením důkazů pověřen Celní úřad pro Plzeňský kraj, který je postupuje Ministerstvu financí k zápisu internetové stránky na seznam nepovolených hazardních her (tj. k blokaci internetové stránky).

Útvarem Celní správy, který vykonává dozor, tj. realizuje vlastní kontrolní činnost dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), je v souladu s Organizačním řádem Celní správy **místně příslušný celní úřad**, resp. oddělení odboru Dohledu místně příslušného celního úřadu. Novelou ZHH účinnou od 1. 1. 2021 je kompetentním orgánem vykonávajícím dozor v oblasti provozování hazardních her rovněž **Generální ředitelství cel**.

Místně příslušný **celní úřad má kompetence rovněž k projednání přestupků** v oblasti **legálních i nelegálních hazardních her** provozovaných **v kamenných provozovnách**. **Kompetence k projednání přestupků v oblasti hazardních her provozovaných jako legální internetová hra** přešly nově od 1. 1. 2021 z Ministerstva financí **na Celní úřad pro Plzeňský kraj**.

S ohledem na nižší společenské riziko některých hazardních her zavedl ZHH administrativně jednodušší postup, na jehož základě je možné některé hazardní hry legálně provozovat. Jedná se o ohlašovací režim, kterému podléhá tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100.000,- Kč a jejíž provozování je upraveno v § 62 a 63 zákona o hazardních hrách, a turnaj malého rozsahu, který podléhá úpravě v § 64 zákona o hazardních hrách. **Ohlášení** výše uvedených hazardních her se provádí u obecního úřadu obce, na jejímž území mají být tyto hazardní hry provozovány. Tamtéž má provozovatel tomboly a turnaje malého rozsahu povinnost zaslat zápis do 20 dnů od jejich skončení.

Vzhledem k tomu, že obecní úřad obce je orgánem příslušným pro ohlášení hazardní hry, jakož i k rozhodování o vydání, změně nebo zrušení povolení k umístění herního prostoru, je nezbytné, **aby byly ze strany obecních úřadů**



**obcí bezodkladně poskytovány informace** o vydaných povoleních k umístění herního prostoru a ohlášených hazardních hrách **prostřednictvím informačního systému pro státní dozor nad sázkami a loterieri IS SDSL**, a dále též informace o všech změnách v souvislosti s vydanými povoleními nebo ohlášeními, neboť celní úřady potřebují znát k zajištění výkonu státního dozoru podmínky uvedené v povoleních k provozování technických zařízení, především informace o přesném umístění provozovny, o podmínkách provozu hazardních her a počtu a typu povolených technických zařízení.

Celní úřad vykonává působnost na území vyššího územního samosprávného celku, jehož název je součástí názvu celního úřadu, s výjimkou částí území vyššího územního samosprávného celku, které jsou součástí území celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně. Celní úřad Praha Ruzyně vykonává působnost na území celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně.

Základní kontaktní údaje na jednotlivé celní úřady jsou uvedeny v kapitole 12 Kontakty na příslušné orgány.

## 10.2. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti regulace reklamy na nepovolené hazardní hry

Celní správa má rovněž **kompetenci v oblasti regulace reklamy na hazardní hry** spočívající ve výkonu dozoru nad dodržováním zákazu reklamy na hazardní hry provozované bez základního povolení podle ZHH, jakož i nad dodržováním zákazu propagace, podpory a sponzorování v této oblasti na základě zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“). Pokud je reklama, propagace nebo podpora zakázaných hazardních her šířena v rozhlasovém a televizním vysílání a v audiovizuálních mediálních službách na vyžádání (např. „streamováním“ odvysílaného pořadu), spadá do kompetence Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Praktické provádění kontrolní činnosti je ovlivněno zejména tím, jakým způsobem je zakázaná reklama šířena, resp. která komunikační média jsou k šíření použita. Může se jednat např. o plakáty, letáky, billboardy, reklamní stojany na kulturních a společenských akcích, periodický/neperiodický tisk, reklama šířená prostřednictvím motorového vozidla nebo reklama šířená prostřednictvím internetu. Pokud se jedná o reklamu šířenou prostřednictvím internetu, využívají celní úřady podpory specializovaného oddělení, které se zabývá internetovou kriminalitou, a je odborným útvarům v rámci Celní správy disponujícím technologiemi a odpovídajícím softwarem. Toto oddělení je schopno zajistit certifikovanou zálohu webových stránek nebo informace o zpracovateli a šířiteli zakázané reklamy, které slouží jako důkazní prostředky pro nařízení odstranění zakázané reklamy a jako podklad pro rozhodnutí na úseku správního trestání. Příslušný útvar Celní

správy, který provádí výkon státního dozoru v oblasti reklamy na nepovolené hazardní hry za použití zákona o kontrole, je v souladu s Organizačním řádem Celní správy České republiky odbor Dohledu místně příslušného celního úřadu.

Výkon dozoru nad dodržováním pravidel reklamy na hazardní hru provozovanou legálně vykonává a přestupky za porušení pravidel trestají krajské živnostenské úřady.

### 10.3. Projednávání přestupků v působnosti Celní správy

Kromě výkonu státního dozoru nad provozováním hazardních her a reklamou na zakázané hazardní hry jsou celní úřady kompetentní též k projednávání přestupků. Co se týče provozování hazardních her a díkce ZHH, celní úřady jsou příslušné k projednávání přestupků v oblasti provozování land-based hazardních her, k projednání přestupků v oblasti internetových her podle tohoto zákona je pak příslušný Celní úřad pro Plzeňský kraj.

Celní úřady projednávají **přestupky fyzických osob**, kam dle ZHH spadají např. tato porušení:

- umožnění účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let,
- provozování hazardní hry, jejíž druh není upraven ZHH,
- provozování hazardní hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle ZHH,
- zpřístupnění hazardní hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo nebyla řádně ohlášena, nebo napomáhá setkání za účelem pořádání takové hazardní hry s cílem získat pro sebe nebo jinou osobu majetkový prospěch z tohoto pořádání nebo setkání,
- osoba, přijímající sázky, se účastní kursově sázky u provozovatele, pro něhož tyto sázky přijímá, osoba, přímo se podílející na sportovní události, na kterou provozovatel přijímá sázky, se účastní sázky na tuto událost,
- poruší povinnost mlčenlivosti podle § 108e ZHH,
- poruší některou z povinností souvisejících se zadržením věci podle § 121 odst. 4, atd.

**Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob** mohou dle ZHH být např. porušení:

- umožnění účasti na hře osobě mladší 18 let,
- provozování hazardní hry, jejíž druh není upraven ZHH,
- provozování hazardní hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle ZHH,

- provozuje hazardní hru, která nezaručuje všem účastníkům hry rovné podmínky,
- provozuje hazardní hru, jejíž výsledek je předem znám,
- provozuje hazardní hru v rozporu s povolením k umístění herního prostoru nebo ohlášením, provozuje hazardní hru v rozporu s podmínkami jejího řádného provozování stanovenými v základním povolení, schváleným herním plánem nebo provozuje hazardní hru prostřednictvím jiného modelu technického zařízení, než jaký byl v základním povolení schválen,
- provozuje hazardní hru v zakázaných prostorách dle ustanovení § 13 ZHH (školy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, atd.),
- nenabídne nebo neumožní účastníkovi hazardní hry jednotlivě si stanovit sebeomezující opatření dle ustanovení § 14 ZHH (jedná se o omezení maximální výše sázek na 1 den, 1 kalendářní měsíc, čisté prohry za 1 den, 1 kalendářní měsíc, atd.) nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout,
- neoznámí celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní předem zahájení provozování loterie, kursově sázky, totalizátorové hry, technické hry, živé hry a binga,
- provozuje technickou hru mimo herní prostor,
- umožní účast na technické hře bez registrace hráče,
- provozuje živou hru mimo kasino,
- umožní nákup nebo výměnu hodnotových žetonů mimo pokladnu kasina nebo hrací stůl,
- nesplní některou z povinností podle § 108a až 108d ZHH,
- poruší povinnost mlčenlivosti podle § 108e ZHH,
- vede evidenci oprav a jiných změn v rozporu s § 109a odst. 1 ZHH nebo ji vůbec nevede,
- v rozporu s § 109c odst. 4 ZHH nezajistí posouzení všech změn pověřenou osobou,
- v rozporu s § 109c odst. 5 ZHH nepředá ministerstvu zprávu o posouzení změn do 14 dnů ode dne, kdy pověřená osoba tuto zprávu vydala,
- poruší některou z povinností souvisejících se zadržením věci podle § 121 odst. 4. ZHH, atd.

Správními tresty za porušení ZHH může být kromě pokuty, jejíž možná výše je pro přestupky fyzických osob stanovena v ustanovení § 122 odst. 2 a 3 ZHH, pro přestupky právnických a podnikajících fyzických osob je vymezena v ustanovení § 123 odst. 7 až 11 ZHH, pro přestupky pověřené osoby je výše pokuty vymezena v ust. § 123a odst. 2 ZHH. Novelou ZHH bylo také upraveno ustanovení § 127 zvláštní ustanovení o propadlých a zabraných věcech, které upravuje zejména

nakládání s propadlými a zabranými věcmi, náklady se správou a zničením propadlých a zabraných věcí apod.

V oblasti reklamy na zakázané hazardní hry může orgán státního dozoru, tedy celní úřad, nařídit odstranění nebo ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem o regulaci reklamy, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Kromě nařízení odstranění nebo ukončení reklamy šířiteli reklamy, může celní úřad udělit pokutu za přestupek šíření reklamy na nepovolenou hazardní hru až do výše 2 milionů Kč, právnické osobě a podnikající fyzické osobě až do výše 5 milionů Kč. Rovněž lze též uložit sankci pokuty zadavateli, který zadá reklamu na zakázanou hazardní hru a zpracovateli, který zpracuje reklamu, která je zakázána, resp. na hazardní hru provozovanou bez základního povolení.

Přestupky projednávají odbory právní místně příslušných celních úřadů.

## 10.4. Úloha obcí v oblasti provozování hazardních her a regulace reklamy

Obce podle ZHH dozor v oblasti hazardních her nevykonávají, nicméně díky dobré znalosti místních poměrů mají svou nezanedbatelnou roli, a je žádoucí, aby se na výkonu dozoru podílely. Mohou však **formou tzv. pasivního dozoru** při podezření, že dochází k porušování zákona, dílčím způsobem efektivně přispět k řádnému výkonu dozoru Celní správy nad provozováním hazardních her a nad reklamou na hazardní hry zakázané podle ZHH, jakož i k řádnému výkonu dozoru krajských živnostenských úřadů nad reklamou na hazardní hry provozované legálně.

Za tzv. pasivní dozor se považuje činnost pracovníků obecního úřadu, která spočívá v předkládání podnětů:

### 1. celní správě

- a) ve snadno vizuálně zjištělných případech podezření na porušení následujících povinností provozovatele hazardní hry podle ZHH:
  - zákaz umístění reklamy, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher (viz § 66 odst. 2 ZHH),
  - zabránit nahlížení do vnitřních prostor herního prostoru prostřednictvím výlohy, okna a/nebo vstupu do herního prostoru (viz § 66 odst. 3 ZHH),
  - uzavřít hernu v době od 03:00 hod do 10:00 hod. (viz § 67 odst. 3 ZHH),
- b) v případech, které nejsou vizuálně snadno zjištělné:
  - zákaz nelegálního provozování herny (je třeba ověřit v databázi povolených herních zařízení – aplikace IS SDSL);

## 2. krajskému živnostenskému úřadu

- » v případech, kdy je shledáno podezření z porušení regulačních opatření v oblasti reklamy na legálně provozované hazardní hry, kdy reklamy a reklamní sdělení:
  - obsahují sdělení, z nichž lze nabýt dojmu, že účast na hazardní hře může být zdrojem výdělku podobně nebo stejně jako práce,
  - jsou zaměřeny na osoby mladší 18 let,
  - postrádají sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hře a viditelné a zřetelné varování ve znění „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“.

Vzhledem k nebezpečným jevům spojeným s provozováním hazardních her bylo v zákoně č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“), zakotveno ustanovení § 17c, které vymezuje okruh tří případů, kdy lze realizovat oprávnění strážníků obecní policie ke vstupu do živnostenské provozovny, herny, kasina a dalších prostor, kde jsou provozovány hazardní hry.

## 10.5. Postup obecního úřadu v případě odhalení nebo podezření nelegálního hazardu nebo na výskyt nepovolené reklamy

Činnost obecních úřadů je pro boj s nelegálním hazardem pro Celní správu nepostradatelná. V případě, že obecní úřad obce odhalí nebo má důvodné podezření na provozování nelegálního hazardu nebo na výskyt reklamy na hazardní hru bez základního povolení, na jehož základě je uděleno oprávnění provozovat konkrétní druh hazardní hry, je vhodné zaslat oznámení místně příslušnému celnímu úřadu.

### Obsahem oznámení by měly být zejména informace o:

- přesné adrese místa výskytu nelegálně provozované hazardní hry (uvést např. i číslo patra nebo konkrétní místnost v budově, kde se provozuje nelegální hazardní hra) nebo adresa místa výskytu zakázané reklamy,
- osobě provozovatele nelegální hry nebo herního prostoru, případně informace o osobách pracujících pro tuto osobu,
- druhu nelegálně provozované hazardní hry,
- případných svědčích (zejména hráči) nelegálního provozování, kteří by mohli podat svědecké výpovědi (zejména informace o hráčích),
- přibližné době nelegálního provozování nebo odhadu doby, po kterou je nelegální herna v provozu, a
- další okolnosti, které by mohly přispět k odhalení osoby zodpovědné za nelegální provozování hazardní hry.

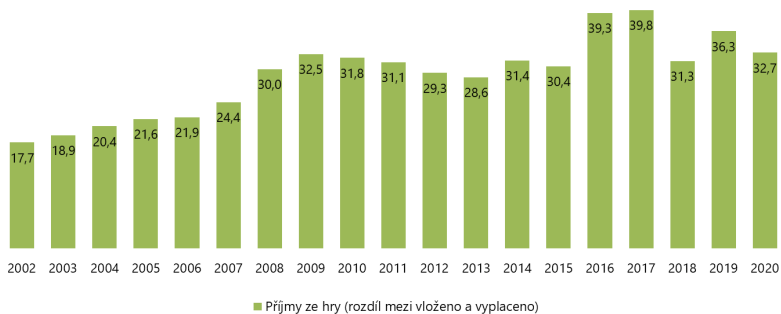
# 11. HAZARDNÍ HRANÍ A JEHO DOPADY A PREVENCE PROBLÉMOVÉHO HRÁČSTVÍ

## 11.1. Situace v oblasti hazardního hraní v České republice

### 11.1.1. Nabídka hazardního hraní

Objem peněz, které jsou v ČR ročně prohrány v hazardních hrách, se za posledních přibližně 20 let výrazně zvýšil. Zatímco v r. 2002 to bylo necelých 18 mld. Kč, v r. 2008 to již bylo téměř 30 mld. Kč a v r. 2020 téměř 33 mld. Kč. Nejvíce peněz prohráli hráči hazardních her v l. 2016 a 2017 (39 resp. 40 mld. Kč) – graf 1.

graf 1: Objem trhu s hazardními hrami v ČR v l. 2002–2020, v mld. Kč



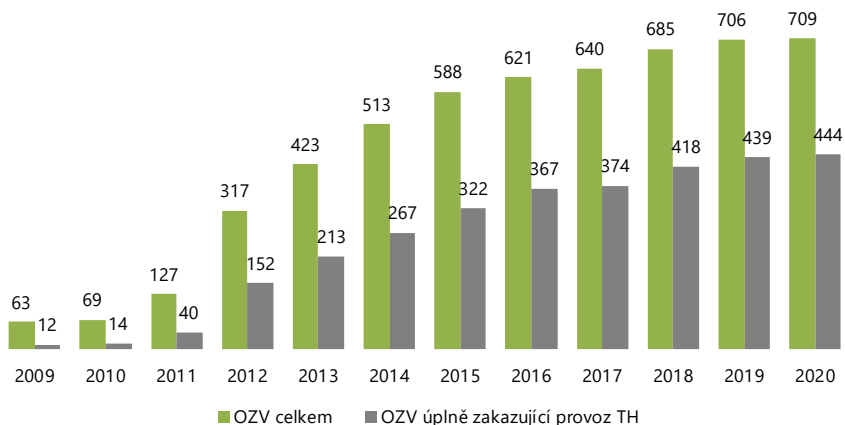
Největší podíl trhu v r 2020 stejně jako v předchozích letech tvořily technické hry (TH, hlavně tzv. automaty) v prostředí land-based (v kamenných provozovnách, tedy v hernách a kasinech), které tvořily 28% trhu a utržily 9,0 mld. Kč. Kurzové sázky (KS) on-line tvořily 23% trhu a utržily 7,6 mld. Kč, loterie land-based 19% (6,4 mld. Kč) a TH on-line také 19% (6,1 mld. Kč). Podíl ostatních typů hazardních her na trhu byl méně než 5%. Bez rozlišování typů hazardních her na land-based a on-line tvořily TH téměř polovinu trhu (46%), kurzové sázky a loterie přibližně čtvrtinu (26% resp. 24%) a živé hry zbyla 4%. Z dlouhodobého hlediska je zřejmý nárůst podílu kurzových sázek on-line (z 0% v r. 2008 na 23% v r. 2020) a loterií land-based (z 6% v r. 2011 na 19% v r. 2020) a pokles podílu TH land-based (ze 78% v r. 2011 na 42% v r. 2019). Pokles podílu TH land-based až na 28% v r. 2020 je pak do značné míry způsoben uzavřením heren a kasin po přibližně třetinu r. 2020 z důvodu opatření spojených s epidemií Covid-19. Dlouhodobě roste také podíl peněz prohraných v hazardních hrách v prostředí on-line, zatímco v r. 2008 byl tento podíl 0%, v roce 2019 to již bylo 33% a v r. 2020 dokonce 48%. I zde je však nutné vnímat číslo za r. 2020 jako výrazně zkrácené v důsledku opatření spojených s Covid-19.

Příjmy veřejných rozpočtů ze zdanění hazardních her byly v l. 2018–2020 přibližně 10 mld. Kč, což je výrazně více než 8 mld. Kč v letech 2013–2015, ale výrazně méně než 12 mld. Kč v r. 2017. Příjmy rozpočtů obecních pak byly v letech 2018–2020 přibližně 5 mld. Kč – většina těchto příjmů byla ze zdanění TH (v r. 2020 to bylo 3,5 mld. Kč).

Počet povolených TH (tedy zejména tzv. automatů) a míst, kde na nich lze hrát (herny a kasina; ale dříve i tzv. provozovny se zvláštním režimem), se za posledních 10 let výrazně snížil. Počet TH poklesl ze 102 tis. v r. 2011 na 33 tis. v r. 2020 a počet evidovaných provozoven z více než 8 tis. v r. 2011 na 1 tis. v r. 2020, z toho přibližně polovina byly herny a polovina kasina.

Obce mohou regulovat dostupnost TH, binga či živých her na svém území prostřednictvím obecně závazných vyhlášek (OZV) a ve vzrůstající míře tak i činí. Obcí, které regulovaly provozování hazardních her, bylo v letech 2019 a 2020 již více než 700, z toho téměř 450 obcí úplně zakazovalo provoz TH na svém území – graf 2. Všechna nejlidnatější města (35 největších měst ČR) OZV regulující hazardní hry podle evidence mají a z 61 obcí s populací nad 20 tis. obyv. neměly v r. 2020 OZV pouze Trutnov (30 tis. obyv.) a Vyškov (21 tis. obyv.). Ze 129 obcí s více než 10 tis. obyvateli jich nepřijalo OZV pouze 11 (9%) a z obcí s více než 5 tis. obyvateli pouze 14%.

graf 2: Počet obcí s OZV regulující provozování hazardních her v ČR v l. 2009–2020



### 11.1.2. Hraní hazardních her

Mezi hazardními hrami dostupnými na trhu jsou podstatné rozdíly v jejich rizikovitosti. Charakteristikami, které vedou k rozvoji problémů spojených s hraním, se vyznačují především TH, ale ke hrám s vyšším rizikem patří také kurzové sázky,

zejména kurzové sázky on-line (především tzv. live sázky), další on-line hry, ale i živé hry hrané v kasinu (karetní hry, ruleta). U těchto her se vyskytuje vysoká četnost sázek v krátkém časovém sledu, možnost hrát nepřetržitě po dlouhou dobu nebo možnost vysokých finančních vkladů v krátkém časovém intervalu. Hráči těchto her (a především hráči TH) tvoří velkou nebo převažující část osob, které mají problémy s hazardním hraním a vyhledávají v souvislosti s hazardním hraním odbornou pomoc, v řadě evropských zemí (Griffiths, 2009; Livingstone, Woolley, Zazryn, Bakacs, & Shami, 2008; Parke & Griffiths, 2007; Williams, West, & Simpson, 2012) i v ČR (Mravčík et al., 2021).

Zkušenost s hraním hazardních her se zjišťuje prostřednictvím průřezových dotazníkových šetření na reprezentativních vzorcích obecné populace. Ve většině evropských zemí jsou hazardní hrou, se kterou má zkušenost největší část populace, loterie. Stejně je tomu i v ČR, kde mělo podle Národního výzkumu užívání návykových látek (Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti & MindBridge Consulting, 2021) v roce 2020 zkušenost s loterií (včetně tzv. okamžitých loterií – stíracích losů) 39% populace starší 15 let. Pokud nebereme v úvahu loterie, které jsou považovány za nejméně nebezpečnou hazardní hru, hrálo někdy v životě některou z hazardních her 21% populace starší 15 let (ale 34% mužů), 15% si někdy zahrálo na automatu v kamenné provozovně a 6% (12% mužů) si zahrálo nějakou hazardní hru on-line.

V posledních 12 měsících hrálo některou hazardní hru 21% osob starších 15 let (27% mužů a 16% žen). Účast na loteriích v posledních 12 měsících uvedlo 17%, prevalence hraní HH bez loterií v posledních 12 měsících byla 7,9% (14,9% mužů a 1,3% žen). Kromě loterií uváděli respondenti nejčastěji KS land-based, live sázky a hraní TH typu automaty.

Hraní hazardních her 16letými studenty mapuje ve čtyřletých vlnách Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách, zatím poslední vlna proběhla v r. 2019 (Chomynová, Csémy, & Mravčík, 2020). V odpovědi na úvodní otázku, která odráží to, co studenti sami vnímají jako hazardní hru, uvedlo 11% dotázaných českých studentů (17% chlapců a 4% dívek), že hrálo v posledních 12 měsících hazardní hru. Nejčastěji uváděnou hazardní hrou v land-based prostředí byly loterie (10%, včetně tzv. okamžitých loterií – stíracích losů), následované hraním karetních her či kostek (6%). Hraní loterie a karet či kostek v on-line prostředí bylo uváděno stejně často (obojí uvedlo 7%). Hraní všech typů HH, a to jak land-based, tak on-line, uváděli častěji chlapci, výjimkou byly loterie land-based, které uváděly častěji dívky.

Hraní hazardních her v posledních 12 měsících uvedlo celkem 9% dotázaných (15% chlapců a 3% dívek), z nichž 3% (5% chlapců a 1% dívek) uvedla, že hrála dvakrát týdně nebo častěji. Studenti hráli především on-line. Hraní nejčastěji uváděli studenti středních odborných škol bez maturity nebo odborných učilišť (13%), kteří hrou zároveň trávili nejvíce času. Následovali žáci 9. tříd základních škol,



zkušenost s hraním mělo 9% z nich. Studenti gymnázií hráli nejméně (4%). Vzhledem k tomu, že hazardní hraní je v ČR legální až od 18 let věku, jde o vysoká čísla.

tabulka 1: Prevalence hazardního hraní v obecné populaci starší 15 let v posledních 12 měsících podle typů her – Národní výzkum (F2F dotazování) 2020, v %

Hazardní hra nebo skupina hazardních her	Pohlaví		Mladí dospělí	Celkem
	Muži (n=1733)	Ženy (n=1809)	15–34 let (n=928)	15+ let (N=3542)
<b>Land-based</b>				
TH typu automaty	6,6	0,8	7,3	3,6
Jiné TH (např. elektromechanická ruleta)	1,5	0,3	2,2	0,9
Kursově sázky	8,5	0,4	6,4	4,4
Live sázky	4,3	0,2	4,7	2,2
Živé hry v kasinu	1,4	0,2	1,5	0,8
Loterie, stírací losy	19,2	15,6	12,8	17,3
<b>On-line</b>				
TH	1,6	0,0	2,9	0,8
Kursově sázky	4,2	0,1	4,3	2,1
Live sázky	4,0	0,2	4,9	2,1
Živé hry	1,8	0,1	2,2	1,0
Loterie	1,6	0,6	1,9	1,1
<b>Celkem</b>				
HH land-based celkem	25,0	15,9	19,6	20,3
HH land-based bez loterií	13,0	1,1	10,4	6,9
» z toho TH land-based	6,9	0,9	7,8	3,8
HH on-line celkem	5,9	0,6	6,5	3,2
HH on-line bez loterií	5,7	0,3	6,0	3,0
» z toho kursově nebo live sázky on-line	5,0	0,3	5,2	2,6
<b>HH celkem</b>	<b>26,5</b>	<b>16,1</b>	<b>21,4</b>	<b>21,2</b>
<b>HH celkem bez loterií</b>	<b>14,9</b>	<b>1,3</b>	<b>12,5</b>	<b>7,9</b>

### 11.1.3. Problémové hraní hazardních her a jeho prevence

Problémové hraní je charakterizováno ztrátou kontroly nad hraním hazardních her, která se projevuje především vysokou intenzitou hraní, epizodickým charakterem hraní a finančními částkami neúměrně vysokými vzhledem k možnostem hráče. Diagnostikovaná porucha kontroly hráčského chování se v mezinárodních kategorizacích nemocí označují jako patologické hráčství (WHO & ÚZIS ČR, 2008) nebo hráčská porucha (American Psychiatric Association, 2013).

Patologické hraní (diagnóza podle klasifikace Světové zdravotnické organizace), které bychom mohli označit také jako závislost na hraní hazardních her, je charakterizováno jako časté, opakované epizody hraní, které v životě jedince dominují a vedou k poškození sociálních, pracovních, materiálních a rodinných hodnot a k zadluženosti. Mezi nejdůležitější příznaky patří zaujetí hrou, zvyšování sázek, ztráta kontroly nad hraním a lhaní či podvody přímo související s hrou či obstaráváním prostředků na ni. V případě finanční ztráty se patologický hráč pokouší opětovnou hrou získat peníze zpět a může tak roztočit spirálu narůstajících proher.

Patologické hraní se z klinického hlediska jeví velmi podobně jako závislost na návykových látkách. Závislost je komplexní porucha, jejíž základní diagnostickou charakteristikou je opakované nutkání užít určitou látku nebo oddávat se určitému chování navzdory jeho negativním důsledkům. Jde o vzorec opakujícího se chování, který zvyšuje riziko vzniku zdravotních a/nebo osobních či společenských problémů. Závislost je subjektivně prožívána jako ztráta kontroly, kdy se závislostní chování objevuje i přes volní snahu nechovat se daným způsobem, tedy v tomto případě nehrát hazardní hry. Typicky je takový vzorec chování charakterizován okamžitým uspokojením (krátkodobá odměna) a často je doprovázen zpožděnými škodlivými účinky (dlouhodobé náklady). Pokusy změnit závislostní chování (léčbou nebo svépomocí) jsou obvykle charakterizovány relapsy (návraty nežádoucího chování). Chápání patologického hráčství jako závislosti je výhodné nejen z klinického hlediska (pro diagnostiku a léčbu), ale i proto, že umožňuje na tuto oblast aplikovat adiktologické modely prevence, snižování škod (harm reduction) i regulace – více viz Mravčík et al. (2015).

Nejvýraznějším dopadem patologického hráčství je zadluženost. Roznerová (2015) ve své kvalitativní studii ukázala, že hráč čerpá finance z různých zdrojů obvykle v následující posloupnosti: osobní zdroje (výplata, mimořádný příjem, zastavy majetku, spoření), rodina a přátelé (půjčky, dary), banky (úvěry, kontokorent, kreditní karty), nebankovní sektor (finanční společnosti, lichváři) a trestná činnost (krádež, zpronevěra, krácení daní). Objevují se potíže psychické (úzkosti, návaly paniky, deprese, emoční labilita, agresivita) a psychosomatické (zanedbávání péče o tělesné zdraví, manifestace stresu, nespavost, vyčerpanost, tíseň na hrudi atd.). Finanční ztráty jsou doprovázeny ztrátami blízkých osobních vztahů (partnerských, rodinných i přátelských), které jsou subjektivně prožívány nejhůře.

Kromě přímých dopadů na hráče a osoby jemu blízké lze identifikovat také širší negativní dopady provozování hazardních her pro bezprostřední okolí a celou společnost. Provozování hazardních her může ohrožovat životní prostředí obyvatel, bezpečnost, veřejný pořádek a veřejné zdraví. Výzkumy potvrzují, že nízkopříjmové skupiny utrácejí proporcčně větší část svých příjmů za hazardní hraní než skupiny vysoko příjmové a skupiny se středními příjmy. Hazardní hraní tak funguje jako forma „regresivního zdanění“. Chudí lidé častěji hrají problémově. Nabídka hazardního hraní má tendenci koncentrovat se v chudších, ekonomicky a sociálně znevýhodněných oblastech.

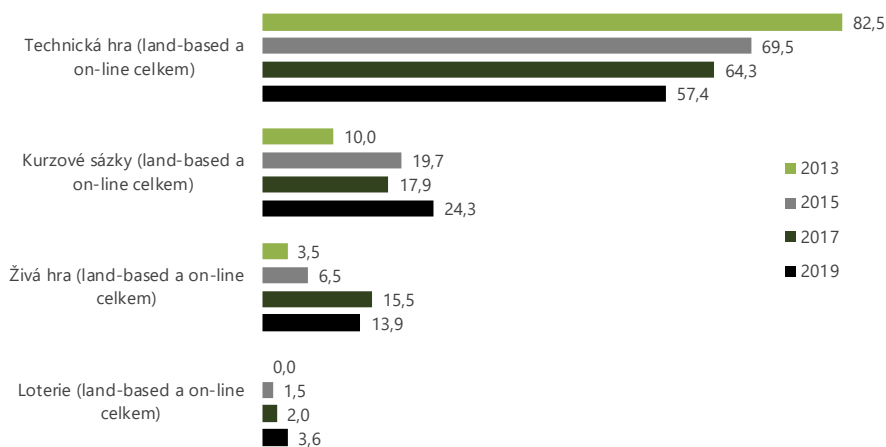
Odhady prevalence problémového hraní jsou v ČR dělány prostřednictvím 2 standardních screeningových škál Lie/bet a PGSI. Oproti škále Lie/bet poskytuje škála PGSI vyšší odhady. Při extrapolaci výsledků získaných v letech 2017–2020 prostřednictvím Lie/bet škály na populaci ČR ve věku 15 a více let odpovídal podíl osob v riziku problémového hráčství přibližně 144–254 tis. osob, z toho ve vysokém riziku se nacházelo přibližně 60–110 tis. osob. Extrapolace škály PGSI ukazuje, že v riziku se nachází přibližně 400–800 tis. osob, z toho ve vysokém riziku 100–200 tis. osob.

Dlouhodobě jsou sledovány i charakteristiky hráčů, kteří se kvůli problémům s hazardním hraním léčí (Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti & ppm factum research, 2020). V r. 2019 tvořili muži 84 % a ženy 16 % hráčů v léčbě (dlouhodobě stabilní poměr), průměrný věk hráčů v léčbě byl 35 let, medián byl 33 let. Nejvyšší podíl tvoří dlouhodobě osoby ve věkové skupině 25–34 let.

Většina hráčů v léčbě v r. 2019 uvedla, že hlavní hazardní hrou vedoucí k rozvoji patologického hráčství byly TH (57 %), což představuje výrazný pokles od r. 2013 (83 %). Výrazně se zvýšil podíl hráčů, jejichž hlavní hrou byly kursové sázky, a to z 10 % v r. 2013 na 24 % v r. 2019. Podíl hráčů, jejichž hlavní problémovou hrou byly kursové sázky on-line se v letech 2013–2019 dokonce ztrojnásobil (z 6 % na 18 %). Rovněž došlo v letech 2013–2019 ke zvýšení podílu těch, kteří uvedli jako hlavní problémovou hru živou hru (ze 4 % na 14 %). U mužů představovaly hlavní problémovou hru TH (55 %), následované kursovými sázkami (28 %) a živými hrami (13 %). U žen výrazně převažovaly TH (70 %), následované živými hrami (17,5 %) a kursovými sázkami (7,5 %). Celkově se zvýšil podíl hráčů v léčbě, kteří jako svou hlavní problémovou hru uvádí on-line hru (z 10 % na 26 %).

Mezi patologickými hráči v léčbě byl vysoký výskyt psychiatrické komorbidity – 63 % hráčů před nástupem do léčby pravděpodobně trpělo úzkostně-depresivní poruchou, dalších 20 % vykazovalo zvýšený výskyt úzkostně-depresivních příznaků. Myšlenky na sebevraždu někdy v životě mělo 49 % hráčů v léčbě, 22 % uvedlo pokus o sebevraždu. Polovina z těch, kteří se o sebevraždu pokusili, uvedla, že se o ni pokusila opakovaně.

graf 3: Hlavní problémová hazardní hra u respondentů studie Patologičtí hráči v léčbě v l. 2013 až 2019, podle typu hry, v %



Pro patologické hráče bylo běžné užívání návykových látek během hazardního hraní. Nejčastěji užívanou látkou během hraní v posledních 12 měsících byl tabák – 69 % hráčů jej užívalo často nebo téměř vždy během hraní. Alkohol užívalo často nebo vždy během hraní 57 %, konopné látky 28 %, pervitin 24 %, extáze 10 % a kokain 7 %.

Část patologických hráčů se za účelem financování svého hazardního hraní a dluhů uchyluje k nelegální činnosti. Trestného činu krádeže se někdy dopustilo 43 %, podvodu 29 % a zpronevěry 27 % hráčů v léčbě.

## 11.2. Prevence problémového hraní

Problémové hraní se svými negativními dopady na úrovni jednotlivce, komunity i společnosti je typickým veřejnozdravotním problémem. Zlepšování zdravotních, sociálních, ekonomických a trestněprávních podmínek je cílem komplexu preventivních, vzdělávacích, léčebných, sociálních, regulačních a kontrolních opatření (Vacek, 2014).

Lze rozlišit tři základní strategie prevence problémového hraní a to snižování poptávky po hazardní hře formou informačních a vzdělávacích aktivit, omezení dostupnosti hazardních her a omezení způsobu jejich poskytování (Williams et al., 2012).

### 11.2.1. Informační a vzdělávací aktivity

Cílem vzdělávacích aktivit je změna osobních znalostí, postojů, domněnek a dovedností tak, aby se snížilo riziko vzniku a/nebo rozvoje problémového hráčství.

Preventivní programy zaměřené na děti a mládež s cílem omezit riziko vzniku problémového chování u dospívajících jsou v oblasti problémového hraní zatím nedostatečně ověřeny. Preventivní programy v oblasti závislostí mají rozdílnou účinnost v závislosti na jejich designu. Např. jednorázové akce zaměřené jen na poskytování informací jsou v zásadě neúčinné.

Informační mediální kampaně či sociální marketing cílící na širokou veřejnost mají spíše malý efekt. Tyto kampaně informovanost zvyšují, avšak jejich dopad je omezený a krátkodobý. Lepší výsledky přinášejí kampaně zaměřené na úzeji vymezenou cílovou skupinu, jako jsou hráči nebo jejich blízcí. Mohou se zaměřit na zvýšení znalosti vlastních limitů hráče a principů tzv. zodpovědného hraní<sup>101</sup>, varování před problémovým hraním, identifikaci příznaků problémového hraní, informace o matematické pravděpodobnosti výhry u různých her, vyvrácení častých hráčských omylů či informování o tom, kam se mohou lidé obrátit pro pomoc či další informace (tj. léčebná zařízení, poradny, linky pomoci).

Vyšší účinnost mají programy, které jsou zasazeny do komplexnějších a koordinovaných komunitních programů prevence.

### 11.2.2. Omezení dostupnosti hazardního hraní

Omezení dostupnosti hráčských příležitostí snižuje i míru problémového hraní v populaci. Zdá se, že roli hraje spíše omezení počtu provozoven hazardu než omezení počtu hracích přístrojů. Vztah mezi dostupností hazardu a výskytem problémového hraní je komplexní a mění se v čase – zdá se, že míra problémů roste zejména po zavedení heren či skokovém zvýšení nabídky. Jako efektivní při prevenci problémového hraní se uvádí také omezení tzv. příležitostného hazardu, tj. hazardu dostupného mimo vyhrazené provozovny (v obchodech, kioscích, restauracích apod.). V některých zemích jsou provozovny hazardu omezeny na turistické destinace nebo mimo městská centra.

Omezení provozní doby provozoven hazardu je účinný přístup snižující rizika spojená s dlouhotrvajícím hraním. Nicméně se ukazuje, že pouze krátká přestávka v provozní době (např. mezi 4. a 7. hodinou ranní) nemůže být považována za účinnou strategii.

---

<sup>101</sup> Jako zodpovědné hraní se označuje takový vzorec hraní hazardních her, které není spojeno s přítomností negativních dopadů zdravotních, finančních, sociálních a jiných.

Je logické omezit dostupnost zejména těch forem hazardu, u nichž je riziko vzniku problémového hráčství a problémů s ním spojených nejvyšší. Týká se to zejména tzv. nepřetržitých forem hazardu, kde lze hrát poměrně rychle a opakovaně – TH, živých her, hazardního hraní na internetu.

Omezení dostupnosti hazardních her se ve většině zemí týká zákazu hraní dětí a mládeže. Může být také stanoven vyšší zákonný limit věku pro hazard nebo omezení přístupu do provozoven na nerezidenty.

Důležitým nástrojem je tzv. sebevyloučení z účasti na hraní hazardních her, které však ztrácí účinnost, jestliže je omezeno na jednu provozovnu či internetovou stránku. V ČR se lze nechat zapsat do Rejstříku vyloučených osob z účasti na hazardních hrách, který spravuje Ministerstvo financí ČR.

### **11.2.3. Omezení či úprava způsobu poskytování hazardního hraní**

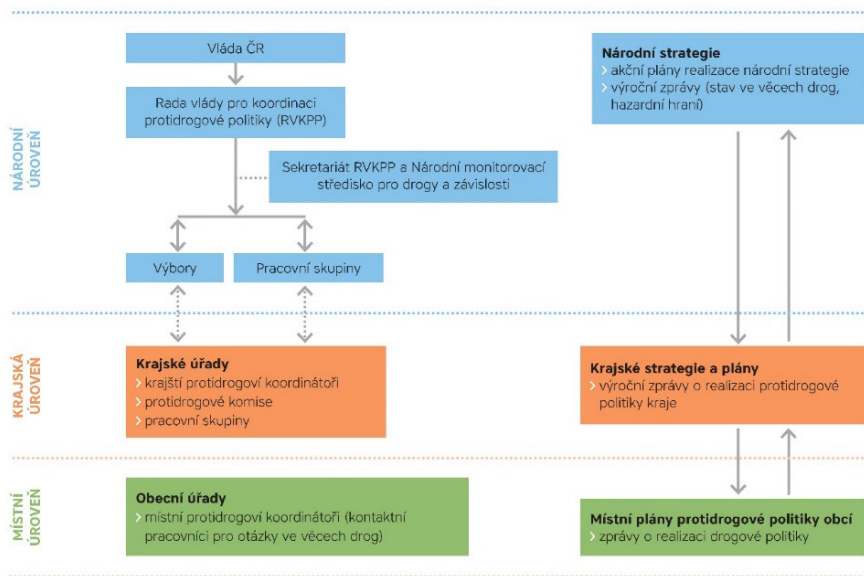
Rizikovitost hazardního hraní lze snížit úpravou charakteristik hazardních her a prostředí, ve kterém jsou provozovány. Používány bývají zejména následující omezení a úpravy (Williams et al., 2012):

- úprava nastavení výherního podílu, zpomalení rychlosti hry, zákaz ukazování tzv. těsných proher, omezení počtu her v řadě, zákaz přijímání bankovek, okamžitě vyplácení výher,
- zvýšení ceny hazardu, tj. upravení poměru sázky a výhry – zvýšení minimální sázky za současného snížení maximální výhry (snížení ekonomické atraktivity hry),
- zákaz interaktivních prvků, které budí dojem kontroly nad přístrojem,
- vyskakující informace o náhodnosti hry, o délce stráveného času,
- permanentní přítomnost hodin na displeji,
- povinná výplata při dosažení určitého časového limitu či výše výhry,
- zákaz hraní s kredity (virtuálními penězi),
- omezení či zákaz světelného a zvukového doprovodu,
- zákaz možnosti sezení u přístroje (žádné židle ani barové stoličky),
- aplikace hráčského (sebe)limitu, který může být překročen až po dostatečně časové prodlevě,
- zákaz věrnostních/bonusových programů a karet,
- omezení přístupu k penězům (např. zákaz bankomatů v provozovnách), zákaz půjček či zprostředkování půjček na hru,
- omezení užívání alkoholu či tabáku,
- omezení reklamy,

- stanovení povinnosti pro zaměstnance heren intervenovat u hráčů s příznaky problémového hráčství,
- vzdělávací program o problémovém hráčství pro zaměstnance provozoven.

### 11.2.4. Dobrá praxe

Nejčastěji přijímanými preventivními opatřeními však bývají ta nejméně účinná (např. osvětové kampaně, principy tzv. zodpovědného hraní, sebevyloučení z jednoho kasina). Někdy jsou i potenciálně účinnější opatření zavedena nedůsledně, takže praktický dopad je omezený (např. drobná snížení počtu provozoven hazardu nebo počtu technických her, drobná omezení přístupu hráčů k penězům). Některá opatření jsou sice účinnější než jiná, ale neexistují téměř žádná



opatření, která by byla zcela neúčinná, nebo naopak opatření, která by sama o sobě stačila k účinné prevenci rozvoje problémového hraní.

Dobrá praxe prevence problémového hraní znamená:

- navrhovat vhodná opatření a provádět jejich hodnocení,
- akceptovat fakt, že účinná prevence problémového hraní znamená snížení příjmů hazardního průmyslu a omezení pro všechny hráče,
- používat širokou škálu vzdělávacích a regulačních opatření,
- koordinovat vzdělávací a regulační opatření,
- snížit obecnou dostupnost hazardu,

- zrušit nebo omezit rizikovější formy hazardu,
- zrušit pobídky a bonusy (nebo je používat jen k podpoře tzv. zodpovědného hraní),
- zákaz hraní mladistvých,
- omezit užívání návykových látek (tabáku, alkoholu, dalších drog) během hraní,
- omezit během hazardu přístup k penězům,
- zajistit hráčům znalosti, postoje a dovednosti bránící rozvoji problémového hráčství,
- ponechat preventivní opatření v platnosti dlouhodobě.



tabulka 2: Odhadovaná účinnost opatření pro prevenci problémového hráčství

Typ intervencí	Vysoká	Středně vysoká	Střední	Středně nízká	Nízká
<b>Informační a vzdělávací aktivity</b>			✓		
Intervence v dětství		✓			
Informační/osvětové kampaně				✓	
Informační/poradenská centra v místě (RGIC)				✓	
Informovanost o statistice				✓	
Školní preventivní programy			?		
<b>Regulační opatření</b>			✓		
Omezení obecné dostupnosti hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení počtu provozoven hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení škodlivějších forem hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení počtu typů hazardních her			?		
Omezení hazardu na vyhrazené provozovny hazardu			?		
Omezení lokalit provozoven hazardu		✓			
Omezení provozní doby provozoven hazardu				?	
Omezení přístupnosti			?		
Zákaz hazardu mládeže			?		
Zvýšení zákonného věku pro hazard			✓		
Omezení přístupu do provozoven na nerezidenty		?			
Omezení přístupu do provozoven na vyšší socioekonomické třídy			?		
Sebevyloučení z kasin				✓ <sup>5</sup>	
Omezení či úpravy způsobu poskytování hazardu			✓		
Úprava parametrů přístrojů				✓ <sup>6</sup>	
Hráčské limity			✓ <sup>7</sup>		
Zrušení věrnostních/bonusových karet nebo změna jejich parametrů			?		
Provozovatelem stanovené limity maximální prohry		?			
Vzdělávací program o problémovém hráčství pro zaměstnance provozoven hazardu				✓ <sup>8</sup>	
Automatická či povinná intervence u rizikových hráčů			✓		
Omezení přístupu k penězům			?		
Omezení současného užívání alkoholu a tabáku		✓			
Omezení reklamy				✓ <sup>9</sup>	
Vzhled provozoven hazardu					?
Zvýšení ceny hazardu				?	
Poskytování hazardu státem			✓		

Vysvětlivky:

1. Bude-li snížení výrazné.

2. Jestliže nebude časové omezení výrazné.
3. Účinnější strategií by mohlo být vytvářet mládeži vzorce „zodpovědného hraní“ před dosažením zákonného věku.
4. Výhody této prevence jsou omezeny na rezidenty, nerezidentů se netýkají.
5. I při účinnosti sebevyloučení má toto opatření omezenou preventivní účinnost vzhledem k tomu, že je určeno především hráčům, u nichž se problémové hraní již rozvinulo.
6. Snížení maximální výše sázky a výhry, nižší rychlost hry, snížení četnosti těsných proher, snížení počtu her v řadě za sebou, odstranění možnosti příjmu bankovek, snížení interaktivní povahy automatů, zavedení vyskakovacích informací na monitoru a omezení možnosti sezení u hry.
7. Pouze budou-li povinné. Rovněž budou účinnější, budou-li neodvolatelné, platné pro všechny přístroje nebo veškerý hazard v zemi, s nezaměnitelným průkazem totožnosti.
8. Účinek tohoto opatření se zvyšuje, je-li intervence ze strany personálu povinná a je-li prosazováno její dodržování.
9. Důležitější při prevenci relapsu u problémových hráčů a prevenci účasti mládeže na hazardu.
10. Vyšší účinek je při zvýšení minimální výše sázky a snížení maximální výše výhry.

Otazník (?) označuje nejistotu vyplývající z nedostatečných důkazů.

*Zdroj: Williams et al. (2012)*

### 11.3. Politika v oblasti hazardního hraní

Politika v oblasti závislostí od r. 2014 postupně integrovala témata legálních a nelegálních návykových látek a nelátkových závislostí, kdy se společně s politikou v oblasti nelegálních drog řešila i politika v oblasti tabáku, alkoholu, hazardního hraní. Hlavním strategickým dokumentem určujícím zaměření protidrogové politiky je Národní strategie prevence a snižování škod spojených se závislostním chováním 2019–2027. Národní strategie 2019–2027 definuje obecné i specifické cíle, činnosti a aktivity, které jsou dále konkretizovány v akčních plánech. Tyto akční plány jsou vždy schvalovány na tříleté období. Aktuálně je v platnosti akční plán pro léta 2019–2021. Schválené strategické dokumenty politiky v oblasti závislostí jsou k dispozici na internetových stránkách Vlády ČR v části vymezené Radě vlády pro koordinaci drogové politiky.

Role obcí a krajů v řešení problematiky závislostí je nepostradatelná a otázka hazardního hraní je součástí krajských a obecních politik v oblasti závislostí. Na této úrovni je politika v oblasti závislostí určována krajskými (a v případě zejména statutárních měst i obcními) strategickými dokumenty a koordinována prostřednictvím krajských či místních protidrogových koordinátorů a poradních orgánů. Strategické dokumenty krajů většinou zahrnují i problematiku hazardního hraní.

Podrobně se tvorbě protidrogové politiky na krajské a místní úrovni věnuje Metodické doporučení – Realizace protidrogové politiky v krajích a obcích a její koordinace (Nerud, 2016). Jde o metodické doporučení krajům a obcím při tvorbě a využívání nástrojů koordinace protidrogové politiky v praxi místní samosprávy. Obsahuje doporučení k pracovní náplni, vzdělávání a postavení protidrogového koordinátora, ke složení protidrogových komisí a pracovních skupin, k základním

principům tvorby strategie či akčních plánů, k tvorbě sítě služeb a k vyhodnocování situace v oblasti protidrogové politiky. Materiál je k dispozici na stránkách Vlády ČR v části vymezené Radě vlády pro koordinaci drogové politiky.

### **11.3.1. Místní protidrogový koordinátor**

Na realizaci protidrogové politiky se podílí řada různých subjektů a aktérů, jejichž činnost a aktivity by měly být organizovány a koordinovány tak, aby byly ve vzájemném souladu. Klíčovou úlohu v tom má místní protidrogový koordinátor, který zajišťuje vzájemnou spolupráci, plní roli koordinátora, iniciátora a hlavního komunikátora.

*obrázek 1: Schematické zobrazení koordinace protidrogové politiky*

Místní koordinátor například zajišťuje odborné podklady pro rozhodování obce v oblastech drogové problematiky, hazardního hraní a prevence sociálně rizikových jevů (rizikového chování) a poskytuje stanovisko starostovi, radě a zastupitelstvu obecního/ městského úřadu, případně vedoucímu odboru. Průběžně shromažďuje informace o vývoji situace v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní na území obce, zabezpečuje jejich vyhodnocení. Spolupracuje také s příslušným krajem a krajským protidrogovým koordinátorem. Na vyžádání poskytuje krajskému protidrogovému koordinátorovi, Radě vlády pro koordinaci protidrogové politiky a dalším institucím (Policie ČR, okresní státní zastupitelství, okresní soud apod.) informace o situaci v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní v obci či regionu. V oblasti hazardního hraní by měla být v obcích zajištěna spolupráce místního protidrogového koordinátora s obecními útvary regulujícími hazard na území obcí.

V současné době naprosto převažuje zařazení místního protidrogového koordinátora do odboru sociálních věcí. Vzhledem k charakteru činností, které obecní úřady (zvláště obce s rozšířenou působností) zajišťují, se toto zařazení jeví jako nejlogičtější, minimálně u obcí s nižším počtem obyvatel, a tudíž i menším úřadem.

### **11.3.2. Poradní orgány**

Realizace protidrogové politiky tak, jak je v současné době chápána, vyžaduje mezioborový, multisektorový přístup, a její úspěšná realizace vyžaduje poučení a koordinovanou spolupráci odborníků mnoha profesí a specializací. Je proto potřebné, aby místní protidrogový koordinátor a vedení obce měli k dispozici poradní orgán, ve kterém se shromáždí dostatečně reprezentativní zastoupení odborníků v jednotlivých oblastech protidrogové politiky, která integruje i oblast hazardního hraní.

Mimo stálých pracovních skupin mohou vznikat příležitostné (ad hoc) pracovní skupiny, které jsou sestavovány k nalézání řešení problémů vyžadujících užší specializaci (např. aktuální problematika regulace hazardu) nebo hledání řešení konkrétních problémů s omezeným územním dopadem (vyločená lokalita s vysokou dostupností hazardních her).

### **Doporučené složení komise:**

- statutární zástupce obce (starosta), nebo jím resp. zastupitelstvem obce pověřená osoba (člen rady nebo zastupitelstva obce, ideální je, když se jednání skutečně pravidelně účastní zástupce samosprávy);
- místní protidrogový koordinátor v roli např. tajemníka komise, avšak vždy jako člen komise s hlasovacím právem;
- pracovníci jiných odborů úřadu obce:
  - » vedoucí sociálního/školského odboru,
  - » zástupce OSPOD,
  - » koordinátor plánování sociálních služeb atp.;
- zástupci služeb a zařízení pracujících přímo s klienty:
  - » poskytovatelé preventivních služeb,
  - » poskytovatelé adiktologických služeb (lékaři/psychiatři, další místní služby – terénní programy, kontaktní centra apod.),
  - » další možní zástupci složek prevence a léčby, např. pedagogicko-psychologické poradny, střediska výchovné péče, krizového centra apod.;
- zástupci škol, školských zařízení;
- zástupce Policie ČR (případně obecní/ městské policie);
- zástupci místních soudů či místních středisek Probační a mediační služby ČR;
- zástupci dalších samospráv (v rámci ORP).

V případě řešení problematiky hazardu by se jednání komise/skupiny měl účastnit zástupce útvaru zodpovědného za regulaci hazardu na území obce.

### **11.3.3. Tvorba protidrogové politiky na místní úrovni**

Pro řešení problémů souvisejících s užíváním návykových látek a hazardního hraní na území obce, je užitečné analyzovat aktuálně řešenou situaci a zformulovat připravované aktivity a opatření do jednoho dokumentu nazvaného koncepce řešení, akční plán či strategie.

Není nutné vytvářet složitý a jednotně pojatý dokument, avšak měl by zahrnovat následující základní oblasti:

- a) mapování situace,

- b) opatření v oblasti prevence,
- c) opatření v oblasti harm reduction služeb,
- d) opatření v oblasti léčby,
- e) opatření regulace hazardních her v kompetence obcí,
- f) vyjádření finančních prostředků, které obec plánuje vyčlenit na realizaci plánovaných aktivit.

Zároveň lze na úrovni obce do strategie zapojit i oblast veřejného pořádku, opatření v oblasti dostupnosti alkoholu a tabáku, kde má obec jasně dané pravomoci.

Při tvorbě odpovídající politiky na úrovni obcí a odpovídajících opatření jsou důležité zejména tyto kroky:

- Identifikovat klíčové aktéry, kterých se řešený problém týká (většinou jde o osoby vyjmenované v doporučeném složení komise, tj. statutární zástupce obce, místní protidrogový koordinátor, zástupci služeb (prevence, léčby, harm reduction), zástupci útvaru regulujícího hazardní hry na území obce apod. (viz výše). S identifikovanými klíčovými aktéry je důležité spolupracovat jak při vyhodnocení situace, tak při tvorbě navrhovaných opatření a také při jejich realizaci.
- Analyzovat situaci v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní – základním zdrojem informací jsou výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR, výroční zpráva o hazardním hraní v ČR, Ústav zdravotnických informací a statistiky apod., které poskytují zejména informace na národní a krajské úrovni. Řada údajů je však také sbírána od samotných obcí. Důležité při hodnocení situace je využít informace a zkušenosti poskytovatelů služeb, kteří pracují přímo s klienty.
- Navrhovaná opatření definovat v kontextu národní a krajské strategie a akčních plánů protidrogové politiky a opatřeními realizovanými na národní a krajské úrovni.
- Doporučuje se vytvořený dokument formálně schválit a alokovat na jeho realizaci finanční prostředky.

Nezbytným krokem je navržená a schválená opatření realizovat ve spolupráci s klíčovými aktéry a jejich realizaci průběžně vyhodnocovat.

Doporučujeme dále reflektovat oblast hazardního hraní v příbuzných strategických dokumentech samospráv. Je to důležité i s ohledem na fakt, že některé strategické dokumenty mohou sloužit jako závazná východiska pro formulaci opatření, která se přímo dotýkají realizace protidrogové politiky (na území obce, popřípadě mají přímý vliv na financování služeb a projektů. To se týká jak strategií závazných pouze pro obce, tak podkladů či připomínek, kterými se obce podílí na tvorbě opatření na krajské úrovni či na úrovni evropských fondů.

Základním pramenem pro poznání skutečné situace v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní v daném regionu jsou poskytovatelé služeb. Údaje a statistiky od poskytovatelů těchto služeb slouží jako základní stavební materiál pro tvorbu strategií a jejich vyhodnocování, podklad pro závěrečné/ výroční zprávy a zároveň (při opatrné, odborné interpretaci) i pro porovnávání výkonnosti jednotlivých služeb, jejich efektivity.<sup>102</sup> Proto je vhodné poskytovatele služeb přivázat k plánovacím procesům, tvorbě strategií, akčních plánů a konzultovat s nimi jejich vyhodnocování.

### 11.3.4. Poskytovatelé služeb

Úspěšné realizace protidrogové politiky a zlepšení stavu v rozsahu a dopadů užívání návykových látek a závislostního chování nedocílíme bez dobře vybudované funkční dostupné sítě služeb s celým spektrem intervencí potřebných pro cílovou skupinu. Právě preventivní, poradenské a léčebné programy jsou nezbytné v práci s cílovou skupinou, která vede ke změně jejich chování.

Stát, kraj či obec disponují omezenými finančními prostředky. Je proto důležité zajistit, aby finanční prostředky byly alokovány na aktivity, které přinesou žádaný efekt. Důležitými kritérii při realizaci opatření je dlouhodobost, systematickosti, vzájemná provázanost s dalšími aktivitami / službami / opatřeními, vyhodnocování efektivity přijatých opatření.

Pro programy prevence rizikového chování a pro služby harm reduction, léčby a doléčování existuje systém certifikace odborné způsobilosti.<sup>103</sup> Systém certifikací nastavuje kritéria odborné způsobilosti, jejichž splnění zajistí, že služby jsou cílové skupině poskytovány na požadované odborné úrovni. Jde o garanci kvality, která je podmínkou pro získání finančních prostředků z veřejných zdrojů.

Další příklady dobré praxe intervencí, které fungují, nabízí internetové stránky ([www.prevence-info.cz](http://www.prevence-info.cz)), stránky Kliniky adiktologie 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Všeobecné fakultní nemocnice v Praze ([www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz)) nebo stránky Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislostí ([www.emcdda.europa.eu/best-practice](http://www.emcdda.europa.eu/best-practice)).

<sup>102</sup> Jak již bylo naznačeno, při jakémkoli srovnávání je nutné postupovat opatrně, se znalostí odbornou. Při hodnocení výkonnosti např. terénních programů je nutné brát v úvahu charakter regionu (velikost sídel, hustotu osídlení, dojezdové vzdálenosti apod.), ale i konkrétní situaci v místě (úspěšný zásah policie na místní drogové scéně vždy způsobí trochu paniku a není neobvyklé, když následkem toho odpadne i více než třetina klientů, výkonů). Obdobný dopad mohou mít významnější personální změny v týmu. Je dobré nechat si případné nesrovnalosti vysvětlit, a porovnávat-li porovnatelné, pak zvolit i delší časové řady (tedy statisticky stabilnější údaje).

<sup>103</sup> Pro preventivní programy jde o certifikace odborné způsobilosti programů primární prevence schváleného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a pro programy sekundární a terciální prevence (služby harm reduction, léčby a doléčování) jde o certifikace odborné způsobilosti pro uživatele drog, závislé a patologické hráče Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky.

V současné době se na financování služeb podílí v naprosto převažující míře veřejné rozpočty. Ty můžeme rozdělit na zdroje tzv. centrální – hlavními donátory jsou Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Ministerstvo práce a sociálních věcí, menším objemem finančních prostředků se podílí Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo spravedlnosti (programy ve vězeňství) – a zdroje tzv. místní, tedy rozpočty samospráv (kraje, obce). Významným zdrojem financování zdravotnických služeb, zejména psychiatrických nemocnic, je také systém veřejného zdravotního pojištění.

Protidrogová politika je založena na principu sdílené zodpovědnosti státu a samospráv na řešení problémů spojených s užíváním návykových látek a hazardním hraním. Odvody z hazardních her jsou příjmem jak státního rozpočtu, tak rozpočtů obcí. I vzhledem k těmto příjmům doporučujeme obcím kompenzovat negativní dopady hazardního hraní na jejich obyvatele např. podporou sítě služeb a preventivních programů zaměřených na hazardní hraní, případně podporou prevence kriminality související s problémovým hraním.

## 12. KONTAKTY NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY

### 12.1. Kontakt na Ministerstvo financí

Ministerstvo financí

odbor 73 – Procesní agendy a regulace hazardu

Letenská 15

118 10 Praha 1

e-mail:

» MetodikaObce@mfcz.cz

» helpdeskSDSL@mfcz.cz

» loterie@mfcz.cz

» podatelna@mfcz.cz

ID datové schránky: xzeaauv

### 12.2. Kontakt na Ministerstvo vnitra

Ministerstvo vnitra

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

nám. Hrdinů 1634/3 140 21 Praha 4

e-mail: odbordk@mvcz.cz

ID datové schránky: 6bnaawp

### 12.3. Kontakty na finanční úřady

**Přehled finančních úřadů a ID datové schránky:**

- **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**

ID datové schránky: 7nyn2d9

- **Finanční úřad pro Středočeský kraj**

ID datové schránky: 6sxny3p

- **Finanční úřad pro Jihočeský kraj**

ID datové schránky: scdnz6b

- **Finanční úřad pro Plzeňský kraj**

ID datové schránky: gf9n2e3

- **Finanční úřad pro Karlovarský kraj**

ID datové schránky: q9in2ev



- **Finanční úřad pro Ústecký kraj**  
ID datové schránky: qjfn2bj
- **Finanční úřad pro Liberecký kraj**  
ID datové schránky: zcqn2bf
- **Finanční úřad pro Královéhradecký kraj**  
ID datové schránky: fj8ny4i
- **Finanční úřad pro Pardubický kraj**  
ID datové schránky: 95zn2bb
- **Finanční úřad pro Kraj Vysočina**  
ID datové schránky: tqjn2cy
- **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**  
ID datové schránky: qdhny4c
- **Finanční úřad pro Olomoucký kraj**  
ID datové schránky: 25nnz67
- **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**  
ID datové schránky: 4hun2cu
- **Finanční úřad pro Zlínský kraj**  
ID datové schránky: n69nz5y
- **Specializovaný finanční úřad**  
ID datové schránky: 7cs8cge

## 12.4. Kontakty na celní úřady

### **Základní kontaktní údaje jednotlivých celních úřadů:**

- **Celní úřad pro hlavní město Prahu**  
Kód datové schránky: k8dny3x
- **Celní úřad pro Středočeský kraj**  
Kód datové schránky: xafnz2g
- **Celní úřad pro Jihočeský kraj**  
Kód datové schránky: jz5nz4j
- **Celní úřad pro Plzeňský kraj**  
Kód datové schránky: 7g2ny62

- **Celní úřad pro Karlovarský kraj**  
Kód datové schránky: dpvz2s
- **Celní úřad pro Ústecký kraj**  
Kód datové schránky: gabny7s
- **Celní úřad pro Liberecký kraj**  
Kód datové schránky: vznyy3t
- **Celní úřad pro Královéhradecký kraj**  
Kód datové schránky: 64anzhu
- **Celní úřad pro Pardubický kraj**  
Kód datové schránky: 8rtz5p
- **Celní úřad pro Kraj Vysočina**  
Kód datové schránky: edynz54
- **Celní úřad pro Jihomoravský kraj**  
Kód datové schránky: mhqznh6
- **Celní úřad pro Olomoucký kraj**  
Kód datové schránky: utenz4d
- **Celní úřad pro Moravskoslezský kraj**  
Kód datové schránky: ng6nz2n
- **Celní úřad pro Zlínský kraj**  
Kód datové schránky: hi4nz6h
- **Celní úřad Praha Ruzyně**  
Kód datové schránky: fvjnzin

### **Útvar metodiky a koordinace kontrolních činností v oblasti hazardu pro celé území České republiky:**

- **Generální ředitelství cel**  
Kód datové schránky: 7puaa4c

## **12.5. Kam se obrátit pro pomoc**

### **Žádost o zápis do Rejstříku vyloučených osob:**

[mfcz.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/rejstrik-vyloucenych-osob-rvo](http://mfcz.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/rejstrik-vyloucenych-osob-rvo)

**Mapa pomoci v oblasti závislostí:** [drogy-info.cz/mapa-pomoci](http://drogy-info.cz/mapa-pomoci) <sup>104</sup>

**Adresář služeb:**

**Hlavní město Praha a Středočeský kraj**

**Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze**

Adiktologická ambulance

Apolinářská 4, 120 00 Praha 2

tel.: 224 968 208, e-mail: [poradna@adiktologie.cz](mailto:poradna@adiktologie.cz)

[www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz)

**Adiktologická ambulance Prev-Centrum, z.ú.**

Meziškolská 1120, 169 00 Praha

tel.: 233 355 459, e-mail: [ambulance@prevcentrum.cz](mailto:ambulance@prevcentrum.cz)

[www.prevcentrum.cz](http://www.prevcentrum.cz)

**Denní psychoterapeutické sanatorium Ondřejov**

**Oddělení pro léčbu závislostí**

Klánova 62, 147 00 Praha 4

tel.: 241 442 793, e-mail: [dpszavislosti@ondrejov.cz](mailto:dpszavislosti@ondrejov.cz)

[www.ondrejov.cz](http://www.ondrejov.cz)

**Magdaléna, o.p.s.**

Adiktologická ambulance Beroun

Havlíčková 1732, 266 01 Beroun

tel.: 736 665 344

Adiktologická ambulance Příbram

Žežická 193, 261 01 Příbram VII.

tel.: 318 622 010

[www.magdalena-ops.eu](http://www.magdalena-ops.eu)

**Adiktologické centrum, s.r.o.**

OAT Kolín

Na Pustině 1068, 280 02 Kolín

tel.: 733 193 646

---

<sup>104</sup> Mapu pomoci spravuje Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti, které je součástí Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR. Přestože je aktuálnost databáze pravidelně kontrolována, může se stát, že některý údaj bude zastaralý. Případná upozornění a žádosti o opravy prosím zašlete e-mailem na [drogyinfo@vlada.cz](mailto:drogyinfo@vlada.cz).

OAT Mníšek Pod Brdy

Včelník 1070, 252 10 Mníšek pod Brdy

tel.: 602 651 337

[www.adiktologickecentrum.cz](http://www.adiktologickecentrum.cz)

### **Laxus z.ú.**

Ambulantní centrum Mladá Boleslav

Ptácká 162, 293 01 Mladá Boleslav

tel.: 730 516 447, 735 170 915, e-mail: [ambulance.boleslav@laxus.cz](mailto:ambulance.boleslav@laxus.cz)

[www.laxus.cz](http://www.laxus.cz)

## **Jihočeský kraj**

### **Auritus - centrum adiktologických služeb**

Klokotská 114, 390 01 Tábor

tel.: 381 255 999, e-mail: [auritus@tabor.charita.cz](mailto:auritus@tabor.charita.cz)

### **Poradna pro nelátkové závislosti, PREVENT 99 z.ú.**

Novohradská 1452/1, 370 01 České Budějovice

tel.: 725 708 078, e-mail: [pnz@prevent99.cz](mailto:pnz@prevent99.cz)

[www.prevent99.cz](http://www.prevent99.cz)

## **Plzeňský kraj**

### **Centrum protidrogové prevence a terapie**

#### **Ambulance pro nelátkové závislosti**

Tylova 20, 301 00 Plzeň

tel.: 724 384 461, e-mail: [g.ambulance@cppt.cz](mailto:g.ambulance@cppt.cz)

[www.cppt.cz](http://www.cppt.cz)

## **Karlovarský kraj**

### **Poradna a ambulantní léčba Světlo Kadaň z.s.**

Sokolovská 241/48, 360 05 Karlovy Vary

tel.: 773 140 022, e-mail: [ossvetlo@os-svetlo.net](mailto:ossvetlo@os-svetlo.net)

[www.svetlokadanzs.cz](http://www.svetlokadanzs.cz)

## **Ústecký kraj**

### **Kontaktní centrum Světlo Kadaň z.s.**

K-Centrum Chomutov

Hálkova 224, 430 01 Chomutov

tel.: 474 652 030

### K-Centrum Kadaň

Budovatelů 1720, Kadaň, 432 01 Kadaň

tel.: 474 335 347

[www.svetlokadanzs.cz](http://www.svetlokadanzs.cz)

### **Krajské centrum pro nelátkové závislosti WHITE LIGHT I, z.ú.**

Pražská 47, 400 01 Ústí nad Labem

tel.: 725 874 363, 602 378 312, email: [nelatkovky@wl1.cz](mailto:nelatkovky@wl1.cz)

[www.wl1.cz](http://www.wl1.cz)

### **Ambulantní adiktologické služby DRUG-OUT Klub, z.s.**

Velká Hradební 13/47, Ústí n. Labem

tel.: 720 347 918, 721 300 433, email: [ambulance@drugout.cz](mailto:ambulance@drugout.cz)

[www.drugout.cz](http://www.drugout.cz)

## **Liberecký kraj**

### **Centrum ambulantních služeb Advaita**

Rumunská 14/6, 460 01 Liberec

tel.: 482 750 607, e-mail: [cas@advaitaliberec.cz](mailto:cas@advaitaliberec.cz)

[www.advaitaliberec.cz](http://www.advaitaliberec.cz)

## **Královéhradecký kraj**

### **Laxus z.ú.**

Ambulantní centrum Hradec Králové

Gočárova 1620, 500 02 Hradec Králové

tel.: 777 033 618, e-mail: [ambulance.hradec@laxus.cz](mailto:ambulance.hradec@laxus.cz)

[www.laxus.cz](http://www.laxus.cz)

### **RIAPS – Ambulance Trutnov**

Procházková 818, 541 01 Trutnov

tel.: 725 720 341, e-mail: [ambulance.trutnov@riaps.cz](mailto:ambulance.trutnov@riaps.cz)

[www.riaps.cz](http://www.riaps.cz)

### **RIAPS – Ambulance Dvůr Králové nad Labem**

Presslova 449, 541 01 Dvůr Králové nad Labem

tel.: 499 320 517, e-mail: [psychiatrie.dvur@riaps.cz](mailto:psychiatrie.dvur@riaps.cz)

[www.riaps.cz](http://www.riaps.cz)

## Pardubický kraj

### **Laxus z.ú.**

Ambulantní centrum Pardubický kraj

Jana Palacha 1552, 530 02 Pardubice

tel.: 734 316 540, email: ambulance.pardubice@laxus.cz

### **Ambulantní centrum Svitavy**

Centrum Fabrika, Wolkerova alej 92/18, 568 02 Svitavy

tel.: 734 319 994, 733 734 912, email: ambulance.svitavy@laxus.cz

www.laxus.cz

## Kraj Vysočina

### **Ambulance ADIKTA s. r. o.**

Vrchlického 57, 586 01 Jihlava

tel.: 567 574 555, e-mail: info@at-ambulance.cz

www.at-ambulance.cz

### **Adiktologická ambulance Kolping**

Ambulance Žďár nad Sázavou

Žižkova 300/16, 591 01 Žďár nad Sázavou

tel.: 721 326 994

Ambulance Havlíčkův Brod

Nádražní 397 (4. patro), 580 01 Havlíčkův Brod

tel.: 774 991 624

www.kolping.cz

## Jihomoravský kraj

### **Společnost Podané ruce, o.s.**

#### **Centrum komplexní péče pro hazardní hráče v Jihomoravském kraji**

Hilleho 5, 602 00 Brno

tel.: 778 486 355, e-mail: terapie.jmk@podaneruce.cz

www.podaneruce.cz

### **RENADI, o.p.s.**

Bratislavská 2 (3.patro), 602 00 Brno

tel.: 539 011 302, 605 329 892, e-mail: renadi@renadi.cz

www.renadi.cz

## Olomoucký kraj

**Společnost Podané ruce, o.s.**

**Centrum komplexní péče pro hazardní hráče v Olomouckém kraji**

Dolní náměstí 2, 779 00 Olomouc

tel.: 773 996 916, e-mail: terapie.olk@podaneruce.cz

www.podaneruce.cz

## Moravskoslezský kraj

**Renarkon o.p.s.**

Stojanovo náměstí 1, 709 00 Ostrava

tel.: 595 782 122, e-mail: poradna@renarkon.cz

www.renarkon.cz

**Modrý kříž v České republice**

Poradna Ostrava

Havlíčkovo nábřeží 687/21, 702 00 Ostrava

tel.: 733 535 487, e-mail: ostrava@modrykriz.org

Poradna Karviná

Karola Sliwky 149, 733 01 Karviná

tel.: 731 494 695, e-mail: karvina@modrykriz.org

Poradna Český Těšín

Viaduktova 8, 737 01 Český Těšín

tel.: 731 494 713, e-mail: tesin@modrykriz.org

Poradna Frýdek-Místek

Malý Koloredov 811, 738 01 Frýdek-Místek

tel.: 724 087 221, e-mail: frydek-mistek@modrykriz.org

Poradna Orlová

B. Němcové 853, 735 14 Orlová - Poruba

tel.: 702 156 621, e-mail: orlova@modrykriz.org

www.modrykriz.org

## Zlínský kraj

**Sdružení Podané ruce, o. s.**

**Centrum komplexní péče pro hazardní hráče ve Zlínském kraji**

tř. Tomáše Bati 202 (2. patro), 763 02 Zlín

tel.: 777 293 960, e-mail: gambling.zk@podaneruce.cz

www.podaneruce.cz

### **Pobytová léčba:**

Pobytová léčba probíhá v psychiatrických nemocnicích často na oddělení závislosti; speciální oddělení a program pro hráče jsou v Kroměříži a Opavě.

#### **Psychiatrická nemocnice v Kroměříži**

Havlíčková 1265, 767 40 Kroměříž  
tel.: 573 314 233, e-mail: plkm@plkm.cz  
www.plkm.cz

#### **Psychiatrická nemocnice v Opavě**

Olomoucká 305/88, 746 01 Opava  
tel.: 553 695 223, e-mail: pnopava@pnopava.cz  
www.pnopava.cz

### **On-line a telefonické poradny, aplikace, svépomocné aktivity:**

Národní stránky pro snížení rizik hazardního hraní: hazardni-hrani.cz

Národní linka pro odvykání: **800 350 000**

Končím s hraním: koncimshranim.cz (SANANIM)

Naberte kurz: nabertekurz.cz (Podané ruce)

Neprohraj se: neprohraj.se (Prevent 99)

Neprohraj život: neprohrajzivot.cz

Poradna Kliniky adiktologie: poradna.adiktologie.cz/ (1. LF UK a VFN v Praze)

Poradna Renadi: hazard.renadi.cz (Renadi)

Špatná sázka: f63.cz (Magdalena, Prostor Plus, Semiramis, Laxus)

Svépomocná skupina Anonymní gambleři: anonymnigambleri.cz

Mobilní aplikace pro hazardní hráče Port: nabertekurz.cz/port (Podané ruce)

Mobilní aplikace pro hazardní hráče Deník hráče: neprohraj.se/denik-hrace (Prevent 99)

Seznam bezplatných dluhových poraden: mapaexekuci.cz



## 13. PŘÍLOHY

### 13.1. Vzor obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her

**Varianta 1 – úplný zákaz provozování hazardních her na celém území obce:**

**Obec (město, městyš).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) ....,**

#### **o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Článek 1**

##### **Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

#### **Článek 2**

##### **Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území obce zakázáno.

*(pozn: obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

#### **Článek 3**

##### **Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze na území obce provozovat.

#### **Článek 4**

##### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

## **Článek 5** **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

**Varianta 2 – částečný zákaz provozování hazardních her na vymezených místech a v čase:**

**Obec (město, městys).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) ....,**

**o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

## **Článek 1** **Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

## **Článek 2** **Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu se na celém území obce, s výjimkou míst uvedených v příloze č. .... této vyhlášky, zakazuje, a to v době od .... hodin do ... hodin.

*(pozn: obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; lze doplnit časové vymezení zákazu, popř. jej smazat a zákaz bude platit po celý den; obce upozorňujeme, že pokud se rozhodnou i pro časové vymezení zákazu, tak v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

### Článek 3

#### Přechodné ustanovení

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. .... nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. ...

### Článek 4

#### Zrušovací ustanovení

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

*(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

### Článek 5

#### Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

**Příloha č. ... k obecně závazné vyhlášce obce/ městyse/ města ....., o regulaci provozování hazardních her**

**Místa, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry dle článku 2 vyhlášky:**

a) ve vyjmenovaných ulicích: ....., .....

b) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic,

- c) *na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic; toto území je zakresleno v mapové příloze této vyhlášky,*  
d) *apod.*

*(pozn. jedná se o příklady alternativ – lze si vybrat i jen jeden způsob z výše uvedených – např. jen uvedení názvů ulic apod., které lze v některých případech i vzájemně kombinovat, pokud se obec omezí na jednoduché vymezení, není nutné využít formy přílohy a je možné taková místa vymezit přímo v samotné textové části obecně závazné vyhlášky – tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

**Grafické zobrazení míst, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry:**  
***(mapa)***

**Varianta 3 – úplný zákaz provozování hazardních her na celém území obce ve stanoveném čase:**

**Obec (město, městys).....**  
**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**  
**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) ....,**

**o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1**  
**Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

**Článek 2**  
**Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území obce v době od .... hodin do ... hodin zakázáno.

*(pozn.: obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; obce upozorňujeme, že v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

### **Článek 3**

#### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### **Článek 4**

#### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

#### ***Varianta 4 – částečné povolení provozování hazardních her na vymezených místech a v čase:***

**Obec (město, městys).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) ....,**

**o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

### **Článek 1**

#### **Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

## **Článek 2**

### **Povolení provozování**

Bingo, technickou hru, živou hru a turnaje malého rozsahu lze na území obce provozovat pouze na místech uvedených v příloze č. .... této vyhlášky, a to jen v době od .... hodin do .... hodin.

*(pozn: obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; lze doplnit časové vymezení provozování, popř. jej smazat a povolit provozování hazardních her celý den; obce upozorňujeme, že v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

## **Článek 3**

### **Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. .... nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. ...

## **Článek 4**

### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

*(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

## **Článek 5**

### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

## **Příloha č. ... k obecně závazné vyhlášce obce/ městyse/ města ....., o regulaci provozování hazardních her**

### **Místa, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry dle článku 2 vyhlášky:**

- a) ve vyjmenovaných ulicích: ....., .....,
- b) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic,
- c) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic; toto území je zakresleno v mapové příloze této vyhlášky,
- d) apod.

*(pozn. jedná se o příklady alternativ – lze si vybrat i jen jeden způsob z výše uvedených – např. jen uvedení názvů ulic apod., které lze v některých případech i vzájemně kombinovat, pokud se obec omezí na jednoduché vymezení, není nutné využít formy přílohy a je možné taková místa vymezit přímo v samotné textové části obecně závazné vyhlášky – tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

### **Grafické zobrazení míst, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry:** **(mapa)**

## **13.2. Sebeposuzovací nástroj pro identifikaci škodlivého a patologického hráčství – dotazník PGSI**

### **Jak často se vám v posledních 12 měsících stalo...**

Odpovídejte na škále: nikdy (0 bodů), občas (1 bod), celkem často (2 body) a téměř vždy (3 body).

- 1. Vsadil/a jste někdy více, než jste si mohl/a dovolit prohrát?**
- 2. Potřeboval/a jste hrát se stále větším obnosem peněz, abyste dosáhl/a požadovaného vzrušení?**
- 3. Vrátil/a jste se hned druhý den, abyste vyhrál/a zpět prohrané peníze?**
- 4. Měl/a jste pocit, že by vám hraní mohlo způsobovat problémy?**
- 5. Způsobilo vám hraní nějaké zdravotní problémy, včetně stresu nebo úzkosti?**
- 6. Kritizovali někdy jiní lidé vaše hraní, nebo vám říkali, že máte s hraním problém, ať už to byla podle vás pravda nebo ne?**
- 7. Způsobilo vám nebo vaší rodině hraní nějaké finanční problémy?**
- 8. Cítil/a jste někdy vinu nad tím, že hraje, nebo nad tím, jaké následky má vaše hraní?**
- 9. Půjčil/a jste si peníze na hru, nebo jste prodal/a nějaký majetek, abyste získal/a peníze na hru?**

Vyhodnocení = součet odpovědí (tj. skóre 0–27 bodů):

0	žádné riziko
1–2	nízké riziko
3–7	střední riziko
8 a více	vysoké riziko



## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR – Česká republika

NSS – Nejvyšší správní soud

ÚS – Ústavní soud

IS SDSL – Obce – informační modul pro obce systému Ministerstva financí Státní dozor nad sázkami a loteriemi OZV – obecně závazná vyhláška

RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

SŘ – správní řád

ZHH – zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů

ZDHH - zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů

ZoL – zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

## ZDROJE

- Ariyabuddhiphongs, V. (2013). Problem Gambling Prevention: Before, During, and After Measures. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 11(5), 568-582. doi:10.1007/s11469-013-9429-2
- Drbohlavová, B., Špolc, M., Tion Leštinová, Z., Grohmannová, K. a Mravčík, V. (2015). Socioekonomické souvislosti hazardního hraní. *Adiktologie*, 15 (4), 376-386.
- Griffiths, M. (2009). *Problem gambling in Europe: An overview*. Retrieved from Nottingham:
- Livingstone, C., Woolley, R., Zazryn, T., Bakacs, L. a Shami, R. (2008). *The relevance and role of gaming machine games and game features on the play of problem gamblers*. Retrieved from
- Mravčík, V., Černý, J., Leštinová, Z., Chomynová, P., Grohmannová, K., Licehammerová, Š., Ziegler, A. a Kocarevová, V. (2014). *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Retrieved from Praha:
- Mravčík, V., Černý, J., Roznerová, T., Licehammerová, Š. a Tion Leštinová, Z. (2015a). Charakteristiky léčených problémových hráčů v ČR: průřezová dotazníková studie. *Adiktologie*, 15 (4), 322-333.
- Mravčík, V., Chomynová, P., Roznerová, T., Drbohlavová, B., Černý, J. a Tion Leštinová, Z. (2015b). Prevalence problémového hráčství v České republice. *Adiktologie*, 15 (4), 310-319.
- Mravčík, V., Rous, Z., Tion Leštinová, Z., Drbohlavová, B., Chomynová, P., Grohmannová, K., Janíková, B. a Vlach, T. (2015c). *Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2014*. Retrieved from Praha:
- Mravčík, V., Rous, Z., Tion Leštinová, Z., Drbohlavová, B., Chomynová, P., Grohmannová, K., Janíková, B. a Vlach, T. (2016). *Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2015* (978-80-7440-151-0). Retrieved from Praha:
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti a ppm factum research. (2013). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2012*. Nepublikováno.
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2014). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2013*. Retrieved from
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2015). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2014*. Retrieved from
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2016). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2015*. Retrieved from

- Nerud, M., Kiššová, L., Dárek, D., Mravčík, V., Grohmannová, K. (2016). *Realizace protidrogové politiky v krajích a její koordinace. Metodické doporučení*. Praha: Úřad vlády České republiky.
- Parke, J. a Griffiths, M. D. (2007). The role of structural characteristics in gambling. In G. Smith, D. Hodgins a R. Williams (Eds.), *Research and Measurement Issues in Gambling Studies* (pp. 211-243). New York: Elsevier.
- Rous, Z., Drbohlavová, B., Tion Leštinová, Z., Černý, J. a Mravčík, V. (2015). Obce a regulace hazardního trhu v ČR. *Adiktologie*, 15 (4), 388-398.
- Roznerová, T. a Mravčík, V. (2015). Hazardní hráčství a jeho dopady - kvalitativní výzkum patologických hráčů. *Adiktologie*, 15 (4), 334-341.
- Swiss Institute of Comparative Law. (2006). *Study of gambling services in the internal market of the European Union. Final Report*. Retrieved from
- Vacek, J. (2014). *Identifikace a řešení rizik spojených s hraním hazardních her. Příručka pro obce a jejich zastupitele*. Praha: Úřad vlády České republiky.
- Williams, R. J., West, B. L. a Simpson, R. I. (2012). *Prevention of Problem Gambling: A Comprehensive Review of the Evidence, and Identified Best Practices. Report prepared for the Ontario Problem Gambling Research Centre and the Ontario Ministry of Health and Long Term Care*. Retrieved from

## Poznámky

## Poznámky

## Poznámky



