

odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV-103912-2/OBP-2016

Praha 26. července 2016
Počet listů: 3

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality (dále jen „ministerstvo“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o bodech 2) až 5) žádosti ... (dále jen „žadatel“), ze dne 21. července 2016 ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

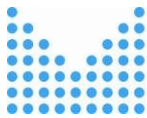
Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace v bodech 2) až 5) **odmítá**.

Odůvodnění:

I.

Ministerstvo obdrželo dne 21. července 2016 žádost o poskytnutí těchto informací:

- „1) Zda jsou někde stanovena (právním předpisem/pokynem) pravidla pro bezpečnou manipulaci se zbraněmi (myslím tím zejména přesný postup při kontrole, nabití, vybití zbraně, řešení závad, povely řídicího střelby*
- 2) Pokud tato pravidla stanovena nejsou, zda se do budoucna uvažuje o tom, že budou stanovena*
- 3) Považujete při absenci těchto pravidel praktickou část zkoušky za objektivní ve vztahu ke všem uchazečům? Pokud ano, tak proč. Pokud ne, proč*



4) Jakým způsobem lze rozporovat postup zkušební komisaře, komu, kdy a jakým způsobem lze adresovat odvolání, stížnost a kdo, kdy a jak je povinen o takovém podání rozhodovat. Který právní předpis toto upravuje?

5.) Zda se do budoucna plánuje podrobněji upravit průběh zkoušky odborné způsobilosti – praktická část, s ohledem na výše uvedené“

Požadovanou informaci ve smyslu bodu 1) žadatelova podání ministerstvo poskytlo dne 26. července 2016 pod č.j. MV-103912-3/OBP-2016. Ve věci bodů 2) až 5) žadatelova podání vyvstala vzhledem k jejich povaze potřeba vydat samostatné rozhodnutí.

II.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že povinnost poskytovat informace netýká se dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím v návaznosti na výše uvedené stanoví, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

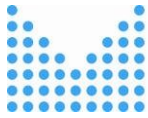
Informační povinnost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel ve smyslu bodů 2) až 5) svého podání žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí uvedené části žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše uvedeného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodlo ministerstvo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad na základě ustanovení § 16, § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).



Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra a rozhoduje o něm ministr vnitra.

otisk úředního razítka

Mgr. David Chovanec
ředitel

Rozdělovník - (obdrží):

1. ...
2. spis