

Česká republika – Ministerstvo vnitra  
Nad Štolou 936/3  
170 34 Praha 7  
IČ: 00007064  
Zastoupená: Jiřím Hůlou  
ředitelem odboru strukturálních fondů



MVCRX00QOKG5  
prvotní identifikátor

Kontaktní adresa:  
Česká republika-Ministerstvo vnitra  
odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů  
Nám. Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č.j.: MV-58504-47/VZ-2011

Praha 16. září 2011  
Počet listů:3  
Přílohy: 1/2 - rozdělovník,  
jen u výtisku pro spis

dle rozdělovníku

### Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 12

Na základě další žádosti uchazeče o dodatečné informace k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „**Výběr externí agentury Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost – zajištění administrace individuálních a grantových výzev prioritní osy 4.1**“, *ve zkráceném názvu z důvodu umístění do formuláře ISVZ* : „**Zajištění administrace individuálních a grantových výzev prioritní osy 4.1 OP LZZ**“, č.j.:MV58504-3/P-2011 a v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zasílám níže uvedené stanovisko:

#### **Dotaz uchazeče:**

Dobrý den,  
obracíme se na Vás s žádostí o prodloužení lhůty pro podání nabídek k zakázce vedené pod názvem „Výběr externí agentury Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost – zajištění administrace individuálních a grantových výzev prioritní osy 4.1“ z následujícího důvodu:

Vzhledem k tomu, že až dne 7. září 2011, tedy 15 dní před koncem lhůty pro podání nabídek (lhůta pro podání nabídek končí dne 22. září 2011), byly zveřejněny zásadní informace týkající se prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 6), žádáme tímto zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to alespoň o dobu, která uplynula od zveřejnění Oznámení o zakázce v Informačním systému veřejných zakázek do doby zveřejnění Dodatečných informací k zadávací dokumentaci č. 6. Nejasnou formulací uvedenou v zadávací dokumentaci mohli být potenciální uchazeči uvedeni v omyl. Vydáním Dodatečných informací k zadávací dokumentaci č. 6 došlo dle našeho názoru k podstatným změnám v zadávacích podmínkách, které mají zásadní vliv na okruh možných dodavatelů.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 5 Afs 131/2007-131 ze dne 12. 5. 2008 je „postup zadavatele, který oznámil dodavatelům změnu zadávací dokumentace 15 dní před uplynutím lhůty pro podání nabídek, ale neprodloužil lhůtu pro podání nabídek, netransparentní“. Lhůta pro podání nabídek byla poskytnutím Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 6 fakticky zkrácena z původních 55 dní na současných 15 dní. Předem děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti.

## Stanovisko zadavatele

V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) je dodavatel oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Zadávacími podmínkami se ve smyslu § 17 odst. 1 písm. l) zákona rozumí veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky. Předmětná žádost se nijak nevztahuje k vymezení předmětu veřejné zakázky, není tedy žádostí o dodatečné informace ve smyslu ustanovení § 49 zákona.

Nad rámec svých zákonných povinností zadavatel uvádí, že předmětná žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek je neopodstatněná, a to z dále uvedených důvodů.

V rámci dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 6 ze dne 7. září 2011 zadavatel pouze upřesnil údaje v zadávací dokumentaci již uvedené. Zadavatel detailněji, resp. výslovně popsal, co považuje za činnosti zahrnuté v rámci služeb obdobného charakteru v souvislosti s požadavky na praxi členů realizačního týmu. Obdobný charakter služeb však již před doručením předmětné žádosti zadavateli nutně vyplýval z předmětu plnění veřejné zakázky.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona je totiž zadavatel povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky. Je tedy zřejmé, že službami obdobného charakteru je nutné rozumět služby dle vymezení předmětu veřejné zakázky.

V předmětném dotazu je odkazováno na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 05. 2008, čj. 5 Afs 131/2007 – 131. Závěry citovaného rozsudku však nelze v daném

případě uplatnit. V případě přezkoumávaném Nejvyšším správním soudem došlo ke změně technických podmínek a tím ke změně předmětu veřejné zakázky; v takové situaci je dle citovaného rozsudku nutné prodloužit lhůtu pro podání nabídek, jinak je postup zadavatele netransparentní. V daném případě ovšem nedošlo ke změně technických podmínek, nýbrž pouze k upřesnění údajů v zadávací dokumentaci již obsažených a není tak dán důvod pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

**za zadavatele  
Jiří H ů l a  
ředitel odboru strukturálních fondů**