

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-54280-2/ODK-2013

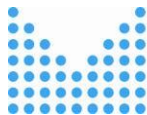
Praha 2. května 2013

Odpověď na dotaz ze dne 26. dubna 2013

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra obdržel Váš dotaz zasláný e-mailem dne 26. dubna 2013, který byl nadepsán jako „Žádost o zpřístupnění informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádáte Ministerstvo vnitra o vyslovení právního názoru na postavení České asociace stolního tenisu (dále jen „ČAST“ jako povinného subjektu dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“ nebo „informační zákon“). Dodáváte, že dle stanov ČAST je právnickou osobou a příspěvkovou organizací, která je členem Českého svazu tělesné výchovy (dnes již nově Česká unie sportu) a je financována převážně ze státních prostředků.

K Vaší žádosti předem uvádíme, že byť je označena¹ jako žádost dle informačního zákona, dle jejího obsahu je zřejmé, že se dotazujete na právní stanovisko, což je podřaditelné pod ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, dle kterého se povinnost poskytovat informace „netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“. Ministerstvo vnitra je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 InfZ a má povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Dle ustanovení § 12 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů nepatří do jeho působnosti obecný výklad právních norem či zaujímání odborných teoretických stanovisek k jejich aplikaci. Dle čl. 34 písm. o) Organizačního řádu Ministerstva vnitra sice poskytuje metodickou pomoc ohledně aplikace informačního zákona, ale tuto má poskytovat zejména územním samosprávným celkům. Tato činnost ovšem nespadá pod postupy dle informačního zákona.

¹ Srov. např. usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. srpna 2005, č. j. 10 Ca 174/2005-20, ve kterém soud uvádí následující: „Formální označení podání jako žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, není způsobilé vyvolat právní účinky, které tento zákon spojuje toliko s podáním o určitém, dle zákona relevantním, obsahu.“.



Z výše uvedeného plyne, že povinnost poskytovat právní výklady a stanoviska dle informačního zákona neexistuje a jejich poskytnutí se tak neřídí postupy dle informačního zákona

Ministerstvo vnitra nicméně v rámci principu dobré správy zaujalo k Vašemu dotazu následující:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ jsou povinnými subjekty „*státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*“. Informační zákon nedefinuje pojem *veřejná instituce*. Jeho definice je tedy ponechána teorii a praxi. Určujícími v této problematice jsou nálezy Ústavního soudu ČR ze dne 27. 2. 2003, sp. zn. III. ÚS 686/02 a ze dne 24. 1. 2007, sp. zn. I. ÚS 260/06. V nálezu sp. zn. I. ÚS 260/06 soud zároveň upozornil, že v činnosti mnoha institucí se znaky soukromoprávní a veřejnoprávní prolínají a proto je třeba závěry činit z toho, jaké znaky jsou pro danou instituci převažující. Ústavní soud ČR vymezil kategorie, které je třeba při podřazení určitého subjektu pod pojem *veřejná instituce* zkoumat následovně:

- a) způsob vzniku (zániku) instituce (z pohledu přítomnosti či nepřítomnosti soukromoprávního úkonu);
- b) hledisko osoby zřizovatele (tedy, zda je zřizovatelem instituce stát, či nikoli);
- c) subjekt vytvářející jednotlivé orgány instituce (tj. zda dochází ke kreaci orgánů státem, či nikoli);
- d) existence či neexistence státního dohledu nad činností instituce;
- e) veřejný nebo soukromý účel instituce.

ČAST je dle svých stanov nezávislou dobrovolnou organizací, sdružující sportovní oddíly, kluby a zájmové skupiny stolního tenisu na území České republiky. Jedná se o občanské sdružení vzniklé v souladu se zákonem č. 83/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které podléhá toliko registraci prováděnou na základě zákona Ministerstvo vnitra. ČAST není příspěvkovou organizací, jak uvádíte ve své žádosti. Příspěvky ze státního rozpočtu jsou pouze jedním z devíti druhů příjmů dle čl. 22.2 stanov ČAST. Stát ani územní samosprávný celek nezřídil ČAST, nekreuje jeho orgány a nevykonává ani státní dohled nad činností ČAST. Jediný veřejný prvek by šel shledávat v účelu instituce, kterým je obecně řečeno podpora rozvoje sportu, konkrétně stolního tenisu, na území České republiky.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že ČAST není veřejnou institucí dle informačního zákona a tudíž povinným subjektem podle tohoto zákona.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že z našeho hlediska se jeví irelevantní ve vztahu k povinným subjektům automaticky generované sdělení na konci Vašeho e-mailu ve znění: „*Vámi poskytnutá informace bude zveřejněna na stránkách www.informaceprovsechny.cz. Účelem této služby je umožnit komukoliv svobodný přístup k informacím. DŮRAZNĚ VÁS ŽÁDÁME, ABYSTE VE SVÉ ODPOVĚDI ANI*



DO PŘÍLOH NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE TAZATELE (ADRESU NEBO DATUM NAROZENÍ). Pokud osobní údaje do odpovědi zahrnete, porušíte Zákon 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.“

Ministerstvo vnitra obecně vítá aktivity podporující občanskou angažovanost ve veřejném dění. Povinný subjekt však vždy reaguje na konkrétní žádost o informace konkrétního žadatele. Tomuto žadateli také konkrétně odpovídá a nemůže tedy nést odpovědnost za to, že taková odpověď bude uveřejněna na webovém portálu třetí osoby. Pokud tedy odpověď povinného subjektu obsahuje osobní údaje a provozovatel webového portálu, který je osobou odlišnou od povinného subjektu, tuto odpověď zveřejní včetně osobních údajů, nese za případná porušení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů plnou odpovědnost provozovatel takového portálu.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec
tel. č.: 974 816 477
e-mail: tomas.jirovec@mvcv.cz