

# **BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA ÚSTECKÉHO KRAJE**

**PRO TVORBU STRATEGIE PREVENCE  
KRIMINALITY NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE  
NA OBDOBÍ 2009 – 2011**



Ústí nad Labem 2008

## Obsah

<b>1 ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE</b> .....	<b>4</b>
2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji.....	4
2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji.....	8
2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech .....	9
2.2.2 Pachatelé trestné činnosti .....	9
2.2.3 Oběti trestné činnosti .....	11
2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti .....	11
2.3.1 Majetková kriminalita .....	11
2.3.2 Násilná kriminalita.....	15
2.3.3 Další typy kriminality .....	16
2.3.4 Bezpečnost silničního provozu.....	17
2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje .....	18
2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji.....	20
2.5.1 Okres Děčín.....	20
2.5.2 Okres Chomutov .....	21
2.5.3 Okres Litoměřice.....	23
2.5.4 Okres Louny .....	24
2.5.5 Okres Most .....	26
2.5.6 Okres Teplice .....	27
2.5.7 Okres Ústí nad Labem .....	28
2.5.8 Pořadí obvodních oddělení v kraji.....	30
<b>3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA</b> .....	<b>30</b>
3.1 Základní demografické údaje .....	30
3.2 Vývoj počtu obyvatel .....	31
3.3 Věková struktura obyvatelstva .....	31
3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva .....	32
3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje .....	32
3.6 Průmysl v regionu .....	33
3.7 Trh práce a zaměstnanost.....	33
3.8 Školství .....	34
3.9 Sociální služby a zdravotnictví .....	35
3.10 Dávky státní sociální podpory.....	35
3.11 Analýza vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů .....	36
3.11.1 Děti a mladiství .....	36
3.11.2 Dospělí .....	45
<b>4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA</b> .....	<b>48</b>
4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR .....	48
4.1.1 Strategie Prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011.....	50
4.1.2 Preventivní aktivity měst Ústeckého kraje .....	50
4.1.3 Typy projektů prevence kriminality .....	57
4.1.4 Policie ČR.....	61
4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ.....	62
4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování .....	64
4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2007.....	65
4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2008.....	68
4.2.4 Financování sociálních služeb .....	70
4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ.....	71
4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI .....	72
4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2005 - 2007.....	73
4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY .....	74
4.5.1 Programy vyhlášené MŠMT .....	75
4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY.....	80
4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality.....	80
4.6.2 Agentura pro odstraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách.....	82
4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity .....	83
4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY .....	85
4.8 ÚSTECKÝ KRAJ.....	87
4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví.....	87
4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy .....	88
4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE .....	89
4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY .....	90
<b>5 VÝSLEDKY A SHRNUÍ</b> .....	<b>90</b>
<b>6 ZÁVĚR</b> .....	<b>92</b>
Seznam použité literatury .....	93
Internetové zdroje.....	93
Seznam použitých zkratk .....	94
Seznam tabulek.....	95
Seznam grafů a obrázků.....	97
<b>PŘÍLOHA</b> .....	<b>98</b>

# 1 ÚVOD

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie PK). Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou. Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje.

Úkolem krajské úrovně prevence kriminality je přenesení preventivní politiky státu na úroveň kraje. Nástrojem jsou krajské programy prevence kriminality (dále jen krajské programy), které budou zaměřeny na koncepční řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupků. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tis. obyvatel budou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV) ve spolupráci s kraji. Tato města budou zařazena do městské úrovně na základě jejich rozhodnutí. Pokud města nevstoupí do úrovně městské, budou zařazena do krajské úrovně.

Na aktivity prevence kriminality obdrží kraj finanční dotaci se státního rozpočtu. Tyto finanční prostředky bude kraj rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Aby kraj mohl finanční prostředky na program prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnil podmínky nastavené Strategií PK. Mezi hlavní podmínky patří vypracovat střednědobý rozvojový dokument - Strategii prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 a vytvořit podmínky pro organizaci, přípravu, realizaci a finanční zabezpečení krajského programu.

Podkladovým materiálem pro tvorbu tohoto strategického dokumentu a preventivních programů je Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Tento analytický materiál je součástí strategického materiálu kraje a je rozdělen do tří částí:

- 1. analýza kriminality v kraji** – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí
- 2. socio-demografická analýza** – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením,
- 3. institucionální analýza pro oblast prevence kriminality** se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní správy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev a jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské komunity a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Pro zpracování Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje a Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 a Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje byla vytvořena pracovní skupina pro prevenci kriminality složená ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Členové pracovní skupiny mají bohaté zkušenosti s koncepční činností v daných oblastech.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. V souladu se Strategií PK je Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.

## 2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

### 2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v roce 2007 zaujímá území hl. m. Prahy - 24,43 %. Po Praze (87 319 trestných činů) následují kraje Středočeský (43 956), Moravskoslezský (39 729), Ústecký (34 663) a Jihomoravský (33 437), dále kraje Liberecký, Jihočeský, Olomoucký, Plzeňský a Královéhradecký. Nejnižší kriminalitou jsou zatíženy kraje Vysočina, Pardubický, Karlovarský a Zlínský kraj (viz tabulka 2).

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích byl diferencovaný. K nárůstu počtu zjištěných trestných činů došlo ve většině krajích ČR, nejvíce ve Středočeském, Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji. K poklesu kriminality došlo pouze v Praze a Jihočeském kraji. Dle poslední statistiky vzrostl počet zjištěných trestných skutků v roce 2007 o více jak 1 272 činů, tj. o více jak 8,6 %.

Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel, pak na prvním místě zůstává hl. m. Praha (737,9 trestných činů), na kterou připadá téměř dvojnásobný počet trestných činů oproti dalším nejvíce zatíženým krajům – **Ústeckému (421 tr. činů)**, Středočeskému (374 tr. činů), Libereckému (372,6 tr. činů), a Karlovarskému (347,4 tr. činů). Nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Zlínský (186,4 tr. činů) a Vysočina (187,9 trestných činů). Výrazně rozdílné pořadí z hlediska absolutního počtu trestných činů a trestných činů v přepočtu na 10 tis. obyvatel zůstává u Karlovarského kraje (13. místo v počtu zjištěných trestných činů, ovšem 5. místo v přepočtu na 10 tis. obyvatel). Nejvyšší objasněnosti (data jsou z roku 2006) dosahuje Karlovarský kraj (59,4 %), následují kraje **Ústecký (55,8 %)**, Liberecký (54,7 %), Královéhradecký (52,1 %) a Vysočina (51,6 %). Nejnižší objasněnost je charakteristická pro hl. m. Prahu (21,3 %) a Středočeský kraj (31,4 %). (MV ČR, 2007)

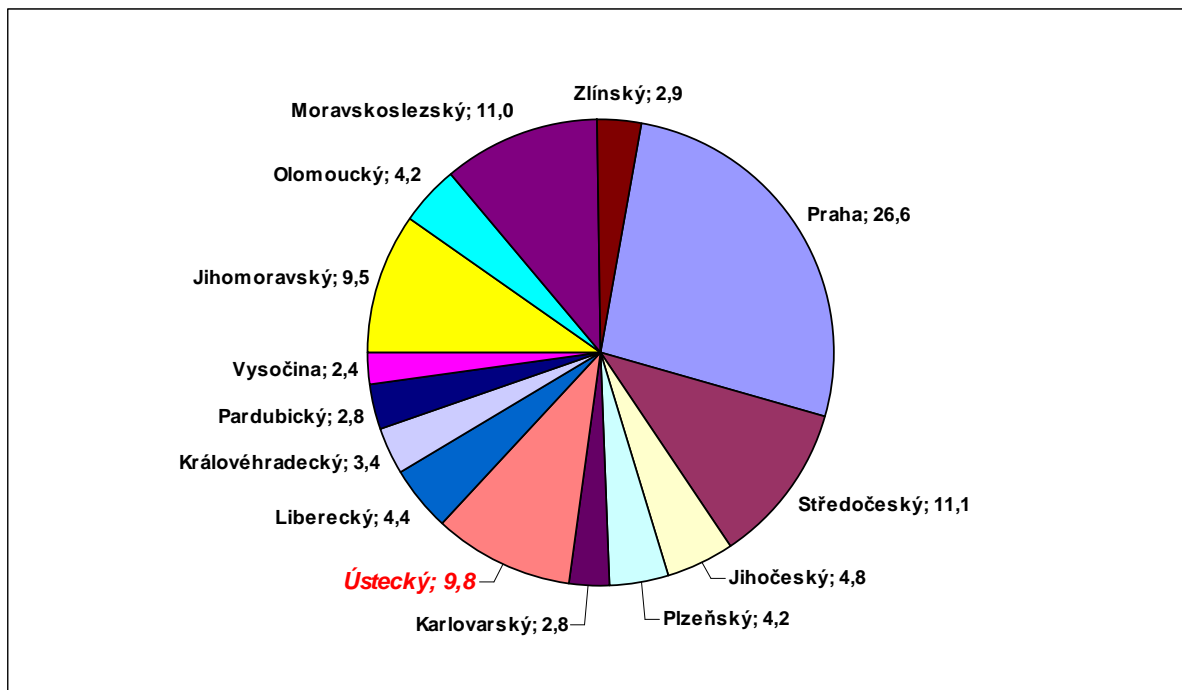
Na úroveň kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména důvěra občanů v bezpečnostní orgány, obava ze msty pachatelů, pojištění, kvalita odhalování a evidence trestné činnosti kontrolními orgány.

**Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2005 a 2006 a meziroční změna vývoje**

kraj	2005				2006				změna	
	zjištěné TČ	objasněné TČ	TČ na 10 tis. obyv.	zjištěno/objasněno v %	zjištěné TČ	objasněné TČ	TČ na 10 tis. obyv.	zjištěno/objasněno v %	zjištěné TČ	v %
Praha	95 731	20 070	818	21	89 618	19 104	758	21,3	- 6 113	-6,4
Středočeský	37 208	11 297	325	30,4	37 188	11 688	321	31,4	- 20	-0,1
Jihočeský	16 850	8 322	269	49,4	16 205	7 800	258	48,1	- 645	-3,8
Plzeňský	15 236	6 745	277	44,3	13 986	6 769	254	48,4	- 1 250	-8,2
Karlovarský	10 107	5 576	332	55,2	9 492	5 635	312	59,4	- 615	-6,1
<b>Ústecký</b>	<b>32 773</b>	<b>17 665</b>	<b>399</b>	<b>53,9</b>	<b>32 837</b>	<b>18 311</b>	<b>399,4</b>	<b>55,8</b>	<b>64</b>	<b>0,2</b>
Liberecký	15 047	8 172	352	54,3	14 778	8 079	344	54,7	- 269	-1,8
Královéhradecký	11 737	6 265	214	53,4	11 557	6 016	211	52,1	- 180	-1,5
Pardubický	10 288	4 964	204	48,3	9 587	4 716	189	49,2	- 701	-6,8
Vysočina	7 993	3 985	155	49,9	8 184	4 223	160	51,6	191	2,4
Jihomoravský	30 923	12 722	275	41,1	32 042	12 766	283	39,8	1 119	3,6
Olomoucký	14 841	7 587	234	51,1	14 092	7 094	220	50,3	- 749	-5
Moravskoslezský	35 145	16 782	279	47,8	36 993	16 445	296	44,5	1 848	5,3
Zlínský	10 181	5 129	172	50,4	9 887	5 049	168	51,1	- 294	-2,9
<b>ČR</b>	<b>344 060</b>	<b>135 281</b>	<b>337</b>	<b>39,3</b>	<b>336 446</b>	<b>133 695</b>	<b>328</b>	<b>39,7</b>	<b>-7 614</b>	<b>-2,2</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2006



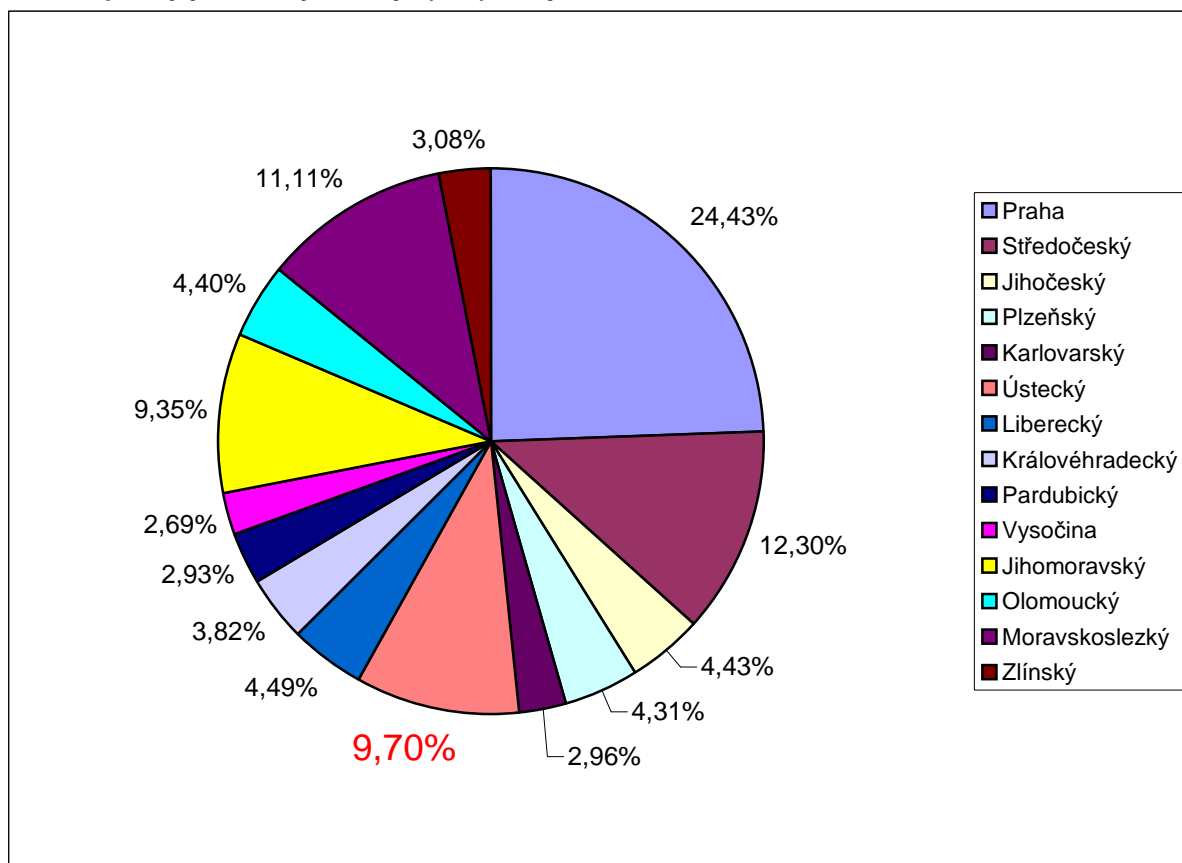
Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 2 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2006 a 2007 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Počet obyvatel		Celková TČ – absolutní počet			Index TČ na 10 tis. obyvatel			změna 06 - 07 (index)	pořadí dle indexu 2007
	k 31.12. 2006	změna proti roku 2005	rok 2006	k 31.12. 2007	změna 06 - 07	rok 2006	rok 2007	změna 06 - 07 (index)		
<b>ČR</b>	10287189	66612	336266	<b>357461</b>	21195	329,2	<b>347,5</b>	18,3	6,23	
<b>Praha</b>	11888126	17555	89618	<b>87319</b>	-2299	765,5	<b>737,9</b>	-30,6	-2,6	<b>1</b>
<b>Středočeský</b>	1175254	31183	37188	<b>43956</b>	6768	325	<b>374</b>	49	18,2	<b>3</b>
<b>Jihočeský</b>	630006	4294	16025	<b>15834</b>	-191	256,1	<b>251,3</b>	-4,7	-2,3	<b>9</b>
<b>Plzeňský</b>	554537	4919	13986	<b>15421</b>	1435	254,5	<b>278,1</b>	23,6	10,3	<b>8</b>
<b>Karlovarský</b>	304602	14	9492	<b>10583</b>	1091	311,6	<b>347,4</b>	35,8	11,5	<b>5</b>
<b>Ústecký</b>	823265	1132	32837	<b>34663</b>	1826	399,4	<b>421</b>	21,6	5,6	<b>2</b>
<b>Liberecký</b>	430774	3211	14778	<b>16050</b>	1272	345,6	<b>372,6</b>	27	8,6	<b>4</b>
<b>Královéhradecký</b>	549643	2347	11557	<b>13648</b>	2091	211,2	<b>248,3</b>	37,1	18,9	<b>10</b>
<b>Pardubický</b>	507751	2466	9587	<b>10483</b>	896	189,7	<b>206,4</b>	16,6	9,3	<b>12</b>
<b>Vysočina</b>	511645	-5508	8184	<b>9612</b>	1428	158,2	<b>187,9</b>	29,7	17,4	<b>13</b>
<b>Jihomoravský</b>	1132563	9362	32042	<b>33437</b>	1395	285,3	<b>295,2</b>	9,9	4,3	<b>7</b>
<b>Olomoucký</b>	639894	4768	14092	<b>15734</b>	1642	221,9	<b>245,9</b>	24	11,6	<b>11</b>
<b>Moravskoslezský</b>	1249290	-8264	36993	<b>39729</b>	2736	294,2	<b>296,1</b>	1,9	7,4	<b>6</b>
<b>Zlínský</b>	589839	-867	9887	<b>10992</b>	1105	167,4	<b>186,4</b>	18,9	10,5	<b>14</b>

Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 2 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2007



Níže je sestaveno pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle počtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel v roce 2007. Jak bylo již uvedeno, Ústecký kraj se s 421 trestnými činy řadí na druhé místo mezi kraji v ČR.

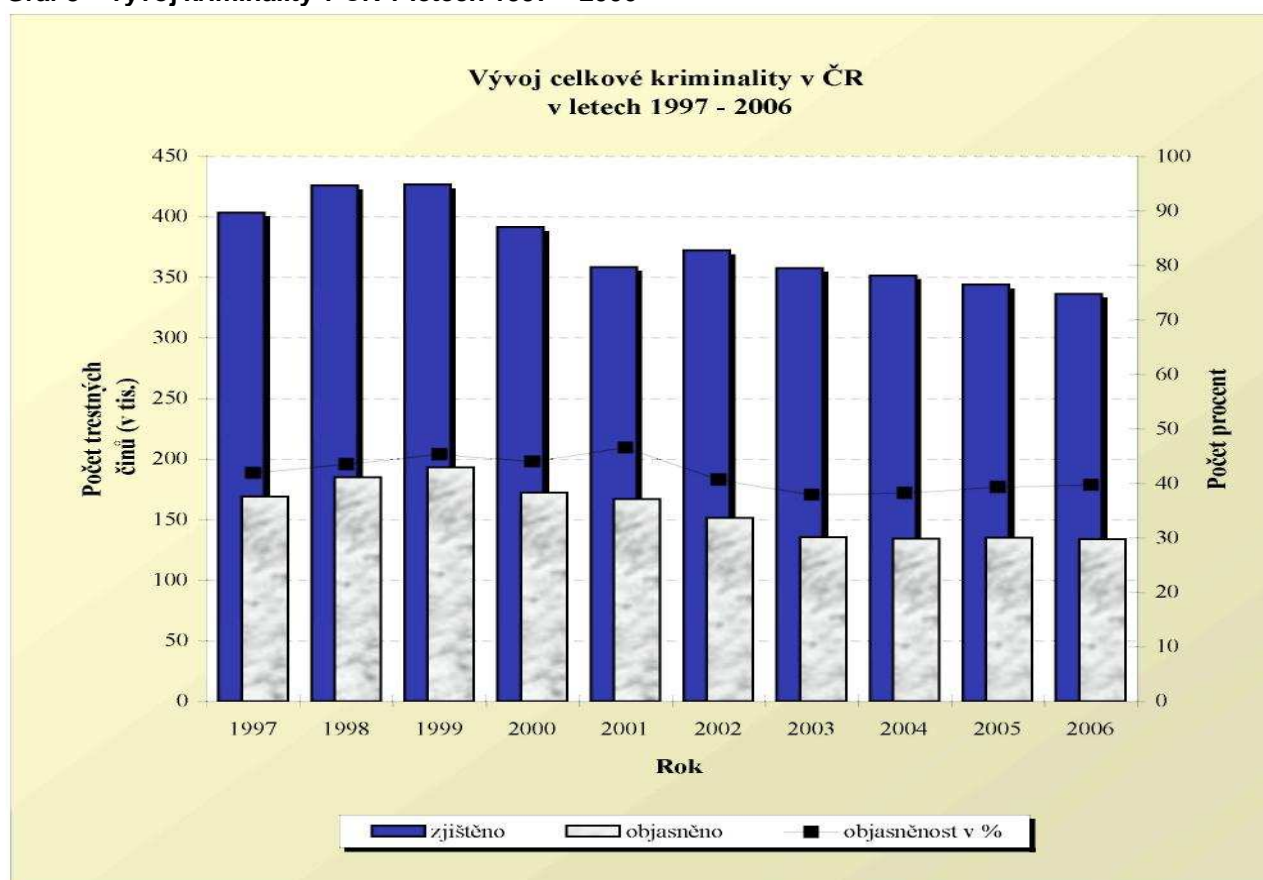
1. Praha – 737,9	8. Plzeňský – 278,1
<b>2. Ústecký – 421,0</b>	9. Jihočeský – 251,3
3. Středočeský – 374,0	10. Královéhradecký – 248,1
4. Liberecký – 372,6	11. Olomoucký – 245,9
5. Karlovarský – 347,4	12. Pardubický – 206,4
6. Moravskoslezský – 296,1	13. Vysočina – 187,9
7. Jihomoravský – 295,2	14. Zlínský – 186,4

Tabulka 3 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2003 až 2007 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Evidovaná celková trestná činnost					meziroční odchylky v %				
	2003	2004	2005	2006	2007	2003 až 2004	2004 až 2005	2005 až 2006	2006 až 2007	2003 až 2007
<b>ČR</b>	<b>357740</b>	<b>351629</b>	<b>344060</b>	<b>336266</b>	<b>357461</b>	<b>-1,7</b>	<b>-2,1</b>	<b>-2,2</b>	<b>6,23</b>	<b>-0,1</b>
Praha	99119	97433	95731	89618	87319	-1,8	-1,7	-6,4	-2,6	-11,9
Středočeský	38567	37776	37208	37188	43956	-2	-1,5	-0,1	18,2	13,97
Jihočeský	15837	16494	16850	16025	15834	4,1	2,2	-3,8	-2,3	-0,02
Plzeňský	16236	16935	15236	13986	15421	4,3	-10	-8,2	10,3	-5,02
Karlovarský	10609	10374	10107	9492	10583	-2,2	-2,6	-6,8	11,5	-0,24
<b>Ústecký</b>	<b>30934</b>	<b>32375</b>	<b>32773</b>	<b>32837</b>	<b>34663</b>	<b>4,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>5,6</b>	<b>12,05</b>
Liberecký	15667	15357	15074	14778	16050	-2	-2	-1,8	8,6	2,44
Královéhradecký	12822	12692	11737	11557	13648	-1	-7,5	-1,5	18,9	6,44
Pardubický	10540	10519	10288	9587	10483	-0,2	-2,2	-6,8	9,3	-0,54
Vysočina	8693	8526	7933	8184	9612	-1,9	-6,2	2,4	17,4	10,57
Jihomoravský	34463	32094	30923	32042	33437	-6,9	-3,6	3,6	4,3	-2,98
Olomoucký	15822	15352	14841	14092	15734	-3	-3,3	-5,1	11,6	-0,56
Moravskoslezský	37391	35163	35145	36993	39729	-5,9	-0,1	5,3	7,4	6,25
Zlínský	11040	10639	10181	9887	10992	-3,6	-4,3	-2,9	10,5	-1,07

Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 3 – vývoj kriminality v ČR v letech 1997 – 2006



Zdroj: MV ČR, 2007

## 2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenává od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 je důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků - řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. Tabulka 4 srovnává počet trestných činů zjištěných v ČR a v Ústeckém kraji v roce 2007. Zastoupení jednotlivých oblastí trestné činnosti se v ČR a v Ústeckém kraji výrazněji neliší. Pouze podíl trestných skutků majetkové povahy je v ČR o 4,6 % vyšší než v Ústeckém kraji. Naopak v Ústeckém kraji byl evidován vyšší podíl trestných činů zařazených do zbývající kriminality – o 3,6 %.

Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání

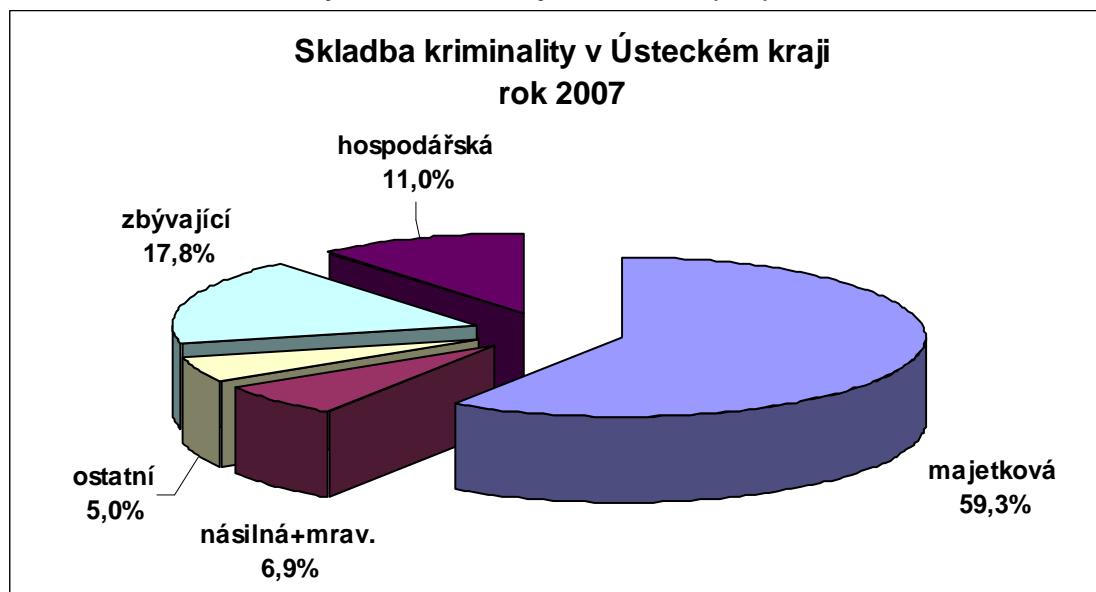
Trestná činnost	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
<b>celková TČ</b>	<b>357 391</b>	<b>100,0</b>	<b>34 663</b>	<b>100,0</b>	
z toho:					
majetková	228 266	63,9 %	20 546	59,3 %	- 4,6%
násilná + mravnostní	21 240	5,9 %	2 392	6,9 %	1,0%
ostatní kriminalita	18 795	5,3 %	1 734	5,0 %	- 0,3%
zbývající kriminalita	51 061	14,3 %	6 183	17,8 %	3,6%
hospodářská kriminalita	37 981	10,6 %	3 806	11,0 %	0,4%

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Do ostatní kriminality jsou zahrnuty trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejerství, výroba jeďů.

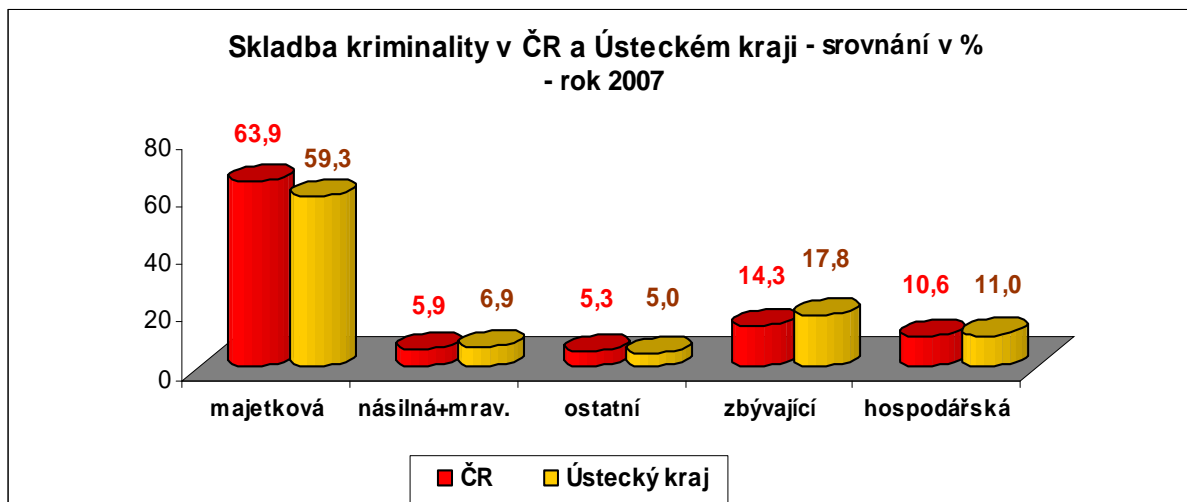
Do zbývající kriminality jsou zahrnuty trestné činy padělání a pozměňování peněz, opilství, ohrožení pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, zavinění dopravní nehody z nedbalosti a ostatní trestná činnost.

Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007 (v %)





Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %)



### 2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech

Ve vývoji příčin a okolností vedoucích k páčání trestné činnosti ve správní oblasti Ústeckého kraje (dále jen kraj) nedošlo k žádným podstatným změnám. Negativní vliv má dlouhodobě nedostatečně řešená problematika vzniku městských částí či venkovských lokalit s vysokou koncentrací rodin a občanů ohrožených sociálním vyloučením. V tomto prostředí často vznikají party dětí a mladistvých (tzv. dětské gangy), které ve větší míře páčají pouliční násilnou a majetkovou kriminalitu. Tento problém je obtížně řešitelný. Trestná činnost těchto gangů není občany často oznámena policii a pachatelé zůstávají většinou v anonymitě a bez trestu. Toto prostředí určuje další předpoklady k páčání závažnější kriminality, a to již v rámci většího teritoria. Dalším hlediskem jsou stávající tak i nově vznikající nákupní a průmyslové zóny. Zóny nabízejí velké množství příležitostí k páčání trestné činnosti. Zároveň zajišťuje větší anonymitu pachatelů. Přetrvává vysoká migrace obyvatel, včetně cizinců, což je dáno geografickým uspořádáním kraje - rozsáhlé příhraniční a turistické oblasti.

Nepříznivý vliv na vývoj počtu trestných činů mají i další nepřímé faktory. Jedním z nich je pokles počtu policistů a změna legislativy, kdy dochází k překvalifikování přestupků na trestný čin.

### 2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

V průběhu roku 2007 bylo v kraji stíháno a vyšetřováno 16 713 osob, což představuje meziroční nárůst o 1,5 %. Nárůst počtu pachatelů byl zaznamenán ve správních obvodech Okresních ředitelství Policie ČR (dále jen „okresní ředitelství“) v Chomutově, Lounech, Teplicích a v Litoměřicích. Pokles počtu pachatelů byl ve sledovaném období zaznamenán ve správních obvodech okresních ředitelství v Děčíně, Mostu a v Ústí nad Labem. Nejvíce osob v absolutním počtu bylo stíháno v obvodu okresního ředitelství v Chomutově (3 091 osob) a v Teplicích (2 773 osob), přičemž v Chomutově byl zaznamenán i nejvyšší procentuální nárůst (+ 14,8 %).

Nárůst celkového počtu stíhaných osob se promítl i do nárůstu počtu stíhaných recidivistů. Celkem bylo stíháno 7 694 recidivistů, což znamenalo nárůst ve srovnání s předchozím rokem o 1,8 %. Vzrostl také jejich podíl na počtu všech stíhaných a vyšetřovaných osobách v kraji na 46,0 % (+ 0,1 %). Recidivisté spáchali v rámci objasněné kriminality 10 392 trestných činů (+ 5,2 %). Podíl jimi spáchaných skutků na objasněné celkové kriminalitě se zvýšil na 53,8 % (+ 1,2 %). Největší podíl recidivujících pachatelů v rámci objasněné trestné činnosti byl v počtu trestných činů i v počtu stíhaných osob zaznamenán okresním ředitelstvím v Ústí nad Labem. Struktura trestných činů spáchaných recidivisty se příliš nezměnila. Recidivisté se nejvíce podíleli na majetkové kriminalitě, především na krádežích

věcí z motorových vozidel a na krádežích vloupáním do restaurací, víkendových chat a obchodů.

Trestná činnost spáchaná občany cizí státní příslušnosti (dále jen cizinci) se ve srovnání s rokem 2006 (stejně jako v celé republice ČR) zvýšila. Tyto osoby spáchali na území kraje celkem 597 trestných činů (+ 43). Celkem bylo stíháno 524 cizinců (+ 44 osob). Nejvíce deliktů se cizinci dopouštěli opět na Teplicku (135 trestných činů), dále na Chomutovsku (114 činů) a na Děčínsku (107 činů), nejméně pak na Lounsku (43 činů).

Protiprávní činnost mládeže (dětí do 15 let a mladistvých 15 – 18 let) lze z dlouhodobého hlediska hodnotit jako poměrně stabilizovanou a stagnující. Dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, je protiprávní čin spáchaný mládeží označován jako provinění. V porovnání s rokem 2006 se zvýšil počet provinění spáchaných mládeží o 8,4 %, na celkem 1 237 skutků. Z pohledu stíhaných a vyšetřovaných osob došlo téměř k absolutní stagnaci, konkrétně bylo stíháno 753 mladistvých a 331 dětí. Vzhledem k vysokému celkovému nárůstu kriminality na Chomutovsku se tento nárůst projevil i v počtu provinění spáchaných mládeží. Mládež spáchala 271 provinění (+ 108). Naopak nejméně provinění spáchala mládež na Ústecku 96 (pokles o 43 činů). Skladba protiprávních činů mládeže nedoznala podstatnějších změn. Vysoký podíl mládeže je evidován např. u trestných činů pohlavního zneužívání, šíření toxikomanie, loupeží a u krádeží jednostopých motorových vozidel. V jednom případě byla zaznamenána účast mladistvého na spáchání trestného činu vraždy. Z hlediska struktury trestných činů byl u dětí i mladistvých z důvodu legislativní změny vysoký nárůst ve provinění zařazených do zbývající kriminality.

Pozn.: zde je nutné upozornit na rozdíly ve statistikách v počtu trestných činů (osob do 18 let) evidovaných Policií ČR a orgány sociálně-právní ochrany dětí.

**Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2007**

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (0-15 let)	tj. %	mladiství (15-18)	tj. %	recidivisté	tj.%
násilná	13 297	537	4,0%	998	7,5%	4 963	37,3%
mravnostní	1 212	80	6,6%	169	13,9%	373	30,8%
krádeže vloupáním	8 374	632	7,5%	1 115	13,3%	4 254	50,8%
krádeže prosté	20 574	582	2,8%	1 551	7,5%	12 931	62,9%
ostatní	12 791	380	3,0%	774	6,1%	5 977	46,7%
zbývající	43 892	183	0,4%	1 301	3,0%	17 888	40,8%
hospodářská	22 668	45	0,2%	166	0,7%	8 423	37,2%
<b>celková TČ</b>	<b>127 718</b>	<b>2 635</b>	<b>2,1%</b>	<b>6 322</b>	<b>4,9%</b>	<b>56 773</b>	<b>44,5%</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

**Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2007**

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (0-15 let)	tj. %	rozdíl (%) k ČR	mladiství (15-18)	tj. %	rozdíl (%) k ČR	recidivisté	tj.%	rozdíl (%) k ČR
násilná	1 614	74	4,6%	0,6 %	125	7,7%	0,2%	509	31,5%	-5,8%
mravnostní	153	7	4,6%	-2,0%	29	19,0%	5,0%	45	29,4%	-1,4%
krádeže vloupáním	1 421	103	7,2%	-0,3%	132	9,3%	-4,0%	783	55,1%	4,3%
krádeže prosté	3 298	83	2,5%	-0,3%	221	6,7%	-0,8%	2 236	67,8%	4,9%
ostatní	1 365	23	1,7%	-1,3%	61	4,5%	-1,6%	589	43,2%	-3,6%
zbývající	5 379	22	0,4%	0,0%	145	2,7%	-0,3%	2 471	45,9%	5,2%
hospodářská	3 018	2	0,1%	-0,1%	17	0,6%	-0,2%	883	29,3%	-7,9%
<b>celková TČ</b>	<b>16 713</b>	<b>331</b>	<b>2,0%</b>	<b>-0,1%</b>	<b>753</b>	<b>4,5%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>7 694</b>	<b>46,0%</b>	<b>1,6%</b>

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

### 2.2.3 Oběti trestné činnosti

V období roku 2007 bylo evidováno 3 388 obětí trestných činů, což představuje nárůst o 21 osob. Nárůst byl zaznamenán zejména v počtu dětských obětí – nárůst o 14,7 % a u dospělých osob (+ 0,4 %). Poklesl počet mladistvých obětí – o 13,7 %. Ve sledovaném období se mírně zvýšil počet obětí mužského pohlaví (celkem 1 665 osob; nárůst o 88 mužů) a snížil se počet obětí ženského pohlaví (celkem 1 506 osob; pokles o 55 žen).

Závažnější dopad na oběti trestné činnosti měla zvláště závažná násilná trestná činnost v oblasti domácího násilí. V praxi je využíváno zkušeností proškolených policistů specializujících se na práci s oběťmi trestných činů a to v rámci pilotního programu MV ČR pod názvem „Bílý kruh bezpečí“. Maximální pozornost byla věnována obětem domácího násilí, kde stále přetrvává vysoká latence. Z tohoto důvodu byly v roce 2007 v krajích zřízeny intervenční centra. Intervenční centrum jako druh sociální služby je specializovaným zařízením ambulantní povahy, jehož činnost je zaměřena na krátkodobou, limitovanou, krizovou, odbornou pomoc a nehmotnou podporu osobám ohroženým domácím násilím, která je poskytována zejména v souvislosti s policejním vykázáním násilné osoby ze společného obydlí (kapitola 4.2.1).

V roce 2007 byl proveden mezi občany ČR průzkum, ve kterém bylo zjištěno, že 19,2 % občanů (20,2 % mužů a 18,3 % žen) uvedlo, že v průběhu posledního roku se stali obětí majetkové trestné činnosti a 2,7 % občanů (3,4 % mužů a 2,1 % žen) se stalo obětí násilné kriminality. (VEČERKA, 2007)

## 2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti

### 2.3.1 Majetková kriminalita

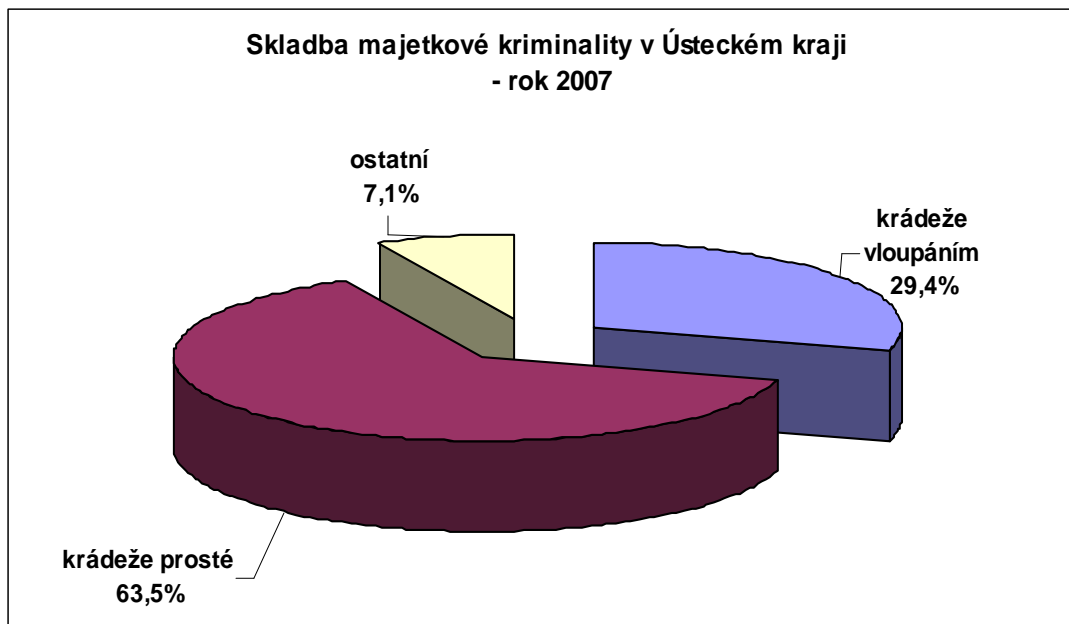
V roce 2007 podíl majetkové kriminality na celkové trestné činnosti stagnoval. Důvodem je sice nárůst počtu majetkových trestných činů, ale došlo také k nárůstu celkového počtu evidovaných trestných činů. Okresní ředitelství Policie ČR evidovala celkem 20 546 majetkových trestných činů (nárůst o 5,7 %), objasněno jich bylo 6 700 (pokles o 0,6 %). Nejvíce trestných skutků majetkové kriminality evidovalo okresní ředitelství v Chomutově – 3 983 trestných činů, naopak nejméně zaevidovali na Lounsku – 1 564 skutků, kde je zaznamenán také nejnižší počet trestných činů. V Ústeckém kraji byl evidován také nejvyšší počet objasněných skutků v porovnání s ostatními vyššími územně samosprávnými celky, Objasněnost majetkové kriminality byla ve sledovaném období 32,6 %. Celorepublikový průměr objasněnosti činil 17,7 %.

Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

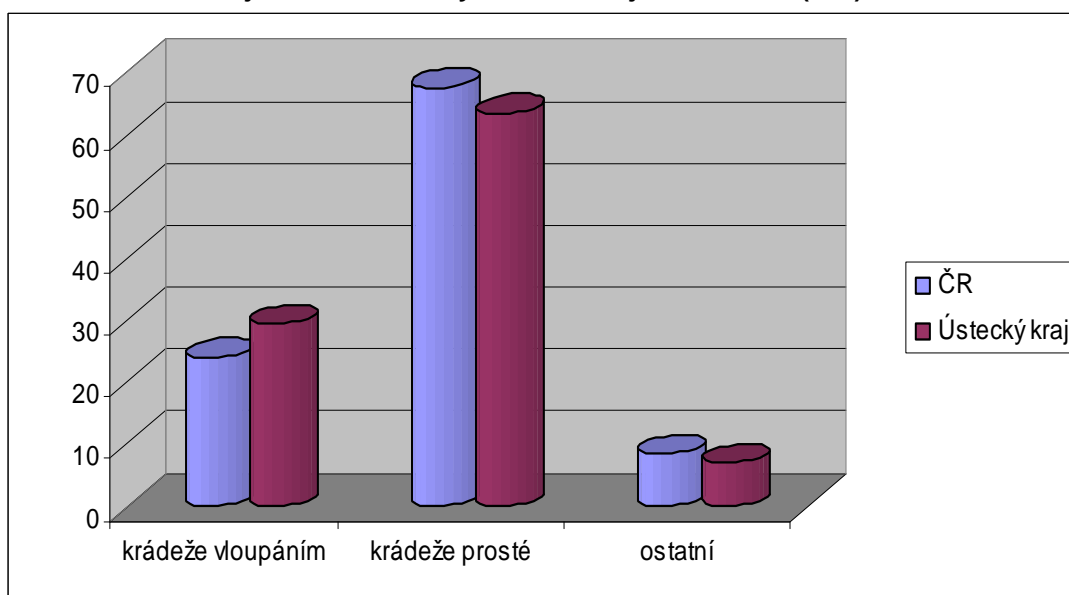
Trestná činnost 2007	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
majetková TČ	228 266	100,0	20 546	100,0	
z toho:					
krádeže vloupáním	54 925	24,1 %	6 035	29,4%	5,3 %
krádeže prosté	154 207	67,6 %	13 051	63,5%	- 4,0 %
ostatní	19 134	8,4 %	1 460	7,1%	- 1,3 %

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Graf 6 – skladba majetkové kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007 (v %)



Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání



### Krádeže vloupáním

Ve sledovaném období bylo spácháno celkem 6 035 krádeží vloupáním, což představuje nárůst o 10,5 %. Nárůst zaznamenala všechna okresních ředitelství v kraji. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán v obvodu okresního ředitelství v Chomutově (+ 24,5 %) a v Lounech (+ 11,7 %). Počet krádeží vloupáním do bytů a rodinných domů narostl o 13,6 %, do obchodů narostl o 9,7 % a do chat o 5 %.

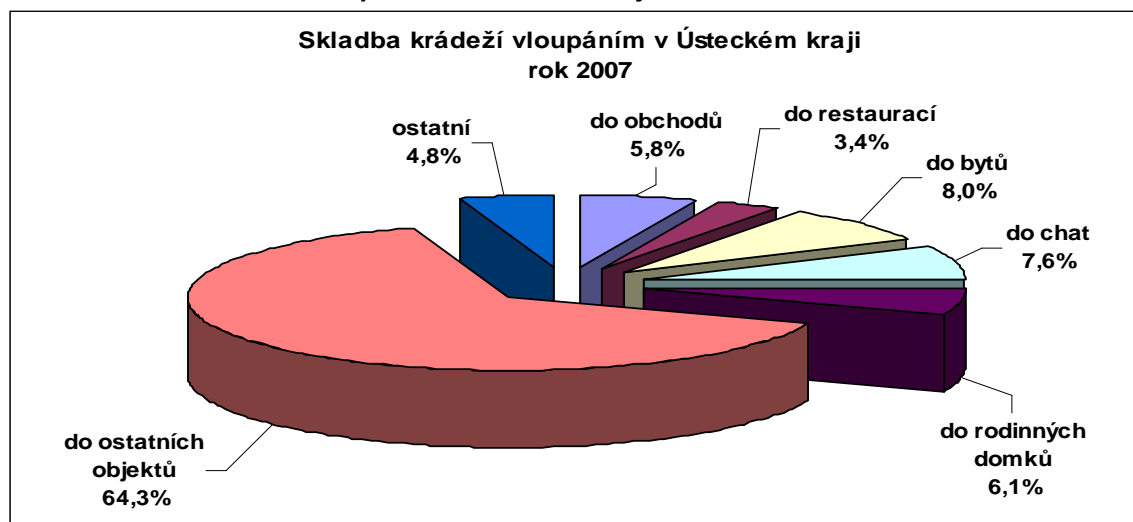
U krádeží vloupáním do víkendových chat převládalo nekvalifikované vloupání do objektu za použití hrubé síly, kdy pachatelé používali k vloupání často různých nalezených předmětů v okolí objektu. Nejčastěji byly napadány objekty v zahrádkářských koloniích. Sériová trestná činnost v této oblasti kriminality byla zaznamenána u osob, které se vrací z výkonu trestu odnětí svobody, tedy recidivistů. Standardní způsob provedení byl i u vloupání do bytů, a to rozlomením vložky zámku, vyražením dveří nebo vytlačení okna. V poslední době se dochází ke krádežím stavebního materiálu v rozestavěných nebo rekonstruovaných domech.

Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

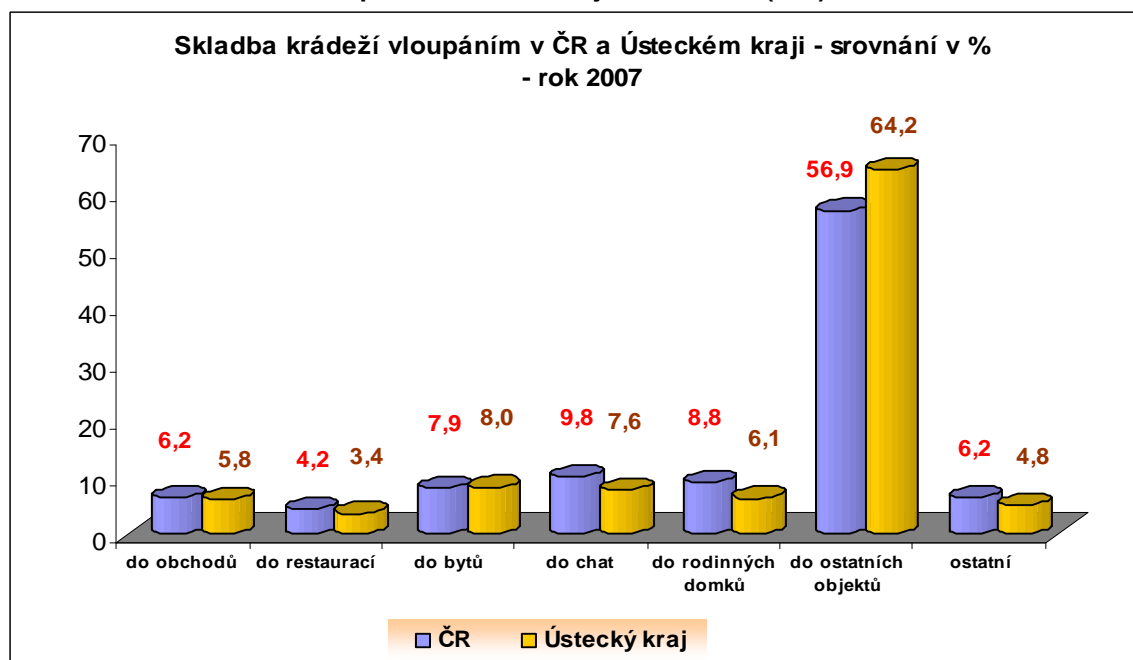
Trestná činnost 2007	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
krádeže vloupáním	54 925	100,0	6 035	100,0	
z toho:					
do obchodů	3 404	6,2%	349	5,8%	- 0,4%
do restaurací a hostinců	2 310	4,2%	208	3,4%	- 0,8%
do bytů	4 322	7,9%	484	8,0%	0,2%
do chat	5 377	9,8%	460	7,6%	- 2,2%
do rodinných domků	4 841	8,8%	370	6,1%	- 2,7%
do ostatních objektů	31 266	56,9%	3 877	64,2%	7,3%
ostatní	3 405	6,2%	287	4,8%	- 1,4%

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Graf 8 – skladba krádeží vloupáním v Ústeckém kraji v roce 2007



Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání



### Krádeže prosté

V Ústeckém kraji se nepatrně zvýšil počet evidovaných krádeží prostých. V roce 2007 bylo spácháno celkem 13 051 krádeží, což představuje nárůst o 2,9 %. Největší nárůst této kriminality byl zaznamenán na Litoměřicku.

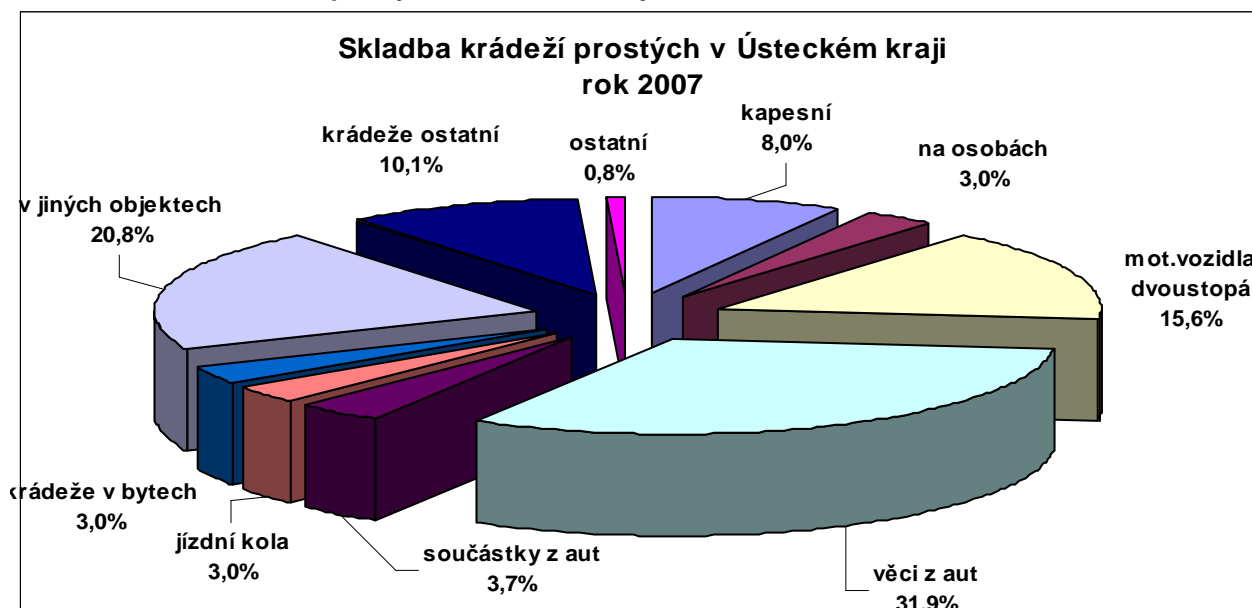
V oblasti tzv. autokriminality došlo také k nárůstu evidovaných trestných činů. U krádeží motorových vozidel byl zaznamenán nárůst o 4,4 % a u krádeží věcí z motorových vozidel o 14,9 %. Motorových vozidel bylo nejvíce odcizeno na Teplicku – 430 vozů a Chomutovsku – 356 vozů, nejméně pak na Lounsku – 212 vozů. Objasněnost u odcizených vozidel činila 25,7 %. Nejvíce odcizených věcí z motorových vozidel bylo na Chomutovsku – 909 případů a na Teplicku – 828 případů, nejméně opět na Lounsku – 189 činů. Objasněnost u krádeží věcí z vozidel činila 21,8 %.

Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

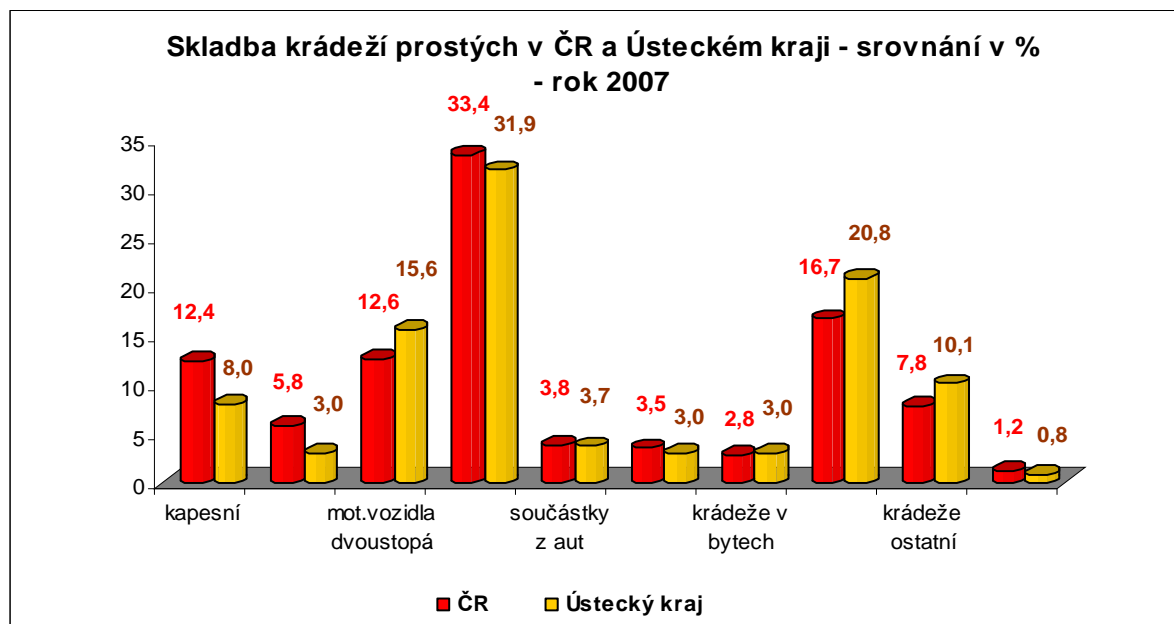
Trestná činnost 2007	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
<b>krádeže prosté celkem</b>	<b>154 207</b>	<b>100,0</b>	<b>13 051</b>	<b>100,0</b>	
z toho:					
kapesní	19 153	12,4%	1 042	8,0%	- 4,4%
jiné na osobách	8 962	5,8%	394	3,0%	- 2,8%
motorová vozidla dvoustopá	19 501	12,6%	2 037	15,6%	3,0%
věci z aut	51 516	33,4%	4 160	31,9%	- 1,5%
součástky z aut	5 829	3,8%	488	3,7%	0,0%
jízdní kola	5 359	3,5%	398	3,0%	- 0,4%
krádeže v bytech	4 259	2,8%	393	3,0%	0,2%
v jiných objektech	25 705	16,7%	2 709	20,8%	4,1%
ostatní	12 001	7,8%	1 322	10,1%	2,3%
nezařazeno	1 922	1,2%	108	0,8%	- 0,4%

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Graf 10 – skladba krádeží prostých v Ústeckém kraji v roce 2007



Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání



### 2.3.2 Násilná kriminalita

V oblasti násilné kriminality došlo ve sledovaném období k mírnému poklesu trestné činnosti o 2 %, evidováno bylo celkem 2 196 trestných činů. Objasněnost činila pak 76,2 %. Nejvíce těchto deliktů evidovala ve svých obvodech okresní ředitelství v Mostě a v Chomutově, naopak nejméně pak na Lounsku. U trestného činu ublížení na zdraví došlo k nárůstu o 20 skutků na celkových 612 případů, počet loupeží poklesl o 25 činů na celkem 554 loupeží. Počet trestných činů vydírání byl zaevidováno celkem 171 (nárůst o 13 skutků), porušování domovní svobody celkem 300 tr. činů (+ 12) a nebezpečné vyhrožování celkem 220 případů (pokles o 44 trestných činů).

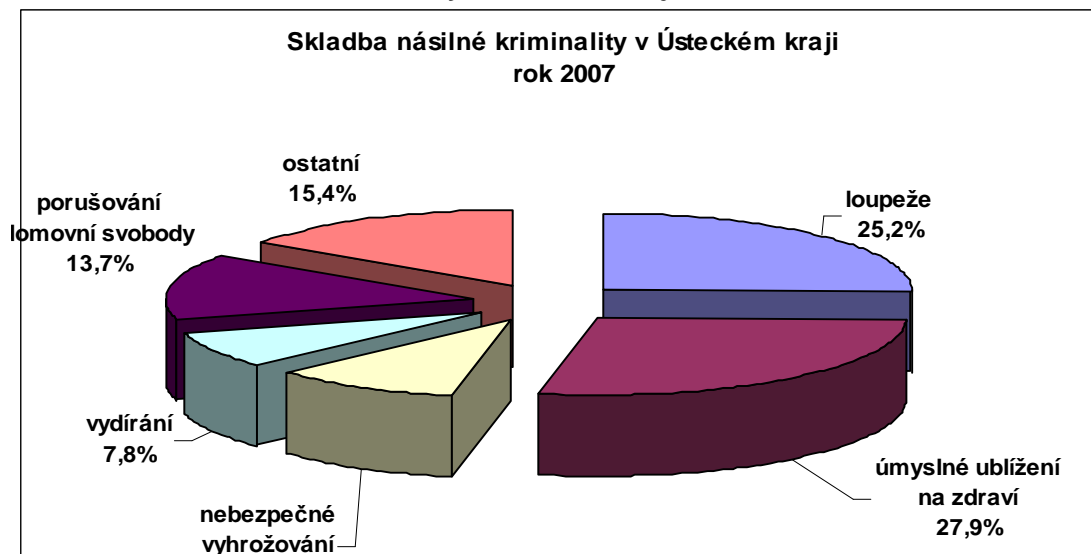
Tak jako v minulých letech tvořily značnou část nápadu pouliční loupeže a loupežná přepadení personálu obchodů, restaurací a heren. Nejvíce jsou zatíženy městské aglomerace a z pohledu motivace pachatelů stoupá velmi výrazně podíl drogově závislých osob, opatřující si tímto způsobem finanční prostředky. Vzrůstá brutalita pachatelů a je zaznamenávána vyšší profesionalita a příprava k těmto trestným činům. I pro další období se předpokládá další zvyšování profesionalizace pachatelů, což povede k rozšiřování operativní činnosti do větších teritoriálních rozměrů.

Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

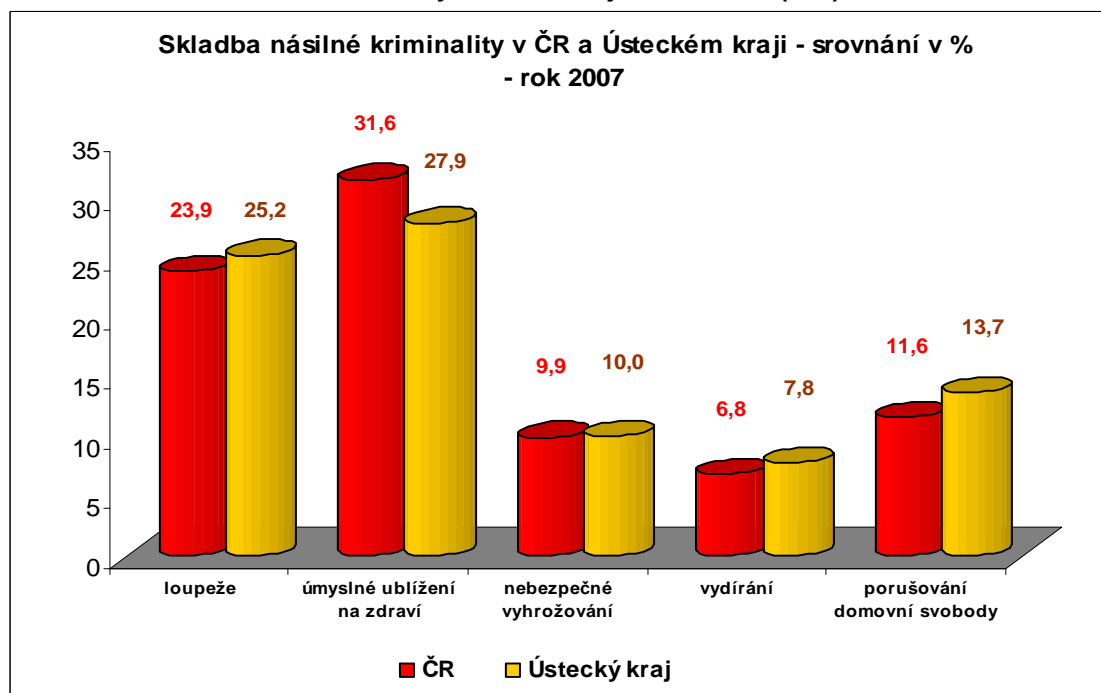
Trestná činnost 2007	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
<b>násilná TČ</b>	19551	100,0	2 196	100,0	
z toho:					
<b>loupeže</b>	4 668	23,9%	554	25,2%	1,4%
<b>úmyslné ublížení na zdraví</b>	6 175	31,6%	612	27,9%	- 3,7%
<b>nebezpečné vyhrožování</b>	1 930	9,9%	220	10,0%	0,1%
<b>vydírání</b>	1 336	6,8%	171	7,8%	1,0%
<b>porušování domovní svobody</b>	2 273	11,6%	300	13,7%	2,0%
<b>ostatní</b>	3 169	16,2%	339	15,4%	- 0,8%

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Graf 12 – skladba násilné kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007



Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání



### 2.3.3 Další typy kriminality

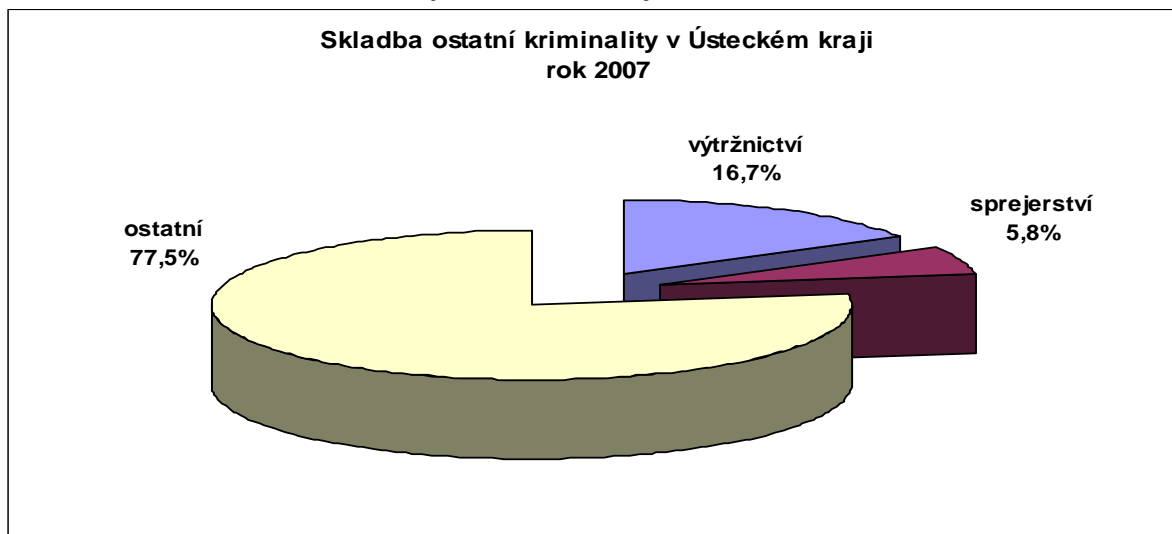
Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

Trestná činnost 2007	ČR - počet	ČR - %	kraj - počet	kraj - %	odchylka kraj - ČR
<b>ostatní TČ celkem</b>	18 795	100,0	1 734	100,0	
z toho:					
výtržnictví	2 995	15,9%	290	16,7%	0,8%
sprejerství	3 121	16,6%	101	5,8%	- 10,8%
ostatní	12 679	67,5%	1 343	77,5%	10,0%

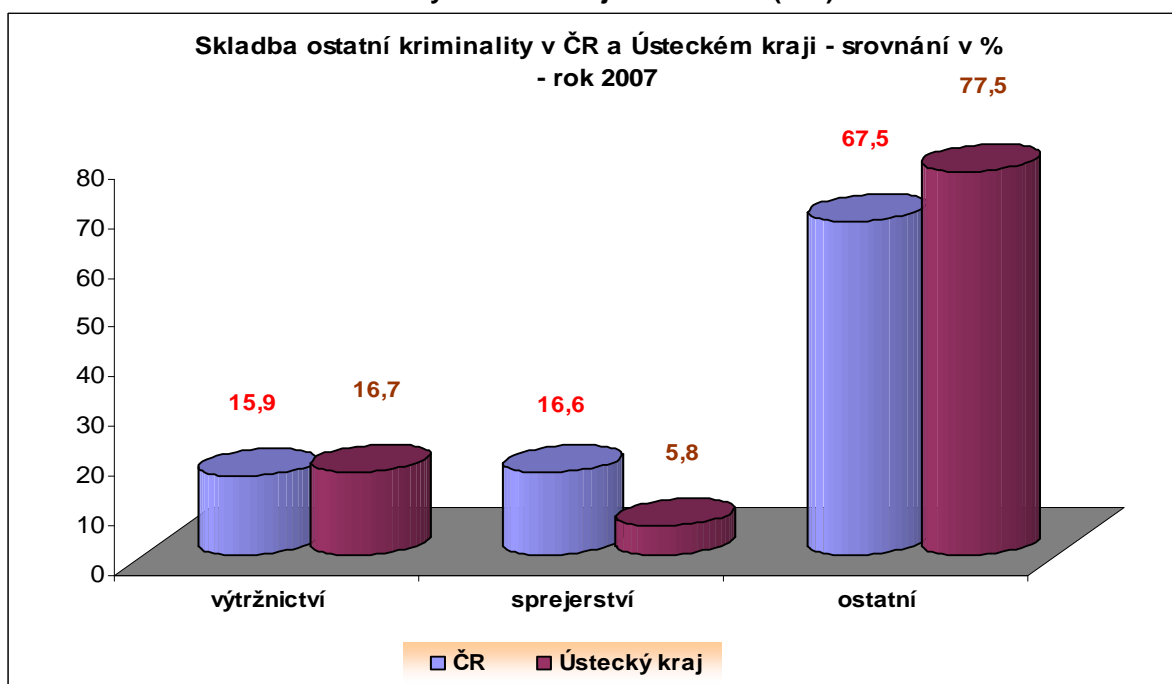
Zdroj: SSVčk PČR, 2008



Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007



Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání



### 2.3.4 Bezpečnost silničního provozu

Již druhým rokem došlo v kraji k poklesu počtu evidovaných dopravních nehod: V roce 2007 byl zaznamenán pokles o 105 nehod na celkových 13 650 dopravních nehod. Přes tento pozitivní vývoj došlo k nárůstu počtu usmrcených osob o 13 na celkem 78 osob. Počet těžce zraněných naopak poklesl o 47 na celkem 324 osob. Lehce zraněno bylo 1 848 osob (nárůst o 57 osob). Hmotná škoda vzniklá při dopravních nehodách byla vyčíslena na 527 mil. Kč. Nejvíce dopravních nehod bylo evidováno na Ústecku 2 592 nehod (pokles o 25 nehod) a na Teplicku 2 333 (+ 27), naopak nejméně nehod evidovali na Mostecku 1 305 (pokles o 80 dopravních nehod).

Hlavní příčinou dopravních nehod ve sledovaném období byl nesprávný způsob jízdy. Příčinou byl označen u 7 783 nehod. Další nejzávažnější příčinou bylo nedání přednosti v jízdě, což bylo příčinou u 2 229 nehod (+ 257) a nepřiměřená rychlost - u 2 155 nehod

(pokles o 230 nehod). Alkohol byl zjištěn u 620 viníků dopravních nehod (nárůst o 34 pachatelů).

Pozitivní vývoj byl způsoben jednak vlivem změn v pravidlech silničního provozu a dále efektivním plánováním výkonu služby do míst a časů dopravních nehod a jeho zaměření na hlavní příčiny nehod.

Vzhledem k tomu, že ve Strategii prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011 nejsou zahrnuty priority v oblasti bezpečnosti silničního provozu, preventivní aktivity směřované do této oblasti nebudou z dotačního titulu prevence kriminality již podporovány.

## 2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje

V této kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okresech jsou výrazné rozdíly v počtu obyvatel. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými okresy byl stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že byl proveden přepočít zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na základě indexů bylo následně sestaveno pořadí jednotlivých okresů v kraji. Indexu bylo využito i v jiných kapitolách bezpečnostní analýzy. Níže je uveden vzorec přepočtu:

$$\frac{\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.}}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}} \times 10\,000$$

Oproti roku 2006 počet trestných skutků narostl o 1 826 činů na celkových 34 663 trestných činů, což představuje nárůst o 5,6 %. V indexovém vyjádření narostl průměrný počet zjištěných činů v Ústeckém kraji z 399,4 na 421 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. o 21,6 činů více na uvedený počet obyvatel.

V roce 2007 byl nejvyšší počet trestných činů spáchán v okrese Chomutov, nejnižší počet pak v okrese Louny. V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce zatížen opět okres Chomutov. Svým indexem 530,3 trestných činů na 10 tisíc obyvatel výrazně převyšuje ostatní okresy v kraji. Na dalších místech se řadí okresy Most a Teplice. Nejméně je trestnou činností zatížen okres Louny. Jeho index byl 316,6 skutků, což je o více jak 40 % méně než v případě okresu Chomutov. Chomutov je v meziokresním srovnání na tom nejhůře i ve většině oblastech kriminality. Na opačném konci jsou ve většině oblastech kriminality na tom nejlépe okresy Louny a Děčín. Podobněji jsou údaje vedeny v tabulkách 12 – 14.

**Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2007**

Okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
<b>Děčín</b>	134 576	4 567	339,4	<b>6</b>	263	19,5	<b>7</b>
<b>Chomutov</b>	123 532	6 551	530,3	<b>1</b>	442	35,8	<b>2</b>
<b>Litoměřice</b>	113 443	4 201	370,3	<b>5</b>	356	31,4	<b>3</b>
<b>Louny</b>	86 134	2 727	316,6	<b>7</b>	169	19,6	<b>6</b>
<b>Most</b>	116 822	5 376	460,2	<b>2</b>	484	41,4	<b>1</b>
<b>Teplice</b>	127 980	5 834	455,9	<b>3</b>	401	31,3	<b>4</b>
<b>Ústí n. L.</b>	119 260	5 376	450,8	<b>4</b>	277	23,2	<b>5</b>

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

**Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2007**

Okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	765	56,8	7	1 521	113,0	6
Chomutov	123 532	1 138	92,1	1	2 525	204,4	1
Litoměřice	113 443	726	64,0	6	1 483	130,7	5
Louny	86 134	622	72,2	4	845	98,1	7
Most	116 822	1 027	87,9	2	1 913	163,8	4
Teplice	127 980	842	65,8	5	2 505	195,7	2
Ústí n. L.	119 260	915	76,7	3	2 259	189,4	3

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov - 530,3	1. Most - 41,4	<b>1. Chomutov - 92,1</b>	<b>1. Chomutov - 204,4</b>
2. Most - 460,2	<b>2. Chomutov - 35,8</b>	2. Most - 87,9	2. Teplice - 195,7
3. Teplice - 455,9	3. Litoměřice - 31,4	3. Ústí n. L. - 76,7	3. Ústí n. L. - 189,4
4. Ústí n. L. - 450,8	4. Teplice - 31,3	4. Louny - 72,2	4. Most - 163,8
5. Litoměřice - 370,3	5. Ústí n. L. - 23,2	5. Teplice - 65,8	5. Litoměřice - 130,7
6. Děčín - 339,4	6. Louny - 19,6	6. Litoměřice - 64,0	6. Děčín - 113,0
7. Louny - 316,6	7. Děčín - 19,5	7. Děčín - 56,8	7. Louny - 98,1

Nejvíce pachatelů trestné činnosti bylo Policií ČR evidováno v okrese Chomutov, nejméně pak v Lounech. V indexovém vyjádření dopadl nejhůře opět okres Chomutov. V tomto okrese je evidováno Policií ČR i nejvíce pachatelů – recidivistů a také dětí a mladistvých, které spáchaly provinění (trestný čin). Podrobněji uvádí tabulka 14.

**Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2007**

Okres	počet obyvatel	celkem			recidivisté			děti + mladiství		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	2 575	191,3	5	1 273	94,6	3	157	11,7	5
Chomutov	123 532	3 091	250,2	1	1 769	143,2	1	211	17,08	1
Litoměřice	113 443	1 922	169,4	6	833	73,4	5	113	10,0	6
Louny	86 134	1 368	158,8	7	617	71,6	6	147	17,07	2
Most	116 822	2 365	202,4	4	879	75,2	4	192	16,4	3
Teplice	127 980	2 773	216,7	3	806	63,0	7	165	12,9	4
Ústí n.L.	119 260	2 592	217,3	2	1 506	126,3	2	99	8,3	7

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

## 2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji

V této kapitole je uveden rozbor trestné činnosti v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR v Ústeckém kraji. Systém obvodních oddělení je rozdělen do čtyř typů podle kritérií stanovených Ministerstvem vnitra ČR. Základními kritérii je velikost obvodu, počet obyvatel obvodu, počet trestných činů spáchaných v dané lokalitě, počet policistů působících v obvodu a jiné. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů okresních ředitelství PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že počet zjištěných trestných činů byl přepočten na 10 tisíc obyvatel.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech „městské úrovně“ (včetně Teplic) je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla velká města (městské úrovně) srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji.

### 2.5.1 Okres Děčín

V okrese Děčín je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR (dále jen OO PČR) v Děčíně. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Rumburku – 452,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody OO PČR v České Kamenici s 389,8 skutky a v Krásné Lípě, kde bylo zaevidováno 375,5 trestných činů na sledovaný počet obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Benešově nad Ploučnicí. Jeho hodnota činila 233 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Rumburku. Jeho hodnota činila 32,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody OO PČR v Krásné Lípě a v České Kamenici. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu OO PČR v Děčíně. Jeho hodnota činila 14,6 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2007**

Okres Děčín		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí/III	8 498	198	233,0	9	13	15,3	8
Česká Kamenice / IV	7 953	310	389,8	2	23	28,9	3
Děčín - město / II (52 165 - Děčín + 7 263 obce)	59 428	1 803	303,4	7	87	14,6	9
Krásná Lípa / IV	6 019	226	375,5	3	19	31,6	2
Ludvíkovice / IV	3 910	129	329,9	6	8	20,5	5
Rumburk / III	16 413	742	452,1	1	54	32,9	1
Šluknov / IV	5 739	190	331,1	5	16	27,9	4
Varnsdorf / II	18 336	671	365,9	4	30	16,4	6
Velký Šenov/ IV	8 280	226	272,9	8	13	15,7	7

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Rumburku. Jeho hodnota činila 94,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v České Kamenici a ve Varnsdorfu. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Děčíně. Jeho hodnota činila 40,6 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v České Kamenici. Jeho hodnota činila 150,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Rumburku a ve Varnsdorfu. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Benešově nad Ploučnicí. Jeho hodnota činila 63,5 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2007**

Okres Děčín		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí/III	8 498	38	44,7	<b>7</b>	54	63,5	<b>9</b>
Česká Kamenice / IV	7 953	63	79,2	<b>2</b>	120	150,9	<b>1</b>
Děčín - město / II (52 165 - Děčín +7 263 obce)	59 428	241	40,6	<b>9</b>	626	105,3	<b>5</b>
Krásná Lípa / IV	6 019	37	61,5	<b>5</b>	68	113,0	<b>4</b>
Ludvíkovice / IV	3 910	21	53,7	<b>6</b>	36	92,1	<b>6</b>
Rumburk / III	16 413	155	94,4	<b>1</b>	241	146,8	<b>2</b>
Šluknov / IV	5 739	38	66,2	<b>4</b>	40	69,7	<b>7</b>
Varnsdorf / II	18 336	130	70,9	<b>3</b>	244	133,1	<b>3</b>
Velký Šenov/ IV	8 280	35	42,3	<b>8</b>	54	65,2	<b>8</b>

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Děčín. Pořadí bylo sestaveno podle zjištěných indexů. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Rumburku a v České Kamenici, nejlépe pak obvod PČR v Benešově nad Ploučnicí. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Rumburk - 452,1	<b>1. Rumburk - 32,9</b>	<b>1. Rumburk - 94,4</b>	1. Česká Kamenice - 150,9
2. Česká Kamenice - 389,8	2. Krásná Lípa - 31,6	2. Česká Kamenice - 79,2	<b>2. Rumburk - 146,8</b>
3. Krásná Lípa - 375,5	3. Česká Kamenice - 28,9	3. Varnsdorf - 70,9	3. Varnsdorf - 133,1
4. Varnsdorf - 365,9	4. Šluknov - 27,9	4. Šluknov - 66,2	4. Krásná Lípa - 113,0
5. Šluknov - 331,1	5. Ludvíkovice - 20,5	5. Krásná Lípa - 61,5	5. Děčín - město - 105,3
6. Ludvíkovice - 329,9	6. Varnsdorf - 16,4	6. Ludvíkovice - 53,7	6. Ludvíkovice - 92,1
7. Děčín-město - 303,4	7. Velký Šenov - 15,7	7. Benešov n. Pl. - 44,7	7. Šluknov - 69,7
8. Velký Šenov - 272,9	8. Benešov n. Pl. - 15,3	8. Velký Šenov - 42,3	8. Velký Šenov - 65,2
9. Benešov n. Pl. - 233,0	9. Děčín - město - 14,6	9. Děčín - město - 40,6	9. Benešov n. Pl. - 63,5

## 2.5.2 Okres Chomutov

V okrese Chomutov je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR

v Chomutově. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodu OO PČR v Chomutově – 666,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Jirkově s 520,5 skutky a v Březně, kde bylo zaevidováno 467,3 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Železném Brodu. Jeho hodnota činila 227,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Chomutově. Jeho hodnota činila 40,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Kadani a v Jirkově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Železném Brodu. Jeho hodnota činila 19 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2007**

Okres Chomutov		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III) (město – 49 817 + 3 673 obce)	53 490	3 565	666,5	1	218	40,8	1
Březno/ IV	2 782	130	467,3	3	8	28,8	5
Jirkov/ II	24 439	1 272	520,5	2	83	34,0	3
Kadaň/ III	18 252	730	400,0	5	63	34,5	2
Kláštorec n.O. (III)	17 010	551	323,9	6	54	31,7	4
Radonice / IV	4 028	98	243,3	7	8	19,9	6
Vejpřty / IV	5 039	205	406,8	4	8	15,9	7

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Chomutově. Jeho hodnota činila 117,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Jirkově a ve Vejpřtech. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Radonicích. Jeho hodnota činila 39,7 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Chomutově. Jeho hodnota činila 275,2 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Jirkově a v Březnu. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Radonicích. Jeho hodnota činila 49,7 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2007**

Okres Chomutov		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III) (město – 49 817 + 3 673 obce)	53 490	628	117,4	1	1 472	275,2	1
Březno/ IV	2 782	21	75,5	4	41	147,4	3
Jirkov/ II	24 439	242	99,0	2	504	206,2	2
Kadaň/ III	18 252	101	55,3	5	259	141,9	4
Kláštorec n.O. (III)	17 010	81	47,6	6	159	93,5	6
Radonice / IV	4 028	16	39,7	7	20	49,7	7
Vejpřty / IV	5 039	49	97,2	3	70	138,9	5

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Chomutov. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Chomutově, nejlépe pak obvod PČR v Radonicích.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov - 666,5	<b>1.Chomutov - 40,8</b>	<b>1. Chomutov - 117,4</b>	<b>1. Chomutov - 275,1</b>
2. Jirkov - 520,5	2. Kadaň - 34,5	2. Jirkov - 99,0	2. Jirkov - 206,2
3. Březno - 467,3	3. Jirkov - 34,0	3. Vejprty - 97,2	3. Březno - 147,4
4. Vejprty - 406,8	4. Klášterec n. O. - 31,7	4. Březno - 75,5	4. Kadaň - 141,9
5. Kadaň - 400,0	5. Březno - 28,8	5. Kadaň - 55,3	5. Vejprty - 138,9
6. Klášterec n. O. - 323,9	6. Radonice - 19,9	6. Klášterec n. O. - 47,6	6. Klášterec n. O. - 93,5
7. Radonice - 243,3	7. Vejprty - 15,9	7. Radonice - 39,7	7. Radonice - 49,7

### 2.5.3 Okres Litoměřice

V okrese Litoměřice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Litoměřicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodu OO PČR v Litoměřicích – 423,2 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Lovosicích s 396,2 skutky a ve Štětí, kde bylo zaevidováno 371,8 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 280 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí. Jeho hodnota činila 47,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Roudnici nad Labem a v Lovosicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 19,4 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2007**

Okres Litoměřice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město - 23 091, obce – 7 199)	30 177	1 277	423,2	<b>1</b>	90	29,8	<b>4</b>
Libochovice / IV	11 427	399	349,2	<b>4</b>	30	26,3	<b>5</b>
Lovosice / II	20 068	795	396,2	<b>2</b>	62	30,9	<b>3</b>
Roudnice n. L. / III	25 008	849	339,5	<b>5</b>	84	33,6	<b>2</b>
Štětí / III	13 396	498	371,8	<b>3</b>	64	47,8	<b>1</b>
Terezín / IV	8 249	231	280,0	<b>7</b>	16	19,4	<b>7</b>
Úštěk / IV	5 118	152	297,0	<b>6</b>	10	19,5	<b>6</b>

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Libochovicích. Jeho hodnota činila 97,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Štětí a v Úštěku. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Litoměřicích. Jeho hodnota činila 43,7 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Lovosicích. Jeho hodnota činila 163,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litoměřicích a ve

Štětí. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Úštěku. Jeho hodnota činila 70,3 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2007**

Okres Litoměřice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město - 23 091, obce – 7 199)	30 177	132	43,7	7	443	146,8	2
Libochovice / IV	11 427	111	97,1	1	140	122,5	4
Lovosice / II	20 068	136	67,8	4	329	163,9	1
Roudnice n. L. / III	25 008	151	60,4	5	276	110,4	5
Štětí / III	13 396	115	85,8	2	169	126,2	3
Terezín / IV	8 249	38	46,1	6	90	109,1	6
Úštěk / IV	5 118	43	84,0	3	36	70,3	7

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Litoměřice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR ve Štětí, nejlépe pak obvod PČR v Terezíně.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Litoměřice - 423,2	1. Štětí - 47,8	1. Libochovice - 97,1	1. Lovosice - 163,9
2. Lovosice - 396,2	2. Roudnice n. L. - 33,6	2. Štětí - 85,8	2. Litoměřice - 146,8
3. Štětí - 371,8	3. Lovosice - 30,9	3. Úštěk - 84,0	3. Štětí - 126,2
4. Libochovice - 349,2	4. Litoměřice - 29,8	4. Lovosice - 67,8	4. Libochovice - 122,5
5. Roudnice n. L. - 339,5	5. Libochovice - 26,3	5. Roudnice n. L. - 60,4	5. Roudnice n. L. - 110,4
6. Úštěk - 297,0	6. Úštěk - 19,5	6. Terezín - 46,1	6. Terezín - 109,1
7. Terezín - 280,0	7. Terezín - 19,4	7. Litoměřice - 43,7	7. Úštěk - 70,3

## 2.5.4 Okres Louny

V okrese Louny je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Lounech. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Podbořanech – 367,61 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Lounech s 367,4 skutky a v Postoloprtech, kde bylo zaevidováno 321,1 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Železném Brodu. Jeho hodnota činila 227,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech. Jeho hodnota činila 27,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Podbořanech a v Lounech. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Košticích. Jeho hodnota činila 11,1 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.



Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2007

Okres Louny		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	168	226,3	6	10	13,5	5
Košnice / IV	6 287	163	259,3	5	7	11,1	6
Louny / II	27 367	1 006	367,60	2	56	20,5	3
Podbořany / III	8 460	311	367,61	1	21	24,8	2
Postoloprty / III	11 646	374	321,1	3	32	27,5	1
Žatec / II	24 951	705	282,6	4	43	17,2	4

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Lounech. Jeho hodnota činila 91,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Postoloprtech a v Kryrech. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Žatci. Jeho hodnota činila 50,1 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Lounech. Jeho hodnota činila 164 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Žatci a v Podbořanech. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 52,5 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2007

Okres Louny		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	60	80,8	3	39	52,5	6
Košnice / IV	6 287	33	52,5	5	49	77,9	5
Louny / II	27 367	251	91,7	1	343	125,3	1
Podbořany / III	8 460	57	67,4	4	78	92,2	3
Postoloprty / III	11 646	96	82,4	2	104	89,3	4
Žatec / II	24 951	125	50,1	6	232	93,0	2

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Louny. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Lounech, nejlépe pak obvod PČR v Košticích.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Podbořany - 367,61	1. Postoloprty - 27,5	<b>1. Louny - 91,7</b>	<b>1. Louny - 125,3</b>
2. Louny - 367,60	2. Podbořany - 24,8	2. Postoloprty - 82,4	2. Žatec - 93,0
3. Postoloprty - 321,1	<b>3. Louny - 20,5</b>	3. Kryry - 80,8	3. Podbořany - 92,2
4. Žatec - 282,6	4. Žatec - 17,2	4. Podbořany - 67,4	4. Postoloprty - 89,3
5. Košnice - 259,3	5. Kryry - 13,5	5. Košnice - 52,5	5. Košnice - 77,9
6. Kryry - 226,3	6. Košnice - 11,1	6. Žatec - 50,1	6. Kryry - 52,5

### 2.5.5 Okres Most

V okrese Most je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Mostě. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Obrnicích – 568 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Mostě s 491,2 skutky a v Litvínově, kde bylo zaevidováno 411 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 233,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích. Jeho hodnota činila 47,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Mostě. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 27,8 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2007**

Okres Most		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most - Zahradní (III)	67 691	3 325	491,2	2	281	41,5	3
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	1 402	411,0	3	144	42,2	2
Meziboří (III)	6 121	143	233,6	4	17	27,8	4
Obrnice (III)	8 908	506	568,0	1	42	47,1	1

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích. Jeho hodnota činila 168,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Mostě. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 60,4 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě. Jeho hodnota činila 198,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Obrnicích a v Litvínově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 73,5 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2007**

Okres Most		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most - Zahradní (III)	67 691	508	75,0	3	1 344	198,5	1
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	330	96,7	2	404	118,4	3
Meziboří (III)	6 121	37	60,4	4	45	73,5	4
Obrnice (III)	8 908	150	168,4	1	120	134,7	2

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Most. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Obrnicích, nejlépe pak obvod PČR v Meziboří.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice - 568,0	1. Obrnice - 47,1	1. Obrnice - 168,4	1. Most - 198,5
2. Most - 491,2	2. Litvínov + Hamr - 42,2	2. Litvínov + Hamr - 96,7	2. Obrnice - 134,7
3. Litvínov + Hamr - 411,0	3. Most - 41,5	3. Most - 75,0	2. Litvínov + Hamr - 118,4
4. Meziboří - 233,6	4. Meziboří - 27,8	4. Meziboří - 60,4	4. Meziboří - 73,5

### 2.5.6 Okres Teplice

V okrese Teplice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Teplicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Teplicích – 589,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Bílině s 438,1 skutky a v Dubí, kde bylo zaevidováno 349 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Duchcově. Jeho hodnota činila 285,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Teplicích. Jeho hodnota činila 39,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Krupce a v Bílině. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Duchcově. Jeho hodnota činila 18,6 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2007

Okres Teplice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51 046 - město, 7 129 - obce)	58 175	3 432	589,9	1	231	39,7	1
Bílina (III)	22 276	976	438,1	2	63	28,3	3
Dubí (III)	9 884	345	349,0	3	21	21,2	4
Duchcov (III)	22 602	645	285,4	5	42	18,6	5
Krupka (III)	15 043	436	289,8	4	44	29,2	2

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Dubí. Jeho hodnota činila 75,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Bílině a v Teplicích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Krupce. Jeho hodnota činila 41,9 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Teplicích. Jeho hodnota činila 273,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Bílině a v Dubí. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Krupce. Jeho hodnota činila 95,1 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2007**

Okres Teplice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51 046 - město, 7 129 - obce)	58 175	422	72,5	<b>3</b>	1 589	273,1	<b>1</b>
Bílina (III)	22 276	165	74,1	<b>2</b>	391	175,5	<b>2</b>
Dubí (III)	9 884	75	75,9	<b>1</b>	130	131,5	<b>3</b>
Duchcov (III)	22 602	117	51,8	<b>4</b>	252	111,5	<b>4</b>
Krupka (III)	15 043	63	41,9	<b>5</b>	143	95,1	<b>5</b>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Teplice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody PČR v Teplicích, nejlépe pak obvod PČR v Duchcově.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice - 589,9	<b>1. Teplice - 39,7</b>	1. Dubí - 75,9	<b>1. Teplice - 273,1</b>
2. Bílina - 438,1	2. Krupka - 29,2	2. Bílina - 74,1	2. Bílina - 175,5
3. Dubí - 349,0	3. Bílina - 28,3	<b>3. Teplice - 72,5</b>	3. Dubí - 131,5
4. Krupka - 289,8	4. Dubí - 21,2	4. Duchcov - 51,8	4. Duchcov - 111,5
5. Duchcov - 285,4	5. Duchcov - 18,6	5. Krupka - 41,9	5. Krupka - 95,1

### 2.5.7 Okres Ústí nad Labem

V okrese Ústí nad Labem je celkem deset obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2007 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Ústí nad Labem. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem – 464,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Libouchci s 418,1 skutky a v Chlumci, kde bylo zaevidováno 248,1 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR v Železném Brodu. Jeho hodnota činila 227,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR ve Smržovce. Jeho hodnota činila 51,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Tanvaldu a v Jablonci nad Nisou. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Železném Brodu. Jeho hodnota činila 19 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2007

Okres Ústí nad Labem		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II), ÚL-Střekov (III), ÚL-Všebořice (III), ÚL-S. Terasa (II), ÚL-Mojžíř-Neštěmice (III), ÚL-Krásné Březno (III), ÚL-Trmice (III)	103 481	4 806	464,4	1	249	24,1	1
Chlumec (IV)	7 658	190	248,1	3	11	14,4	3
Libouchec (IV)	4 162	174	418,1	2	10	24,0	2
Valtířov (IV)	3 959	67	169,2	4	5	12,6	4

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Libouchci. Jeho hodnota činila 86,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Ústí nad Labem a ve Valčířově. Nejnížší index byl zjištěn u obvodu PČR v Chlumci. Jeho hodnota činila 58,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 198,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Libouchci a v Chlumci. Nejnížší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Valčířově. Jeho hodnota činila 40,4 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2007

Okres Ústí nad Labem		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II), ÚL-Střekov (III), ÚL-Všebořice (III), ÚL-S.Terasa (II), ÚL-Mojžíř-Neštěmice (III), ÚL-Krásné Březno (III), ÚL-Trmice (III)	103 481	788	76,1	2	2 054	198,5	1
Chlumec (IV)	7 658	45	58,8	4	68	88,8	3
Libouchec (IV)	4 162	36	86,5	1	60	144,2	2
Valtířov (IV)	3 959	28	70,7	3	16	40,4	4

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Ústí nad Labem. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Ústí nad Labem nejlépe pak obvod PČR ve Valčířově.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n.L. - 464,4	1. Ústí n.L. - 24,1	1. Libouchec - 86,5	1. Ústí n.L. - 198,5
2. Libouchec - 418,4	2. Libouchec - 24,0	2. Ústí n.L. - 76,1	2. Libouchec - 144,2
3. Chlumec - 248,1	3. Chlumec - 14,4	3. Valčířov - 70,7	3. Chlumec - 88,8
4. Valčířov - 169,2	4. Valčířov - 12,6	4. Chlumec - 58,8	4. Valčířov - 40,4

### 2.5.8 Pořadí obvodních oddělení v kraji

Na základě zjištěných indexů (počet trestných činů na 10 tisíc obyvatel) bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji. Modře jsou označeny obvody, které jsou zařazeny do městské úrovně prevence kriminality. Kriminalitou jsou nejvíce zatížena velká města. Třetí v pořadí je OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Mostě-Chánově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Vysoká kriminalita je evidována zejména v okrese Chomutov. V pořadí prvních šesti obvodech jsou obvody třech oddělení PČR z okresu Chomutov (Chomutov, Jirkov a Březno). Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR v Benešově nad Ploučnicí, Kryrech a Valtířově. Index obvodu OO PČR ve Valtířově je téměř 5x nižší než v obvodu města Chomutova.

Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index
1.	Chomutov (mú)	666,5	15.	Lovosice / II	396,2	29.	Děčín / II	303,4
2.	Teplice (mú)	589,9	16.	Česká Kamenice / IV	389,8	30.	Ústěk / IV	297,0
3.	Obrnice / III	568,0	17.	Krásná Lípa / IV	375,5	31.	Krupka / III	289,8
4.	Jirkov / II	520,5	18.	Štětí / III	371,8	32.	Duchcov / III	285,4
5.	Most (mú)	491,2	19.	Podbořany / III	367,61	33.	Žatec / II	282,6
6.	Březno (CV) / IV	467,3	20.	Louny / II	367,60	34.	Terezín / IV	280,0
7.	Ústí nad Labem (mú)	464,4	21.	Varnsdorf / II	365,9	35.	Velký Šenov / IV	272,9
8.	Rumburk / III	452,1	22.	Libochovice / IV	349,2	36.	Koštice / IV	259,3
9.	Bílina / III	438,1	23.	Dubí / III	349,0	37.	Chlumeck / IV	248,1
10.	Litoměřice / II	423,2	24.	Roudnice n. L. / III	339,5	38.	Radonice / IV	243,3
11.	Libouchec / IV	418,1	25.	Šluknov / IV	331,1	39.	Meziboří / III	233,6
12.	Litvínov (III) + Hamr (III)	411,0	26.	Ludvíkovice / IV	323,9	40.	Benešov nad Pl. / III	233,0
13.	Vejprty / IV	406,8	27.	Klášteřec n. O. / III	323,9	41.	Kryry / IV	226,3
14.	Kadaň / III	400,0	28.	Postoloprty / III	321,1	42.	Valtířov / IV	169,2

Zdroj: SSVčk PČR, 2008

## 3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

### 3.1 Základní demografické údaje

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a to se spolkovou zemí Sasko. Dále kraj sousedí s Libereckým, Karlovarským, Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem. Spolu s Karlovarským krajem tvoří Region soudržnosti NUTS II.

Rozloha kraje je 5 335 km<sup>2</sup>, což představuje 6,8 % rozlohy České Republiky. Zemědělská půda zaujímá více než 50 % území kraje, lesy se rozkládají na 30 % a vodní plochy na 2 % území. Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Ústecký kraj je členěn na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Vedle obcí s rozšířenou působností je výkon státní správy na území Ústeckého kraje svěřen 30 pověřeným obcím, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Celkem je v Ústeckém kraji 354 obcí, z toho 35 obcí má více než 3 000 obyvatel. V kraji je 53 obcí se statutem města. Statutárními městy jsou Ústí nad Labem, Most, Teplice,

Chomutov a Děčín. Sedm obcí má charakter středních sídel od 15 do 30 tisíc obyvatel, pět obcí má charakter velkých sídel od 50 do 100 tisíc obyvatel.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 94 565 obyvateli. Ústecký kraj je regionem s vysokou mírou urbanizace, zhruba 80 procent populace žije ve městech.

### 3.2 Vývoj počtu obyvatel

Početní stav obyvatel Ústeckého kraje je od roku 1993 relativně stabilizovaný. Od roku 2000 do roku 2002 dochází k úbytku obyvatel, od roku 2003 má vývoj početního stavu obyvatel mírně stoupající tendenci a přibližuje se k původnímu stavu z roku 1993.

**Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1993**

vývoj počtu obyvatel								
rok	1993	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006
počet obyvatel	825 257	825 074	827 151	827 013	819 450	819 712	822 133	823 265

Zdroj: ČSÚ, 2007

V minulosti prošel region velmi různorodým vývojem, který ke stabilizaci demografické struktury území nepřispěl. V důsledku těchto skutečností se region vyznačuje nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva. Hlavní příčiny lze spatřovat zejména v nedostatečné nabídce pracovních příležitostí a celkově nižší atraktivitě území pro život, zejména v důsledku historického průmyslového zatížení, jehož následky v regionu přetrvávají dodnes.

**Ke konci roku 2006 žilo v Ústeckém kraji 823 265 obyvatel** (z toho 419 193 žen), což činí 8 % populace ČR a kraj se řadí na páté místo v republice. Průměrná hustota zalidnění 154 obyvatel na km<sup>2</sup> je vyšší než celostátní průměr a Ústecký kraj je v České republice čtvrtou nejzalidněnější oblastí. Kraj se společně se Středočeským krajem řadí na první místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (10,9), ale je zde i jedna z nejvyšších úmrtností v republice (10,6 zemřelých na 1 000 obyvatel).

Obyvatelstvo spolu s osídlením regionu prošlo v poválečném období složitým vývojem, který trvale poznamenal životní podmínky, respektive sociální a ekonomické klima. Při perspektivních úvahách ani dnes nelze zdaleka podceňovat skutečnost, že se v poválečných letech na území regionu vyměnila velká část obyvatelstva (jehož celkový počet se mimo to podstatně snížil), že území bylo dosídleno etnicky i kulturně různorodými skupinami, a že vznikla výrazná sídelní i kulturní diskontinuita.

### 3.3 Věková struktura obyvatelstva

Obecným trendem v České republice je výrazné stárnutí obyvatelstva. Hodnota indexu stáří (tj. počtu osob ve věku nad 65 let připadajících na 100 osob ve věku 0 – 14 let) v roce 2005 dosáhla v ČR 92,8, a průměrný věk se posunul na hranici 40 let.

Ústecký kraj má oproti celorepublikovému průměru mladší věkovou strukturu obyvatel, jak dokládá index stáří, jehož hodnota pro region činí 80,2. Kraj tak patří mezi nejmladší v České republice. Průměrný věk obyvatel dosahoval ke konci roku 2006 39,2 let. I v Ústeckém kraji se však projevuje obecný trend stárnutí populace.

**Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1993**

průměrný věk obyvatel								
rok	1993	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006
průměrný věk	35,8	36,3	37,5	37,7	38,1	38,3	38,8	39,2

Zdroj: ČSÚ, 2007

Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje

věková struktura obyvatel							
rok	celkem	muži			ženy		
		0 - 14	15 - 64	65 a více	0 - 14	15 - 64	65 a více
2004	822 133	68 044	297 655	39 857	64 442	292 319	62 088
2005	823 173	66 371	297 655	39 857	62 676	292 912	63 702
2006	823 265	65 496	297 669	41 005	61 908	292 500	64 687

Zdroj: ČSÚ, 2007

### 3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel, kteří dosáhli maximálně základního vzdělání. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, a to zejména v důsledku nízké úrovně nabídky kvalifikovaných pracovních příležitostí. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a s odstupem následují další velká sídla.

Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické nejen obecně ve vztahu k celkové konkurenceschopnosti regionu, ale též ve vztahu k jeho příhraniční poloze. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedním Německem. Veškeré dostupné analýzy tento stav považují za jednu ze základních příčin vysoké míry nezaměstnanosti a s ní souvisejících negativních sociálních a hospodářských jevů.

Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje

vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje (nejvyšší ukončené vzdělání v %)							
počet obyvatel ve věku 25 let a více	základní a neukončené vzdělání	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vyšší odborné a nástavbové	vysokoškolské včetně vědecké přípravy	bez vzdělání	nezjištěno
556 398	23,8	42,3	23,7	1,0	6,3	0,9	2,0

Zdroj: ČSÚ, 2007

### 3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje

Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje

	2004	2005	2006
<b>Stav obyvatel k 31. 12.</b>	<b>822 133</b>	<b>823 173</b>	<b>823 265</b>
<b>Sňatky</b>	4 398	4 320	4 387
<b>Rozvody</b>	3 363	2 894	2 930
<b>Narození celkem</b>	8 626	8 763	8 971
v tom: živě	8 601	8 725	8 935
mrtvě	25	38	36
<b>Potraty celkem</b>	4 672	4 466	4 504
z toho umělá přerušeni těhotenství	3 171	2 907	2 879
<b>Zemřelí celkem</b>	8 926	8 951	8 719
z toho: do 1 roku	45	65	49
do 28 dnů	31	39	43
<b>Přirozený přírůstek</b>	-325	-226	216
<b>Přistěhovalí</b>	8 607	9 236	9 615
<b>Vystěhovalí</b>	7 017	7 970	9 739
<b>Přírůstek stěhováním</b>	1 590	1 266	-124
<b>Celkový přírůstek</b>	1 265	1 040	92



### 3.6 Průmysl v regionu

Hospodářský význam kraje je dán značným nerostným bohatstvím, zejména rozsáhlými ložisky hnědého uhlí, uloženými nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se rozkládá pod svahy Krušných hor, táhne se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Z dalších důležitých surovin, těžených v kraji jsou významné kvalitní sklářské a slévárenské písky a stavební kámen. Průmyslová činnost z minulosti měla a dosud má nepříznivý dopad na kvalitu životního prostředí.

V kraji lze vymezit čtyři oblasti, které se od sebe významně odlišují. Je to oblast s vysoce rozvinutou průmyslovou výrobou, která je soustředěna především v Podkrušnohoří (okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem). Z odvětví má významné postavení energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele a zeleniny. Zvláště Polabí a Pooří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. Skvělou pověst mají i vína pěstovaná na Litoměřicku. V posledních letech se stává známou vinařskou oblastí i Mostecko, kde se vinná réva pěstuje především na pozemcích zrekultivovaných po těžbě hnědého uhlí. Oblast Krušných hor je velmi řídko osídleným horským pásem s omezenými hospodářskými aktivitami. Oblast Děčínska není ani územím s koncentrací těžkého průmyslu, ani oblastí zemědělskou. Její severní část - Šluknovsko je svou odlehlostí a obtížnou dostupností z centrální části kraje typickým periferním územím.

V roce 2006 se kraj podílel na tvorbě hrubého domácího produktu v ČR 6,5 %. V přepočtu na jednoho obyvatele dosahuje hrubý domácí produkt 80,7 % republikového průměru. Kraj se jím řadí na dvanáctou pozici.

### 3.7 Trh práce a zaměstnanost

Z aktuálních statistických údajů je zřejmé, že v regionu je stále mírně nadprůměrný podíl průmyslu a stavebnictví na zaměstnanosti, naopak zaměstnanost v zemědělství je i oproti republikové úrovni relativně nízká. Na významu nabývá především sektor služeb. Zahrnujeme-li pod služby celý terciární sektor, poskytuje tento sektor již více než 56 % všech pracovních příležitostí.

Podle výběrového šetření pracovních sil je v kraji zaměstnáno přibližně 363 tisíc osob, z nichž nejvíce je pracujících ve zpracovatelském průmyslu (cca 97 tisíc osob). Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo koncem roku 2006 registrováno více než 169 tisíc firem, organizací a podnikatelů. V roce 2006 průměrná hrubá měsíční mzda v kraji dosáhla 18.097 Kč. Za celorepublikovým průměrem zaostala o 2.110 Kč a ve srovnání krajů je Ústecký kraj na pátém místě v ČR.

Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti ze všech krajů České republiky. Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce k 31. 12. 2006 dosáhl 63.652 osob (tj. 13,77 % míry registrované nezaměstnanosti). Na jedno volné pracovní místo připadalo téměř 13 uchazečů. V posledních letech dochází, v souladu s trendem v celé ČR, ke snížení počtu nezaměstnaných osob. Lze konstatovat, že míra nezaměstnanosti je přímo úměrná dosaženému vzdělání.

**Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji**

nezaměstnanost v Ústeckém kraji						
rok	muži	ženy	absolventi	občané se sníženou pracovní schopností	občané s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	celkem nezaměstnaní
2004	36 498	36 995	5 215	9 000	14 184	73 493
2005	34 505	36 027	3 533	9 137	14 544	70 532
2006	30 488	33 164	2 932	8 619	13 323	63 652

Zdroj: ČSÚ, 2007

Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR

Kraj	Počet obyvatel	Míra registrované nezaměstnanosti	Pořadí	uchazeči o zaměstnání celkem	Volná pracovní místa celkem	Počet uchazečů na 1 prac. místo	Pořadí
<b>ČR</b>	10287189	<b>7,67</b>		448545	93425	<b>4,8</b>	
Praha	11888126	<b>2,72</b>	14	21364	16192	<b>1,32</b>	14
Středočeský	1175254	<b>5,32</b>	13	35498	12478	<b>2,84</b>	10
Jihočeský	630006	<b>5,68</b>	11	20426	5222	<b>3,91</b>	9
Plzeňský	554537	<b>5,6</b>	12	17957	7214	<b>2,49</b>	13
Karlovarský	304602	<b>9,2</b>	3	16221	2364	<b>6,86</b>	5
<b>Ústecký</b>	<b>823265</b>	<b>13,77</b>	<b>1</b>	<b>63652</b>	<b>5003</b>	<b>12,72</b>	<b>1</b>
Liberecký	430774	<b>7,04</b>	8	17258	3648	<b>4,73</b>	8
Královéhradecký	549643	<b>6,32</b>	10	19298	4413	<b>2,64</b>	12
Pardubický	507751	<b>6,91</b>	9	19369	7296	<b>2,65</b>	11
Vysočina	511645	<b>7,1</b>	7	20060	4071	<b>4,93</b>	7
Jihomoravský	1132563	<b>8,82</b>	5	55230	7990	<b>6,91</b>	3
Olomoucký	639894	<b>8,97</b>	4	31187	4537	<b>6,87</b>	4
Moravskoslezský	1249290	<b>12,58</b>	2	85422	7890	<b>10,83</b>	2
Zlínský	589839	<b>7,75</b>	6	25601	5111	<b>5,01</b>	6

Zdroj: ČSÚ, 2007

### 3.8 Školství

Školská soustava v regionu prošla v uplynulých deseti letech procesem rozsáhlé optimalizace. V jejím důsledku došlo v posledních letech k podstatnému snížení počtu mateřských škol a zčásti ke snížení počtu škol základních. Vzhledem k demografickému vývoji lze očekávat, že v budoucnu bude třeba přizpůsobit nabídku těchto zařízení aktuální poptávce, neboť vývoj počtu narozených dětí a dětí předškolního věku má v současné době rostoucí tendenci.

Sít školských zařízení v kraji tvoří 325 mateřských škol, 288 základních škol, 128 středních odborných škol a gymnázií a dalších subjektů jako jsou speciální školy, pedagogicko-psychologické poradny, střediska výchovné péče a jiné. V roce 2006 navštěvovalo 22 529 dětí mateřské školy, 75 526 dětí základní školy, 9 034 osob gymnázia, 16 985 osob střední odborné školy a 14 466 osob střední odborná učiliště.

Nabídka středního vzdělání v regionu je poměrně různorodá, přesto lze spatřovat nezbytnost přizpůsobení nabídky učebních a studijních oborů středních škol potřebám trhu práce a nutnosti reagovat na změny, jež souvisejí také s požadavky potencionálních zaměstnavatelů.

Vysokoškolské vzdělání v kraji reprezentuje především Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, která má 7 fakult a 2 ústavy. Kromě toho v dalších městech (Most, Děčín, Chomutov) působí pobočky dalších vysokých škol a univerzit. V Ústí nad Labem dále působí soukromá Vysoká škola ekonomie a managementu. Přesto nelze nabídku vysokého školství v regionu hodnotit jako zcela uspokojivou. Obecně lze totiž konstatovat, že přítomnost vysoké školy, zejména pak univerzity, má na rozvoj města i celého okolí pozitivní vliv v mnoha směrech.

### 3.9 Sociální služby a zdravotnictví

Síť zdravotnických zařízení Ústeckého kraje tvoří nemocnice, ambulantní zařízení, zařízení následné péče, lékárny a další zařízení. Síť zdravotnických zařízení odpovídá počtem i strukturou potřebám území. Drtivá většina zařízení se nachází ve větších městech. Akutní, lékařská péče je zabezpečena stabilizovanou sítí 20 nemocnic a 5 466 lůžky. Nadregionální působnost mají například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, nemocnice s poliklinikou v Mostě a nemocnice s poliklinikou v Chomutově (vše Krajská zdravotní a.s.). V roce 2006 bylo v regionu celkem 2 720 lékařů (tj. 3,3 lékaře na 1 000 obyvatel). Následnou a rehabilitační péči zajišťuje 13 odborných léčebných ústavů s 1 361 lůžky.

Technický stav některých zdravotnických zařízení je nevyhovující. Často se jedná o několik desítek let starou infrastrukturu, kterou bude nutné modernizovat. Problémem lůžkových zařízení provozujících léčebnou péči v regionu je také zastaralé přístrojové vybavení, které je nutné zkvalitnit tak aby odpovídalo současným požadavkům medicíny.

Sociální infrastruktura zajišťuje veřejné služby s bezprostředním dopadem na kvalitu života. Současné trendy zvyšují nároky na přizpůsobování sociální infrastruktury novým podmínkám. Důležitý je především důraz na prevenci, flexibilitu vytvářených struktur a zaměření na sociální začleňování. Sociální infrastruktura je orientována především do měst, která svou vybaveností zabezpečují obsluhu příslušných spádových území.

Nabídka sociálních služeb v regionu zahrnuje služby sociální péče poskytované zejména v zařízeních zřizovaných krajem a obcemi a služby sociální prevence poskytované především nestátními neziskovými organizacemi.

### 3.10 Dávky státní sociální podpory

Tabulka 28 uvádí přiznané dávky státní sociální podpory podle krajů v roce 2006 včetně přiznaných zpětně. Ústecký kraj zaujímá přední místa co do počtu, tak i do peněžní výše dávek.

Tabulka 36 – dávky státní sociální podpory v krajích v ČR

ČR, kraje	Celkem	z toho dávky				
		přídavek na dítě	sociální příplatek	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	příspěvek na péči o dítě v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
<b>Česká republika</b>	<b>31 759 045</b>	<b>21 198 543</b>	<b>3 585 783</b>	<b>2 837 046</b>	<b>3 697 536</b>	<b>1 392</b>
Hl. m. Praha	2 143 821	1 382 849	189 646	142 843	386 214	453
Středočeský	3 223 224	2 211 754	327 314	195 497	441 222	109
Jihočeský	1 964 173	1 356 074	208 711	148 535	224 974	55
Plzeňský	1 549 852	1 085 460	143 440	103 320	195 154	75
Karlovarský	1 014 406	644 060	136 832	104 911	113 276	6
<b>Ústecký</b>	<b>3 044 951</b>	<b>1 838 335</b>	<b>441 449</b>	<b>402 004</b>	<b>324 611</b>	<b>211</b>
Liberecký	1 366 125	927 379	153 100	106 891	159 061	22
Královéhradecký	1 749 318	1 214 621	182 697	130 608	197 114	42
Pardubický	1 697 828	1 170 831	185 427	137 487	182 301	49
Vysočina	1 748 562	1 241 994	171 663	130 986	183 018	24
Jihomoravský	3 592 081	2 398 841	417 050	326 603	403 374	88
Olomoucký	2 162 237	1 454 241	253 867	199 656	227 661	64
Zlínský	1 953 937	1 370 858	200 869	151 841	204 980	18
Moravskoslezský	4 548 530	2 901 246	573 718	555 864	454 576	176

Zdroj: ČSÚ, 2007

### 3.11 Analýza vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů

#### 3.11.1 Děti a mládež

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy. Klíčovou úlohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále jen orgán OSPOD). Kromě MPSV a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgán s celorepublikovou působností se sídlem v Brně) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a náhradní rodinná péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti. Orgány OSPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují i na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- žijí se prostitutí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (tzv. provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,
- opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány OSPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – sociální kurátoři pro mládež. V tabulce 37 jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mládežnických orgánů OSPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly zpracovány údaje v indexu (počet evidovaných dětí a mládeže do 18 let na 10 tisíc obyvatel správního obvodu obce III. stupně).

Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy v II. fázi reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly. K 31. 12. 2007 působilo v rámci orgánu OSPOD celkem 150 sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež, kteří vykonávají svou činnost na obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje.

V roce 2006 byla většina měst (zejména nejvíce zatížených) také výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města personálně posílila, ale přesto je terénních sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež nedostatek. Pracovníci OSPOD jsou silně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány OSPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Statistiky MPSV uvádějí, že v průměru je v ČR evidováno přes 350 klientů (rodin, kauz) na jednoho sociálního pracovníka. Jako ideální stav je označen 50 – 70 klientů (rodin), max. 100 klientů na jednoho pracovníka.

Důležitá je koordinovaná **spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty**, zejména se školami a školskými zařízeními (středisky výchovné péče – v Ústeckém kraji jsou celkem čtyři – v Chomutově, Mostě Ústí nad Labem a v Děčíně, a také s pedagogicko-

psychologickými poradnami), s Policií ČR, městskou policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR. V Ústeckém kraji působí meziresortní týmy na okresní úrovni (tzv. týmy pro mládež), které jsou složeny právě ze zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména **nestátní neziskové organizace** (dále jen NNO). Tyto organizace poskytují služby sociální prevence - zejména sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. U mnoha rodin, které prošly kvalitním reintegračním programem, bylo dosaženo zlepšení jejich životní a sociální situace. Tím byly vytvořeny příznivé podmínky pro návrat dětí z institucionální péče zpět do rodiny. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

Dalším typem služby (opatření) je poskytování sociálně-právní ochrany dětí **zařízeními pro děti vyžadující okamžitou pomoc**. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí.

V Ústeckém kraji jsou celkem 4 tato zařízení:

- **v Mostě** – při Dětském domově pro děti do 3 let (kojenecký ústav Most) – zřizovatel Ústecký kraj – 26 míst
- **v Chomutově** – 8 míst – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Žatci** – 5 míst – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Litoměřicích** – 23 míst – zařízení Klokánek - zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha.

Zařízení v Mostě a v Chomutově se zaměřují na menší děti. Úlohu tohoto zařízení plní částečně ještě jedna pěstounská rodina, která přijímá děti do rodiny na základě zákonem stanovených podmínek. V kraji zcela chybí tento typ zařízení pro starší děti, tedy ve věkovém pásmu od 14 do 18 let. Tyto děti pro překonání krizové situace jsou umístěny (někdy zbytečně) do ústavního zařízení.

Kromě výše uvedených subjektů poskytují sociálně-právní ochranu dětí také subjekty, které obdržely pověření k výkonu zákonem stanovených činností na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Tyto subjekty jsou pak označovány jako **pověřené osoby**. Pověření vydává místně a věcně příslušný krajský úřad (dříve MPSV). V současné době vykonávají činnosti v dané oblasti v Ústeckém kraji celkem 16 subjektů (včetně středisek Fondu ohrožených dětí se sídlem v Praze). V tabulce P1 přílohy jsou podrobněji uvedeny údaje o pověřených osobách a rozsahu jejich vykonávaných činností.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu **domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb**. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje – v Litoměřicích, Varnsdorfu, České Kamenici, Oseku, Krupce a v Chomutově. Pouze jediné se specializuje pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Na podporu zvyšování kvality procesu vzdělávání ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou vytvářeny programy, které jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu. V Ústeckém kraji tento typ programu realizuje např. občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum se sídlem v Mostě. Program je nazván Projekt Pšov

a realizován ve Výchovném ústavu v Pšově. Cílem projektu je tvorba komplexního výchovně vzdělávacího programu pro chovance ústavu a vzdělávací kurz pro pedagogické pracovníky zařízení.

### Statistické údaje o cílové skupině

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR nevydalo ke dni zpracování bezpečnostní analýzy Statistickou ročenku MPSV z oblasti práce a sociálních věcí za rok 2007. Z tohoto důvodu byly vybrané ukazatele Ústeckého kraje srovnány se statistickými údaji ostatních krajů ČR zjištěnými v roce 2006. Některé údaje Ústeckého kraje byly doplněny i za rok 2007.

V České republice bylo v roce 2006 evidováno orgány OSPOD – kurátory pro mládež celkem 43 405 klientů – dětí a mladistvých. V Ústeckém kraji evidovali kurátoři celkem 5 928 klientů, což představuje 13,66 % v rámci ČR. V České republice zaujímá Ústecký kraj v této statistice 2. místo po Moravskoslezském kraji. V indexovém vyjádření zaujímá Ústecký kraj již jednoznačně 1. místo, kdy průměr kraje činí 72,3 dětských klientů. Moravskoslezský index je 52,8 a republikový průměr je 42,27 klientů na 10 tisíc obyvatel.

Ze správních obvodů obcí s rozšířenou působností je nejvyšší indexový počet klientů kurátora pro mládež ve správním obvodu měst Bílina, (112,6 klientů na 10 tis. obyv.) a Podbořany (112,1 klientů na 10 tis. obyv.). Dále s větším odstupem následují města Ústí nad Labem, Most a Chomutov. Tato velká města spolu s Teplicemi evidují nejvíce klientů sociálních kurátorů co do absolutního počtu. Nejnižší index je zaznamenán ve správním obvodu měst Lovosice a Rumburk. Podrobněji jsou údaje uvedeny v tabulce 37.

Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2006

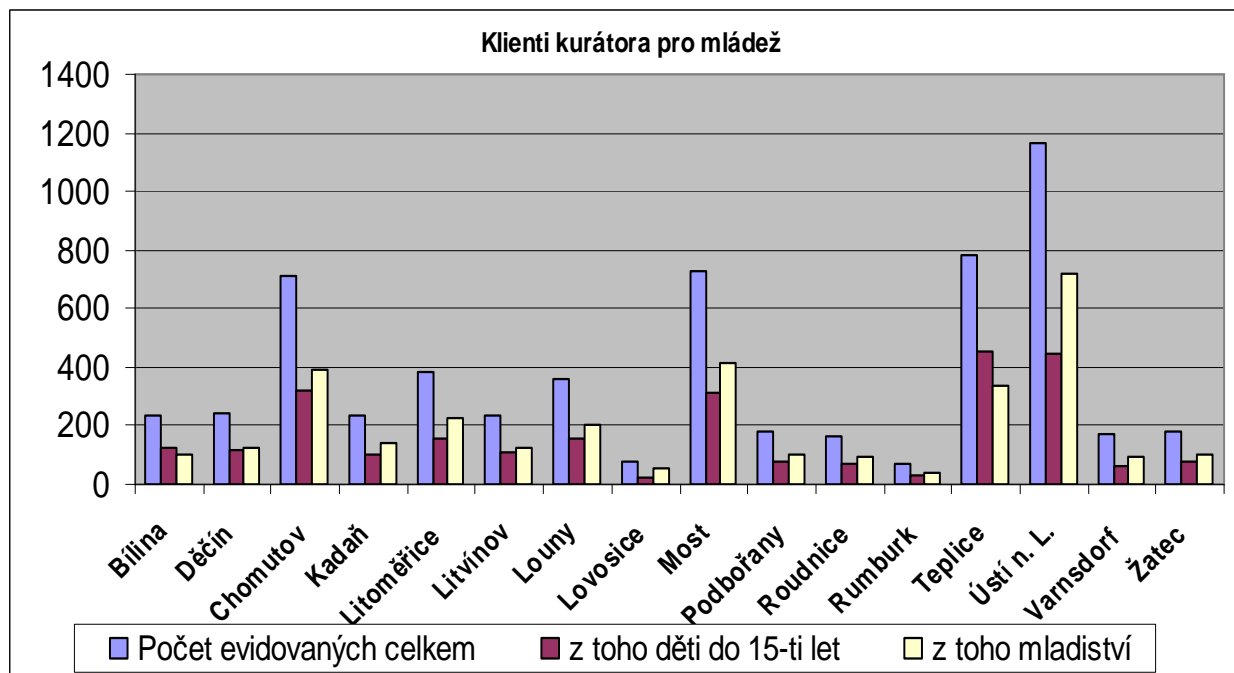
OBEC	Počet evidovaných celkem	z toho děti do 15-ti let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	232	127	43	105	33	54,7	112,6
Děčín	246	120	40	126	46	48,8	31,0
Chomutov	711	323	86	388	115	45,4	87,8
Kadaň	237	100	24	137	29	42,2	53,9
Litoměřice	385	156	41	229	59	40,5	66,7
Litvínov	236	110	24	126	15	46,6	58,7
Louny	357	156	51	201	63	43,7	83,2
Lovosice	78	26	6	58	2	33,3	29,3
Most	729	316	87	413	100	43,3	94,7
Podbořany	176	75	8	101	8	42,6	112,1
Roudnice	165	73	12	92	20	44,2	55,0
Rumburk	71	28	11	43	4	39,4	20,9
Teplice	786	452	188	334	67	57,5	74,5
Ústí n. L.	1166	443	132	723	173	38,0	99,0
Varnsdorf	172	61	4	92	10	35,5	83,1
Žatec	181	82	31	99	13	45,3	65,8
<b>Celkem kraj</b>	<b>5928</b>	<b>2648</b>	<b>788</b>	<b>3267</b>	<b>757</b>	<b>44,7</b>	<b>72,3</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2007

Nejvíce klientů uvedené věkové hranice je evidováno každoročně ve správním obvodu obce III. stupně krajského města Ústí nad Labem. Po něm následují správní obvody velkých okresních měst: Teplic, Mostu a Chomutova. Nejméně dětí do 18 let je kurátory pro mládež

evidováno v obvodech měst – Roudnice n. L., Lovosice a Rumburk. Nejvyšší podíl evidovaných nezletilých je ve správním obvodu Teplic (kam patří města Dubí, Krupka a Duchcov). Podíl evidovaných nezletilých (do 15-ti let) činí 57,5 %.

**Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD**



### **Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých**

V roce 2006 evidovaly orgány OSPOD (kurátoři pro mládež) v České republice celkem 13 193 případů provinění (tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže).

V Ústeckém kraji bylo zaznamenáno 1 546 případů provinění, tj. 11,72 %. Co do absolutního počtu zaujímá Ústecký kraj druhé místo v rámci krajů ČR. Toto pořadí je zachováno i v indexovém vyjádření. Republikový průměr činí 12,85 případů provinění spáchaných osobami mladšími 18-ti let a index připadající na Ústecký kraj je 18,78 případů na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce případů bylo dětmi a mladistvými spácháno opět na Ústecku, Chomutovsku a Mostecku. Nejméně provinění bylo zaznamenáno v obvodu Podbořan, Varnsdorfu a Lovosic. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Žatce, Loun a Ústí nad Labem. Nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Lovosic, Bíliny a Podbořan.

Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Rumburku a Podbořanech. Nejnižší jsou pak v Děčíně, Lovosicích a Litoměřicích. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 38 a grafu 17.

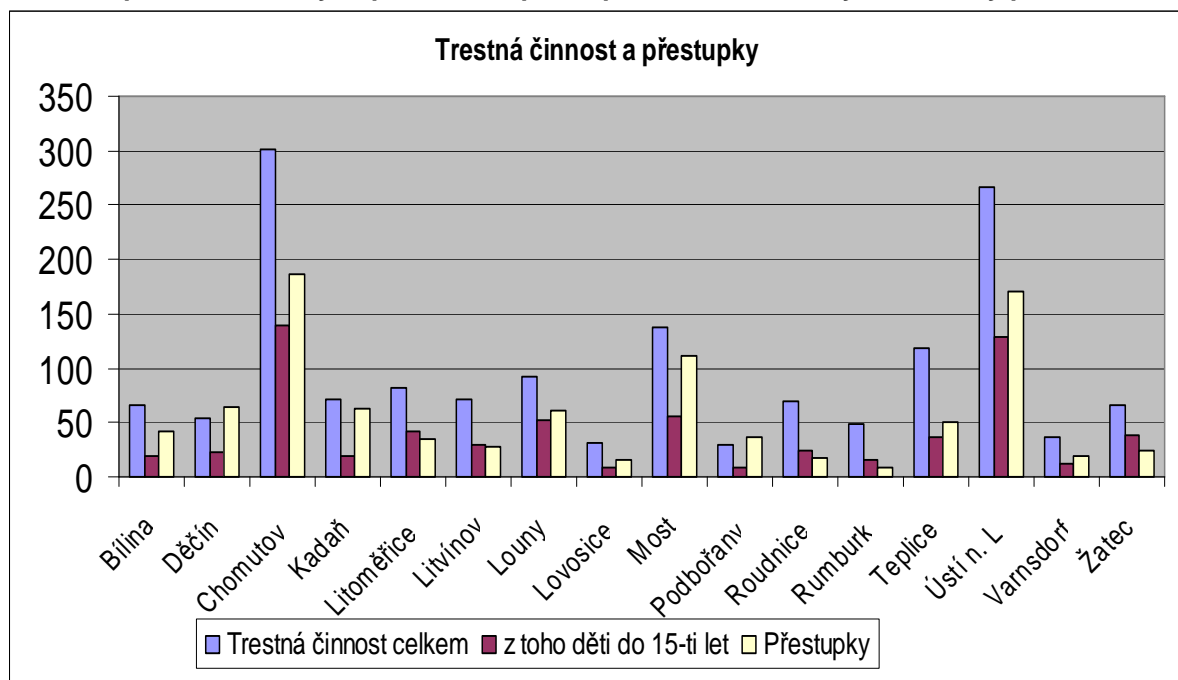
V Ústeckém kraji bylo mladistvými v roce 2006 spácháno celkem 787 přestupků. Nejvíce přestupků spáchali mladiství v obvodech Ústí nad Labem, Chomutova a Mostu.

Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2006

OBEC	Trestná činnost celkem	z toho dětmi do 15 let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky	Index TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	67	19	28,36	42	32,52
Děčín	54	23	42,59	64	6,81
Chomutov	301	139	46,18	187	37,16
Kadaň	72	19	26,39	63	16,36
Litoměřice	81	41	50,62	34	14,04
Litvínov	72	30	41,67	27	17,91
Louny	93	52	55,91	61	21,68
Lovosice	32	9	28,13	15	12,03
Most	137	56	40,88	111	17,79
Podbořany	30	9	30,00	37	19,11
Roudnice n. L.	69	25	36,23	17	23,00
Rumburk	49	16	32,65	8	14,45
Teplice	119	36	30,25	51	11,28
Ústí n. L.	267	129	48,31	171	22,67
Varnsdorf	36	12	33,33	20	17,39
Žatec	67	38	56,72	24	24,36
<b>Celkem kraj</b>	<b>1546</b>	<b>653</b>	<b>42,24</b>	<b>932</b>	<b>18,84</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2007

Graf 17 – počet evidovaných provinění a přestupků dětí a mladistvých kurátory pro mládež



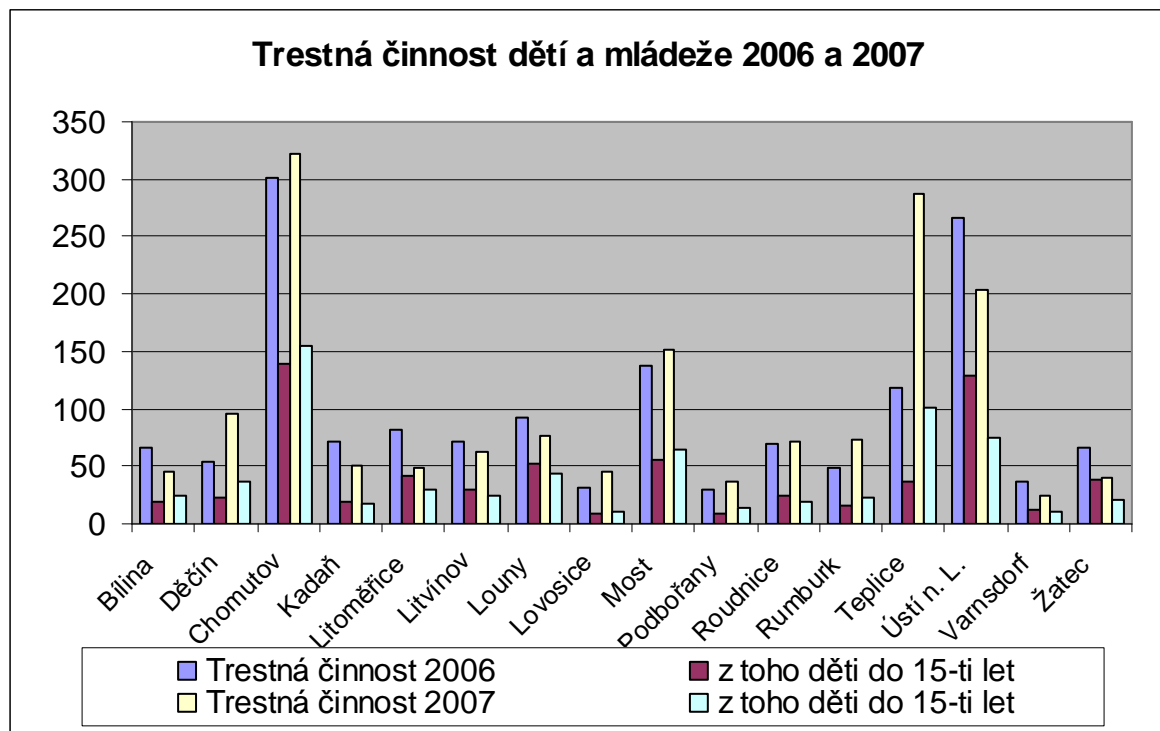


Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 a 2007

OBEC	Trestná činnost 2006	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2007	z toho děti do 15-ti let	Roční změna celkem	Roční změna u nezletilých
Bílina	67	19	45	25	- 22	6
Děčín	54	23	95	36	41	13
Chomutov	301	139	322	155	21	16
Kadaň	72	19	51	18	- 21	- 1
Litoměřice	81	41	49	29	- 32	- 12
Litvínov	72	30	62	24	- 10	- 6
Louny	93	52	77	43	- 16	- 9
Lovosice	32	9	46	10	14	1
Most	137	56	151	64	14	8
Podbořany	30	9	37	14	7	5
Roudnice	69	25	71	20	2	- 5
Rumburk	49	16	74	23	25	7
Teplice	119	36	288	101	169	65
Ústí n. L.	267	129	203	75	- 64	-54
Varnsdorf	36	12	25	10	- 11	- 2
Žatec	67	38	40	21	- 27	- 17
<b>Celkem kraj</b>	<b>1546</b>	<b>653</b>	<b>1636</b>	<b>668</b>	<b>90</b>	<b>15</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 18 – trestná činnost dětí a mládeže v letech 2006 a 2007



## **Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova a výkon vazby a trestu odnětí svobody**

V roce 2006 evidovaly orgány OSPOD Ústeckého kraje 1 559 dětí do 18 let, které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Z tohoto počtu byla 26 dětem uložena ochranná výchova.

Ústavní výchova se soudně nařizuje dle zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění. Nařizuje se dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je nařizována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají. Ústavní výchova je nařizována také dětem, které vykazují poruchy chování a dopouštějí se trestné činnosti.

Ochranná výchova je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. V Ústeckém kraji je toto oddělení pouze jediné, a to ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína.

Zařízeními pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou:

- diagnostický ústav – pro děti z Ústeckého kraje to jsou:
  - Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen PŠD),
  - Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
  - Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- dětský domov – v Ústeckém kraji je celkem 17 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- dětský domov se školou (dříve výchovný ústav pro děti) – v Ústeckém kraji jsou celkem tři zařízení tohoto typu – v Místě u Chomutova, Kostomlatech pod Milešovkou a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 29 zařízení tohoto typu.
- výchovný ústav pro mládež – v Ústeckém kraji je celkem šest zařízení – v Pšově, Bušovicích, Kostomlatech pod Milešovkou (pro dívky), Místě u Chomutova, Jiříkově a v Děčíně - Boleticích. V ČR je celkem 34 těchto zařízení.

V České republice bylo v tomto období evidováno 8 691 umístěných dětí, Ústecký kraj zaujímá s 17,6 % první místo. Moravskoslezský kraj, druhý v pořadí, eviduje o více jak 340 dětí méně. V průměru vychází, že v Ústeckém kraji je 19 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel. Republikový průměr pak činí 8,5 dítěte na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce umístěných dětí evidovali pracovníci OSPOD v Teplicích, v Ústí nad Labem a v Chomutově. U správních obvodů měst Teplice a Chomutov je to dopadem zvýšeného pohybu cizích státních příslušnic, které nabízejí sexuální služby za úplatu. Tyto ženy po porodu své děti opustí. Nejméně umístěných dětí je evidováno v Lovosicích, Roudnici nad Labem a v Podbořanech.

V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji obvod Teplic a následují ho Rumburk a Ústí nad Labem. Na opačném pólu jsou obvody Roudnice nad Labem, Lovosic a Loun.

Ke konci roku 2006 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 21 mladistvých, kteří byli umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. Tito mladiství jsou vždy umisťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Oddělení pro výkon vazby mladistvých je v Ústeckém kraji zřízeno ve Věznici v Litoměřicích. Specializované oddělení pro výkon trestu odnětí svobody mladistvých je zřízeno ve Věznici Všehrdu. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 40 a 41 a v grafu 19.

Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2006

OBEC	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí ve VV či VTOS	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	45	1	1	22,3
Děčín	86	3	1	11,2
Chomutov	198	3	3	24,8
Kadaň	104	1	0	23,9
Litoměřice	64	2	2	11,4
Litvínov	91	2	0	23,1
Louny	44	1	3	10,5
Lovosice	15	0	0	5,6
Most	149	6	0	20,1
Podbořany	18	0	1	11,5
Roudnice n. L.	18	2	0	6,7
Rumburk	83	1	1	24,8
Teplice	256	1	6	24,4
Ústí n. L.	288	3	3	24,7
Varnsdorf	38	0	0	18,4
Žatec	36	0	0	13,1
<b>Celkem kraj</b>	<b>1533</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>19,0</b>

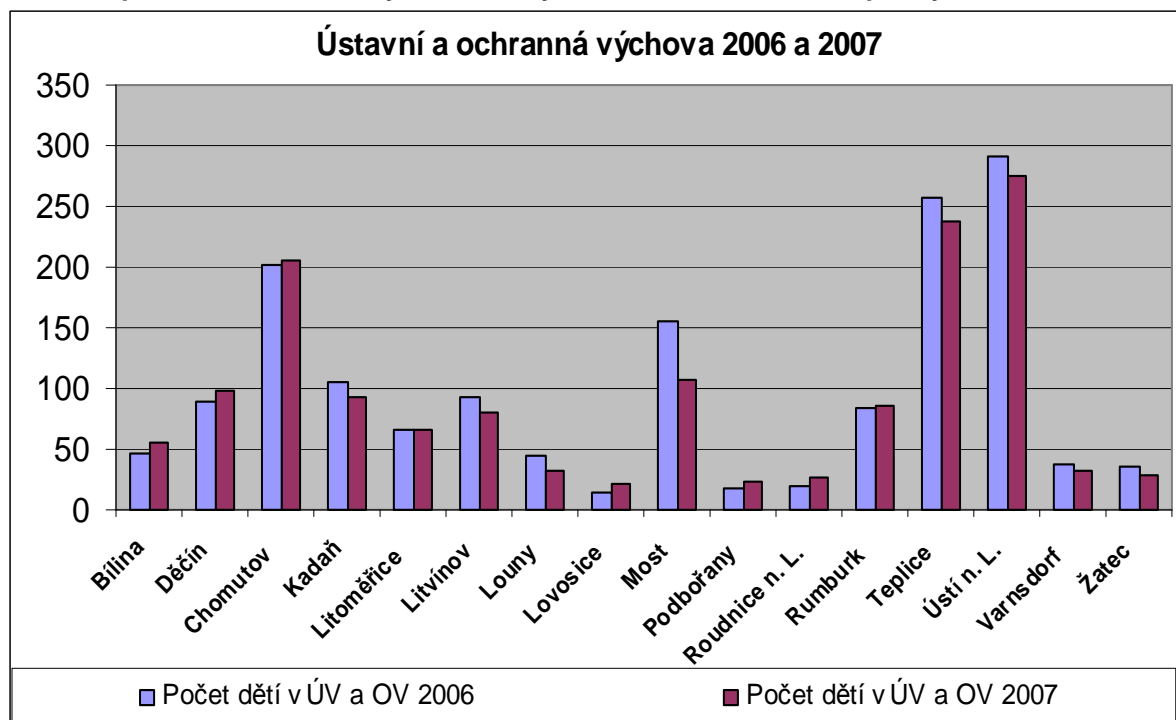
Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2007

Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2006 a 2007

OBEC	2006		2007		Roční změna u ÚV	Roční změna u OV
	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV		
Bílina	45	1	54	1	9	0
Děčín	86	3	97	1	11	- 2
Chomutov	198	3	<b>201</b>	5	3	2
Kadaň	104	1	92	0	- 12	- 1
Litoměřice	64	2	64	2	0	0
Litvínov	91	2	81	0	- 10	- 2
Louny	44	1	33	0	- 11	- 1
Lovosice	15	0	22	0	7	0
Most	149	6	100	7	-49	1
Podbořany	18	0	24	0	6	0
Roudnice n. L.	18	2	26	1	8	-1
Rumburk	83	1	84	1	1	0
Teplice	256	1	<b>235</b>	3	- 21	2
Ústí n. L.	288	3	<b>269</b>	6	- 19	3
Varnsdorf	38	0	33	0	- 5	0
Žatec	36	0	29	0	- 7	0
<b>Celkem kraj</b>	<b>1533</b>	<b>26</b>	<b>1444</b>	<b>27</b>	<b>- 89</b>	<b>1</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV



Přetrvávajícím velkým problémem jsou útěky dětí ze školských zařízení. Děti se na útěku nezřídká dopouštějí opakované trestné činnosti, parazitují na příbuzných či kamarádech, provozují prostituci, zneužívají drogy a hrají na výherních automatech. V mnoha případech se dostávají do kriminálního prostředí, nebo se z nich stávají osoby bez přístřeší. Mnohé z nich se stávají oběťmi trestné činnosti. (MV ČR, 2007)

V letech 1995 – 2004 bylo vyhlášeno 28 051 pátrání. Ve stejném období se 8 086 dětí dopustilo jednoho a více útěků. 4 986 dětí se dopustilo jednoho útěku, 2 145 dětí se dopustilo dvou až pěti útěků, 538 dětí šesti až deseti útěků a 417 dětí jedenácti a více útěků. Rok od roku počet vyhlášených pátrání po svěřencích školských zařízení narůstá. V roce 2005 bylo vyhlášeno celkem 5 705 pátrání a v roce 2006 dokonce 6 074. V roce 2000 bylo vyhlášených pátrání o více jak polovinu méně – 2 953. (MV ČR, 2007)

Problematika sociálně-právní ochrany dětí není v současnosti dostatečně provázaná s dalšími oblastmi, jako je ústavní výchova realizovaná ve školských zařízeních a ve zdravotnických zařízeních. Důvodem je roztržičnost kompetencí pod tři resorty (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – sociálně – právní ochrana dětí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR – dětské domovy, diagnostické a výchovné ústavy a Ministerstvo zdravotnictví ČR – kojenecké ústavy). Tento stav trvá v podstatě od přijetí tzv. kompetenčního zákona (zákon č. 2/1969 Sb.), resp. jeho novely v roce 1993, která rozdělila kompetence ve výkonu státní správy jednotlivým ministerstvům. (BITTNER, 2007)

### **Problematika dětí, které opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy**

Ministerstvo vnitra ČR uskutečnilo v letech 2006 – 2007 ve spolupráci s MŠMT rozsáhlý průzkum zaměřený na kriminalitu dětí, které během let 1995 – 2004 opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Cílem výzkumu bylo zjistit, v jaké míře se tito lidé dopouštějí po opuštění zařízení protiprávní činnosti a nakolik jsou schopni se integrovat do běžného života.

Během sledovaného období opustilo zařízení ústavní a ochranné výchovy celkem 17 454 dětí. Celkově se trestné činnosti dopustilo 9 751 z nich. To představuje 56 % z celkového počtu dětí, které opustily uvedená zařízení. Z celkového počtu dětí se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti pouze 3.209 dětí, tj. 18 %. To znamená, že 82 % dětí se před a během pobytu ve školském zařízení nedopustilo žádné (zjištěné) trestné činnosti.

Trestné činnosti se dopustilo 6 542 dětí až po odchodu z institucionální péče, tj. 38 % z celkového počtu dětí. Z tohoto počtu se do roka po odchodu dopustilo trestné činnosti 1 681 dětí, tj. asi 10 % z celkového počtu a další po jednom roce po odchodu ze zařízení.

Dále byl zjištěno, že 1 268 dětí odešlo po ukončení institucionální péče do domů na půl cesty a 202 dětí do azylových zařízení (celkem tedy 1 470). Z tohoto počtu se 32 dětí dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po odchodu ze školského zařízení, tj. pouze 4 %. Po jednom roce po opuštění institucionální péče se dopustilo trestné činnosti 322 dětí, tj. 40 %. Z dětí, které se vrátily do původní rodiny (12 308 osob) se dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po návratu 1 328 dětí, tj. 11 %, a po roce od návratu 6 900, tj. 56 %. Srovnáme-li to s výsledky dětí, které využily služeb sociální prevence, tj. domů na půl cesty popř. azylových zařízení, je zřejmé, že výrazně nižší podíl na trestné činnosti po návratu mají děti, které se nevracely do svého původního prostředí. (MVČR, 2007)

### 3.11.2 Dospělí

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují odborné sociální poradenství a koordinují poskytování sociálních služeb osobám ohroženým sociálním vyloučením z důvodu předchozí ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu, dále osobám, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osobám, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností.

Přitom obecní úřady spolupracují se zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou České republiky, Probační a mediační službou České republiky, správními úřady a územními samosprávnými celky. (viz § 92 odst. b) zákona o sociálních službách). Tato služba je tradičně nazývána jako sociální kurátor.

Sociální kurátoři převážně navštěvují klienty ještě v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc (tzv. předvýstupní poradenství). O pomoc žádají především klienti, kteří nemají rodinné zázemí. Nejčastěji se na kurátory obracejí se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi (pouze malá část klientů získá po výkonu trestu zaměstnání) a pomoc při zajištění ubytování. Klientům je nabídnuta většinou ubytovna (zpravidla v majetku obce) nebo zařízení typu azylového domu. V Ústeckém kraji je relativně dostatečná síť azylových domů. Výjimkou je např. Lounsko a Šluknovský výběžek. Nedostatek je vnímán zejména v zimních měsících, kdy se do těchto zařízení stahují i řada dalších osob bez přístřeší.

Na druhou stranu je nutné upozornit, že ne všichni sociální kurátoři pro dospělé navštěvují své klienty ve věznicích před propuštěním. Ve velkých městech (Most, Ústí nad Labem, Děčín...) vykonávají pracovníci obecních úřadů agendu na plný úvazek. V menších obcích III. stupně mají činnost kurátora kumulovanou s jinou činností – kurátor pro mládež, dávkový specialista a jiné. K 31. 12. 2007 působilo na obcích s rozšířenou působností v Ústeckém kraji celkem 18 sociálních kurátorů pro dospělé.

Osobám po VTOS jsou nabízeny i další programy. Jedná se zejména o rekvalifikační programy nebo programy penitenciární a postpenitenciární péče. Tyto programy se zaměřují na integraci osob ohrožených sociálním vyloučením a na jejich uplatnění na trhu práce. Pro příklad tento typ programu – Projekt Šance realizuje občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum v Mostě nebo sdružení White Light 1. se sídlem v Ústí nad Labem. Těchto resocializačních programů je v kraji malé množství. Vhodné je podporovat realizaci více programů zaměřených na resocializaci především mladých lidí.

Významným druhem sociální služby pro mladé dospělé, kteří opouštějí po dosažení zletilosti školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy je služba dům na půl cesty. Službu domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje – v Litoměřicích, Varnsdorfu, České Kamenici, Oseku, Krupce a v Chomutově. Pouze jediné se specializuje pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

### Statistické údaje o cílové skupině

Sociální kurátoři evidovali v Ústeckém kraji celkem 3 890 osob, kterým poskytli v roce 2006 sociální poradenství nebo jinou službu, což řadí kraj na třetí místo po Moravskoslezském a Jihomoravském kraji. V České republice bylo ve sledovaném období evidováno 35 230 klientů sociálních kurátorů. Absolutně nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v Teplicích a za nimi následovala s velkým odstupem města Most a Chomutov. V indexovém vyjádření se na 2. místo v kraji zařadil Varnsdorf.

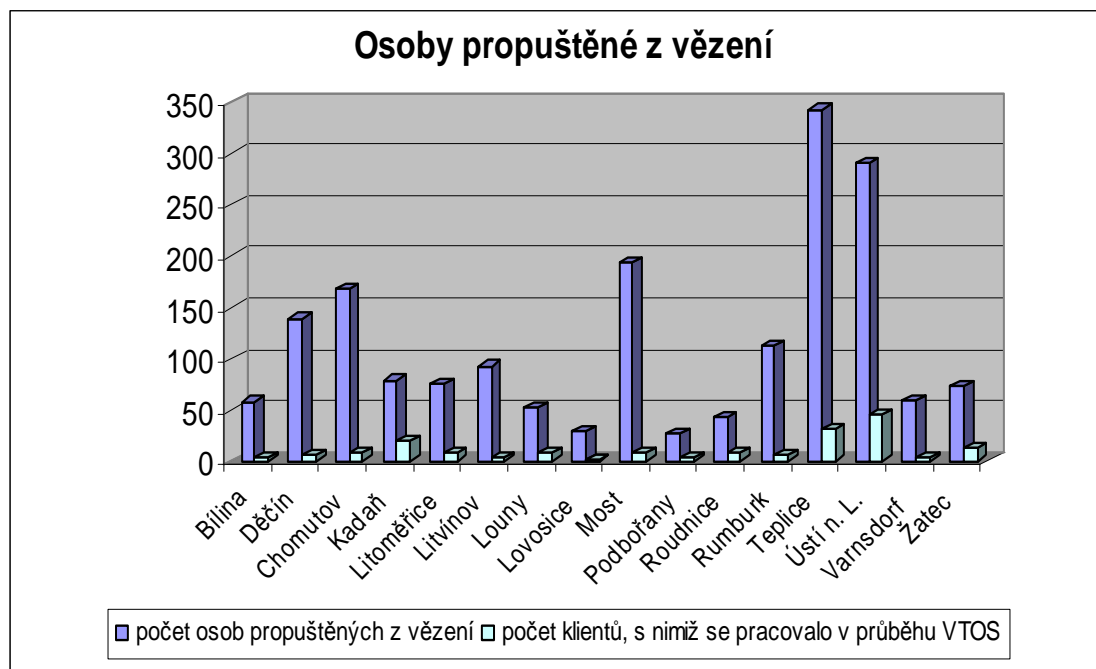
Ve sledovaném období bylo propuštěno z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby celkem 1 836 občanů měst a obcí Ústeckého kraje (v ČR celkem 14 354 osob). Ústecký kraj je v počtu propuštěných na druhém místě po Moravskoslezském kraji, a to absolutním počtu i v indexovém vyjádření. Na 10 tisíc obyvatel připadá 22,4 osoby propuštěné z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Republikový průměr pak činí 14 osob. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště opět ve správním obvodu měst Teplice, Ústí nad Labem a Mostu. Nejméně uvedených osob je z Podbořanska, Lovosicka a Lounska. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Teplice, Rumburk a Varnsdorf. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lovosicku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 10,9 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 42 a grafu 20.

Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2006

OBEC	Evidovaný počet celkem 2006	index na 10 tisíc obyv.	počet osob propuštěných z vězení	index na 10 tisíc obyv.
Bílina	60	29,1	58	28,2
Děčín	150	18,9	139	17,5
Chomutov	397	49,0	168	20,7
Kadaň	107	24,3	79	18,0
Litoměřice	171	29,6	75	13,0
Litvínov	100	24,9	93	23,1
Louny	147	34,3	52	12,1
Lovosice	43	16,2	29	10,9
Most	450	58,4	194	25,2
Podbořany	48	30,6	27	17,2
Roudnice n. L.	158	52,7	43	14,3
Rumburk	138	40,7	113	33,3
Teplice	1 392	131,9	343	32,5
Ústí n. L.	328	27,8	291	24,7
Varnsdorf	123	59,4	59	28,5
Žatec	78	28,4	73	26,5
<b>Celkem kraj</b>	<b>3 890</b>	<b>47,4</b>	<b>1 836</b>	<b>22,4</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2007

Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2006

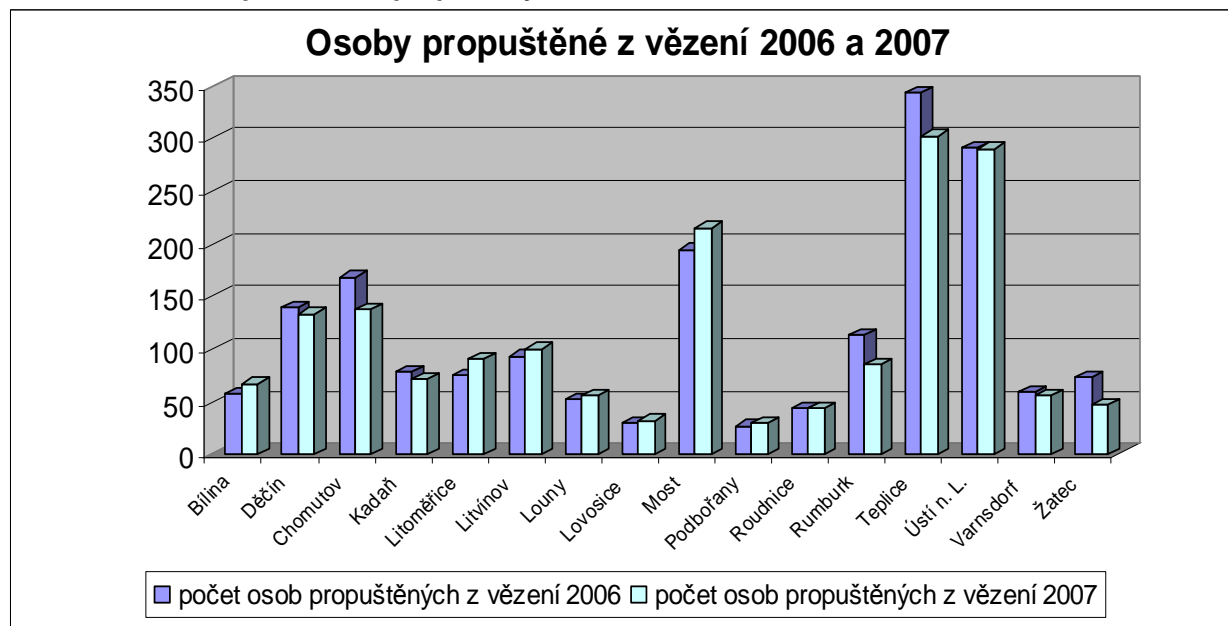


Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 a 2007

OBEC	počet osob propuštěných z vězení 2006	index na 10 tisíc obyv.	počet osob propuštěných z vězení 2007	index na 10 tisíc obyv.
Bílina	58	28,2	67	32,5
Děčín	139	17,5	133	16,8
Chomutov	168	20,7	137	16,9
Kadaň	79	18,0	71	16,1
Litoměřice	75	13,0	91	15,8
Litvínov	93	23,1	100	24,9
Louny	52	12,1	56	13,1
Lovosice	29	10,9	32	12,0
Most	194	25,2	215	27,9
Podbořany	27	17,2	30	19,1
Roudnice	43	14,3	44	14,7
Rumburk	113	33,3	85	25,1
Teplice	343	32,5	302	28,6
Ústí n. L.	291	24,7	290	24,6
Varnsdorf	59	28,5	56	27,1
Žatec	73	26,5	47	17,1
<b>Celkem kraj</b>	<b>1836</b>	<b>22,4</b>	<b>1756</b>	<b>21,4</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 a 2007



## 4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně nežádoucími jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Ústecký kraj se angažuje zejména na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhlašuje svůj dotační titul – Podpora sociálně-zdravotních služeb. Ústecký kraj vyčleňuje na tento program částku 9,5 mil. Kč.

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupci nestátního neziskového i komerčního sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.

### 4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen Republikový výbor pro prevenci kriminality (dále pak RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její konkretizace na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků - krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,



- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj.

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a
- Rady vlády pro záležitosti romské komunity.

V roce 1996 byly poprvé na prevenci kriminality vyčleněny finanční prostředky (150 mil. Kč) v kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu. Hlavním pilířem financování preventivní činnosti se stal Program prevence kriminality na místní úrovni (dále jen Program)., Aktivity v rámci programu byly realizovány samosprávami obcí za přispění státní účelové dotace. Hlavní charakteristikou období 1996 – 2007 bylo budování systému prevence kriminality včetně jeho organizačního, personálního, informačního i finančního zabezpečení. Vytvořený systém se opírá o preventivní programy resortů zastoupených v RVPPK, o programy prevence kriminality na místní úrovni, o výzkumnou, analytickou, vyhodnocovací a preventivní činnost Ministerstva vnitra a Policie ČR, o spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi a se subjekty podnikajícími zejména v oblasti situační prevence.

V letech 1996 – 2003 byly realizovány programy zpočátku pouze ve městech s počtem obyvatel nad 30 tisíc, od roku 1999 i v menších městech. Za dobu trvání Programu bylo celkem podpořeno více než 4.000 projektů prevence kriminality ve 230 obcích a 8 krajích státní účelovou dotací blížící se částce 900 mil. Kč. Od roku 2004 do současnosti byl realizován program Partnerství, který umožňoval podporovat preventivní aktivity bez ohledu na počet obyvatel v obci. Klíčovým kritériem pro financování aktivit v rámci programu byl rozsah bezpečnostního problému. Od roku 2006 se do realizace Programu byly zapojeny také kraje. (MV ČR, 2007)

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie), jako základní dokument preventivní politiky státu. Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou. Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tisíc obyvatel jsou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR. Finanční dotaci na aktivity krajské úrovně prevence kriminality obdrží kraj od MV ČR. Kraj může následně tyto prostředky rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Rok 2008 je stanoven jako přechodný. Kraje (VÚSC) připravují krajský program na rok 2008. V souladu se Strategií je Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.

V roce 2008 rozděljuje státní účelovou dotaci na preventivní projekty uvedených obcí ještě Ministerstvo vnitra ČR. Seznam obcí do 25 tisíc obyvatel byl sestaven na základě kritérií stanovených MV ČR. Základním kritériem byl počet trestných skutků spáchaných v daném městě. Pro rok 2008 byla navržena města Ústeckého kraje do krajského programu v tomto pořadí: 1. Jirkov, 2. Litoměřice, 3. Louny, 4. Bílina, 5. Roudnice n. L., 6. Lovosice, 7. Kadaň, 8. Žatec a 9. Rumburk.

#### Další významné dokumenty:

- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008,
- Národní strategie boje proti obchodování s lidmi (pro období 2005 - 2007),

- Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež,
- Koncepce boje proti trestné činnosti v oblasti informačních technologií,
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011,
- Aktualizovaná koncepce boje proti organizovanému zločinu.

#### **4.1.1 Strategie Prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011**

Systém prevence kriminality byl rozdělen na tři úrovně - na republikovou, krajskou a městskou. Úkolem republikové úrovně prevence kriminality je:

1. koordinovat preventivní aktivity jednotlivých výše uvedených článků systému,
2. zkvalitňovat systém po stránce personální, metodické a informační,
3. zabezpečovat realizaci meziresortních a celorepublikových projektů,
4. vytvářet podmínky pro finanční zabezpečení realizace úkolů vyplývajících ze Strategie na léta 2008 – 2011.

#### **Priority republikové úrovně:**

- plošné rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež,
- efektivní čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních fondů,
- legislativní zakotvení prevence kriminality.

Hlavní úkoly v letech 2008 – 2011:

- analytická, vyhodnocovací a kontrolní činnost,
- metodická činnost a konzultace vůči krajům a velkým městům zařazeným do městské úrovně prevence,
- iniciace, metodické zpracování a podpora realizace meziresortních projektů,
- rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež na území celé republiky (dále jen SVI),
- zajištění vzdělávacích programů pro pracovníky v oblasti prevence kriminality, SVI a pro policisty v metodách práce Community policing,
- zabezpečení dotační politiky ze státního rozpočtu pro oblast prevence kriminality,
- čerpání finančních prostředků z příslušných fondů EU,
- podpora kriminologických a sociologických výzkumů,
- posilování pozic ČR v mezinárodních orgánech prevence kriminality,
- usilování o legislativní zakotvení prevence kriminality. (MV ČR, 2007)

#### **4.1.2 Preventivní aktivity měst Ústeckého kraje**

V rámci programu prevence kriminality na místní úrovni (Partnerství) bylo od roku 1996 do roku 2007 městům a obcím Ústeckého kraje předělena státní účelová dotace na 689 preventivních projektů. V roce 2006 obdržel dotaci projekt, který realizoval Ústecký kraj. Státní dotaci z tohoto programu získalo celkem 23 měst, kterým byla poskytnuta dotace v celkové výši 120,778 milionů Kč. V níže uvedené tabulce je uveden přehled počtu podpořených měst v kraji, jejich projektů podpořených státní účelovou dotací a celková výše přidělené dotace za uvedené období.

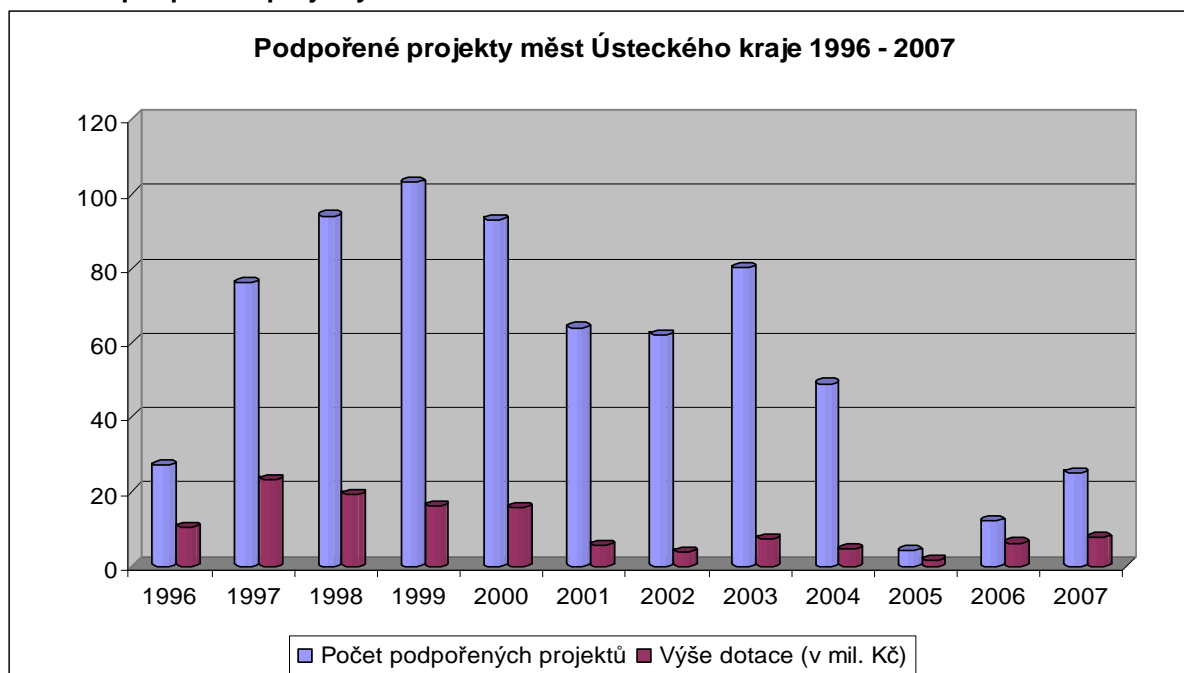
**Tabulka 44 – počet měst v kraji a podpořených projektů od roku 1996**

Rok	Počet podpořených měst	Projektů	Výše dotace (v mil. Kč)
1996	5	27	10,337
1997	9	76	23,234
1998	10	94	19,217
1999	16	103	16,111
2000	16	93	15,632
2001	15	64	5,525
2002	15	62	3,826
2003	17	80	7,230
2004	15	49	4,462
2005	3	4	1,507
2006	7 + kraj	12	6,092
2007	12	25	7,605
<b>Celkem</b>	<b>23 + kraj</b>	<b>689</b>	<b>120,778</b>

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

V grafu 22 jsou uvedeny údaje o počtu podpořených projektů a celkové poskytnuté dotaci. Tabulka 44 uvádí počet podpořených projektů měst Ústeckého kraje a celková výše poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za dobu trvání dotačního programu. Podpořeno bylo celkem 689 projektů a poskytnuta dotace v celkové výši přesahující 120 milionů Kč.

**Graf 22 – podpořené projekty měst ve sledovaném období**



Tabulka 45 – souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období

Ústecký kraj	Celkem 1996 - 2007	
	Počet projektů	Dotace
Bílina	26	4 901 500
Děčín	58	10 354 500
Dubí	19	3 407 000
Duchcov	1	1 500 000
Chomutov	55	11 009 500
Jirkov	43	5 042 500
Kadaň	1	880 000
Klášterec n. Ohří	3	2 306 000
Košťany	2	519 000
Krupka	36	4 381 500
Litoměřice	38	5 503 500
Litvínov	31	5 107 500
Louny	27	2 793 500
Lovosice	1	773 000
Most	65	12 301 000
Osek	1	530 000
Roudnice n. L.	16	2 994 000
Rumburk	32	6 622 500
Teplice	36	13 683 500
Trmice	7	1 569 000
Ústí nad Labem	97	12 187 500
Varnsdorf	33	5 356 500
Žatec	60	6 916 500
Ústecký kraj	1	138 000
<b>Celkem kraj</b>	<b>689</b>	<b>120 777 500</b>

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

Státní dotaci na preventivní projekty získala především největší města kraje – Ústí nad Labem, Teplice, Most, Děčín a Chomutov. Společně tato města vyčerpala dotaci ve výši 59 527 tisíc Kč z celkové výše 120,7775 mil. Kč, tj. více jak 49 %. Po těchto městech čerpala dotaci často menší města, ale s větším zastoupením patologických jevů – Žatec, Rumburk, Litoměřice, Varnsdorf, Litvínov a Bílina.

Tabulky 46 – 51 uvádějí přehled projektů měst podpořených v jednotlivých letech 1996 – 2007. Od roku 2004 je u podpořených projektů měst uveden také typ projektu.

Jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

### 1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

## 2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

## 3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páčání a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

**Primární prevence** se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

**Sekundární prevence** se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, úžeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

**Terciární prevence** představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestných činů. (MV ČR, 2007)

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny údaje o realizaci projektů obcemi kraje v jednotlivých letech v období existence dotačního programu pro prevenci kriminality. V posledních čtyřech letech (2004 – 2007) bylo městy a obcemi Ústeckého kraje realizováno celkem 89 preventivní projektů se státní účelovou dotací z Programu prevence kriminality MV ČR. Z tohoto počtu bylo

- 52 projektů sociální prevence,
- 31 projektů situační prevence a
- 7 informativních projektů.

V roce 2004 bylo realizováno celkem 39 projektů zaměřených na sociální prevenci, což představovalo drtivou většinu z celkového počtu podpořených projektů. V následujících letech již převažovaly projekty situační prevence. V roce 2007 bylo finančně podpořeno 14 projektů situačního charakteru, 7 projektů bylo zaměřeno na sociální prevenci a 4 na informování občanů.

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001

Kraj Ústecký	1996		1997		1998		1999		2000		2001	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	0	0	162 000	2	1 993 000	5	581 000	5	318 000	3	125 000	4
Děčín	1 334 000	3	2 526 000	11	2 309 000	12	1 100 000	9	347 000	4	343 000	3
Dubí	0	0	0	0	1 780 000	4	971 000	3	60 000	1	50 000	3
Duchcov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	2 668 000	5	3 772 000	12	2 038 000	7	350 000	4	403 000	5	303 000	5
Jirkov	0	0	1 990 000	4	1 683 000	14	368 000	5	477 000	6	223 000	5
Kadaň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klášterec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Košťany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krupka	0	0	0	0	0	0	130 000	2	2 352 000	7	781 000	7
Litoměřice	0	0	168 000	2	357 000	7	1 104 000	5	2 582 000	9	326 000	3
Litvínov	0	0	0	0	0	0	150 000	2	2 205 000	5	913 000	5
Louny	0	0	0	0	0	0	1 633 000	9	571 000	5	282 000	5
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Most	3 780 000	11	3 734 000	8	1 999 000	9	1 914 000	11	137 000	4	225 000	4
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roudnice n. L.	0	0	0	0	0	0	708 000	6	201 000	3	0	0
Rumburk	0	0	0	0	0	0	2 331 000	9	1 857 000	10	743 000	4
Teplice	220 000	2	6 366 000	6	2 497 000	7	2 207 000	6	910 000	5	49 000	3
Trmice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ústí n. L.	2 335 000	6	1 490 000	21	2 493 000	15	1 443 000	9	506 000	10	253 000	5
Varnsdorf	0	0	0	0	0	0	711 000	8	1 990 000	4	738 000	4
Žatec	0	0	3 026 000	10	2 068 000	14	410 000	10	716 000	12	171 000	4
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>10 337 000</b>	<b>27</b>	<b>23 234 000</b>	<b>76</b>	<b>19 217 000</b>	<b>94</b>	<b>16 111 000</b>	<b>103</b>	<b>15 632 000</b>	<b>93</b>	<b>5 525 000</b>	<b>64</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 – 2007

Kraj Ústecký	2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	91 500	3	353 000	2	0	0	700 000	1	0	0	578 000	1
Děčín	39 500	3	207 000	3	679 000	3	0	0	1 001 000	3	469 000	4
Dubí	0	0	155 000	4	339 000	2	0	0	0	0	52 000	2
Duchcov	0	0	1 500 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	292 500	5	593 000	8	122 000	3	0	0	0	0	468 000	1
Jirkov	26 500	2	210 000	5	65 000	2	0	0	0	0	0	0
Kadaň	0	0	880 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Klášterec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	1 638 000	2	668 000	1
Košťany	0	0	0	0	519 000	2	0	0	0	0	0	0
Krupka	471 500	9	220 000	6	127 000	4	0	0	300 000	1	0	0
Litoměřice	1 500	1	636 000	5	72 000	2	0	0	0	0	257 000	4
Litvínov	914 500	7	460 000	7	465 000	5	0	0	0	0	0	0
Louny	151 500	3	104 000	4	52 000	1	0	0	0	0	0	0
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	773 000	1	0	0
Most	128 000	4	176 000	7	208 000	7	0	0	0	0	0	0
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	530 000	1	0	0
Roudnice n. L.	173 000	4	0	0	0	0	0	0	1 212 000	2	700 000	1
Rumburk	301 500	3	399 000	3	500 000	2	0	0	0	0	491 000	1
Teplice	68 500	3	6 000	2	0	0	700 000	1	0	0	660 000	1
Trmice	0	0	0	0	219 000	3	0	0	0	0	1 350 000	4
Ústí n. L.	358 500	7	858 000	10	432 000	7	107 000	2	500 000	1	1 412 000	4
Varnsdorf	581 500	5	366 000	7	470 000	4	0	0	0	0	500 000	1
Žatec	225 500	3	107 000	5	193 000	2	0	0	0	0	0	0
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	138 000	1	0	0
<b>Celkem</b>	<b>3 825 500</b>	<b>62</b>	<b>7 230 000</b>	<b>80</b>	<b>4 462 000</b>	<b>49</b>	<b>1 507 000</b>	<b>4</b>	<b>6 092 000</b>	<b>12</b>	<b>7 605 000</b>	<b>25</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2004

Kraj Ústecký 2004	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	679 000	3	1	2	
Dubí	339 000	2		2	
Chomutov	122 000	3	3		
Jirkov	65 000	2	2		
Košťany	519 000	2	2		
Krupka	127 000	4	3	1	
Litoměřice	72 000	2	2		
Litvínov	465 000	5	3	1	1
Louny	52 000	1	1		
Most	208 000	7	6		1
Rumburk	500 000	2	1	1	
Trmice	219 000	3	2	1	
Ústí n. L.	432 000	7	7		
Varnsdorf	470 000	4	4		
Žatec	193 000	2	2		
<b>Celkem</b>	<b>4 462 000</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>2</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2005

Kraj Ústecký 2005	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	700 000	1		1	
Teplice	700 000	1		1	
Ústí n. L.	107 000	2	1		1
<b>Celkem</b>	<b>1 507 000</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2006

Kraj Ústecký 2006	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	1 001 000	3	1	2	
Kláštorec n. O.	1 638 000	2	1	1	
Krupka	300 000	1		1	
Lovosice	773 000	1	1		
Osek	530 000	1		1	
Roudnice n. L.	1 212 000	2	1	1	
Ústí n. L.	500 000	1		1	
Ústecký kraj	138 000	1	1		
<b>Celkem</b>	<b>6 092 000</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

Zdroj: MV ČR, 2007



Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2007

Kraj Ústecký 2007	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	578 000	1		1	
Děčín	469 000	4	3	1	
Dubí	52 000	2		1	1
Chomutov	468 000	1		1	
Klášterec n. O.	668 000	1		1	
Litoměřice	257 000	4	2	1	1
Roudnice n. L.	700 000	1		1	
Rumburk	491 000	1		1	
Teplice	660 000	1		1	
Trmice	1 350 000	4	2	2	
Ústí n. L.	1 412 000	4		2	2
Varnsdorf	500 000	1		1	
<b>Celkem</b>	<b>7 605 000</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>4</b>

Zdroj: MV ČR, 2007

#### 4.1.3 Typy projektů prevence kriminality

V tabulkách 33 – 36 jsou uvedeny podpořené projekty měst Ústeckého kraje v letech 2004 – 2007. Níže jsou uvedeny příklady nejčastěji realizovaných projektů situační a sociální prevence a informování občanů.

##### Ad 1. Oblast situační prevence

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Nejefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:

- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasňenosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

- **Městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS) v Ústeckém kraji**

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly.

Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby. (MV ČR, 2007)

Kamerové systémy jako nástroje v oblasti boje s kriminalitou mohou být účinné pouze za určitých podmínek, které reagují na dané faktory. Jsou to zejména faktory: typ oblasti (terénu), dostatečná síť kamerových bodů, druh trestné činnosti nejčastěji páchaný v dané lokalitě, dostatečné osvětlení oblasti, technická úroveň systémů a jiné. Tabulka 52 uvádí aktuální stav kamerových bodů (počet) ve městech Ústeckého kraje ke konci roku 2007.

**Tabulka 52 – kamerové body měst Ústeckého kraje**

Obec III. stupně	Počet kamerových bodů
Bílina	11
Děčín	13
Chomutov	16
Kadaň	15
Litoměřice	17
Litvínov	9
Louny	0
Lovosice	0
Most	15
Podbořany	0
Roudnice n. L.	7
Rumburk	8
Teplice	22
Ústí nad Labem	26
Varnsdorf	10
Žatec	7
<b>Celkem</b>	<b>176</b>

Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vytvořenou. Síť nemají ještě vytvořenou v Lounech, Podbořanech a Lovících. Město Lovosice plánuje vybudovat kamerový systém v roce 2008. Města jsou často propojena také průmyslovými zónami. Některá města uvažují své kamerové sítě vzájemně propojit ve spolupráci se ziskovým sektorem, aby byla lépe zajištěna ochrana i objektů mimo území měst. Pro příklad lze uvést plánované propojení měst Mostu a Litvínova.

Další typy projektů situační prevence:

- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- bezpečnostní stojany pro kola (uzamykatelné řetězy),
- osvětlení rizikových míst,

- oplocení rizikových míst,
- bezpečnostní opatření v dopravě a jiné.

## **Ad 2. Oblast sociální prevence**

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchání trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit (dle převažující povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny) na:

- **Sportovní aktivity:**
  - skate + in line,
  - školní hřiště,
  - sportovní plácky,
  - sportovní vybavení + půjčovny.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným dětem a mládeži a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu vyžití.

Z hlediska četnosti realizovaných projektů skupiny sportovních aktivit se v posledních letech jedná v prvé řadě o vybavení skate + in-line areálů překážkami a o půjčovny sportovního vybavení. V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální asistence. Asistent má zároveň na starosti půjčovnu sportovního vybavení a ochranných pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování).

Půjčovna sportovních potřeb a bezpečnostních pomůcek (branky, desky na streetball, míče, sítě, pátky, kola, brusle, helmy, chrániče apod.) umožňuje využívat možnosti zařízení i zájemcům ze sociálně slabých rodin nebo z jinak handicapovaného prostředí. To platí i v případě projektů jiných víceúčelových sportovních areálů, horolezeckých stěn a zpřístupnění školních hřišť veřejnosti v čase mimo vyučování.

- **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**
  - nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce,
  - poznávací akce, pobyty,
  - krizová a azylová zařízení,
  - pomoc obětem trestných činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobnostní odchylky a sociálně patologické handicap.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů stěžejní. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exkluzivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby

volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.

Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytvářením podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti, schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko psychologických poraden pod vedením specializovaných odborníků.

- **Specifické projekty:**

- zvyšování právního vědomí,
- systém včasné intervence,
- prevence diváckého násilí.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako je například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

### **Ad 3. Informování občanů**

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

- přednášky a přednáškové cykly,
- kursy výcviku sebeobrany,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,
- bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)

#### 4.1.4 Policie ČR

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policie v rámci prevence kriminality spolupracuje s orgány veřejné správy (státní správy a územní samosprávy), nestátním neziskovým sektorem a dalšími subjekty a také se samotnými občany. Ústecký kraj patří do působnosti Správy Severočeského kraje Policie ČR. Tato správa je členěna na deset okresních ředitelství, z toho sedm působí na území Ústeckého kraje:

- Okresní ředitelství PČR v Děčíně, Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

Podrobnější informace o činnosti okresních ředitelství Policie ČR lze dohledat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje.aspx>.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech včetně Teplic je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Do organizační struktury policie je nutné zahrnout také oddělení železniční policie a oddělení hlídkové služby.

#### Preventivně informační skupiny Policie ČR (PIS PČR)

Hlavní činností PIS je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit obcí, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Pracoviště PIS jsou vytvořena na úrovni policejního prezidia, policejních správ krajů, okresních, obvodních a městských ředitelství. V Ústeckém kraji působí na úrovni krajské správy a úrovni okresních ředitelství.

Informace o činnosti PIS Správy Severočeského kraje Policie ČR, ale i rady a návody jsou na: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/rs\\_atlantic/policie/severocesky/ustiprevence/18666.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/rs_atlantic/policie/severocesky/ustiprevence/18666.html).

#### Poradenská místa Policie ČR v Ústeckém kraji

Zástupci Policie ČR poskytují informace o tom, jakým způsobem zabezpečit byt, rodinný domek či automobil. Vše lze prezentovat na modelových, plně funkčních panelech, lze simulovat činnost zabezpečovací elektroniky stejně jako funkci bezpečnostních dveří, zámků, dveřních panoramatických kukátek a dalších zabezpečovacích systémů.

V Ústeckém kraji v současné době jsou zřízeny dvě poradenské místnosti. V prostorách sídel Okresních ředitelství Policie ČR v Mostě a v Teplicích. Poradenská místa jsou budována také v Chomutově a Litoměřicích.

#### Poradenské místo Okresního ředitelství Policie ČR Most

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Okresní ředitelství Most V. Řezáče 224 434 75 Most <a href="#">mapa ↗</a>	Po - Pá 7.00 - 15.30 hod. tel: 974 438 207 e-mail: <a href="mailto:pismo@mvcr.cz">pismo@mvcr.cz</a>

**Poradenské místo Okresního ředitelství Policie ČR Teplice**

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Okresní ředitelství Teplice Potěminova 3114 400 01 Teplice <a href="#">mapa ↗</a>	Út - Čt 13.00 - 15.00 hod. tel: 974 439 207 e-mail: <a href="mailto:pistp@mvcr.cz">pistp@mvcr.cz</a>

**Preventivní aktivity Policie ČR**

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. Níže je uveden výčet preventivních programů realizovaných na celorepublikové úrovni nebo na úrovni okresní či místní.

Projekty realizované na celorepublikové úrovni:

- **Ajaxův zápisník** – zaměřený na prevenci sociálně nežádoucích jevů, který je realizován již třetím rokem. Cílovou skupinou projektu jsou žáci druhých a třetích tříd základních škol. Děti se nenásilnou formou odpovídající jejich věku seznamují se zásadami bezpečného chování, dovídají se o patologických jevech, kterými jsou v dnešní době ohrožovány a také jsou jim představeny činnosti jednotlivých služeb Policie ČR.
- **Kampaň Pásovec** – kampaň zaměřená na bezpečnost silničního provozu - na používání dětských autosedaček.
- **Jezdíme s úsměvem (dříve Jablko nebo citron)** – projekt zaměřený opět na bezpečnost v dopravě - hlídky dopravních policistů byly posílány žáky základních škol a společně se zaměřily na úseky silnic v blízkosti škol nebo na místa, kde se často pohybují děti.

Projekty realizované na místní nebo okresní úrovni:

- Bezpečí nás všech
- Chraňte svůj majetek
- Podaná ruka
- Abeceda bezpečí
- Bezpečná cesta do školy
- Projektové vyučování prevence a další.

**4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ**

**MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence.** Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory:

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – zde je upraven postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně patologickými jevy (podrobněji kapitola 3.11.1)
- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je upraveno v kapitole 4.6.

### **Významné dokumenty:**

- Národní koncepce rodinné politiky (2005),
- Akční plán na podporu rodin s dětmi na období 2005 – 2009,
- Národní akční plán sociálního začleňování 2006 – 2008,
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008,
- Bílá kniha v sociálních službách (2003).

Pro rok 2008 MPSV vyhlásilo, vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb, dotační titul – **Program podpory rodiny**. Tento program byl rozdělen na oblasti:

#### **I. Podpora zařízení služeb prevence sociálního vyloučení pro rodiče pečující o děti.**

Státní dotace je určena na podporu projektů zaměřených na poskytování služeb rodičům pečujícím zejména o děti předškolního věku za účelem prevence proti sociálnímu vyloučení způsobenému déletrvajícím sociální izolací. Dále je určena k podpoře aktivního trávení volného času rodičů s dětmi a poskytování doprovodných služeb k prevenci sociálního vyloučení rodičů pečujících o děti, především služeb hlídání dětí. Uživatelé služeb tráví čas v zařízeních poskytujících tyto služby převážně společně a současně se svými dětmi a nebo v případě doprovodných služeb odděleně. Žadatelé mohou být mateřská a rodičovská centra, centra pro rodinu, komunitní centra poskytující služby rodičům s dětmi předškolního věku a obdobná zařízení.

#### **II. Podpora zkvalitňování partnerských a manželských vztahů a posilování rodičovských kompetencí.**

Dotace je určena na podporu projektů zaměřených na přípravu k životu v partnerském, resp. manželském vztahu a jejich zkvalitňování. Dále budou podporovány projekty zaměřené na přípravu na výkon rodičovské role a posilování rodičovských kompetencí, včetně angažovaného otcovství. Podporovány budou projekty zaměřené rovněž na poradenství pro ženy a dívky v situaci nechtěného těhotenství. Předpokládanou formou realizace projektů jsou zejména přednášky, přednáškové a přípravné kurzy a kurzy nácviku praktických dovedností. V rámci této dotační oblasti není podporováno manželské a rodinné poradenství ve smyslu ust. § 37 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Předmětem nesmí být pouze sexuální výchova.

#### **III. Podpora náhradní rodinné péče.**

Je určena na podporu institutu pěstounské péče vykonávané v zařízeních pro výkon pěstounské péče. Je zaměřena na rozvíjení kvality poskytované péče, včetně zvyšování odborných znalostí a dovedností pěstounů v zařízeních. Dále je určena na podporu poskytování pomoci pěstounům ze strany zřizovatele zařízení, jako je například výpomoc při vlastní péči o děti, při zajišťování chodu zařízení, při řešení specifických problémů a situací v péči o děti apod. Cílem je zajistit dětem i pěstounům zázemí pro vytváření harmonického a bezpečného rodinného prostředí. Preferovány budou projekty zaměřené na dlouhodobou cílenou práci s pěstounskými rodinami v zařízeních pro výkon pěstounské péče, které jsou schopné flexibilně reagovat na konkrétní individuální potřeby dětí a pěstounů.

#### **IV. Podpora doprovázení dětí a mladých lidí v náhradní rodinné péči a výchovné péči.**

Státní účelová dotace je určena na podporu procesu osamostatňování dětí umístěných v náhradní rodinné péči a výchovné péči a mladých lidí starších 18 let po ukončení trvání náhradní péče. Je zaměřena na posilování jejich samostatnosti, rozvoje jejich schopností a podpory začleňování do běžného každodenního života. Cílem je umožnit dětem a mladým lidem získat praktické zkušenosti a dovednosti potřebné pro zvládnutí požadavků samostatného života, zejména řešení situací spojených se vzděláváním, zaměstnáním, bydlením, hospodařením a nakládáním s penězi, osobním životem, volným časem atp. Činnosti v rámci této oblasti musí reagovat na individuální specifické potřeby dětí a mladých lidí, které vznikají v souvislosti s životem v ústavní péči nebo náhradní rodinné péči.

Preferovány budou projekty zaměřené na dlouhodobou systematickou práci s dětmi a mladými lidmi po celou dobu trvání výchovné péče nebo náhradní rodinné péče. (MPSV, 2007)

Z tohoto dotačního programu každoročně čerpá finanční prostředky řada nestátních subjektů z Ústeckého kraje. Např. Oblastí charity Most, Ústí n. L. a Teplice, Farní charita Lovosice, Krušnohorské centrum pro rodinu a sociální péči v Mostě, YMCA v Ústí nad Labem a další.

#### 4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování

Od roku 2007 je systém poskytování, financování a organizace sociálních služeb upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.

Sociální služba je činnost nebo soubor činností zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení (§ 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění).

Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákoně definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence. Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.

Jsou to tyto služby:

1. **Raná péče**
2. **Telefonická krizová pomoc**
3. **Tlumočnické služby**
4. **Azylové domy** – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.
5. **Domy na půl cesty** – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmto lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.
6. **Kontaktní centra** – jsou obvykle ambulantní zařízení určená osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Služby zde poskytované mají za cíl snižovat sociální a zdravotní rizika spojená se zneužíváním návykových látek.
7. **Krizová pomoc** – je terénní, ambulantní nebo pobytová sociální služba určená osobám, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami. Krizová pomoc vedle poskytnutí stravy či ubytování nabízí především socioterapii a pomoc při vyřízení nezbytných osobních záležitostí.
8. **Nízkoprahová denní centra** – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.
9. **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** – poskytují zejména ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminalita, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zejména nabízet smysluplné



využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.

10. **Noclehárny** – nabízejí osobám bez přístřeší možnost přenocování a podmínky pro osobní hygienu.
11. **Služby následné péče** – jsou určeny osobám trpícím chronickým duševním onemocněním nebo osobám závislým na návykových látkách, které absolvovaly ústavní léčbu. Jejich cílem je pomoc při zvládnutí běžných životních podmínek a prevence recidivy.
12. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobě krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.
13. **Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**
14. **Sociálně terapeutické dílny**
15. **Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.
16. **Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.
17. **Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod. (MPSV, 2006).
18. **Intervenční centra** – poskytují sociální služby obětem domácího násilí. Systém pomoci těmto osobám je upraven především zákonem č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, v platném znění. V rámci tohoto zákona a zákona o sociálních službách je upraven způsob intervence ve prospěch obětí domácího násilí. Intervenční centra mají být vysoce profesionální službou, která je povinna nabídnout obětem domácího násilí pomoc a podporu při zvládnutí této krizové životní situace, která následuje bezprostředně po útoku. Intervenční centra (koordinátoři) mají také za úkol koordinovat činnost orgánů veřejné správy a dalších odborných subjektů při zajištění pomoci obětem domácího násilí.

Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. Pro snadné získání informací o poskytovatelích služeb a jimi poskytovaných sociálních službách je veden elektronický registr (dále jen registr), který je veřejně přístupný:

[http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do;jsessionid=D2FBB36CB02751720EE99DB39E40B17C.node1?SUBSESSION\\_ID=1197896557362\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do;jsessionid=D2FBB36CB02751720EE99DB39E40B17C.node1?SUBSESSION_ID=1197896557362_1)

#### 4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2007

V roce 2007 byla provedena hlubší analýza poskytovatelů služeb a jimi poskytovaných sociálních služeb. Tato analýza byla podkladem pro tvorbu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území Ústeckého kraje na období 2008 – 2011. Z analýzy vyplynula absence některých sociálních služeb v určitých oblastech kraje. U některých služeb je naopak pravděpodobná duplicita. Od června 2007 poskytuje základní údaje registr.

V souhrnné tabulce 53 jsou uvedeny poskytovatelé služeb podle právní formy a počet jimi poskytovaných služeb sociální prevence v jednotlivých okresech kraje.

**Tabulka 53 – počet subjektů poskytujících služby sociální prevence/počet jimi poskytovaných služeb v jednotlivých okresech kraje v roce 2007**

Okres	Subjekty dle právní formy - počet poskytovaných služeb					Celkem
	o.s.	o.p.s.	círk. práv. osoba	přísp. org. kraje	přísp. org. obce	
Děčín	9/14	1/1	5/10	x	1/4	16/29
Chomutov	3/7	X	1/1	x	1/1	5/9
Litoměřice	6/14	1/1	4/13	x	X	11/28
Louny	4/6	x	x	x	X	4/6
Most	7/12	x	2/4	x	X	9/16
Teplice	8/15	x	2/8	x	X	10/23
Ústí n. L.	18/26	x	1/4	x	2/2	21/32

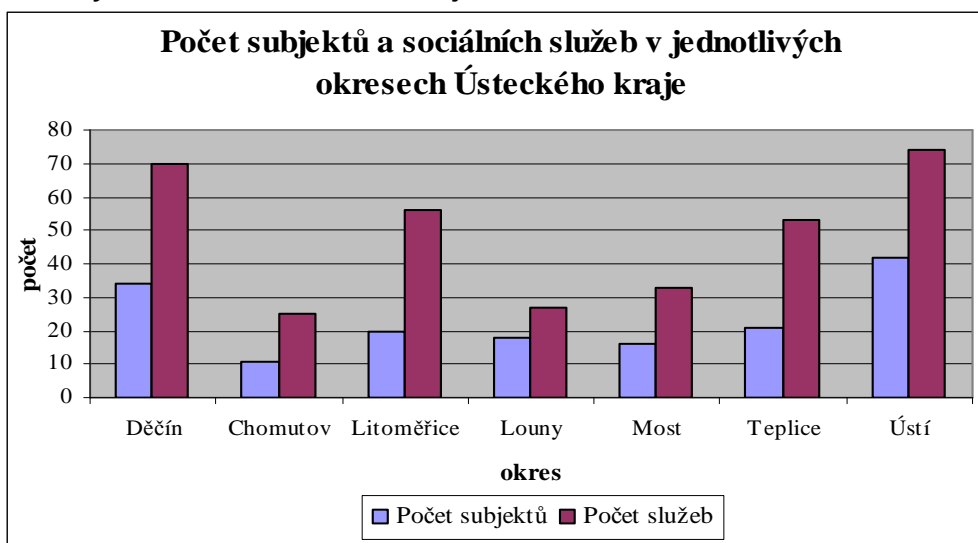
Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

V tabulce 54 je uveden počet všech registrovaných poskytovatelů sociálních služeb a počet jimi poskytovaných sociálních služeb na území Ústeckého kraje.

**Tabulka 54 – celkový počet subjektů a jimi poskytovaných sociálních služeb v Ústeckém kraji v roce 2007 (stav k. 31.1.2007)**

Okres	Počet subjektů	Počet služeb
Děčín	34	70
Chomutov	11	25
Litoměřice	20	56
Louny	18	27
Most	16	33
Teplice	21	53
Ústí nad Labem	42	74
<b>Celkem</b>	<b>162</b>	<b>338</b>

Nejvíce sociálních služeb je poskytováno v krajském městě Ústí nad Labem. Silné zastoupení poskytovatelů služeb je i v okrese Děčín. Nejméně sociálních služeb je poskytováno v okresech Chomutov a Louny. Následující graf znázorňuje stav v jednotlivých okresech kraje.

**Graf 23 – počet poskytovatelů sociálních služeb a jimi poskytovaných služeb v jednotlivých okresech Ústeckého kraje****Právní forma poskytovatelů sociálních služeb**

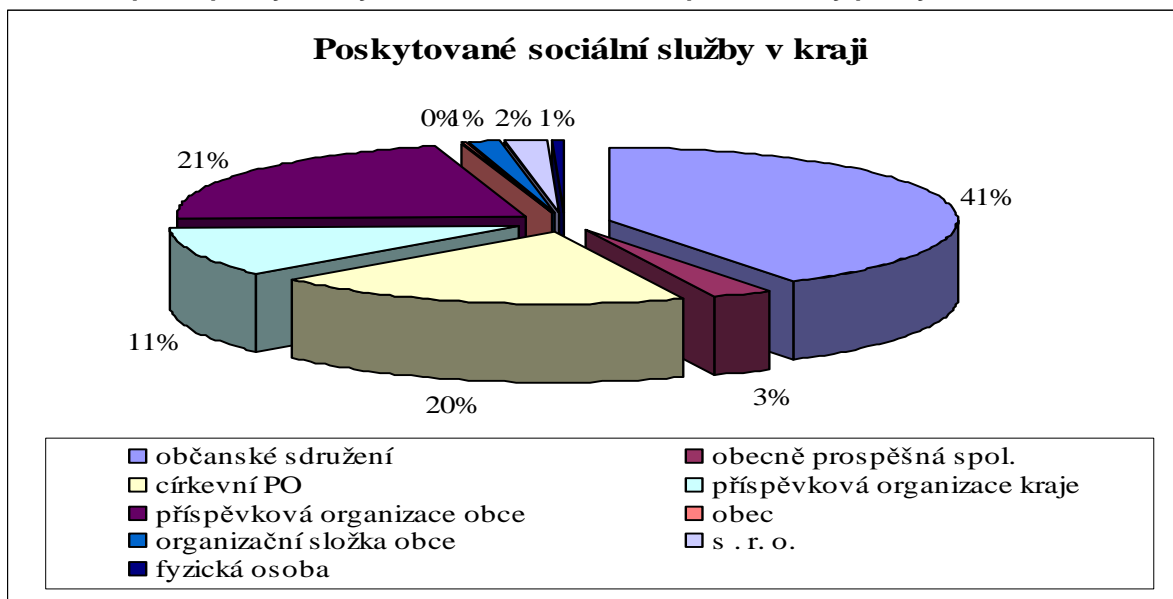
Nejvíce poskytovatelů sociálních služeb (68) na území Ústeckého kraje má právní formu občanského sdružení. O polovinu méně je poskytovatelů služeb s právní formou příspěvkové organizace zřizované obcí. Méně četným typem právní formy je příspěvková organizace zřizovaná krajem, obecně prospěšná společnost, a církevní právnická osoba. Výjimečně je poskytovatelem sociálních služeb obec, osoba samostatně výdělečně činná nebo společnost s ručením omezeným.

**Tabulka 55 – celkový počet poskytovatelů sociálních služeb a služeb v Ústeckém kraji**

Právní forma	Počet subjektů	Počet poskytovaných služeb
občanské sdružení	68	143
obecně prospěšná společnost	9	18
církevní právnická osoba	16	62
příspěvková organizace kraje	19	34
příspěvková organizace obce	34	67
obec	1	1
organizační složka obce	2	4
s . r . o .	2	6
fyzická osoba (OSVČ)	2	2
<b>Celkem</b>	<b>153</b>	<b>337</b>

Z výše uvedeného vyplývá, že nestátní neziskové organizace působící v oblasti poskytování sociálních služeb v Ústeckém kraji, zaujímají nenahraditelnou úlohu. V kraji poskytují více jak 2/3 všech sociálních služeb. Jejich dominantní role je ještě zřetelnější v oblasti poskytování služeb sociální prevence, kde NNO poskytují více jak 95 % služeb. Graficky je znázorněno v grafu 24.

Graf 24 – počet poskytovaných sociálních služeb dle právní formy poskytovatelů



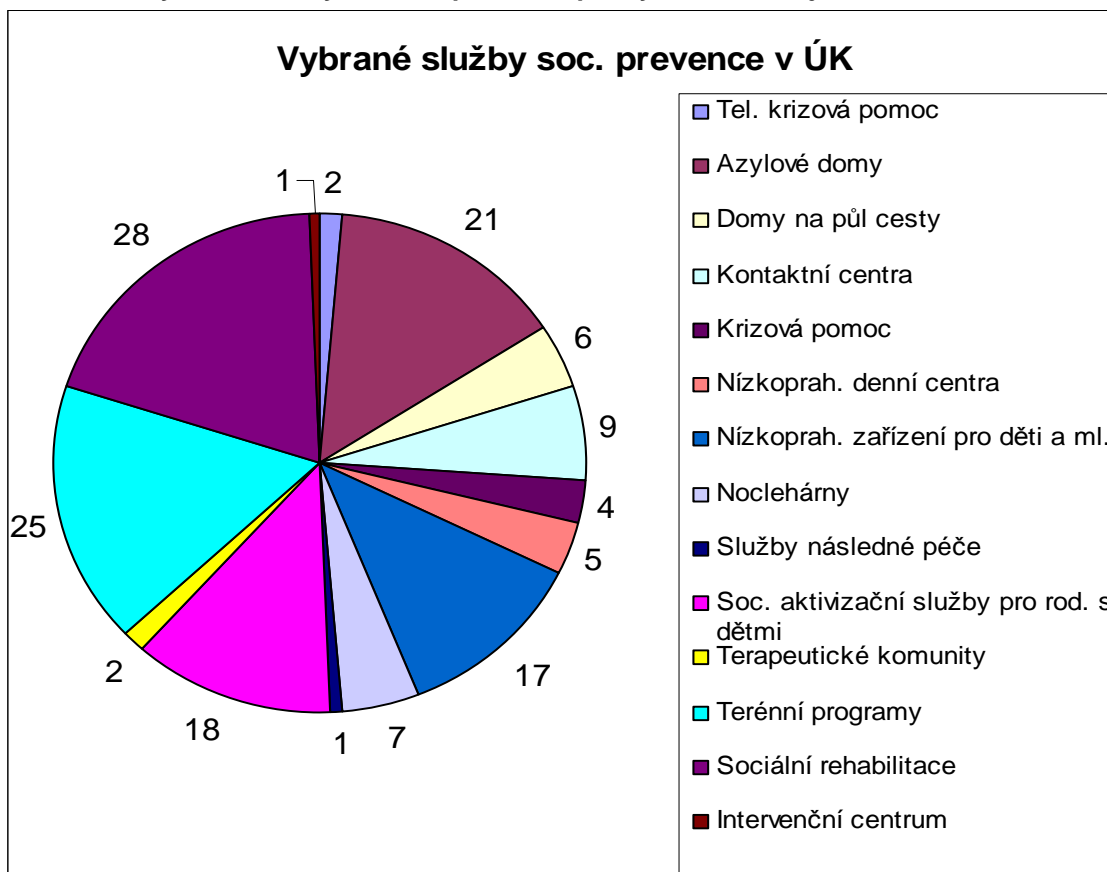
#### 4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2008

V roce 2007 bylo krajským úřadem zaregistrováno celkem 467 služeb. V rámci prevence kriminality je věnována pozornost vybraným druhům služeb sociální prevence. Cílovým skupinám, do které jsou zařazeny osoby ohrožené sociálně nežádoucími jevy, krizí, ohrožené sociálním vyloučením a oběti trestné činnosti, je poskytována služba – odborné sociální poradenství. Tato služba je poskytována (stejně jako služby sociální prevence) převážně nestátními neziskovými organizacemi. Odborné sociální poradenství poskytuje uvedené cílové skupině 19 subjektů působících v Ústeckém kraji. Podrobněji je poskytování daných služeb (jejich počet v okresech) uvedeno v tabulce 56 a v grafu 25. V tabulce P2 přílohy jsou uvedeni poskytovatelé soc. služeb a jimi poskytované služby soc. prevence.

Tabulka 56 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2008

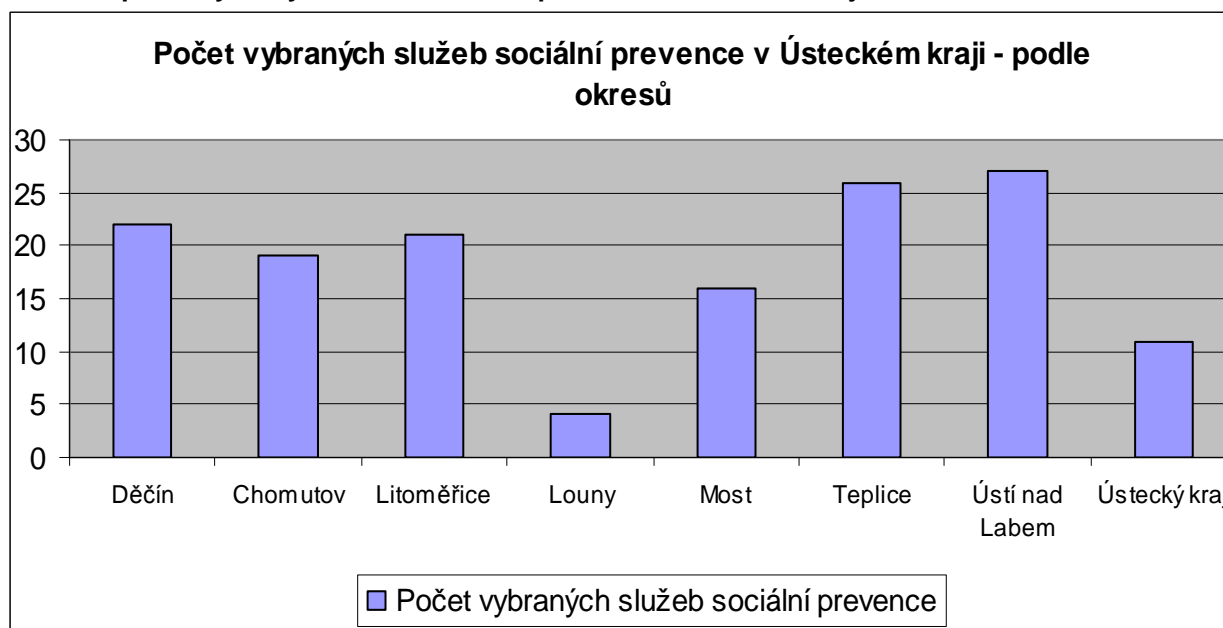
2008 SLUŽBA	OKRES							Ústecký kraj	Celkem ÚK
	Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí n. L.		
Tel. krizová pomoc								2	2
Azylové domy	2	3	5	1	2	6	2		21
Domy na půl cesty	2	1				2		1	6
Kontaktní centra	2	2	1	1	1	1	1		9
Krizová pomoc		1				1	1	1	4
Nízkoprahová denní centra	1		1			1	2		5
Nízkoprahová zařízení pro děti a ml.	3	2	4		2	3	3		17
Noclehárny	3	1	1			1	1		7
Služby následné péče								1	1
Soc. aktivizační služby pro rod. s dětmi	2	2	2		5	2	5		18
Terapeutické komunity								2	2
Terénní programy	3	5	4	1	3	3	5	1	25
Sociální rehabilitace	4	2	3	1	3	6	7	2	28
Intervenční centrum								1	1
<b>Celkem služeb v okresech</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>146</b>

Graf 25 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji



Níže uvedený graf vyjadřuje poskytování vybraných služeb sociální prevence (celkem 146 služeb) v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Bylo zjištěno, že stejně jako v roce 2007 je nejvíce sledovaných služeb poskytováno v krajské metropoli a nejméně v okrese Louny.

Graf 26 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje



#### 4.2.4 Financování sociálních služeb

Pro rok 2007 podalo žádost o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje celkem 153 poskytovatelů sociálních služeb, které poskytují sociální služby na území Ústeckého kraje občanům tohoto regionu (u některých druhů služeb také občanům z jiných regionů - např. terapeutické komunity). Celkem žádali o dotaci na 337 sociálních služeb. Z dotačního programu bylo poskytnuto 624,3 milionů Kč na služby poskytované v Ústeckém kraji.

Tabulka 57 – financování sociálních služeb ve sledovaném období

Financování sociálních služeb na místní a regionální úrovni v období 2005 - 2007 (mil. Kč)						
ÚK	Celkové náklady v roce 2005	Celkové náklady v roce 2006	Předpoklad celkových nákladů v roce 2007	Předpoklad úhrad uživatelů služeb v roce 2007 (dle žádostí o dotaci)	Dotace MPSV (stav k září 2007)	Odhad skutečných celkových nákladů v roce 2007
odborné sociální poradenství	27,8	34,4	38,8	0,9	11,4	21,1
služby sociální péče	1 283,6	1 334,2	1 483,7	581,1	571,8	1 341,8
služby sociální prevence	96,5	131,5	155,1	6,0	41,1	120,2
<b>Celkem</b>	<b>1 407,9</b>	<b>1 500,1</b>	<b>1 677,6</b>	<b>588,0</b>	<b>624,3</b>	<b>1 483,1</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

#### Další zdroje financování sociálních služeb:

- strukturální fondy Evropské unie (Společný regionální operační program a Evropský sociální fond). V rámci grantových schémat zaměřených na podporu integrace osob ohrožených sociální exkluzí nebyly podpořeny pouze sociální služby, ale i služby zaměstnanosti, vzdělávací programy a procesy komunitního plánování,
- dotační titul Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) - v roce 2007 bylo poskytnuto 13 mil. Kč, na služby v Ústeckém kraji
- dotační program Rady vlády pro záležitosti romské komunity (RVZRK) - v roce 2007 bylo poskytnuto 2,2 mil. Kč na služby v Ústeckém kraji.

Pro rok 2008 podalo žádost o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje celkem **153 subjektů (stejně jako v roce 2007)**, Celkem žádali o dotaci na **438 sociálních služeb (ze 467 registrovaných)**. Nárůst počtu služeb je způsoben zejména rozdělením původních kumulovaných projektů na jednotlivé služby podle zákona.

V 1. kole dotačního řízení bylo výše uvedeným subjektům poskytnuta státní účelová dotace ve výši 619,318 milionů Kč. Na vybrané služby sociální prevence byla poskytnuta dotace ve výši 61 140 600,- Kč. Podrobnosti uvádí tabulka 58.

Tabulka 58 – dotace MPSV na vybrané soc. služby v roce 2008

Druh služby sociální prevence	2008
Tel. krizová pomoc	1 650 000
Azylové domy	18 670 000
Domy na půl cesty	2 100 000
Kontaktní centra	2 528 000
Krizová pomoc	1 428 000
Nízkoprahová denní centra	1 768 000
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	6 831 600
Noclehárny	1 675 000
Služby následné péče	1 000 000
Soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	4 561 000
Terapeutické komunity	1 232 000
Terénní programy	7 440 000
Sociální rehabilitace	9 157 000
Intervenční centrum	1 100 000
<b>Celkem</b>	<b>61 140 600</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

### 4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

Ministerstvo zdravotnictví vyhlašuje každý rok v rámci prevence kriminality dotační titul **Program péče o děti a dorost. Program prevence kriminality**. Maximální podpora je v programu je 70% celkových nákladů projektu.

**Prioritami programu pro rok 2008 jsou:**

- a) Prevence dětských úrazů.
- b) Edukace první pomoci.
- c) Prevence násilí na dětech.

Žádná organizace z Ústeckého kraje o dotaci z tohoto programu nepožádala. Pro rok 2007 bylo rozděleno v tomto dotačním titulu 1 278 500,- Kč.

Ministerstvo zdravotnictví dále vyhlašuje dotační program **Protidrogová politika**. Dotace jsou poskytovány na služby, které jsou v souladu s Národní strategií protidrogové politiky v roce 2005 - 2009.

V roce 2007 byly z tohoto dotačního titulu podpořeny subjekty Ústeckého kraje:

- **Nemocnice Most** – detoxifikační stanice - 200 000,- Kč,
- **Masarykova nemocnice Ústí nad Labem:**
  - detoxifikační jednotka - 150 000,- Kč,
  - ambulantní psychiatrické zařízení pro osoby závislé na návykových látkách 140 000,- Kč,
  - substituční terapie metadonem pro osoby závislé na návykových látkách (opioidech) - 530 000,- Kč,
  - detoxifikační a substituční léčba osob závislých na návykových látkách buprenorfinem (Subutex®) - 580 000,- Kč,

- krátkodobá hospitalizace osob závislých na návykových látkách - 120 000,- Kč.
- **DRUG-OUT Klub o.s.:**
  - terénní program - 70 000,- Kč,
  - kontaktní centrum pro drogově závislé - 100 000,- Kč.
- **WHITE LIGHT I. o.s.:**
  - zajištění provozu KC a terénních programů WHITE LIGHT I. V Teplicích v r. 2007 - 250 000,- Kč,
  - zajištění provozu Kontaktního centra a poradenského centra pro drogově závislé WHITE LIGHT I. Rumburk v r. 2007 - 25 000,- Kč.

V roce 2008 budou přednostně financovány ty projekty, které naplní priority vyhlášené pro rok 2008, jimiž jsou:

1. Detoxifikační léčba
2. Substituční léčba
3. Ústavní léčba závislých osob
4. AT ordinace, ambulantní léčba závislých osob
5. Kontaktní centra, terénní programy, a denní stacionáře, omezeně, dle množství dostupných schválených finančních prostředků ze státního rozpočtu.

V roce 2008 nebyly podpořeny žádosti o dotace pro doléčovací programy, terapeutické komunity pro uživatele drog. Podpora dále nebude realizována u programů primární prevence.

#### **4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI**

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevenci, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – **Probační a mediační služba ČR** dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále jen PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje novou instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Vyváženým propojením obou se vytváří nová multi-disciplinární profese v systému trestní justice.

##### **Cíle PMS:**

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.
- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.
- **Ochrana společnosti** – přispění k ochraně společnosti účinným řešením konfliktních a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

Ministerstvo spravedlnosti vyhláší v rámci prevence kriminality Program podpory financování probačních programů a rozvoje mediace v justici. Z tohoto dotačního programu jsou podporovány akreditované probační a resocializační programy pro dospělé a také



**Probační programy pro mladistvé**, tj. programy ve smyslu znění § 17 zákona č. 218/2003 Sb. o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Jedná se o následující aktivity: „program sociálního výcviku, psychologického poradenství, terapeutický program, program zahrnující obecně prospěšnou činnost, vzdělávací, doškolovací, rekvalifikační nebo jiný vhodný program k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, a to s různým režimem omezení v běžném způsobu života, který směřuje k tomu, aby se mladistvý vyhnul chování, které by bylo v rozporu se zákonem, a k podpoře jeho vhodného sociálního zázemí a k urovnání vztahů mezi ním a poškozeným.

#### 4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2005 - 2007

Aktuální seznam probačních programů, které získaly v roce 2007 akreditaci pro období 3 let, jsou zveřejněny včetně anotace obsahu a informací o přidělených dotacích na: [www.justice.cz](http://www.justice.cz) pod odkazem Ministerstvo spravedlnosti – probační programy. V tabulkách 59 – 61 jsou uvedeny informace o probačních programech realizovaných v Ústeckém kraji ve sledovaném období.

**Tabulka 59 – probační programy realizované v roce 2005**

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	19
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Slon*	NA LOUCE, o.s.	0
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	4
Louny	0	0	0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Lidé na hraně*	Mentrix, o.s.	0

Zdroj: PMS, 2007

**Tabulka 60 – programy realizované v roce 2006**

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o.s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Slon*	Na louce, o.s.	0
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	9
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Právo pro každý den*		0

Zdroj: PMS, 2007

**Tabulka 61 – programy realizované v roce 2007**

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o.s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o.s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Učební program	SPJ, Praha	11
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	7
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o.s.	2
Teplice	Právo pro každý den*	White Light I., o.s.	10

Zdroj: PMS, 2007

\* Programy nebyly realizovány z důvodu nedostatku financí

V roce 2008 byly rozděleny na probační programy pro mladistvé v rámci dotačního programu Ministerstva spravedlnosti ČR celkem 2 miliony Kč (jako v předcházejících letech). Tato částka je na celou ČR nedostačující. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

V roce 2008 bylo z tohoto dotačního programu podpořeno celkem 26 probačních programů v rámci celé ČR. Programy, které budou realizovány v Ústeckém kraji, byly podpořeny celkem čtyři. Programy realizují nestátní neziskové organizace:

- White Light I. Ústí nad Labem – program Šance 06
- Farní charita Rumburk – program Začínám znovu
- Salesiánský klub mládeže Rumburk – Jiříkov, o.s. – program Právo pro každý den
- Dům křesťanské pomoci – Bethel. o.s. Litoměřice – program Cesta bez mříží.

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že probačních programů je v Ústeckém kraji pro mladistvé je nedostatek. V některých okresech Ústeckého kraje nejsou realizovány probační programy vůbec žádné. Tento nedostatek programů se vyskytuje v celé ČR.

Probační a mediační služba ČR spolupracuje i na dalších projektech v rámci České republiky i Ústeckého kraje. Projekty realizované v Ústeckém kraji:

- **Projekt Šance – EQUAL** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt řeší problematiku návratu osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody zpět do společnosti a jejich uplatnění na trhu práce. Spolupracující střediska PMS: Chomutov, Most, Teplice.
- **MENTOR** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt je zaměřen na práci s romskými pachateli trestné činnosti. Cílem je pomoci překlenout handicap a bariéry při výkonu alternativních trestů. Také to je akreditovaný probační program pro mladistvé obviněné. Projekt bude realizován v Ústeckém kraji v roce 2008.

## 4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespecifické a specifické primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže. Preventivní aktivity vycházejí z cílů dokumentů:

- Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2005-2008,
- Národní strategie protidrogové politiky na období 2005-2009 (usnesení vlády č. 305/2004),
- Strategie prevence kriminality na léta 2008-2011 (usnesení vlády č. 1150/2007),
- Dlouhodobí program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století“ (usnesení vlády č. 1046/2002),
- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008 (usnesení vlády č. 949/2006),
- usnesení vlády č. 795/2004 k Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež
- usnesení vlády o hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro jednotlivé roky (usnesení vlády č. 631/2007).

Další významné dokumenty:

- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013

Do působnosti tohoto resortu patří **síť specifických zařízení**, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko – psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
  - diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež),
  - dětské domovy,
  - dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
  - výchovné ústavy pro mládež (podrobněji kapitoly 3.11.1 a 4.8.2).

**Střediska výchovné péče (SVP)** působí převážně na úrovni sekundární prevence sociálně nežádoucích jevů. Zaměřují se na rozvoj osobnosti dětí a mládeže s rizikovými projevy v chování, vytvářejí metodické zázemí pro pomoc rodičům nebo jiným zákonným zástupcům dětí, vytvářejí preventivní programy v oblasti sociálních dovedností, chování a prospěchu, poskytují pedagogické a psychologické služby směřující k včasnému odstranění problémových projevů v chování dětí a mladistvých způsobených nesprávnou výchovou v rodině nebo nevhodným sociálním prostředím.

SVP provádějí také činnosti poradenské, diagnostické a terapeutické zaměřené na odstranění nebo zmírnění již vzniklých poruch chování v sociálním vývoji dětí a mládeže.

SVP poskytují poradenské služby i dětem a mládeži do 18 let propuštěným z ústavní výchovy nebo ochranné výchovy při jejich integraci do společnosti. SVP jsou převážně součástí Diagnostických ústavů nebo Výchovných ústavů pro mládež.

V Ústeckém kraji, ale i v ČR je těchto středisek nedostatek. V ČR je celkem 44 zařízení, Ústeckém kraji jsou celkem čtyři střediska – v Mostě, Chomutově, Děčíně a v Ústí nad Labem. Nedostatek služeb tohoto zařízení je v Ústeckém kraji zejména v okresech Louny a Litoměřice.

#### **4.5.1 Programy vyhlašované MŠMT**

MŠMT vyhlašuje **Programy na podporu aktivit v oblasti prevence sociálně patologických jevů dětí a mládeže rok 2005 – 2007** (Programy I, II a III).

Projekty mají napomoci zejména výchově dětí a mládeže – ke zdravému životnímu stylu, k osvojení pozitivního sociálního chování a rozvoji osobnosti, k výchově ke zdravému způsobu života (ke zlepšení sociálního klimatu) – ve školách a školských zařízeních, v rodinách a jiných společenstvích na regionální či celostátní úrovni.

Cíle programů:

- a) osvojení základních kompetencí v oblasti zdravého životního stylu
- b) rozvoj dovedností, které vedou u dětí a mládeže k odmítání všech forem sebedestrukce, projevů agresivity a porušování zákona.

#### **Program I – Preventivní programy realizované školami a školskými zařízeními**

Cílem Programu I je podpora škol a školských zařízení (do roku 2007 i NNO), které jsou sami realizátory preventivních programů.

Priority specifické primární prevence resortu školství na rok 2008:

Projekty by měly přispívat k optimalizaci sociálního klimatu a ke změně postojů a chování

pedagogů, žáků a rodičů ve škole ve prospěch nácviků sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem. Zaměření projektů:

- vzdělávání pedagogů v oblasti prevence sociálně patologických jevů (dále jen SPJ), zdravého životního stylu a tvorby pozitivního sociálního klimatu ve školách,
- kooperace mezi školami regionu (spolupráce v oblasti vzdělávací, metodické a strategické v rámci prevence SPJ; realizace stáží a výměn zkušeností),
- kooperace na úrovni regionů (účast na komunitním projektu „Zdravé město“ a „Zdravý region“, apod.); tyto programy zabývající se komplexně problematikou rizikových faktorů využívají propojení jednotlivých typů komunitních programů s cílem pozitivně ovlivňovat zdravý způsob života populace,
- práce s národnostními menšinami specificky v oblasti prevence SPJ,
- včasná intervence v oblasti specifické primární prevence,
- vzdělávání a aktivity zaměřené na oblast specifické primární prevence SPJ,
- analýzy příčin komerčního sexuálního zneužívání dětí,
- kontinuální práce s rodiči a monitorování situace mimo školu (rodičovské skupiny, vliv rodičů na specifickou primární prevenci SPJ),
- podpora práce školních metodiků prevence a metodiků prevence pracujících v pedagogicko-psychologických poradnách,
- specifická primární prevence realizovaná ve školách a školských zařízeních zaměřené na práci s rizikovou populací (projekty zaměřené na problematiku prevence užívání návykových látek, šikany, násilí, domácího násilí, komerčního sexuálního zneužívání apod.),
- projekty zaměřené na prevenci užívání legálních drog (alkohol, tabák, medikamenty).

#### **Program II – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu**

Projekty s nadregionální nebo celorepublikovou působností nebo projekty regionálního (krajského) charakteru za podmínek:

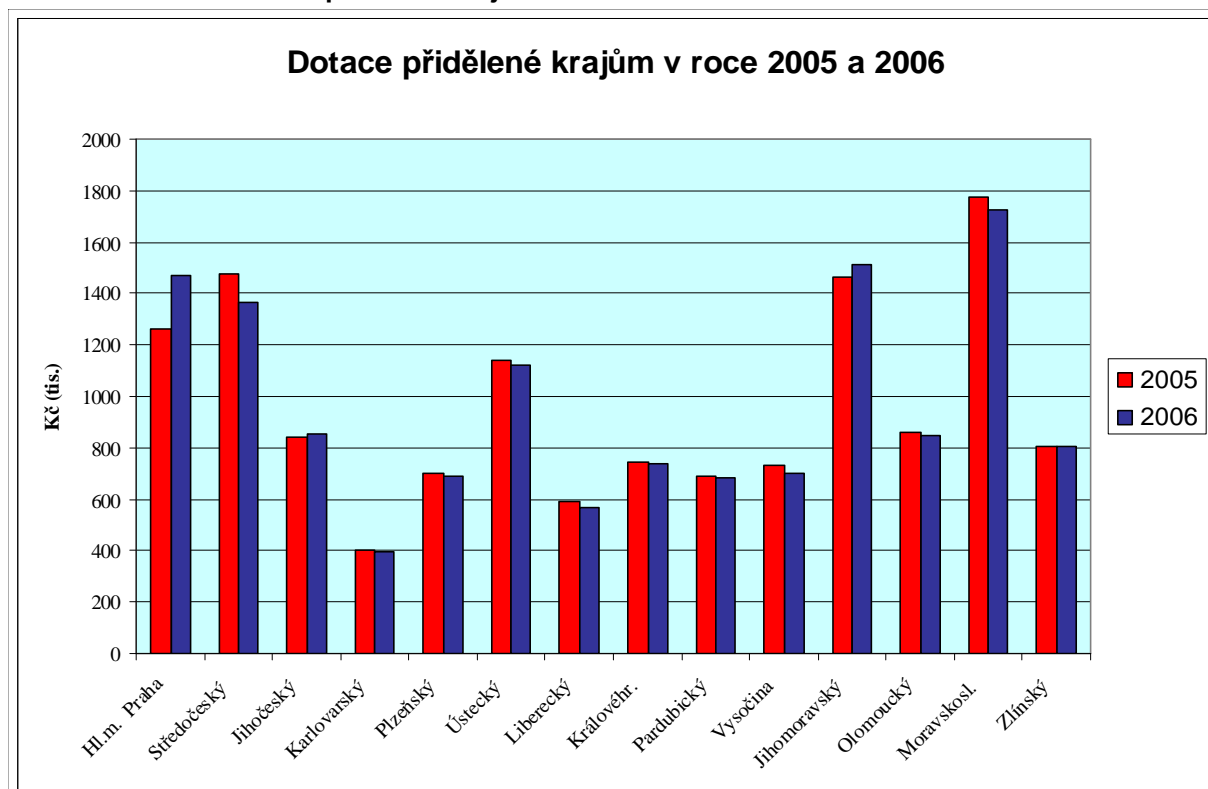
- nabízené programy musí být systematické a dlouhodobé (nepodporují se jednorázové přednášky, hromadné multimediální projekce apod.),
- v rámci programů primární prevence na školy a školská zařízení musí být do projektu aktivně začleněno min. 5 škol nebo školských zařízení. V případě již zpracovaného školního vzdělávacího programu musí být projekt financovaný MŠMT v souladu s tímto materiálem.

#### **Program III – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a ve školských zařízeních pro preventivně výchovnou péči**

Projekty zaměřené nad rámec běžných preventivních aktivit daných školským zákonem č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (např. specializované programy pro děti se zvýšeným rizikem výskytu sociálně patologických jevů, programy včasné intervence u počínajících problémů s návykovými látkami, systematické reedukační protidrogové programy, programy zaměřené na nácviky sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem). Podpora vzdělávacích aktivit pro pedagogické pracovníky v zařízeních institucionální výchovy, které budou specificky zaměřeny na prevenci sociálně patologických jevů a příslušnou odbornou metodiku.

MŠMT v době tvorby bezpečnostní analýzy nezveřejnilo údaje v ČR v roce 2007. Z tohoto důvodu byly údaje v krajích srovnány za období 2005 a 2006.

**Graf 27 – dotace MŠMT přidělené krajům ve sledovaném období**



Zdroj: MŠMT, 2007

Tabulka 62 uvádí počet realizovaných projektů v rámci zaměření resortu MŠMT. V závorce je uveden počet podpořených projektů z dotačního titulu MŠMT.

**Tabulka 62 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR**

Kraj	2005	2006
Hl.m. Praha	75 (40)	45 (15)
Středočeský	100 (36)	112 (46)
Jihočeský	110 (37)	124 (43)
Karlovarský	26 (17)	27 (13)
Plzeňský	49 (41)	35 (28)
<b>Ústecký</b>	<b>125 (67)</b>	<b>99 (52)</b>
Liberecký	36 (21)	40 (22)
Královéhradecký	78 (37)	70 (28)
Pardubický	118 (43)	92 (42)
Vysočina	198 (55)	113 (21)
Jihomoravský	95 (34)	130 (34)
Olomoucký	51 (25)	63 (26)
Moravskoslezský	93 (40)	72 (36)
Zlínský	44 (17)	91 (25)
<b>Celkem</b>	<b>1198 (510)</b>	<b>1113 (431)</b>

Zdroj: MŠMT, 2007

Tabulka 63 - průměrný počet účastníků v jednom programu v letech 2005 a 2006

Kraj	2005		2006	
	Počet žáků a studentů (v %)	Počet dospělých (v %)	Počet žáků a studentů (v %)	Počet dospělých (v %)
Hl.m. Praha	70,7	29,3	75,6	24,4
Středočeský	80	20	79,5	20,5
Jihočeský	67,3	32,7	75	25
Karlovarský	73,1	26,9	77,8	22,2
Plzeňský	93,9	6,1	91,4	8,6
<b>Ústecký</b>	<b>87,2</b>	<b>12,8</b>	<b>86,9</b>	<b>13,1</b>
Liberecký	77,8	22,2	85	15
Královéhradecký	79,5	20,5	87,1	12,9
Pardubický	81,4	18,6	82,6	17,4
Vysočina	86,4	13,6	85	15
Jihomoravský	71,6	28,4	71,5	28,5
Olomoucký	86,3	13,7	88,9	11,1
Moravskoslezský	73,1	26,9	79,2	20,8
Zlínský	75	25	80,2	19,8

Zdroj: MŠMT, 2007

Na základě usnesení vlády ČR č. 693 ze dne 7. června 2006 bude získání státní dotace na rok 2008 pro programy primární prevence užívání návykových látek ze strany MŠMT a RVKPP podmíněno certifikací.

Certifikace odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence uživatelů návykových látek je posouzení a formální uznání, že program odpovídá stanoveným normám kvality a komplexnosti. Tyto normy jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Výborem pro udělování certifikací primární prevence uživatelů návykových látek při MŠMT.

**V současné době získal potřebný certifikát pouze jediný subjekt se sídlem v Ústeckém kraji – občanské sdružení Světlo Kadaň, a to na "Program specifické primární prevence poskytovaný v rámci školní docházky".**

Tabulky 64 až 66 uvádějí počet podpořených subjektů v rámci dotačního programu MŠMT – Programu I. v jednotlivých okresech Ústeckého kraje v letech 2005 – 2007. Některé subjekty realizovaly v daném roce více projektů.

Pozn.: Sloupec A uvádí podpořené projekty zaměřené na sociálně patologické jevy a sloupec B uvádí počet projektů zaměřených na protidrogovou prevenci.

Tabulka 64 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2005

2005	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
ZŠ	3	2	2	3	1	1	1	0	2	2	1	3	1	3	25
SŠ a VOŠ	2	1	1	1	0	1	4	0	1	2	2	0	3	2	20
ŠZ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
NNO	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3
<b>Celkem</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>57</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Tabulka 65 – počet subjektů realizující projekty v Programu I. v roce 2006

2006	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
ZŠ	2	1	2	0	1	1	0	2	4	1	3	0	1	2	20
SŠ a VOŠ	1	3	0	3	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	15
ŠZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
NNO	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>42</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Tabulka 66 – počet subjektů realizující projekty v Programu I. v roce 2007

2007	CV		DC		LT		LN		MO		TP		UL		Celkem
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
MŠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZŠ	2	0	1	2	0	2	2	0	1	2	1	2	1	0	16
SŠ a VOŠ	3	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	11
ŠZ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3
NNO	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4
<b>Celkem</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>35</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

### Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním

Funkci **asistenta pedagoga** zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 7 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT vyhláší k tomuto rozvojový program **Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním pro rok 2008.**

Pro rok 2008 si podalo žádost o financování mezd asistentů pedagoga celkem 63 základních a středních škol v Ústeckém kraji na celkem 72 asistentů. Na období leden a srpen 2008 byla přiznána dotace ve výši 15 093 691,- Kč.

MŠMT dále vyhlašuje dotační titul – **Podpora romských žáků středních škol.**

Finanční prostředky tohoto programu jsou určeny na podporu žáků, jež jsou občany ČR a jejichž rodinám způsobují náklady spojené se středním nebo vyšším odborným vzděláváním značné potíže. Jsou jim poskytovány prostřednictvím právnických osob, popřípadě organizačních složek státu vykonávajících činnost školy.

O finanční prostředky poskytované v programu mohou žádat žáci školy pouze prostřednictvím právnické osoby zapsané ve školském rejstříku, která poskytuje:

- střední vzdělání
- střední vzdělání s výučním listem
- střední vzdělání s maturitní zkouškou
- vyšší odborné vzdělání a vyšší odborné vzdělání v konzervatoři.

Do programu lze zahrnout pouze žáky **denní** formy vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle § 10, odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři). O dotaci může žádat **žák do 26 let věku.**

Prostředky jsou určeny na částečnou nebo úplnou úhradu nákladů žáků v těchto položkách:

- úplata za vzdělávání
- úplata za školní stravování
- úplata za ubytování
- cestovné
- školní potřeb
- ochranné pomůcky.

V rámci ČR podaly střední školy v roce 2007 (na školní rok 2007/2008) žádost na podporu 1 545 žáků, z toho 414 na podporu žáků z Ústeckého kraje. Podpora byla přiznána 410 žákům v celkové výši 1 346 100,- Kč.

## **4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY**

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity (dále jen „RVZRK“) byla zřízena v roce 1997, usnesením vlády č. 581 ze 17. září 1997 jako Meziresortní komise pro záležitosti romské komunity. Na radu byla přejmenována v roce 2001.

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit.

Významné dokumenty:

- Koncepce romské integrace,
- Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025.

### **4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality**

Společnost Gabal analysis & consulting provedla v roce 2006 analýzu sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Bylo zjištěno, že v ČR žije 200 – 250 tisíc Romů. Z tohoto počtu je 60 až 80 tisíc osob považováno za sociálně vyloučené. Během výzkumu identifikovali celkem 310 sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit.

Bylo zjištěno, že v Ústeckém kraji žije kolem 60 tisíc Romů, bylo definováno 63 sociálně vyloučených lokalit ve 30 obcích a městech Ústeckého kraje (což představuje více jak 20 %



soc. vyloučených lokalit v ČR). V rámci krajů ČR je Ústecký kraj v této statistice na 1. místě. V sociálně vyloučených lokalitách v kraji žije kolem 20 tisíc Romů.. Podrobnější informace lze získat na webových stránkách MPSV: [http://www.esfcr.cz/mapa/int\\_ust.html](http://www.esfcr.cz/mapa/int_ust.html).

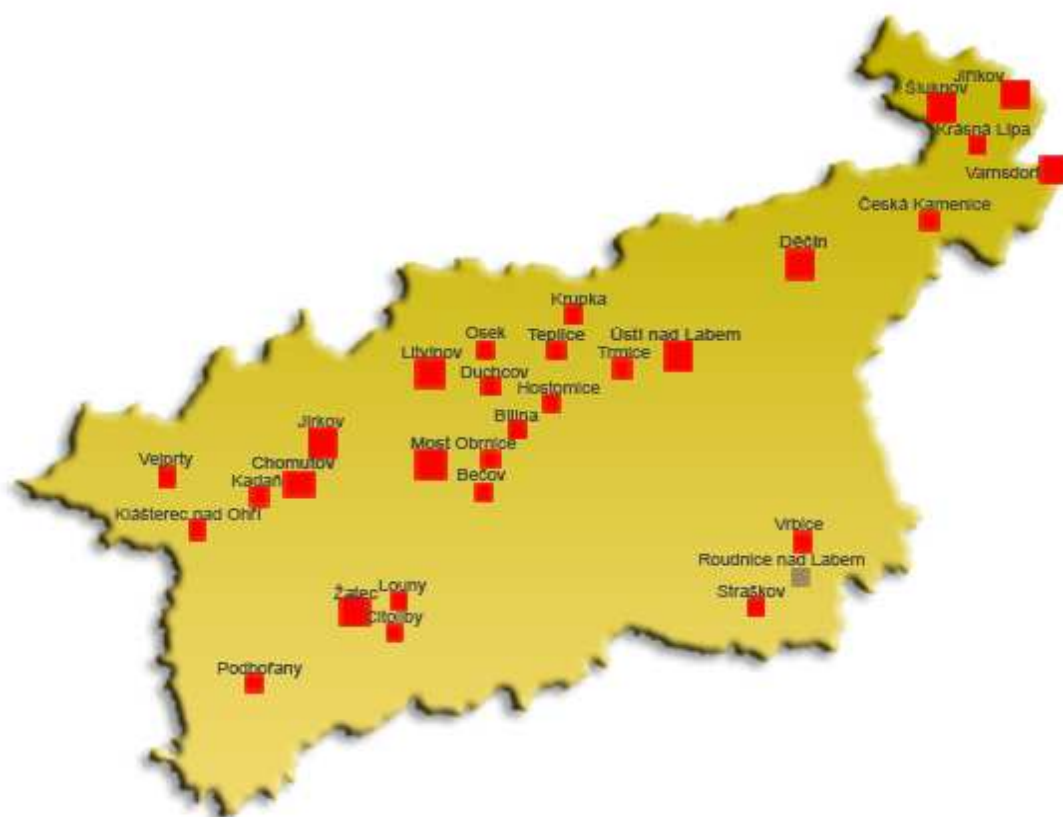
Jako sociálně vyloučená romská lokalita byl označen prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy a nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučeni.

Na jedné straně se může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé. Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vyloučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vyloučení podílí. Hranice této lokality mohou být jak symbolické (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak fyzické (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni. (Gabal, 2006)

Sociálně vyloučené romské lokality vznikají především v důsledku

- „přirozeného“ sestěhovávání se chudých romských rodin do lokalit s cenově dostupnějším bydlením,
- vytlačování romských rodin z lukrativních bytů a přidělování náhradního bydlení v lokalitách s často vysokým podílem romského obyvatelstva,
- řízeného sestěhovávání (především ze strany obcí) neplatičů nájmu a obecně lidí považovaných za „nepřizpůsobivé“ či „problémové“ do ubytoven či holobytů.

**Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji**



Zdroj: MPSV, 2006

V tabulce 67 je uveden počet sociálně vyloučených lokalit v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Nejvíce uvedených lokalit bylo identifikováno v okrese Děčín (16 lokalit) a naopak nejméně v okrese Litoměřice (4 lokality). Ve městech Děčín a Jiříkov a Ústí nad Labem byly označeny dokonce čtyři sociálně vyloučené lokality.

**Tabulka 67 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů**

Okres	Počet lokalit	Místo (počet lokalit)
Chomutov	10	Chomutov (3), Jirkov (3), Kadaň (2), Klášterec a Vejprty
Most	8	Bečov, Litvínov (3), Most (3), Obrnice
Louny	8	Cítoliby, Podbořany (2), Louny (2), Žatec (3)
Teplice	11	Hostomice (2), Bílina (2), Duchcov (2), Krupka (2), Osek a Teplice (2)
Litoměřice	4	Roudnice n. L. (2), Straškov-Vodochody, Vrbice
Ústí nad Labem	6	Trmice (2), Ústí n. L. (4)
Děčín	16	Česká Kamenice, Děčín (4), Jiříkov (4), Krásná Lípa, Šluknov (3) a Varnsdorf (3)

Zdroj: MPSV, 2006

### Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách

Cílem terénní sociální práce (dále jen TSP) je přispět k přechodu od poskytování sociálních dávek k sociální pomoci s důrazem na práci s klienty přímo v romské komunitě. Program je realizován vyškolenými terénními sociálními pracovníky a terénními pracovníky (dále jen TP). Cílem práce terénního sociálního pracovníka je analyzovat sociální situaci romské rodiny a vhodnými prostředky s využitím metod sociální práce přispět k odstranění nežádoucích faktorů bránících jejich integraci do společnosti.

Služba je financována ze státního rozpočtu z Programu podpora terénní práce, který vyhláší RVZRK, dále z rozpočtu měst a nestátních neziskových organizací. S podporou Ministerstva práce a sociálních věcí a Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity pracovalo v roce 2006 celkem 184 terénních sociálních pracovníků a 66 terénních pracovníků.

V Ústeckém kraji působí 18 terénních sociálních pracovníků a terénních pracovníků v 18 městech a obcích Ústeckého kraje, kteří jsou zaměstnanci obecních úřadů:

- v Bílině, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Litvínově, Lounech, Lovosicích, Mostě, Podbořanech, Roudnici n. Labem, Varnsdorfu, Žatci, Duchcově, Vejprtech, Bečově, Oseku, Vrbici a Krásné Lípě.

Další terénní pracovníci jsou zaměstnanci nestátních neziskových organizací.

#### 4.6.2 Agentura pro odstraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro ustraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách (dále jen „Agentura“). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral 12 lokalit, v nichž Agentura měla začít pracovat od 1. ledna 2008.

Cílem Agentury je taková transformace romských „ghett“, která povede buď k jejich zániku či aspoň k podstatnému zlepšení kvality života v těchto lokalitách, kde značná část místních obyvatel získá přístup ke vzdělání, začne pracovat a dosáhne na lepší bydlení.

Konečná podoba agentury vznikla v úzké spolupráci představitelů státní správy, krajských

a místních samospráv, zástupců romské komunity, podnikatelské sféry, expertů na romskou problematiku, zástupců ministerstev, neziskového sektoru, členů Rady vlády pro záležitosti romské komunity, zástupců Svazu měst a obcí a Asociace krajů.

Od roku 2008 začne agentura intenzivně pracovat ve 12 vybraných obcích a městech (v 6 městech v Čechách a v šesti městech na Moravě), kde bude ve spolupráci se samosprávami realizovat program komplexního řešení situace ve vyloučených lokalitách. Obce budou společně s ostatními partnery (nestátními neziskovými organizacemi, školami, úřady práce, místními zaměstnavateli, romskou komunitou) realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, vzdělání a zlepšování kvality bydlení, zaměřené na obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit.

**Tabulka 68 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách**

Oblast	ČECHY
Krajské město	Ústí nad Labem
Velké město (50 tisíc obyvatel a více)	Most
Střední město (20 – 50 tis. obyv.)	Cheb
Malé město (5 – 20 tisíc obyvatel)	Roudnice nad Labem
	Broumov
Obec/Mikroregion	Šluknovsko (Krásná Lípa, Varnsdorf, Česká Kamenice a okolní obce)

Zdroj: RVZRK, 2007

#### 4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity

RVZRK každoročně vyhláší program, který je prioritně zaměřen na integraci vyloučených romských komunit.

##### **1. Předcházení sociálnímu vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků.**

Tento program byl vytvořen RVZRK ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí a Ministerstvem financí. Je financován z položky Předcházení sociálního vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků v rozpočtové kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu České republiky. Výše finančních prostředků je každoročně 30 mil. Kč pro celou republiku. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v těchto oblastech:

- a) **v oblasti bydlení** – podpora azylového ubytování, asistence při správě objektů a podpora právního poradenství,
- b) **v oblasti zaměstnání** – podpora při vytváření pracovních míst, asistence při zaměstnávání, rekvalifikační a kvalifikační kurzy a vznik chráněných dílen,
- c) **v oblasti sociálních služeb** – podpora terénní sociální práce, občanské a sociální poradenství a komunitní práce.

V tabulce 69 jsou uvedeny NNO poskytující služby na území Ústeckého kraje, které v letech 2005 – 2007 získaly státní účelovou dotaci v rámci uvedeného dotačního titulu RVZRK. Z tabulky vyplývá, že v roce 2007 získaly uvedené subjekty výrazně vyšší dotaci na poskytování služeb dané cílové skupině.

**Tabulka 69 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK**

NNO	2005	2006	2007
o.s. Světlo, Kadaň	345 000	345 000	450 000
FCH Rumburk			404 000
o.s. Společný život Litvínov			238 000
Romano Jasnica	460 700	460 700	480 000
Bethel, Litoměřice			170 000
Společné soužití Litvínov	347 300	347 300	596 000
OCH Most	207 800	207 800	343 000
FCH Roudnice n.L	950 300	950 300	460 000
Kom.cent. Chánov	1 010 900	1 010 900	1 010 000
<b>CELKEM</b>	<b>2 371 700</b>	<b>2 371 700</b>	<b>4 151 000</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

V oblasti integrace romských komunit vyhláší **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR** dotační titul:

### **2. Podpora integrace romské komunity**

Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2007 až 2010 (dále jen Programy) jsou naplněním usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 7. 4. 2003 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže do roku 2007 a rovněž navazují na prioritní oblasti definované Bílou knihou Evropské komise o mládeži, přijatou 21. 11. 2001.

V roce 2005 bylo rozděleno 7 941 000,- Kč, v roce 2006 pak 9 635 979,- Kč a v roce 2007 celkem 12 377 000,- Kč. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v oblastech:

- a) předškolní příprava romských dětí,
- b) vzdělávání žáků z romských komunit na základní a střední škole,
- c) tvorba didaktických materiálů a odborných studií pro potřeby vytváření vzdělávacích programů, metod a strategií,
- d) metodická podpora pedagogických pracovníků v oblastech,
- e) volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.

**Tabulka 70 – seznam subjektů (romským a proromských) realizující projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT**

Subjekt	2005	2006	2007
Komunitní centrum Chánov	90 000		
Romano Jasnica	150 000		220 000
Farní charita Rumburk	150 000		
Oblastní charita Most	150 000		
Farní charita Lovosice		150 000	
o.s. Mania Chomutov		90 000	100 000
Oblastní charita Ústí n.L			256 000
o.s. Taneční život, Štětí			60 000
Klub národnostních menšin Most			60 000
<b>CELKEM</b>	<b>540 000</b>	<b>240 000</b>	<b>696 000</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

V oblasti integrace romských komunit vyhláší **Ministerstvo kultury ČR** dotační titul:

### **3. Podpora integrace příslušníků romské komunity**

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity. V roce 2005 bylo rozděleno 1 580 000,- Kč, v roce 2006 pak 1 667 000,- Kč a v roce 2007 celkem 2 miliony Kč. Financovat lze až 100 % uznatelných nákladů projektu.

**Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:**

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbory romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace, audio, video),
- tvorba a distribuce umělecky hodnotných filmů (přispívajících k integraci romské komunity),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

**Tabulka 71 – seznam subjektů (romským a proromských) realizující projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK**

Subjekt	2005	2006	2007
Komunitní centrum Chánov	170 000	80 000	
Kulturní svaz Jakhetane	35 000		
o.s. Mania Chomutov	40 000	45 000	
o.s. Rami Ústí n. L.	20 000		
Romano Jasnica	33 000	50 000	70 000
Společné soužití Litvínov		33 000	
<b>CELKEM</b>	<b>298 000</b>	<b>208 000</b>	<b>70 000</b>

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2007

## **4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY**

Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále jen „RVKPP“) působí v souladu s § 21 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. Koordinuje realizaci protidrogové politiky a zajišťuje součinnost ministerstev a dalších orgánů, které odpovídají za jednotlivé oblasti protidrogové politiky. Projednává a předkládá vládě Národní strategii protidrogové politiky 2005 – 2009 (klíčový dokument), Akční plán realizace Národní strategie protidrogové politiky, další návrhy a informace. Každoročně vládě předkládá Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v České republice za předcházející kalendářní rok.

V kapitole 4.2.1 jsou uvedeny sociální služby (služby sociální prevence), které jsou zaměřeny také na řešení drogové problematiky. Mezi tyto služby patří:

- **kontaktní centra (K-centra)**
- **služby následné péče**
- **terapeutické komunity**
- **terénní programy**
- **sociální rehabilitace**
- **odborné sociální poradenství**
- **domovy se zvláštním režimem**

Síť služeb pro uživatele ilegálních drog v Ústeckém kraji:

- **K-centra – 9:** Chomutov, Kadaň, Žatec, Most, Teplice, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín a Rumburk,
- **terapeutické komunity – 2:** Komunita WHITE LIGHT 1 o.s. v Mukařově, okr. Litoměřice a komunita Teen Challenge ve Šluknově, okr. Děčín,
- **detoxifikační jednotka – 1:** v krajském zdravotnickém zařízení v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem,
- **AT ambulance – 2:** v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem a v Nemocnici v Chomutově (protialkoholní a protitoxikomanická poradna)
- **Substituce** - zajišťuje Psychiatrické oddělení Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem,
- **Terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **Programy doléčování (následná péče)** - zajišťují Centrum sociálních služeb Děčín a WHITE LIGHT I. v Ústí nad Labem.

RVKPP vyhláší **Program na podporu projektů protidrogové politiky**. V rámci tohoto dotačního programu je rozdělována částka ve výši 95 milionů Kč. Dotace může být poskytnuta pouze na podporu následujících typů služeb a projektů v oblasti protidrogové politiky:

- a) primární prevence, tj. projektů specifické dlouhodobé primární protidrogové prevence,
- b) kontaktní a poradenské služby,
- c) terénní programy,
- d) ambulantní léčba,
- e) substituční léčba,
- f) detoxifikace,
- g) stacionární programy,
- h) rezidenční péče v terapeutických komunitách,
- i) ambulantní doléčovací programy,
- j) služby pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě,
- k) mezinárodní projekty,
- l) projekty evaluace potřebnosti, dostupnosti a efektivnosti služeb,
- m) projekty zaměřené na poskytování odborných a ověřených informací uživatelům drog či jiným příjemcům služeb a odborné či laické veřejnosti moderními telekomunikačními prostředky (mobilní telefony, internet) či prostřednictvím odborných publikací, seminářů a konferencí.

Subjekty poskytující výše uvedené služby žádaly o poskytnutí státní účelové dotace v rámci dotačního programu RVKPP v roce 2007 celkem na 201 služeb, z toho 24 služeb v rámci Ústeckého kraje. Na rok 2008 bylo v rámci tohoto dotačního titulu žádáno na celkem 176 služeb, z toho 23 služeb v rámci Ústeckého kraje. Z uvedených 23 služeb byla dotace poskytnuta devatenácti službám. Na těchto 19 služeb byla poskytnuta dotace v celkové výši 9,980 milionu Kč.

## 4.8 ÚSTECKÝ KRAJ

### 4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.11.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a násl.),
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí a zdravotnictví činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- koordinace aktivit prevence kriminality
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji
- administrace dotačního programu Podpora sociálně – zdravotních služeb.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhlašuje v rámci sociální prevence dotační titul: **Podpora sociálně – zdravotních služeb**. Do jeho okruhů podpory patří aktivity z oblasti sociální prevence.

V roce 2005 byl dotační program Podpora sociálně – zdravotních služeb vytvořen ze tří stávajících programů, (Protidrogová politika, Podpora zdravotních programů a Prevence negativních jevů souvisejících se sociálním vyloučením).

Dne 15. února 2006 Zastupitelstvo Ústeckého kraje schválilo svým usnesením č. 14/10Z/2006 Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu Ústeckého kraje (dále jen Zásady). V rozpočtu Ústeckého kraje na rok 2006 byla na dotační program Podpora sociálně zdravotních služeb“ vyčleněna **částka 9,5 mil. Kč**. Tato částka byla vyčleněna i v roce 2005 až 2007. V roce 2007 bylo podpořeno 50 subjektů a 90 sociálních služeb.

Předmětem podpory jsou následující typy aktivit realizované na území Ústeckého kraje:

- a) registrované sociální služby podle typologie obsažené v § 32 – 70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
- b) zajištění zdravotní péče nehrazené ze zdravotního pojištění v rámci programů hospicové péče,
- c) programy zaměřené na podporu fungující rodiny a na zajištění pěstounské péče (např. programy mateřských center),
- d) programy specifické primární prevence užívání legálních a nelegálních drog vyjma programů realizovaných v rámci školní výuky
- e) programy prevence a léčby závislosti na drogách a ostatních návykových látkách, programy prevence HIV/AIDS a programy zdravotní rehabilitace handicapovaných dětí realizované ve zdravotnických zařízeních.

## Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů

Od roku 2007 Ústecký kraj úzce spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS má úřední hodiny také v Ústí nad Labem.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky.

Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu.

### 4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje působí v rámci přenesené i samostatné působnosti zejména v oblasti **primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže** (viz kapitola 4.5).

Ústecký kraj zřizuje kromě mnoha školských zařízení (zejména středních, uměleckých, základních škol a jiných typů školských zařízení) také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o **sít' dětských domovů**, kterých v kraji zřizuje celkem sedmáct. V roce 2007 bylo v dětských domovech v kraji celkem 809 lůžek. V zařízeních tohoto typu pobývalo celkem 772 dětí z Ústeckého kraje nebo z jiných krajů ČR. Kapacita domovů byla využita v průměru z 95,4 %.

Tabulka 72 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Okres	Počet zařízení	Kapacita celkem	Počet svěřenců	Využití kapacity v %
Děčín	3	120	111	92,5
Chomutov	3	126	122	96,8
Litoměřice	2	88	88	100
Louny	1	87	94	108
Most	2	96	88	91,7
Teplice	3	180	158	87,8
Ústí n. L.	3	112	111	99,1
<b>Celkem kraj</b>	<b>17</b>	<b>809</b>	<b>772</b>	<b>95,4</b>

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2008

Ústecký kraj je zřizovatelem také **Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen PPP) se sídlem v Teplicích. Toto zařízení má celkem 11 odloučených pracovišť:

- v Děčíně, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Roudnici nad Labem, Rumburku, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci.

PPP jakožto specializované poradenské zařízení participuje na vzdělávacím procesu dětí a mládeže a to zvláště v těch případech, kdy je tento vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

V každém středisku působí okresní metodik primární prevence. Prostřednictvím metodika prevence zajišťuje PPP prevenci sociálně patologických jevů, realizaci preventivních opatření, koordinuje činnost školních metodiků prevence. Ve školním roce 2006/2007 bylo v poradnách vyšetřeno a diagnostikováno celkem 6 010 klientů s výukovými problémy a 890



klientů s výchovnými problémy. Těmto dětem a jejich rodičům jsou pak nabídnuty terapeutické, reedukační, konzultační a metodické služby.

Podrobnější informace o činnosti jednotlivých středisek pedagogicko-psychologické poradny lze zjistit na: <http://www.pppuk.cz>.

Od roku 2006 vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy v rámci nespécifické primární prevence **Program Sport a volný čas**, který byl vytvořen z programu podpory rozvoje aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu Sport pro všechny v oblasti volného času Volnočasové aktivity dětí a mládeže.

#### Oblast podpory programu:

1. Pořádání sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcí mezinárodního, republikového a krajského významu v Ústeckém kraji včetně akcí pro zdravotně postižené a neorganizované děti a mládež.
2. Reprezentace Ústeckého kraje na sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcích v ČR i zahraničí.
3. Podpora krajských výběrů na celostátní olympiádu mládeže 2007.

#### Sledované záměry programu:

1. Rozšíření nabídky pořádaných sportovních a tělovýchovných akcí
2. Podpora pořádání volnočasových aktivit
3. Reprezentace kraje v oblasti sportu a volnočasových aktivit
4. Rozvíjení mimoškolní činnosti
5. Zachování a rozvoj činnosti organizací pracujících v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času.

V roce 2004 bylo uvolněno z rozpočtu Ústeckého kraje na podporu výše uvedené oblasti celkem 19,5 mil. Kč a zrealizovalo se celkem 245 projektů. O rok později činila podpora 10 mil. Kč a realizovalo se za podpory kraje 131 projektů (v době 2004 – 2005 se jednalo o dva oddělené dotační programy).

V roce 2006 bylo sféry rámci dotačního programu rozděleno 7,5 mil. Kč na 99 projektů a v roce 2007 to bylo opět 7,5 mil. Kč na 88 projektů. Pro rok 2008 bylo vyčleněno opět 7,5 mil. Kč.

## **4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE**

Většina měst Ústeckého kraje realizuje preventivní aktivity v přenesené působnosti nebo v samostatné působnosti. Aktivity v rámci samostatné působnosti jsou často realizovány prostřednictvím městské policie. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění.

V Ústeckém kraji je městská policie zřízena ve 26 městech a obcích:

- Bečov, Benešov nad Ploučnicí, Budyně nad Ohří, Chabařovice, Chomutov, Česká Kamenice, Děčín, Dubí, Duchcov, Jílové, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Krupka, Litoměřice, Litvínov, Louny, Most, Osek, Postoloprty, Roudnice nad Labem, Štětí, Teplice, Ústí nad Labem, Žatec a od roku 2008 také Lovosice.

Souhrnné informace o činnosti městské policie jsou uvedeny na webových stránkách měst nebo na: <http://www.policie-cr.cz/mestska-policie.php>.

## 4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY

Na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením a subjektů působících na poli sociální prevence se zaměřuje řada nadací a nadačních fondů. Prostředky z nadací jsou poskytovány fyzickým osobám nebo právnickým osobám (nejčastěji nestátním neziskovým organizacím), které pomáhají lidem se zdravotním nebo sociálním handicapem se začleněním do společnosti, do běžného života. Níže jsou uvedeny některé nadace, z kterých byly poskytnuty prostředky fyzickým a právnickým osobám z Ústeckého kraje:

- Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové - <http://www.vdv.cz/uvod>
- Nadace Terezy Maxové - <http://www.nadacetm.cz/stranka.php>
- Nadace charty 77 - <http://www.bariery.cz>
- Nadace Dagmar a Václava Havlových - <http://www.vize.cz>
- Komunitní nadace Euroregionu Labe - <http://www.komunitninadace.cz>
- Nadace rozvoj občanské společnosti - <http://www.nros.cz> a další.

Na sociální prevenci a podporu dětí a dospělých osob (rodin) ohrožených sociálním vyloučením (resp. pomáhajícím subjektům) přispívají také firmy a jejich firemní nadace či fondy. Mezi významné patří:

- Nadace O<sub>2</sub> - <http://www.nadaceo2.cz>
- Nadace Preciosa - <http://www.preciosa.com/preciosa/cz/preciosa/foundation/home>
- Nadace Vodafone - <http://www.nadacevodafone.cz>
- Nadace ČEZ - <http://www.nadacecez.cz>
- Nadace České spořitelny - <http://nadacecs.cz>
- Fond T-Mobile - <http://t-mobile.cz/Web/Business/OSpolecnosti/ProLepsiSvet/FondT-Mobile.aspx> - v Ústeckém kraji je podpora věnována zejména v okrese Louny.

## 5 VÝSLEDKY A SHRNUÍ

Vývoj kriminality v celém Ústeckém kraji zaznamenává růst. Skokový statistický nárůst počtu trestných činů v roce 2007 souvisí zejména s novelizací trestního zákona, která překvalifikovala přešupek řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. Před přijetím novely počet trestných činů v kraji stagnoval. V roce 2007 se Ústecký kraj se v počtu zjištěných trestných skutků řadil na 4. místo mezi ostatními kraji v ČR. Po přepočtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel se tento kraj zařadil již na 2. místo po metropoli Praze.

Příčinami tohoto stavu jsou zejména nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Ústeckého kraje a jednotlivých okresů v kraji. Jedná se zejména o:

- nejvyšší nezaměstnanost v rámci celé ČR,
- nejvyšší podíl osob ohrožených sociálním vyloučením,
- nejvíce vyloučených romských lokalit (20 % ze všech lokalit v ČR)),
- nízká vzdělanostní struktura obyvatel kraje (nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoká rozvodovost,
- nižší kvalita životního prostředí,
- vysoký podíl osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody,

- vysoký počet dětí a mladistvých, které spáchaly nebo páchají trestné činy (2. místo mezi kraji ČR),
- absolutně nejvyšší podíl dětí umístěných do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy.

Města zpočátku směřovala své preventivní aktivity do oblasti sociální i situační prevence. V roce 2005 se tento trend obrátil a města se zaměřila na realizaci projektů situační prevence. Zejména se jednalo o vytváření sítí městských kamerových dohlížecích systémů. Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vytvořenu. Síť není ještě vytvořena v Lounech, Podbořanech a Lovosicích. V Lovosicích je plánováno vybudování kamerového systému v roce 2008.

V současné době je vhodné zaměřovat se na preventivní aktivity typu sociální prevence a informování občanů. Projekty sociální prevence se zaměřují zejména na odstraňování příčin sociálně nežádoucích jevů a zmírňování jejich důsledků.

Dále je vhodné věnovat větší pozornost dětem, mladistvým a seniorům. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři nejvíce ohroženi kriminalitou. Často se stávají oběťmi krádeží, loupežných přepadení a podvodů.

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy (MPSV, MV, MŠMT, MZ a MS). Nejednotnost působení jednotlivých resortů v této oblasti je všeobecně známa.

Klíčovou úlohu mají zde orgány sociálně-právní ochrany. Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků zejména v terénních sociálních službách. V roce 2006 byla i většina měst (zejména nejvíce zatížených) výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města personálně posílila, ale přesto je terénních sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež nedostatek.

Důležitá je spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy. Ve většině okresech Ústeckého kraje působí mezesortní týmy na okresní úrovni, které jsou složeny ze zástupců institucí působících v dané oblasti.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence - zejména sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Těchto služeb je v kraji registrováno celkem osmnáct. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

V Ústeckém kraji je vysoký počet dětí (v absolutním i v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Celkově se kraj řadí jednoznačně na první místo mezi kraji v ČR.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu domy na půl cesty nabízí šest poskytovatelů sociálních služeb. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje. Pouze jediné zařízení se specializuje pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Ústecký kraj se řadí, stejně jako v případě dětí a mladistvých, na přední místa ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

Je vhodné, aby výše uvedené služby - sanace rodiny, resocializační programy pro děti, mladistvé a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a domy na půl cesty, byly podporovány a šířeny do všech okresů Ústeckého kraje nebo tyto služby byly dostupné všem občanům Ústeckého kraje.

V Ústeckém kraji je široká síť sociálních služeb. Pozornost byla soustředěna na vybrané typy služeb sociální prevence. Některé druhy služeb jsou dostatečně dostupné na celém území kraje: V některých lokalitách (např. okres Louny) však je síť služeb nedostačující. Služby sociální prevence poskytují zejména nestátní neziskové organizace. Z tohoto důvodu je třeba nadále posilovat spolupráci subjektů veřejné správy s neziskovým sektorem.

V kraji je vybudována kvalitní síť služeb pro osoby ohrožené návykovými látkami (zpravidla se jedná o sociální služby). Jako velký nedostatek je v Ústeckém kraji pocíťována absence záchytné stanice pro osoby pod vlivem návykových látek.

## 6 ZÁVĚR

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje byla vytvořena, aby plnila funkci podpůrného dokumentu pro tvorbu střednědobého dokumentu – Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011.

Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť sociálních služeb), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence.

Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence.

## Seznam použité literatury

- BITTNER P. a kol. Děti z ústavů! Právní a psychologické dopady ústavní výchovy z pohledu ochrany rodiny a nejlepšího zájmu dítěte. Liga lidských práv, 2007. ISBN 978-80-903473-4-2.
- Gabal analysis & consulting. Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Praha, 2006.
- MPSV. Statistická ročenka z oblasti práce a sociálních věcí 2006. Praha, 2007. ISBN 978-80-86878-54-6.
- MV ČR. Analýza stavu a dalšího vývoje mladých lidí po opuštění zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy za období 1995 – 2004. Praha, 2007. ISBN 978-80254-0259-7.
- MV ČR. Strategie prevence kriminality na léta 2008 – 2011. Praha, 2007.
- MV ČR. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2006. Praha, 2007.
- VEČERKA K. a kol. Občané o kriminalitě a prevenci. Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Praha, 2007. ISBN 978-80-7338-057-1.

## Internetové zdroje

- Ústecký kraj <http://www.kr-ustecky.eu/>
- Vláda ČR <http://www.vlada.cz/>
- Ministerstvo vnitra ČR <http://www.mvcr.cz/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR <http://www.mpsv.cz/>
- Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR <http://www.msmt.cz/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR <http://www.mzcr.cz/>
- Ministerstvo kultury ČR <http://www.mkcr.cz/>
- Ministerstvo spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/>
- Český statistický úřad <http://czso.cz/>
- Probační a mediační služba ČR <http://www.pmscr.cz/>
- Neziskové organizace <http://neziskovky.cz/>
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti <http://www.drogy-info.cz/>
- Portál veřejné správy ČR <http://portal.gov.cz/>

## Seznam použitých zkratk

- ČSÚ – Český statistický úřad
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- MS – Ministerstvo spravedlnosti
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MZ – Ministerstvo zdravotnictví ČR
- NNO – nestátní nezisková organizace
- OO PČR – obvodní oddělení Policie ČR
- OPK MV ČR – odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
- OŘ PČR – okresní ředitelství Policie ČR
- OSPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí
- OV – ochranná výchova
- PK – prevence kriminality
- PMS – Probační a mediační služba ČR
- PPP – pedagogicko-psychologická poradna
- RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- RVZRK – Rada vlády pro záležitosti romské komunity
- SPJ – sociálně patologické jevy
- SSVčk PČR – Správa Severočeského kraje Policie ČR
- TČ – trestný čin, činnost
- ÚV – ústavní výchova
- VTOS – výkon trestu odnětí svobody
- VÚSC – vyšší územní samosprávný celek
- VV – výkon vazby

## Seznam tabulek

- Tabulka 1 - Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2005 a 2006 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 2 - Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2006 a 2007 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 3 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2003 až 2007 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání
- Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2007
- Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2007
- Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání
- Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání
- Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání
- Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání
- Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání
- Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2007
- Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2007
- Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2007
- Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2007
- Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2007
- Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2007
- Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2007
- Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2007
- Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2007
- Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2007
- Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2007
- Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2007
- Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2007
- Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2007
- Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2007
- Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2007
- Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2007
- Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1993
- Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1993
- Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje
- Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje
- Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje
- Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji
- Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR
- Tabulka 36 – dávky státní sociální podpory v krajích v ČR
- Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2006
- Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2006
- Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 a 2007
- Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2006
- Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2006 a 2007
- Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2006
- Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 a 2007
- Tabulka 44 – počet měst v kraji a podpořených projektů od roku 1996

- Tabulka 45 - souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období
- Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001
- Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 - 2007
- Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2004
- Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2005
- Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2006
- Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2007
- Tabulka 52 – kamerové body měst Ústeckého kraje
- Tabulka 53 – počet subjektů poskytujících služby sociální prevence/počet jimi poskytovaných služeb v jednotlivých okresech kraje v roce 2007
- Tabulka 54 – celkový počet subjektů a jimi poskytovaných sociálních služeb v Ústeckém kraji v roce 2007 (stav k 31.1.2007)
- Tabulka 55 – celkový počet poskytovatelů sociálních služeb a služeb v Ústeckém kraji
- Tabulka 56 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2008
- Tabulka 57 – financování sociálních služeb ve sledovaném období
- Tabulka 58 – dotace MPSV na vybrané soc. služby v roce 2008
- Tabulka 59 – probační programy realizované v roce 2005
- Tabulka 60 – probační programy realizované v roce 2006
- Tabulka 61 – probační programy realizované v roce 2007
- Tabulka 62 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR
- Tabulka 63 – průměrný počet účastníků v jednom programu v letech 2005 a 2006
- Tabulka 64 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2005
- Tabulka 65 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2006
- Tabulka 66 – počet subjektů realizujících projekty v Programu I. v roce 2007
- Tabulka 67 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů
- Tabulka 68 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách
- Tabulka 69 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK
- Tabulka 70 – seznam subjektů (romským a proromských) realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT
- Tabulka 71 – seznam subjektů (romským a proromských) realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK
- Tabulka 72 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji



## Seznam grafů a obrázků

- Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2006
- Graf 2 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2007
- Graf 3 – vývoj kriminality v ČR v letech 1997 – 2006
- Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007 (v %)
- Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %)
- Graf 6 – skladba majetkové kriminality Ústeckém kraji v kraji v roce 2007 (v %)
- Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
- Graf 8 – skladba krádeží vloupáním Ústeckém kraji v roce 2007
- Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
- Graf 10 – skladba krádeží prostých Ústeckém kraji v roce 2007
- Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
- Graf 12 – skladba násilné kriminality Ústeckém kraji v roce 2007
- Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
- Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2007
- Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
- Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD
- Graf 17 – počet evidovaných provinění a přestupků dětí a mladistvých kurátory pro mládež
- Graf 18 – trestná činnost dětí a mládeže v letech 2006 a 2007
- Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení
- Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2006
- Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2006 a 2007
- Graf 22 – podpořené projekty měst ve sledovaném období
- Graf 23 – počet poskytovatelů a jimi poskytovaných sociálních služeb v jednotlivých okresech Ústeckého kraje
- Graf 24 – počet poskytovaných sociálních služeb dle právní formy poskytovatelů
- Graf 25 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji
- Graf 26 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje
- Graf 27 – dotace MŠMT přidělené krajům ve sledovaném období
  
- Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji

## PŘÍLOHA

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané služby sociální prevence v Ústeckém kraji

**Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji**

Organizace	Rozsah pověření
Centrum pro rodinu – Poradna pro náhradní rodinnou péči Litoměřice	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Farní charita Rumburk	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Navrhování fyzických osob vhodných stát se pěstouny v zařízení pro výkon pěstounské péče OSPOD. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Fond ohrožených dětí – FOD Chomutov	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Navrhování OSPOD fyzických osob vhodných stát se pěstouny v zařízení pro výkon pěstounské péče. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Fond ohrožených dětí – FOD Litoměřice	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – FOD Dubí u Teplic	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – FOD Žatec	Jako viz výše.
Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, p.o. – Kojenecký ústav v Mostě	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.
Můj domov Bechlín, o.s.	Zřizování a provoz zařízení pro výkon pěstounské péče. Poskytování pěstounům v zařízení, jehož jsou zřizovateli, výchovné a poradenské péče při výkonu pěstounské péče a sledování výkonu pěstounské péče.

## Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Organizace	Rozsah pověření
Občanské sdružení NÁVRATY – centrum sociálního poradenství a sociálních služeb Louny	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Poradna pro mezilidské vztahy Ústí nad Labem – Občanská a rodinná poradna	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz výchovně rekreačních táborů. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy – Městská správa soc. služeb v Mostě	Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
R-kruh – Rodinný kruh, o.s. Ústí n. L.	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Charitní sdružení Děčín	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
DIAKONIE ČCE – středisko sociální pomoci v Mostě	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Dobrovolnické centrum, o.s., Ústí n. L.	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz výchovně rekreačních táborů.
Salesiánské středisko Štěpána Trochty – DDM, Teplice	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané služby sociální prevence v Ústeckém kraji

Druh služby	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Telefonická krizová pomoc	Most k naději o.s., Most	pro celý Ústecký kraj
	O.s. Spirála, Ústí nad Labem	pro celý Ústecký kraj
Azylový dům	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Azylový dům pro muže a matky s dětmi
	Diecézní charita Litoměřice	Domov svatě Máří Magdalény Jiřetín pod Jedlovou - pro tělesně a mentálně postižené matky s dětmi a těhotné ženy
	Občanské sdružení Cesta naděje	AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Městská správa sociálních služeb Kadaň, p.o.	Azylový dům v Kadani
	Městský ústav sociálních služeb Chomutov, p.o.	AD Písečná pro muže a matky s dětmi v Chomutově
	NADĚJE o.s. Praha	AD pro ženy v Litoměřicích
	Diakonie ČCE – Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	Domov pro matky s dětmi v Litoměřicích
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích - AD pro muže
	Farní charita Roudnice nad Labem	AD pro matky s dětmi v Roudnici n. L.
	Farní charita Roudnice nad Labem	AD pro muže v Roudnici n. L.
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD Žatec - pro ženy s dětmi a děti po ústavní výchově
	Diakonie ČCE – Středisko sociální pomoci v Mostě	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi v tísni Most
	Emauzy ČR, středisko Most	Emauzský dům Most - AD pro muže
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD v Košťanech - pro rodiny s dětmi a děti po ústavní výchově
	Oblastní charita Teplice	Dům na půl cesty Agapé II. pro rodiny v tísni v Krupce
	Oblastní charita Teplice	AD Agapé pro matky s dětmi v Krupce
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Oseku
	Oblastní charita Most	Centrum Rodina v tísni - AD pro matky s dětmi v Oseku
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Duchcově
	Domov pro seniory Orlická a azylový dům pro matky s dětmi, p.o. Ústí nad Labem	Domov pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi
Oblastní charita Ústí nad Labem	AD Samaritán pro ženy i muže v Ústí n. L.	
Dům na půl cesty	Dům křesťanské pomoci – Bethel v Litoměřicích, o.s.	Dům na půl cesty v Litoměřicích
	Město Varnsdorf	Centrum sociálních služeb a ubytovna ve Varnsdorfu
	Oblastní charita Česká Kamenice	Dům na půl cesty v České Kamenici
	Městský ústav sociálních služeb Chomutov	Při AD Písečná v Chomutově (Sociální centrum Písečná)
	Oblastní charita Most	Dům na půl cesty v Oseku
	Oblastní charita Teplice	Při AD Agapé v Krupce
K-centrum	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum v Děčíně
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Rumburku
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Chomutově
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Kadani
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	K-centrum v Litoměřicích
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	K-centrum v Žatci
	Most k naději o.s., Most	K-centrum v Mostě
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Teplicích
	Občanské sdružení DRUG – OUT Klub Ústí n. L.	K-centrum v Ústí n. L.

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Druh služby	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
<b>Krizová pomoc</b>	Občanské sdružení SPIRÁLA Ústí nad Labem	Centrum krizové intervence v Ústí nad Lanem (pro celý kraj)
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Při v AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Kamarád – LORM Žatec	Krizové centrum pro osoby od 1 roku v Žatci
	Rezonance, o.s. Ústí nad Labem	Krizové centrum pro osoby s nádor. onemocněním v Ústí n. L.
<b>Nízkoprahové denní centrum</b>	Křesťanské společenství Jonáš, o.s., Děčín	Nízkoprahové denní centrum v Děčíně
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích
	Oblastní spolek ČČK Teplice	Krizové centrum v Teplicích
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum pomoci Samaritán v Ústí n. L.
	Oblastní spolek ČČK Ústí n. L.	Středisko sociálních služeb českého červeného kříže v Ústí n. L.
	Oblastní charita Česká Kamenice	Nízkoprahové denní centrum v České Kamenici
<b>Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</b>	Farní charita Rumburk	Žijeme spolu - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Rumburku
	Město Varnsdorf	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Centru sociálních služeb ve Varnsdorfu
	Salesiánský klub mládeže Jiřikov – Rumburk	Zavináč - klub pro mládež v Jiřikově
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Jirkově
	Centrum aktivního odpočinku – Jezdecká spol. na Špičáku	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Klášterci n. O.
	NADĚJE o.s. Praha	Dům naděje - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Litoměřicích
	Farní charita Lovosice	Nízkoprahové zařízení Amicus v Lovosicích
	Farní charita Roudnice nad Labem	Klub volnočasových aktivit v Roudnici n. L.
	Dům křesťanské pomoci – Bethel v Litoměřicích, o.s.	Nízkoprahový klub Oáza v Litoměřicích
	Komunitní centrum Chánov	Nízkoprah. zařízení pro děti a ml. v Mostě - Chánově
	Oblastní charita Most	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. Sovička v Mostě
	Oblastní charita Most	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. Pastelka v Oseku
	Člověk v tísni – společnost při ČT	Nízkoprahové centrum - Na předměstí v Bílině
	Občanské sdružení Květina Oldřichov u Duchcova	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Květina v Oldřichově
	YMCA v Ústí nad Labem	Nízkoprahový klub Orion v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Komunitní centrum Světluška v Ústí n. L.
	Člověk v tísni – společnost při ČT	Nízkoprahový klub Nový svět v Ústí n. Labem
	<b>Noclehárna</b>	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.
Oblastní charita Česká Kamenice		Noclehárna v České Kamenici
Město Varnsdorf		Centrum soc. pomoci a ubytovna ve Varnsdorfu
Městský ústav sociálních služeb Jirkov		Noclehárna pro osoby bez přístřeší v Jirkově
Farní charita Litoměřice		Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích - pro muže
Oblastní charita Most		Noclehárna v Duchcově
Oblastní charita Ústí nad Labem		Noclehárna Samaritán pro muže v Ústí n. L.
<b>Služby následné péče</b>	VHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Terénní služba pro Ústecký kraj

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Druh služby	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
<b>Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi</b>	Charitní sdružení Děčín	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Děčíně
	Farní charita Rumburk	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Rumburku
	CESTA NADĚJE, o.s. Chomutov	Kontaktní kancelář - pomoc rodinám v Jirkově a okolí
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Chomutov	Pomoc rodinám v okrese Chomutov a okolí + Podbořansko
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Litoměřice	Pomoc rodinám v okrese Litoměřice a Děčín
	Farní charita Lovosice	AMICUS - předškolní klub v Lovosicích
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Most	Pomoc rodinám v okrese Most
	Oblastní charita Most	Asistence v rodinách v Litvínově
	Oblastní charita Most	Rozmarýnek v Mostě
	Diakonie ČCE - Středisko sociální pomoci v Mostě	Terénní sociální práce v ohrožených rodinách v Mostě
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Teplice	Pomoc rodinám v okrese Teplice a Ústí n. L. + Rumburk a Varnsdorf
	Oblastní charita Most	Já jsem maminka, Osek u Duchcova
	Občanské sdružení Spirála Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
	Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem	Program 5P v Ústí n. L.
	OBERIG, o.s. Ústí n. L.	Informační a vzdělávací středisko Slovanský dům v Ústí n. L.
	Poradna pro mezilidské vztahy Ústí n. L.	Poradna pro mezilidské vztahy v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum služeb pro rodinu Světluška v Ústí n. L.
<b>Terénní programy</b>	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum DC, poradna pro rodiče v Děčíně
	Město Varnsdorf	Centrum sociální pomoci a ubyt. ve Varnsdorfu
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	Terénní programy v Rumburku a Varnsdorfu
	Obč. sdružení Romodrom, středisko Chomutov	Terénní programy v okresech Chomutov a Teplice
	O.s. Světlo Kadaň	K-centrum Chomutov - terénní program v Chomutově
	O.s. Světlo Kadaň	K-centrum Kadaň - terénní program v Kadani
	Město Kadaň	MěÚ Kadaň - odbor sociálních věcí - terénní programy
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Chomutově
	Diecézní charita Litoměřice	Magdala v Chomutově
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	Terénní programy K-centra v okr. Litoměřice
	Farní charita Lovosice	Terénní služba pro osoby ohrožené soc. vyloučením v Lovosicích
	NADĚJE o.s. Praha	Dům Naděje - terénní programy v Litoměřicích
	NADĚJE o.s. Praha	Středisko Naděje v Roudnici n.L. - terénní programy
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	Terénní programy pro okres Louny
	Občanské sdružení - Společný život Meziboří	Terénní programy na Litvínovsku
	Komunitní centrum Chánov	Terénní programy v Mostě - Chánově
	Most k naději o.s. Most	Asistent pro terénní kontakt okr. Most
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Bílině
	WHITE LIGHT I.	Terénní programy v Teplicích
	Oblastní charita Most	Terénní programy v Duchcově a okolí
	O.s. ROMANO JASNICA, Trmice	Poradenské informační centrum Trmice Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí n. L.	Terénní programy v Ústí n. L.
	Občanské sdružení DRUG - OUT Klub, Ústí n. L.	Terénní programy pro Ústí n. L.
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Ústí n. L.
	Drak - Sdružení pro primární prevenci infekce HIV AIDS a drogové závislost, Ústí n. L.	Programy v Ústí n. L.

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje

Druh služby	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
<b>Sociální rehabilitace</b>	Demosthenes v Ústí n. Labem	Sociální rehabilitace pro Ústecký kraj
	Agentura Pondělí	Sociální rehabilitace, obvod Rumburku
	Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro okres Děčín
	Jurta, o.s. Děčín	Pracovní a sociální rehabilitace v Děčíně a Ústí n. L.
	Slunečnice, o.s.	Cesta do světa - centrum sociální rehabilitace v Děčíně
	Fond ohrožených dětí Praha	Zařízení Klokánek v Chomutově
	Sdružení Západní Krušnohoří – Vejprty	Sociální rehabilitace ve Vejprtech
	Fond ohrožených dětí Praha	Zařízení Klokánek v Litoměřicích
	TyfloCentrum Ústí nad Labem, o.p.s., středisko Litoměřice	Vzdělávání zrak. post. - Litoměřice a okolí
	Diakonie ČCE – Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	Agentura doprovodného zaměstnávání v Litoměřicích
	Fond ohrožených dětí Praha	Zařízení Klokánek v Žatci
	Svaz Paraplegiků Praha	Centrum Paraple
	TyfloCentrum Ústí nad Labem, o.p.s., středisko Most	Vzdělávání zrakově postižených - Most a okolí
	Rytmus Litvínov, o.p.s.	Sociální rehabilitace v Litvínově
	Kofoedova škola, pobočka Most	Kofoedova škola v Mostě
	Arkadie	Středisko Arkadie Rovná v Teplicích
	Arkadie	Středisko Arkadie Úpořiny v Bystřanech
	Arkadie	Středisko Arkadie v Krupce
	Arkadie	Středisko Arkadie Masarykova v Trnovanech (Teplice)
	Arkadie	Středisko Arkadie Sukova v Teplicích
	Oblastní charita Most	Sociální rehabilitace při AD v Oseku u Duchcova
	TyfloCentrum Ústí nad Labem, o.p.s., středisko Ústí nad Labem	Vzdělávání zrakově postižených - Ústí n. L. a okolí
	Tyfloservis o.p.s., krajské středisko Ústí nad Labem	Vzdělávání zrakově postižených - Ústí n. L. a okolí
	Kofoedova škola, pobočka Ústí n. L.	Kofoedova škola v Ústí n. L.
Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro okr. Ústí n. L.	
Sdružení pro péči o duševně nemocné Fokus Ústí n. L.	Centrum pro osobní rozvoj pro ÚL, DC, TP, LT	
Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.	
WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Sociální rehabilitace v okr. Ústí n. L. a Teplice	
<b>Intervenční centrum</b>	Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
<b>Terapeutické komunity</b>	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Následná péče pro Ústecký kraj
	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Komunita v Mukařově pro Ústecký kraj

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2008