

AKTUALIZACE MĚŘENÍ A HODNOCENÍ VEREJNÉ SPRÁVY

Ministerstvo vnitra, 2020



Obsah

I.	ÚVOD	2
II.	VÝZNAM SYSTÉMU MĚŘENÍ A HODNOCENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY	3
III.	AKTUALIZOVANÝ SYSTÉM	4
	Důvody aktualizace	4
	Nový systém	5
	Komunikace výsledků měření a hodnocení	8
IV.	VÝROČNÍ ZPRÁVA.....	9
V.	DATOVÝ SET.....	10
	1. SLUŽBY VEŘEJNÉ SPRÁVY	12
	2. TRANSPARENTNOST VEŘEJNÉ SPRÁVY	19
	3. KOMUNIKACE A PARTICIPACE OBČANŮ.....	20
	4. HOSPODAŘENÍ STÁTU A ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	24
	5. MANAGEMENT	26
	6. PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ.....	32
VI.	PŘEHLED ZKRATEK.....	35

I. ÚVOD

Úkol nastavit systém hodnocení a měření veřejné správy vyplynul Ministerstvu vnitra (MV) ze Specifického cíle 1.4 *Zavedení systému hodnocení veřejné správy*, strategického cíle 1 *Modernizace veřejné správy Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020* (SRR VS). Uvedený úkol reagoval na to, že veřejná správa (VS) v ČR uceleným systémem měření a hodnocení nedisponovala a nebylo tedy možné odpovědným způsobem popisovat současný stav, definovat případné konkrétní kroky ke zlepšení a stimulovat veřejnou správu ke sledování nových trendů.

Systém měření a hodnocení veřejné správy (Systém) byl vytvořen a usnesením č. 545 ze dne 24. července 2017 schválen vládou ČR. Systém byl na základě odpovědného analytického vyhodnocení postaven na několika vzájemně provázaných tematických oblastech, kterými byly procesní modelování agend, hodnocení dopadů regulace, dostupnost a kvalita, strategické plánování a řízení a v neposlední řadě mezinárodní srovnání. Uvedené oblasti byly doplněny klíčovým prvkem celého systému měření a hodnocení, kterým byl tzv. dataset. Jednalo se o soubor vybraných ukazatelů o VS z různých oblastí, jako je dostupnost VS, elektronizace, lidé, regulační prostředí, mezinárodní srovnání, hospodaření a správní agendy. Jako jednotící výstup měření a hodnocení veřejné správy byl zvolen tzv. index rozvoje veřejné správy, tedy kompozitní indikátor, který prostřednictvím tzv. hvězdicového či paprskového grafu znázorňoval pokrok v jednotlivých oblastech datasetu.

Vládou ČR byl dne 10. ledna 2018 vzat na vědomí také Metodický postup provádějící Systém měření a hodnocení veřejné správy, který blíže specifikoval způsob práce se zvolenými indikátory, a který popsal i způsob jejich vyhodnocení. Systém byl následně připraven pro pilotní testování, které proběhlo v roce 2018. Po pilotním ověření se Systém stal součástí každoročně zpracovávané a vládě předkládané tzv. *Výroční zprávy o stavu veřejné správy* za předchozí rok, kterou vydává MV.

Řada součástí systému měření a hodnocení veřejné správy tak, jak byl v uplynulých letech nadefinován, prošla od doby jeho schválení a pilotního ověření vývojem, přičemž některé z tematických oblastí se staly pro systém nerelevantními. Schválený Systém se navíc z důvodu absence datové základny u řady tematických oblastí dostatečně nesoustředil na zmapování výkonu VS a nastavení vhodných trendů, ale spíše na popis aktuálního dění ve VS a aktuálního stavu VS. Tento popis aktuálního stavu byl velmi hodnotný, proto bude v novém systému měření a hodnocení zachován. Vzhledem k tomu, že však ona výkonová složka fungování VS byla v nastaveném systému měření a hodnocení spíše opomenuta, stejně jako žádoucí vývojové trendy VS, vznikla potřeba systém zaktualizovat a redefinovat. Aktualizovaný a zjednodušený systém měření a hodnocení veřejné správy je prostřednictvím tohoto materiálu předkládán vládě ČR ke schválení.

Nový systém měření a hodnocení veřejné správy bude složen ze dvou klíčových součástí. Tou první, která bude obsahovat popis aktuálního stavu a dění ve VS, bude Výroční zpráva o stavu veřejné správy (Výroční zpráva). Druhou částí, která se bude soustředit na výkon a reflektovat žádoucí vývojové trendy veřejné správy, bude aktualizovaný datový set.

II. VÝZNAM SYSTÉMU MĚŘENÍ A HODNOCENÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Význam systému měření a hodnocení veřejné správy, zejména pak jejího výkonu, lze spatřovat především v tom, **že nastavuje reálný obraz fungování VS.** Tj. v souladu s principy evidence-informed rozhodování¹ poskytuje na základě systematického sběru relevantních dat a jejich reportingu integrovanou informační základnu pro rozhodování. **Systém měření a hodnocení, je-li správně nadefinován, je schopen postihnout aktuální silná, ale i slabá místa a dlouhodobé nedostatky veřejné správy. Následně na ně může upozornit a stimulovat tak vytvoření programu změny, ke zlepšení. Ona změna či zlepšení může mít podobu konkrétního inovativního řešení, redefinice obsahu politiky, legislativní úpravy, realokace zdrojů apod. Vhodným výběrem indikátorů může systém měření a hodnocení také stimulovat žádoucí chování VS a inspirovat tak k reflexi vhodných trendů.**

Cílovou skupinou systému měření a hodnocení je především VS. Ta může na základě celkového přehledu o VS i na základě konkrétních výkonnostních ukazatelů iniciativně svůj výkon i své fungování dále zlepšovat. Cílovou skupinou je ale i veřejnost, pro kterou mohou být uvedené informace přínosné a zajímavé, a to zejména ve snaze ovlivňovat veřejné dění tzv. zdola.

Při implementaci systému měření a hodnocení je však třeba mít na paměti i limity, se kterými se každý takovýto systém potýká. Zvláště ve vztahu k výkonu VS je jedním z limitů systému měření a hodnocení to, že informace o výkonu nikdy nemohou postihnout všechny funkce, které by VS měla plnit, což je důležitý aspekt, kterým se veřejná správa liší od soukromé sféry. Právě měření a hodnocení výkonu VS je velmi složitou a komplexní disciplínou, se kterou se dosud žádná ze zemí, které byly zkoumány v rámci analytického zhodnocení systémového přístupu k měření a hodnocení výkonu VS², zcela nevyposażovala. Komplikovanost hodnocení a měření výkonu je patrná také z různorodých přístupů, které k měření a hodnocení výkonu jednotlivé země zvolily. Některé z nich, jako je např. Anglie, Skotsko či Rakousko vycházely z programových cílů vlády, měřily a hodnotily pokrok v jejich dosahování, často na základě definovaných akčních plánů. Ve Skotsku a Rakousku systém hodnocení a měření výkonu veřejné správy funguje i nadále, ve Skotsku je provázán také s cíli udržitelného rozvoje.

Předkládaný Systém se uvedenými zahraničními způsoby měření inspiruje v konkrétních aspektech, např. tvorba Výroční zprávy o stavu veřejné správy jako jisté obdoby Whitehall Monitor Report zpracovávané Institute for Government. Zahraniční systémy měření a hodnocení však nepřejímá, jelikož řada z jejich částí již v ČR vyhodnocována je, a to pravidelně. To se týká např. programového prohlášení vlády či ověření naplňování cílů udržitelného rozvoje, relevantních pro ČR (tzv. SDGs). Vyhodnocení plnění cílů udržitelného rozvoje ve vztahu k Agendě 2030 již aktuálně probíhá v pilotním režimu, a to ze strany Ministerstva životního prostředí.

¹ Evidence-informed rozhodování je rozhodování s ohledem na faktické údaje a jejich kritické zhodnocení.

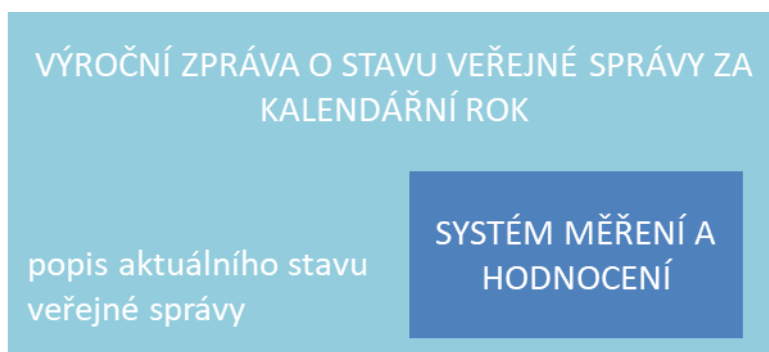
² Blíže viz Analýza měření a hodnocení výkonu veřejné správy, MV ČR, 2016, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vystupy-strategickeho-ramce-rozvoje-verejne-spravy.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

III. AKTUALIZOVANÝ SYSTÉM

Důvody aktualizace

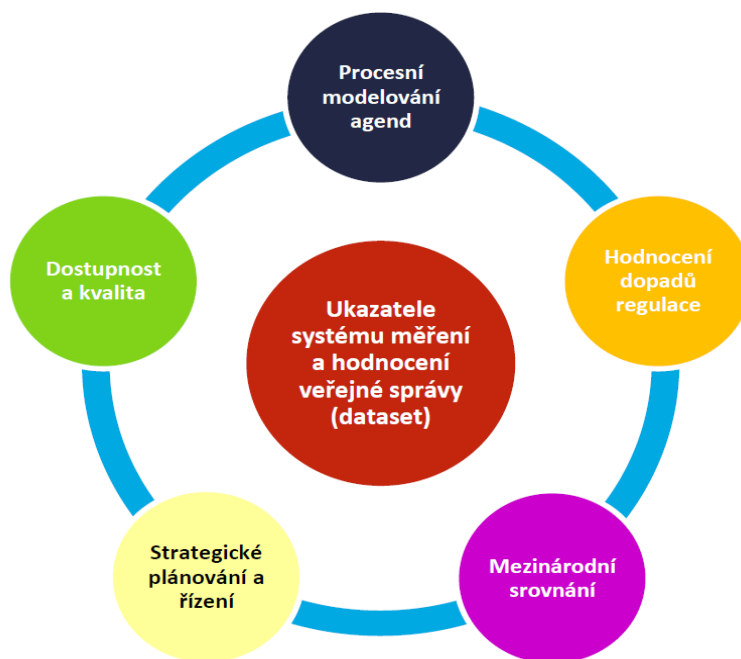
Původně navržený systém měření a hodnocení veřejné správy (viz obrázek č. 1) byl obsažen ve **Výroční zprávě** za kalendářní rok, kterou každoročně vydává MV, a promítal se prakticky do všech jejích kapitol. Uvedená **Výroční zpráva** však součástí systému měření a hodnocení veřejné správy nebyla, systém se v ní pouze promítal.

Obrázek č. 1 Původní podoba a umístění systému hodnocení a měření veřejné správy



Struktura původního systému měření a hodnocení veřejné správy (viz obrázek č. 2) počítala s tím, že na základě připravenosti subjektů, dostupnosti vhodných a potřebných dat a finalizace podpůrných softwarových aplikací bude původní datová základna měření a hodnocení (ukazatele systému měření a hodnocení, neboli dataset) postupně rozšiřována o další oblasti, jako je procesní modelování agend, strategické řízení apod. To se však v některých případech ukázalo jako nereálné.

Obrázek č. 2 Struktura původního měření a hodnocení veřejné správy



Původním záměrem několika na sebe navazujících projektů **procesního modelování agend** bylo provést nezávislé procesní a organizační audity nejvýznamnějších agend státní správy s cílem je zjednodušit a zprůhlednit. Tento záměr byl postupem času upraven. O zjednodušení agend projekt usiluje i nadále, avšak primárně optikou občana jako uživatele služeb VS, přičemž již dále **nepočítá s tvorbou konkrétních standardů agendy, dle kterých by bylo možné výkon v jednotlivých agendách měřit či na základě stanoveného standardu agendy výkonově financovat**. Z uvedených důvodů nedává smysl výstupy procesního modelování agend se Systémem i nadále propojovat tak, jak to bylo navrženo v původním systému. Procesní modelování agend nebude proto v novém systému měření a hodnocení veřejné správy již zahrnuto.

Ostatní oblasti, které byly na dataset napojeny, jako je oblast strategického plánování a řízení, hodnocení dopadů regulace, dostupnosti a kvality či mezinárodního srovnání již déle nedává smysl z datového setu vyčleňovat tak, jak tomu bylo v prvotním návrhu. Indikátory, které jsou aktuálně schopny postihnout vývoj v těchto klíčových oblastech, je vhodné včlenit přímo do samotného datového setu, který i v prvotním návrhu představoval základní kámen celého měřicího a hodnotícího systému.

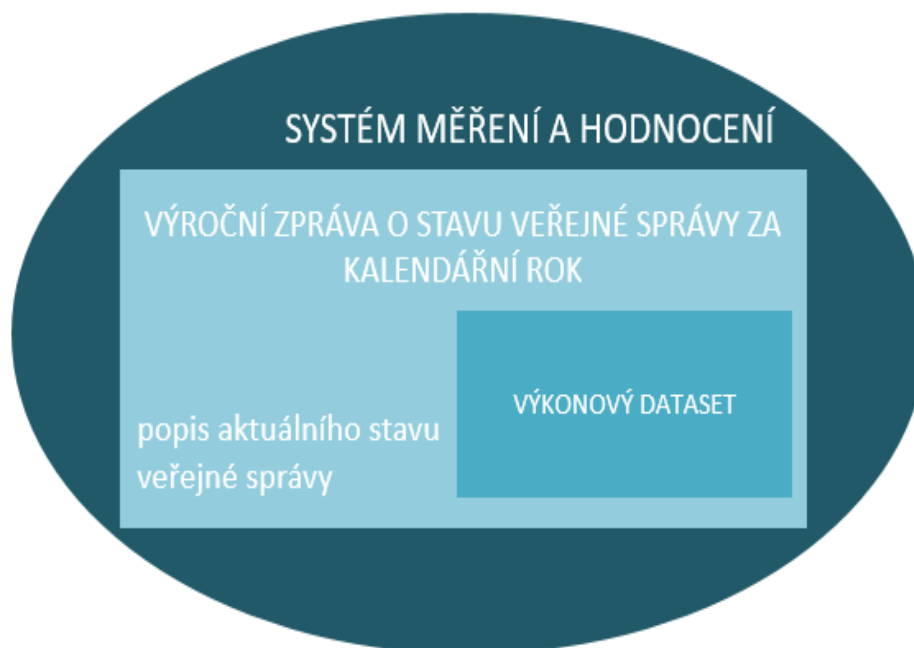
V původní podobě se také dataset nedostatečně soustředil na mapování výkonu a žádoucích trendů ve veřejné správě, ale spíše na popis její aktuální podoby a aktuálního fungování. I to je třeba v aktualizovaném datasetu změnit.

Nový systém

Cílem aktualizovaného systému měření a hodnocení veřejné správy je ukázat reálnou podobu fungování VS a **poukázat tak na ty oblasti, které se rozvíjí velmi dobře, ale i na ty, které se z dlouhodobého hlediska nedaří dostatečně rozvíjet**, nebo které se rozvíjí velmi pomalu, a kde tedy výkon není dostatečný. **Právě v těchto oblastech by** měly být úřady systémem měření a hodnocení stimulovány k řešení problémů v jejich gesci, které způsobují nedostatečný výkon VS, **a to na základě zpracovaných programů zlepšení, zahrnujících mimo jiné i inovativní řešení apod.** Hodnocení výkonu je možné využít také jako jeden z relevantních informačních zdrojů např. pro rozhodování o alokaci zdrojů, řízení organizace apod. Velmi vhodné je jeho využití také pro nastavení vhodných trendů, které by veřejná správa měla sledovat.

Nový systém měření a hodnocení veřejné správy (viz obrázek č. 3) **bude složen ze dvou klíčových součástí. Tou první, která bude obsahovat popis aktuálního stavu a dění ve VS, bude Výroční zpráva. Výroční zpráva** slouží jak odborné, tak i laické veřejnosti k získání a prohloubení přehledu o aktuálním dění ve VS.

Obrázek č. 3 Nový systém měření a hodnocení



Druhou částí, která se bude více soustředit na výkon VS, bude aktualizovaný datový set, tj. soubor několika vybraných srozumitelných indikátorů, které vypovídají o výkonu VS a znázorňují žádoucí vývojové trendy.

Vývojové trendy vyplývají z nového strategického materiálu rozvoje VS, koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030³. Vizí VS je na základě této koncepce dosáhnout v nadcházejících deseti letech maximální pro-klientské orientovanosti, zvýšit kvalitu života obyvatel i prosperitu ČR. Koncepce usiluje zejména o zlepšení kvality služeb, především prostřednictvím elektronizace, a dosažení jejich optimální dostupnosti⁴. Jejím cílem je také zlepšení vzájemné koordinace institucí státní i celé VS, rozšíření rozhodování na základě principu evidence-informed, zvýšení inovačního potenciálu VS, usnadnění participace občanů na veřejném dění, zlepšení komunikace s občany, zkvalitnění strategického i projektového řízení apod. Datový set uvedené cíle do velké míry reflektuje, chápe je jako žádoucí vývojové trendy a pohlíží jejich optikou i na hodnocení výkonu VS.

K jednotlivým žádoucím vývojovým trendům a oblastem jsou stanoveny konkrétní indikátory, rozčleněné do celkem šesti oblastí datasetu. Jedná se o A. služby veřejné správy, B. transparentnost veřejné správy, C. komunikaci a participaci občanů, D. hospodaření státu a územních samosprávných celků, E. management a F. právní prostředí. Indikátory datasetu, spadající do uvedených oblastí, jsou za účelem zohlednění mezinárodního srovnání a postavení ČR doplněny také vybranými indikátory, sbíranými a vykazovanými mezinárodními organizacemi. Vzhledem k tomu, že však řada mezinárodních organizací poměrně často přistupuje ke změně metodologie měření či dokonce zpětně dle nové metodologie hodnoty indikátorů upravuje, jsou indikátory mezinárodního srovnání vybrány

³ Schválené usnesením vlády č. 562/2020.

⁴ Zlepšení dostupnosti poskytovaných služeb je mimo jiné i předmětem projektu MV, financovaného z fondů EHP a Norska. Jedná se o projekt zaměřený na využití tzv. velkých dat za účelem zlepšení dostupnosti veřejné správy v území.

tak, aby byly jejich hodnoty pokud možno po co nejdelší časový úsek meziročně srovnatelné a vypovídající.

Obrázek č. 4 Nová podoba datasetu



Logika výběru indikátorů a tvorby datasetu

Dataset se zaměřuje čistě na veřejnou správu v jejím tzv. užším pojetí, tj. státní správu a územní samosprávu, s omezením pouze na změny uvnitř základních subjektů veřejné správy (tj. stát, kraje a obce), a nezasahuje do věcných agend, které VS realizuje na základě konkrétních politik.

V datasetu již dále nebudou ve srovnání s původním návrhem pokryty vybrané správní agendy. Důvodem je to, že výkon v těchto správních činnostech sledují primárně gestoři sami, jejich zahrnutí navíc nerespektuje vymezení nového systému hodnocení a měření na tzv. užší pojetí veřejné správy. V mnoha případech navíc indikátory o výkonu v jednotlivých správních agendách zcela nevypovídaly.

Indikátory datasetu zohledňují **rovnou měrou jak výkon územních samosprávných celků v daných oblastech, tak i výkon ústředních orgánů státní správy⁵, resp. státu jako takového**. Některé indikátory původního datasetu byly, pokud je bylo možné i nadále považovat ve vztahu k novému vymezení za relevantní, v datasetu ponechány. Přidány byly i některé nové indikátory. Ty jsou v mnoha případech již sbírány, ať už MV, územními samosprávnými celky, či jinými resorty, a to za jiným účelem. Naměřená hodnota těchto indikátorů je tak přebírána.

⁵ V tomto smyslu jsou zcela komplementární s Metodickým pokynem pro řízení kvality ve služebních úřadech, který vláda ČR dne 4. dubna 2018 schválila usnesením č. 214.

Všechna data, se kterými dataset pracuje, lze označit za data provozní či agendová. V žádném případě se nejedná o data osobní, bezpečnostní či jiným způsobem citlivá.

Uvedené oblasti datasetu byly vybrány s vědomím toho, že **nelze postihnout všechny oblasti a témata, která bychom postihnout chtěli**. Ať už z důvodu špatné měřitelnosti některých oblastí (např. kvalita lidského potenciálu, kvalita právního prostředí apod.) či vysoké administrativní zátěže, kterou by sběr dat mohl představovat jak pro tazatele, tak především dotazované. **K tvorbě nového datasetu bylo přistupováno důsledně tak, aby náklady měření a hodnocení nepřevážily jeho benefity**. Bylo proto sledováno, aby náklady předně lidské a tedy i finanční povahy, spojené se sběrem dat, jejich komunikací a vyhodnocením, nepřevyšovaly očekávané přínosy systému v podobě popisu dosahování žádoucích trendů a dalšího podněcování pokroku VS.

Velice důležitým kritériem výběru indikátorů datasetu bylo také časové hledisko, tj. vyřazeny byly ty indikátory, které by potenciálně mohly měřit výkon VS, ale jejichž hodnoty nejsou k dispozici v potřebných termínech pro zpracování *Výroční zprávy*, jejíž součástí dataset bude.

Navrženými Indikátory nelze měřit všechny intervence, které VS činí. V případě, že je indikátor schopen intervenci měřit, nemusí ji měřit v celé její šíři. Vždy se jedná pouze o výsek reality, proto je nutné k hodnocení indikátorů přistupovat pečlivě a zodpovědně, aby nebyly hodnoty indikátorů dezinterpretovány. Z důvodu eliminace možné dezinterpretace jsou v indikátorovém setu kombinovány indikátory objektivní (tzv. tvrdé) a indikátory subjektivní (tzv. měkké), aby byla realita postížena ze všech možných pohledů, a byla tak zmapována co možná nejvěrněji.

Komunikace výsledků měření a hodnocení

Nosičem nového systému měření a hodnocení veřejné správy bude *Výroční zpráva za kalendářní rok*. Ta, jako významná součást systému měření a hodnocení, bude obsahovat popis aktuálního dění a stavu **VS**. Ve své poslední kapitole pak bude obsahovat druhou důležitou složku systému měření a hodnocení, kterou je zmíněný výkonový dataset.

U každého indikátoru datasetu bude k dispozici **vývojová křivka**, znázorňující vývoj hodnoty indikátoru od roku 2018, kdy byl původní systém měření a hodnocení schválen vládou ČR a proběhlo jeho pilotní testování. V případě indikátorů, které byly zařazeny nově, nebude v roce 2021, kdy bude systém poprvé vykazován, tato křivka k dispozici. Uvedena bude proto pouze aktuální naměřená hodnota indikátoru. Křivku bude možné zpracovat až v letech následujících.

Pro jednotlivé tematicky zaměřené skupiny indikátorů datasetu budou vytvořeny také **rozvojové indexy**, které poskytnou souhrnný přehled o rozvoji dané oblasti. Celkem bude vytvořeno šest rozvojových indexů, tj. index služeb veřejné správy, index transparentnosti veřejné správy, index komunikace a participace občanů, index hospodaření státu a samosprávných celků, index managementu a index právního prostředí. Rozvojové indexy budou spočítány dle standardního vzorce pro vážený průměr⁶:

⁶ Do čitatele bude dosazen součet všech dílčích indikátorů, kterým jsou přiděleny váhy, a to s ohledem na jejich rozdílný význam. Do jmenovatele bude dosazen celkový součet všech těchto vah. Dílčí ukazatele dosazované do vzorce za proměnnou x_j budou standardizovány s využitím znalosti maximálních a minimálních hodnot.

$$\overline{x_w} = \frac{\sum_{j=1}^k w_j x_j}{\sum_{j=1}^k w_j}$$

w_j = váha daného dílčího ukazatele

x_j = hodnota dílčího ukazatele

Každý rozvojový index bude doprovázen komentářem, zdůrazňujícím úspěchy i případné hlavní nedostatky dané oblasti a doporučení ke zlepšení

Grafické znázornění datasetu bude k dispozici nejen ve Výroční zprávě, ale také na webu MV, stejně jako **na tematických webových stránkách kvalitavs.cz**. Zde bude umístěn **přehledný dashboard**, znázorňující vývoj všech indikátorů i k nim náležejících rozvojových indexů v čase. Uvedené zpracování formou dashboardu zajistí, že informace budou jednoduchou a zároveň přívětivou formou přístupné pro všechny.

IV. VÝROČNÍ ZPRÁVA

Výroční zpráva je od roku 2016 předkládána vládě České republiky pro informaci, a to v termínu do konce měsíce června (kdy je předkládána zpráva vždy za předchozí rok). Součástí této Výroční zprávy byl od roku 2018 přehled výsledků původního systému měření a hodnocení veřejné správy, který byl vládou ČR schválen v červenci 2017. V aktualizované podobě bude součástí Výroční zprávy nově zformulovaný výkonový dataset, včetně z něj plynoucích doporučení.

Výroční zpráva se věnuje a i v budoucnu se bude věnovat publikování vybraných statistik správních činností, financování VS, stavu eGovernmentu, lidskému potenciálu ve veřejné správě, přehledu novinek a zásadních témat daného roku ve vztahu k VS a dalším aktivitám spojeným s rozvojem VS.

Výroční zpráva si klade za cíl jednak informovat odbornou i laickou veřejnost o aktuální podobě i fungování VS, jednak informovat vládu o stavu VS a zásadních tématech (včetně stanovení závěrečných doporučení).

Doporučuje se, aby výroční zprávy o činnosti samosprávy a výkonu přenesené působnosti zpracovávaly také jednotlivé obce a kraje.

Doporučení pro obce a kraje k vytváření vlastních výročních zpráv o činnostech samosprávy a výkonu přenesené státní správy se zakládá na trendu zvyšování transparentnosti veřejných institucí. Výroční zprávy pomáhají utvářet image instituce, a to nejen ve veřejné, ale také soukromé sféře. Jejich prostřednictvím lze informovat širokou veřejnost o rozsahu činností, úspěších a fungování dané instituce, a tím podpořit sebe prezentaci.

Usuzujeme, že v současné době vytváří vlastní výroční zprávy jen zlomek územních samosprávních celků. Dle dat sesbíraných v rámci soutěže Přívětivý úřad, která se věnuje obcím s rozšířenou působností a 22 městským částem Prahy s obdobnými kompetencemi, se v předchozích letech počet takových obcí (a MČ), které vydávají vlastní výroční zprávy, pohyboval v rozmezí 20 až 30 % ze zúčastněných, přičemž účast se pohybovala mezi 62 až 66 %.

Jako inspirace mohou sloužit výroční zprávy měst Litoměřic, Ostravy, Zlína, Benešova nebo Valašských Klobouků. Tyto obce obvykle volí strukturu zprávy buď po tematických oblastech, nebo po jednotlivých odborech městského úřadu. Jako specifickou lze doporučit brněnskou Zprávu o stavu města, která sází na jednoduché a vizuálně přívětivé infografiky.

Na úrovni krajů je situace o něco lepší. Kraje zpracovávají celou řadu dílčích informativních výročních zpráv (např. o vzdělávání a školství, o protidrogové politice, o podaných informacích atd.). Souhrnná výroční zpráva o činnosti krajského úřadu se zajímavými statistikami ovšem rovněž není standardem. Vytváří ji například Jihomoravský kraj (dostupné od roku 2009), Liberecký kraj (od roku 2003), Ústecký kraj (od roku 2004) nebo Zlínský kraj (mezi lety 2011 a 2016). Rovněž tedy krajům je doporučeno vydávání vlastních výročních zpráv určených laické veřejnosti.

Obsahově by výroční zpráva tohoto typu měla obsahovat informace o vedení samosprávy a významných rozhodnutích, o hospodaření samosprávy a investicích, statistiky správních činností a poskytovaných služeb, statistiky návštěvnosti obecních/krajských zařízení (kulturní, volnočasové, sportovní atd.), informace o příspěvkových organizacích, report a představení akcí obce/kraje a dalších specifických činností.

Ovšem rozsah výroční zprávy si volí každá organizace sama poté, co si určí, co chce danou zprávou veřejnosti sdělit. Samozřejmě platí, že zveřejňovaná data musí projít výběrem, aby se do výroční zprávy dostala jen ta, která mají pro veřejnost význam a která budou čtenáře zajímat. Je tedy nutné výroční zprávu psát z klientského pohledu (tj. z pohledu občana). Výroční zpráva by rovněž měla být zpracována graficky přívětivě, nezahlcovat čtenáře nekonečnými bloky textu a vypichovat jen to nejdůležitější a nejzajímavější.

Lze doporučit, aby výroční zpráva vznikala svépomocí na daném úřadu. Externí služby lze využít například na spolupráci s grafikem, pokud daný úřad nemá vlastního. Důležité je nastavit tok dat do jednoho centra (redakce výroční zprávy) a spolupráci odborů/oddělení úřadu při tvorbě výroční zprávy. Výroční zpráva je následně určena zejména pro vyvěšení na webové stránky, případně pro tisk a rozdávání veřejnosti coby propagační tiskoviny.

Cílem výročních zpráv ve veřejné správě je představit široké veřejnosti rozsah aktivit úřadu a jeho úspěchy, a tím zlepšovat image daného úřadu i veřejné správy coby celku.

V. DATOVÝ SET

Datový set bude součástí závěrečné kapitoly Výroční zprávy.

Data pro tvorbu datového setu bude MV získávat několika způsoby. Prvním způsobem je přebírání dat na dotaz, a to od jednotlivých gestorů, kteří uvedená data již shromažďují za jiným účelem. Druhým způsobem je samostatné přebírání dat z již zveřejněných informačních zdrojů typu výročních zpráv, hodnotících zpráv mezinárodních organizací či specializovaných organizací pro výzkum veřejného mínění, statistik atd. Třetím způsobem je pak nový sběr, který bude MV vykonávat buď zcela samostatně bez účasti dalších aktérů, nejčastěji rešerši webových stránek ústředních orgánů státní správy i územních samosprávných celků či dalších zdrojů, nebo s účastí ústředních orgánů státní správy, a to na základě jim zaslání dotazníku⁷. Seznam relevantních gestorů k uvedeným sběrům je znázorněn na obrázku č. 5.

⁷ Dotazník bude ústředním orgánům státní správy odeslán za účelem zjišťování hodnot indikátorů C. 4, E. 1, E. 2, E. 3 E. 4, E. 11 a E. 9.

Celkem tři indikátory, které jsou v datovém setu zahrnuty, jsou zároveň indikátory indikátorové sady Strategického rámce ČR 2030⁸.

Obrázek č. 5 Gestoři sledovaných ukazatelů

MINISTERSTVA	DALŠÍ ÚSTŘEDNÍ ORGÁNY	MEZINÁRODNÍ INSTITUCE	OSTATNÍ
<ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo dopravy • Ministerstvo financí • Ministerstvo pro místní rozvoj • Ministerstvo průmyslu a obchodu • Ministerstvo vnitra • Ministerstvo zdravotnictví • Ministerstvo zemědělství • Ministerstvo zahraničních věcí • Ministerstvo práce a sociálních věcí • Ministerstvo kultury • Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy • Ministerstvo životního prostředí • Ministerstvo obrany <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo spravedlnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Úřad vlády ČR • Národní bezpečnostní úřad • Český telekomunikační úřad • Úřad pro ochranu osobních údajů • Úřad průmyslového vlastnictví • Český statistický úřad • Český úřad zeměměřický a katastrální • Český báňský úřad • Energetický regulační úřad • Úřad pro ochranu hospodářské soutěže • Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí • Rada pro rozhlasové a televizní vysílání • Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře • Správa státních hmotných rezerv • Státní úřad pro jadernou bezpečnost • Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost • Národní sportovní agentura 	<ul style="list-style-type: none"> • Světové ekonomické fórum • Evropská komise • Organizace spojených národů • Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj <ul style="list-style-type: none"> • Observatoř pro inovace ve veřejném sektoru • Transparency International 	<ul style="list-style-type: none"> • Centrum pro výzkum veřejného mínění • Česká správa sociálního zabezpečení • Finanční správa

Ve vztahu k územním samosprávným celkům se indikátory zaměřují primárně na hodnocení výkonu tzv. obcí III. typu, tj. obcí s rozšířenou působností (ORP). Důvodem je jednak to, že ORP jsou obcemi s nejširším rozsahem tzv. přenesené působnosti, a tedy i nejširším spektrem služeb poskytovaných občanům. Důvodem je ale i fakt, že zjišťování dat o výkonu ORP je vzhledem k počtu 205 jednotek lépe zvládnutelné než zjišťování dat o všech typech obcí, tj. i obcích II. a I. typu bez toho, abychom je dotazováním zatěžovali. Do některých relevantních indikátorů jsou zahrnuty rovněž kraje a městské části hlavního města Prahy, které poskytují obdobné spektrum služeb jako ORP.

Všechny indikátory, zahrnuté do datasetu, jsou přehledně zpracovány v následujících tabulkách, rozčleněných dle konkrétních oblastí. Každý indikátor má svou definici, gestora resp. poskytovatele dat, popsána je také očekávaná dostupnost dat, způsob jejich sběru a vyhodnocení, stejně jako relevance indikátoru ve vztahu k měření a hodnocení výkonu.

1. SLUŽBY VEŘEJNÉ SPRÁVY

A. 1 Počet a rozmístění aktivních kontaktních míst Czech POINT

Definice ukazatele	Počet a prostorové rozmístění aktivních kontaktních míst Czech POINT na úřadech, poštách či notářských kancelářích, na pobočkách hospodářských komor a na zahraničních zastupitelstvích.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q., každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat, kvantifikace počtu kontaktních míst a zpracování mapy prostorového rozmístění aktivních kontaktních míst. Žádoucím trendem je nárůst počtu kontaktních míst. Žádoucím trendem je také pokrytí celého území ČR sítí kontaktních míst Czech POINT.
Relevance	Počet a prostorové rozmístění aktivních kontaktních míst Czech POINT souvisí s fyzickou dostupností míst, kde jsou poskytovány určité základní služby orgánů veřejné moci. Počet kontaktních míst Czech POINT proto odkazuje na dostupnost těchto základních služeb.

A. 2 Počet služeb, které je možné vyřídit prostřednictvím Czech POINT

Definice ukazatele	Počet služeb orgánů veřejné moci, dostupných na kontaktním místě Czech POINT. Poté, co vznikne Katalog služeb orgánů veřejné moci, budou do indikátoru započítány ty služby orgánů veřejné moci, které v něm budou uvedeny.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q., každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu služeb orgánů veřejné moci, které je možné vyřídit prostřednictvím Czech POINT.
Relevance	Vzhledem k tomu, že počet kontaktních míst Czech POINT je vysoký, tento ukazatel dále specifikuje, jaký rozsah služeb orgánů veřejné moci je na těchto místech občanům jednoduše dostupný.

A. 3 Podíl digitálních služeb na celkovém počtu služeb

Definice ukazatele	Podíl služeb, které jsou poskytovány digitálně, na celkovém počtu služeb
--------------------	--

	(digitálních i fyzických, a to zcela i částečně), které jsou definovány v Katalogu služeb orgánů veřejné moci. Indikátor bude vykazován ihned po vzniku Katalogu služeb orgánů veřejné moci. Do doby vzniku Katalogu služeb orgánů veřejné moci bude vykazován indikátor Podíl úkonů na žádost, tj. služeb iniciovaných klientem, které lze vyřídit elektronicky.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q., každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat a kvantifikace podílu elektronických služeb (dočasně úkonů na žádost). Žádoucí je nárůst podílu digitálních služeb (dočasně úkonů na žádost, které lze vyřídit elektronicky).
Relevance	Indikátor monitoruje, zda dochází ke zvyšování nabídky digitálních služeb veřejné správy.

A. 4 Počet uživatelů na Portálu občana

Definice ukazatele	Celkový počet unikátních uživatelů, kteří kdy přistoupili do Portálu občana (gov.cz) a to některou z možností vzdálené elektronické identifikace. Portál občana je jedna ze součástí Portálu veřejné správy. Registrovaným uživatelem je myšlena osoba, registrovaná pomocí datové schránky, elektronického občanského průkazu a NIA portálu.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu uživatelů Portálu občana.
Relevance	Sledování ukazatele vypovídá o tom, do jaké míry mají občané zájem využívat Portál občana a tedy i elektronické služby, které nabízí.

A. 5 Podíl služeb, které si mohou klienti vyřídit bez vazby na místní příslušnost

Definice ukazatele	Podíl služeb s rozvolněnou místní příslušností, tj. těch služeb, které si klient může vyřídit bez vazby na místo svého trvalého bydliště, a které jsou uvedeny v Katalogu služeb orgánů veřejné moci. Do doby vzniku Katalogu služeb orgánů veřejné moci bude vykazován indikátor Podíl úkonů
--------------------	---

	na žádost, které si mohou klienti vyřídit bez vazby na místní příslušnost.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu.
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat. Žádoucím trendem je nárůst podílu služeb (dočasně úkonů na žádost) bez vazby na místní příslušnost.
Relevance	Na základě hodnot, které bude indikátor nabývat, je možné konstatovat, zda se zlepšuje dostupnost služeb veřejné správy klientovi.

A. 6 Podíl ORP a městských částí hl. m. Prahy umožňujících elektronické objednání k agendám OP, ŘP, CD

Definice ukazatele	Podíl obcí s rozšířenou působností (obcí tzv. III. typu) a městských částí hlavního města Prahy, které umožňují elektronické objednání na konkrétní den a konkrétní čas k vyřízení osobních dokladů, konkrétně občanského a řidičského průkazu a cestovního pasu. Elektronickým objednááním je myšleno objednání skrze rezervační systém, a to elektronickým formulářem na webových stránkách nebo prostřednictvím mobilní aplikace. Konkrétní ORP budou do indikátoru započítány v případě, že umožňují elektronické objednání k vyřízení všech tří typů dokladů. Vzhledem k tomu, že městské části vydávají pouze občanské průkazy a cestovní doklady, městská část bude započítána v případě, že je možné se k vyřízení těchto dvou dokladů objednat.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Zpracování dat (seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad a rešerše webových stránek ORP a městských částí hl. m. Prahy), kvantifikace podílu ORP a městských částí hl. m. Prahy. Žádoucím trendem je co nejvyšší počet ORP a městských částí hl. m. Prahy, umožňujících elektronické objednání k uvedeným agendám.
Relevance	Indikátor vypovídá o tom, jak ORP a městské části hlavního města Prahy vycházejí vstříc občanům v případě, kdy si chtějí zvolit přesný termín návštěvy úřadu za účelem vyřízení důležitých osobních dokladů.

A. 7 Počet digitálních podání prostřednictvím datové schránky

Definice ukazatele	Počet digitálních podání, která přijaly ústřední orgány státní správy prostřednictvím datové schránky. Datové schránky jsou informačním systémem veřejné správy. Pomocí datových schránek lze bezplatně zasílat dokumenty v elektronické podobě orgánům veřejné moci, např. soudům, policii nebo správním orgánům, a také je od nich přijímat. Zahrnuta jsou pouze digitální podání, učiněná veřejností (občany, podnikateli apod.).
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat a kvantifikace celkového počtu digitálních podání, uskutečněných prostřednictvím datové schránky. Žádoucím trendem je nárůst počtu digitálních podání, uskutečněných prostřednictvím datové schránky.
Relevance	Cílem je sledovat trend rozvoje elektronické komunikace veřejnosti s veřejnou správou.

A. 8 Počet digitálních podání prostřednictvím vybraných portálů

Definice ukazatele	Počet digitálních podání, která přijala Finanční správa a Česká správa sociálního zabezpečení. Digitálním podáním je myšleno učinění iniciačního úkonu vůči veřejné správě (podání) prostředky umožňujícími dálkový přístup (elektronicky). Do indikátoru nejsou započítávána podání, došlá prostřednictvím ISDS, které jsou součástí indikátoru A.7. Zahrnuta jsou pouze digitální podání, učiněná veřejností (občany, podnikateli apod.).
Gestor / poskytovatel dat	Finanční správa (https://www.financnisprava.cz/cs/dane-elektronicky/danovy-portal/pocty-podani-epo), ČSSZ (na dotaz).
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu digitálních podání, která obě instituce přijaly.
Relevance	Cílem je sledovat trend rozvoje elektronické komunikace veřejnosti s veřejnou správou.

A. 9 Transakce provedené prostřednictvím datových schránek v ČR podle vlastníka datové schránky

Definice ukazatele	Absolutní počet úkonů podle typu vlastníka datové schránky (tedy fyzické osoby a podnikající fyzické osoby). Datové schránky jsou informačním systémem veřejné správy. Pomocí datových schránek lze bezplatně zasílat dokumenty v elektronické podobě orgánům veřejné moci, např. soudům, policii nebo správním orgánům, a také je od nich přijímat. Započítány jsou pouze transakce, provedené fyzickými a podnikajícími fyzickými osobami, které si datovou schránku zřizují volitelně.
Gestor / poskytovatel dat	Český statistický úřad
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat z dokumentu Informační společnost v číslech. Žádoucím trendem je nárůst počtu transakcí provedených prostřednictvím datových schránek u těch vlastníků datových schránek, kteří si je zřizují dobrovolně.
Relevance	Počet úkonů provedených prostřednictvím datových schránek podle typu vlastníka nám umožní získat přehled o tom, do jaké míry fyzické osoby a podnikající fyzické osoby využívají své datové schránky při komunikaci s úřady.

A. 10 Počet elektronických služeb veřejné správy poskytovaných prostřednictvím Portálu občana

Definice ukazatele	Počet elektronických služeb veřejné správy poskytovaných prostřednictvím Portálu občana. Portál občana je jedna ze součástí Portálu veřejné správy. K Portálu občana se může občan přihlásit pomocí datové schránky nebo prostřednictvím prostředků, které sdružuje Národní identitní autorita (NIA), což jsou elektronický občanský průkaz s čipem, nehmotný prostředek JménoHesloSMS, soukromoprávní prostředek I. Certifikační autority (I. CA) a v řádu několika měsíců také mobilní elektronický klíč MEP. Prostřednictvím Portálu občana si občan může řadu úředních záležitostí vyřídit z pohodlí domova.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat a kvantifikace počtu elektronických služeb. Žádoucím trendem je

	nárůst počtu elektronických služeb veřejné správy, poskytovaných prostřednictvím Portálu občana.
Relevance	Výstupním údajem indikátoru bude seznam všech dostupných elektronických služeb států, které jsou dostupné prostřednictvím Portálu občana.

A. 11 Občané, kteří za posledních 12 měsíců vyplnili formuláře pro úřady online

Definice ukazatele	Procentuální podíl občanů v jednotlivých zemích EU, kteří za posledních 12 měsíců vyplnili formulář pro úřady přes internet (online). Měření probíhá pouze na vzorku populací jednotlivých zemí, nikoli na celcích. Jedná se tedy o procentuální vyjádření ze vzorku.
Gestor / poskytovatel dat	Digital Public Services (DESI) – EK
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat (https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi). Porovnání hodnoty indikátoru v České republice a v ostatních zemích EU, sledování případných trendů zlepšení/zhoršení/stagnace. Žádoucím trendem je nárůst procentuálního podílu, stejně jako zlepšení pořadí ČR, ačkoliv na celkové pořadí mohou mít vliv také jiné faktory.
Relevance	Indikátor je schopen sledovat vůli občanů využívat ve vztahu k veřejné správě online komunikaci a je schopen ČR srovnat s ostatními státy EU.

A. 12 Podíl úřadů ORP a městských částí hl. m. Prahy, které prostřednictvím svých webových stránek a sociálních sítí zjišťují spokojenost občanů s výkonem úřadu a jeho službami

Definice ukazatele	Procentuální vyjádření podílu úřadů obcí s rozšířenou působností a městských částí hl. m. Prahy, které alespoň jednou ročně zjišťují míru spokojenosti občanů s jejich výkonem a jejich službami formou webových anket a prostřednictvím sociálních sítí.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Zpracování dat získaných rešerší webových stránek ORP a městských částí hl. m. Prahy,

	kvantifikace podílu úřadů III. typu a městských částí hl. m. Prahy. Žádoucím trendem je nárůst podílu úřadů ORP a městských částí hl. m. Prahy, které prostřednictvím svých webových stránek a sociálních sítí spokojenost zjišťují.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry je pro ORP a městské části hl. m. Prahy důležité zjišťování zpětné vazby prostřednictvím webových stránek a sociálních sítí. Zjištění zpětné vazby by mělo být jedním z klíčových vstupů pro další rozvoj úřadů.

A. 13 Přívětivá komunikace s klienty

Definice ukazatele	Podíl ORP a městských částí hl. města Prahy, které provádí pravidelná školení zaměstnanců na přepážkách, tj. v rámci front-office, v tématu přívětivé komunikace.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	2. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Zpracování dat (seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad). Žádoucím trendem jsou všechna ORP a městské části hl. města Prahy, která provádějí pravidelná školení zaměstnanců v tématu přívětivé komunikace.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry obce s nejširším rozsahem přenesené působnosti rozvíjí kompetence svých zaměstnanců v oblasti pro-klientské orientace.

A. 14 Spokojenost občanů s fungováním úřadů

Definice ukazatele	Podíl občanů, kteří jsou spokojeni s fungováním úřadů. Je nutné upozornit, že výzkum míry naléhavosti různých oblastí veřejného života probíhá v rámci šetření „Spokojenost se stavem vybraných oblastí veřejného života“ na vzorku české populace, jedná se tedy o průměr ze vzorku.
Gestor / poskytovatel dat	CVVM
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dostupných dat (https://cvvm.soc.cas.cz/cz/). Žádoucím trendem je zvyšování spokojenosti.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry jsou občané dle svého mínění spokojeni s fungováním úřadů.

2. TRANSPARENTNOST VEŘEJNÉ SPRÁVY

B. 1 Počet veřejných institucí publikujících otevřená data	
Definice ukazatele	Počet institucí obou úrovní veřejné správy, které publikují otevřená data, tj. poskytovatelů otevřených dat.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor hlavního architekta eGovernmentu
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí informací z portálu https://data.gov.cz/ . Žádoucím trendem je rostoucí počet veřejných institucí, publikujících otevřená data.
Relevance	Na základě monitoringu hodnoty tohoto indikátoru lze vyhodnotit, zda veřejná správa otevírá relevantní data, kterými disponuje, veřejnosti a soukromému sektoru.

B. 2 Index vnímání korupce	
Definice ukazatele	Index vnímání korupce se zaměřuje na vnímání existence korupce mezi úředníky veřejné správy a politiky a definuje korupci jako zneužívání veřejné pravomoci k osobnímu prospěchu. V rozsahu indexu znamená 0 nejvyšší korupci a 100 korupci nejnižší. Hodnocena bude hodnota, které ČR dosáhla.
Gestor / poskytovatel dat	Transparency International, Corruption Perceptions Index
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně za uplynulý rok
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat z indexu, srovnání s ostatními státy i sledování případných trendů zlepšení/zhoršení/stagnace. Žádoucím trendem je zlepšení postavení ČR (ačkoliv na toto postavení mohou mít vliv i jiné faktory) a zlepšení hodnoty indexu.
Relevance	Indikátor vypovídá o tom, zda podnikatelé, vybraní experti a analytici (v minulosti i veřejnost) vnímají prostředí veřejné správy jako korupční.

B. 3 Spokojenost občanů se stavem korupce

Definice ukazatele	Míra spokojenosti občanů se současným stavem korupce v ČR. Je nutné upozornit, že výzkum míry naléhavosti různých oblastí veřejného života probíhá v rámci šetření „Spokojenost se stavem vybraných oblastí veřejného života“ na vzorku české populace, nikoli u každého občana ČR, jedná se tedy o průměr ze vzorku.
Gestor / poskytovatel dat	CVVM
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dostupných dat (https://cvvm.soc.cas.cz/cz/). Žádoucím trendem je nárůst spokojenosti občanů.
Relevance	Indikátor je schopen sledovat, zda jsou občané spokojeni se stavem korupce v ČR.

3. KOMUNIKACE A PARTICIPACE OBČANŮ

C. 1 Podíl ústředních orgánů státní správy, ORP, městských částí hl. m. Prahy a krajů, které využívají ke komunikaci s občany sociální sítě

Definice ukazatele	Podíl obcí s rozšířenou působností, městských částí hl. m. Prahy, krajů a ústředních orgánů státní správy, které pro komunikaci s občany, a to jak jednostrannou, tak i dvoustrannou, používají sociální sítě. Sociální sítě je myšlena služba na Internetu, která registrovaným členům umožňuje si vytvářet osobní (či firemní) veřejný či částečně veřejný profil, komunikovat spolu, sdílet informace, fotografie, videa, provozovat chat a další aktivity (např. Facebook, Youtube, Instagram, Twitter). Ústřední orgán i ORP a městská část hl. m. Prahy budou do indikátoru započítány v případě, kdy využívají ke komunikaci s občany minimálně jednu z vyjmenovaných sociálních sítí.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad a rešerše sociálních sítí ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy a krajů), kvantifikace podílu ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy a krajů. Žádoucím trendem je

	zvyšování podílu ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy i krajů, které využívají ke komunikaci sociální sítě.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry ústřední orgány státní správy, ORP, městské části hl. m. Prahy a kraje využívají ke komunikaci s občany moderní formy komunikace.

C. 2 Podíl webových stránek úřadů ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy a krajů, které jsou uzpůsobeny mobilním telefonům

Definice ukazatele	Podíl obcí s rozšířenou působností, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy a krajů, které občanům nabízí komplexní přístup k webovým stránkám úřadu skrze responzivní mobilní verzi webových stránek či které mají komplexní mobilní web.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad a z rešerše webových stránek úřadů ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů státní správy a krajů, kvantifikace podílu webových stránek. Žádoucím trendem je zvýšení podílu webových stránek ORP, městských částí hl. m. Prahy, ústředních orgánů i krajů, které jsou uzpůsobeny mobilním telefonům.
Relevance	Indikátor monitoruje, jakým způsobem obce s rozšířenou působností, městské části hl. m. Prahy, kraje a ústřední orgány státní správy uzpůsobují způsob sdělování informací moderním formám komunikace.

C. 3 Index E-Participace

Definice ukazatele	Míra využívání online služeb orgány veřejné moci pro poskytování informací občanům. Na základě mezinárodního srovnání je možné sledovat, jak si orgány veřejné moci v ČR z hlediska využívání online služeb vedou v porovnání s ostatními měřenými zeměmi (celkem se měří 137 zemí světa). Druhým výsledkem měření je hodnota od 0 do 1 (0 je nejhorší výsledek a 1 je nejlepší výsledek), jejíž vývoj je možné sledovat v čase.
--------------------	---

Gestor / poskytovatel dat	Global Competitiveness Index (GCI)
Očekávaná dostupnost dat	4.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat na oficiálních webových stránkách http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2019/ . Sledováno bude postavení ČR ve srovnání s ostatními zeměmi, stejně jako hodnota indexu. Žádoucím trendem je zlepšení postavení ČR (ačkoliv to může být ovlivněno také jinými faktory) a zlepšení hodnoty indexu.
Relevance	Indikátor monitoruje schopnost a ochotu orgánů veřejné moci jednotlivých zemí využívat při předávání informací občanům moderní elektronické formy komunikace.

C. 4 Podíl ústředních orgánů státní správy využívajících nástroje participace veřejnosti

Definice ukazatele	Podíl ústředních orgánů státní správy, které využívají nástroje participace veřejnosti, tj. nástroje, prostřednictvím kterých může veřejnost participovat při rozhodování, tvorbě politik a strategií, jako jsou např. veřejná projednávání, kulaté stoly, mikroděliberace, apod. Uvedené nástroje jsou doplňkem standardních procedur a nástrojů liberální demokracie.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Seskupení dat na základě dotazníkového šetření, zaslaného ústředním orgánům státní správy, kvantifikace získaných informací. Žádoucím trendem je zvyšování podílu ústředních orgánů využívajících nástroje participace veřejnosti.
Relevance	Indikátor monitoruje, jaký je podíl ústředních orgánů státní správy, využívajících nástroje participace.

C. 5 Poměr platných a neplatných místních a krajských referend

Definice ukazatele	Poměr platných a neplatných místních a krajských referend v daném kalendářním roce.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat z každoroční Informace o činnosti odboru veřejné správy, dozoru a

	kontroly MV ČR. Žádoucím trendem je nárůst počtu platných referend.
Relevance	Konání všech druhů referend je důležitou součástí demokratického politického systému a důležitým způsobem participace občanů na veřejném dění. Vysoký podíl platných referend naznačuje, že obyvatelé mají zájem zapojit se do správy věcí veřejných.

C. 6 Podíl ORP a městských částí hl. m. Prahy, které alespoň dvakrát ročně organizují veřejná projednávání s občany

Definice ukazatele	Podíl obcí s rozšířenou působností a městských částí hl. m. Prahy, které alespoň dvakrát ročně pořádají veřejná projednávání ve formě kulatých stolů, deliberací či plánovacích setkání s občany. Uvedená setkání musí být organizována nad rámec povinností, plynoucích ze zákona. Pozvánka na tato veřejná projednávání musí být zveřejněna na webových stránkách ORP a městské části hl. m. Prahy.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad a z rešerše webových stránek úřadů ORP a městských částí hl. m. Prahy, kvantifikace podílu ORP a podílu městských částí hl. m. Prahy. Žádoucím trendem je zvyšování podílu ORP a městských částí hl. m. Prahy, které organizují veřejná projednávání nad rámec svých zákonných povinností.
Relevance	Procentuální vyjádření ORP a městských částí hl. m. Prahy, které podporují aktivitu občanů tím, že nad rámec zákonných povinností alespoň dvakrát ročně pořádají veřejná projednávání za účelem diskuse budoucího rozvoje v obci.

C. 7 Podíl ORP a městských částí hl. m. Prahy, které mají tzv. participativní rozpočet

Definice ukazatele	Podíl ORP a městských částí hl. m. Prahy, které mají tzv. participativní rozpočet. Participativní rozpočet znamená, že ORP či městská část hl. m. Prahy část svého rozpočtu vyčlení a nechá rozhodnout občany o jejím využití.
--------------------	--

Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Seskupení a ověření dat, získaných z motivační soutěže Přívětivý úřad a z rešerše webových stránek úřadů ORP a městských částí hl. m. Prahy, kvantifikace podílu ORP a podílu městských částí hl. m. Prahy. Žádoucím trendem je zvyšování podílu ORP a městských částí hl. m. Prahy, které mají tzv. participativní rozpočet.
Relevance	Indikátor monitoruje, zda mohou občané participovat na rozhodování o alokaci veřejných prostředků.

C. 8 Spokojenost občanů s možností účasti občanů na rozhodování

Definice ukazatele	Míra spokojenosti občanů s možností jejich účasti na rozhodování. Je nutné upozornit, že výzkum míry naléhavosti různých oblastí veřejného života probíhá v rámci šetření „Spokojenost se stavem vybraných oblastí veřejného života“ na vzorku české populace, nikoli u každého občana ČR, jedná se tedy o průměr ze vzorku.
Gestor / poskytovatel dat	CVVM
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dostupných dat (https://cvvm.soc.cas.cz/cz/). Žádoucím trendem je nárůst spokojenosti občanů.
Relevance	Indikátor je schopen sledovat, zda se občané dle jejich vlastního názoru mohou dostatečně podílet na rozhodování o veřejném dění.

4. HOSPODAŘENÍ STÁTU A ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

D. 1 Porušení rozpočtové odpovědnosti krajů a obcí

Definice ukazatele	Počet obcí a krajů, které neodpovídají stanoveným kritériím hospodaření podle zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Dle zákona č. 23/2017 Sb. je sledován počet územních samosprávných celků, jejichž výše dluhu překročí 60 % jejich průměrného příjmu za poslední čtyři roky. V případě obcí a krajů, jejichž dluh překročí 60 % jejich průměrného příjmu za poslední čtyři roky, a které ho v příštím roce nesníží o 5% z rozdílu mezi vyšší dluhu a 60 % průměrných příjmů,
--------------------	---

	Ministerstvo financí rozhodne o pozastavení části daňových příjmů.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo financí
Očekávaná dostupnost dat	3. Q, každoročně za předchozí rok
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dat a kvantifikace počtu obcí a krajů. Žádoucím trendem je snížení počtu obcí a krajů, které porušují rozpočtovou odpovědnost.
Relevance	Dlouhodobá zadluženost může negativně ovlivnit každodenní fungování obce/ kraje.

D. 2 Počet agend, financovaných adresně

Definice ukazatele	Indikátor sleduje počet agend, vykonávaných v tzv. přenesené působnosti, u kterých se uplatňuje tzv. adresné financování.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu agend, financovaných adresně.
Relevance	Indikátor ukazuje, jak efektivně je rozdělován příspěvek na výkon přenesené působnosti, který každoročně rozděluje Ministerstvo vnitra obecním úřadům. Adresné financování přispívá k efektivnějšímu a hospodárnějšímu využití prostředků státního rozpočtu.

D. 3 Procentuální výše státního dluhu vůči HDP

Definice ukazatele	Indikátor ukazuje, jaký je podíl státního dluhu na hrubém domácím produktu (HDP). HDP je celková peněžní hodnota statků a služeb vytvořena za dané období na určitém území. Tento ukazatel se používá v makroekonomii pro určování výkonnosti ekonomiky států.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo financí
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dat ze Zprávy o řízení státního dluhu ČR
Relevance	Indikátor ukazuje, jak se pohybuje výše státního dluhu vůči HDP. Žádoucím trendem je, aby procentuální výše státního dluhu vůči HDP klesala.

5. MANAGEMENT

E. 1 Podíl ústředních orgánů státní správy, které při tvorbě politik aplikují strategické řízení

Definice ukazatele	Podíl ústředních orgánů státní správy, které při tvorbě politik aplikují principy strategického řízení. Principy strategického řízení aplikují ty ústřední orgány státní správy, které dlouhodobě plánují a směřují jednotlivé politiky, za které jsou odpovědné. V rámci indikátoru bude posuzováno, zda ústřední orgány vytvářejí strategie, zda tyto v pravidelném intervalu aktualizují a vyhodnocují jejich úspěšnost a zda disponují strategickým pracovištěm ⁹ .
Gestor / poskytovatel dat	Ústřední orgány státní správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení dle informací MMR a dotazníkového šetření, určeného ústředním orgánům státní správy, kvantifikace dat. Žádoucím trendem je 100 % ústředních orgánů státní správy, uplatňujících při tvorbě politik strategické řízení. Ústřední orgán bude do indikátoru započítán v případě, že naplní převažující část výše stanovených subkritérií.
Relevance	Cílem indikátoru je zjistit jakou váhu strategickému managementu ústřední orgány státní správy přiřkládají.

E. 2 Podíl ústředních orgánů státní správy, které aplikují projektové řízení

Definice ukazatele	Principy projektového řízení aplikují ty ústřední orgány státní správy, které implementují změny, modernizace a inovace prostřednictvím projektů, projekty pravidelně monitorují a eskalují s nimi související rizika vedení ústředního orgánu, disponují resortní metodikou projektového řízení a současně mají zřízeno pracoviště odpovědné za metodiku projektového řízení v organizaci ¹⁰ .
Gestor / poskytovatel dat	Ústřední orgány státní správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení na základě dotazníkového šetření, zaslaného ústředním

⁹ To, zda se ústřední orgán státní správy rozhodne pro vytvoření strategického pracoviště a zda bude toto strategické pracoviště separátním útvarem či součástí existujících útvarů, závisí na jeho vůli.

¹⁰ To, zda se ústřední orgán státní správy rozhodne pro vytvoření projektové kanceláře a zda bude tato projektová kancelář separátním útvarem či součástí existujících útvarů, závisí na jeho vůli.

	orgánům státní správy, kvantifikace dat. Žádoucím trendem je 100 % ústředních orgánů státní správy, které implementují změny, modernizace a inovace prostřednictvím projektů. Ústřední orgán bude do indikátoru započítán v případě, že naplní převažující část výše stanovených subkritérií.
Relevance	Cílem indikátoru je zjistit jakou váhu projektovému řízení ústřední orgány státní správy přikládají.

E. 3 Podíl ústředních orgánů státní správy, které aplikují principy evidence-informed rozhodování

Definice ukazatele	Evidence-informed rozhodování, tj. rozhodování s ohledem na faktické údaje a jejich kritické zhodnocení, aplikují ty ústřední orgány státní správy, které politiky ve své gesci zakládají na řádném analytickém vyhodnocení a rozhodují se tak na základě faktů a dat. Analytickým vyhodnocením je myšlena dekompozice zkoumaného jevu za účelem odkrytí jeho podstatných rysů, struktury a vztahů. K tomuto jsou využívána všechna dostupná data (a informace), které jsou redukovány, organizovány, sloučeny a shrnuty tak, aby bylo možné provádět úvahy podporované validní evidencí. Posuzována bude existence datové platformy pro sdílení dat v rámci ústředního orgánu, pravidelná evaluace politik a strategií v gesci ústředního orgánu, pravidelné školení analytiků v analytických metodách a fungující analytický tým ¹¹ , který metodicky podporuje zpracování analýz v rámci resortu, má přehled o datech, kterými resort disponuje i o datech jiných resortů a podílí se na zpracování nadresortních analýz
Gestor / poskytovatel dat	Ústřední orgány státní správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení dle informací na základě dotazníkového šetření, zaslaného ústředním orgánům státní správy, kvantifikace dat, a na základě informací Pracovní skupiny pro spolupráci analytických útvarů, zřízen při RVUR. Žádoucím trendem je 100 % ústředních orgánů státní správy, aplikujících evidence-informed rozhodování.

¹¹ To, zda se ústřední orgán státní správy rozhodne pro vytvoření analytického týmu a zda bude tento analytický tým separátním útvarem či součástí existujících útvarů, závisí na jeho vůli.

Relevance	Cílem indikátoru je zjistit jakou váhu evidence-informed rozhodování ústřední orgány státní správy přikládají. Ústřední orgán bude do indikátoru započítán v případě, že naplní převažující část výše stanovených subkritérií.
------------------	--

E. 4 Experimentální testování veřejných politik

Definice ukazatele	Počet ústředních orgánů státní správy, využívajících pro ověření efektu navrhovaného řešení v jakékoliv fázi přípravy návrhů politik metodu experimentu (RCT-randomized control trial).
Gestor / poskytovatel dat	resorty
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení dle informací na základě dotazníkového šetření, zaslaného resortům, kvantifikace dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu resortů, využívajících metodu experimentu pro odhad dopadů veřejných politik. Indikátor je taktéž součástí indikátorové soustavy Strategického rámce ČR 2030 (26.2.1).
Relevance	Cílem indikátoru je zjistit, zda resorty etablovaly využití experimentu pro odhad dopadů veřejných politik.

E. 5 Podíl ORP, městských částí hl. m. Prahy a krajů s platnou strategií rozvoje obce a kraje

Definice ukazatele	Podíl ORP, městských částí hl. m. Prahy a krajů, které zpracovaly platnou strategii rozvoje, která pokrývá minimálně dvě z oblastí (např. doprava, cestovní ruch, apod.). Vypracování strategie rozvoje není zákonnou povinností, strategické řízení je však pro další rozvoj zásadní. Do indikátoru bude daná obec, městská část hl. m. Prahy či kraj započítán v případě, že strategie rozvoje je uveřejněna na webových stránkách obce, městské částí hl. m. Prahy a kraje či v Databázi strategií (https://www.databaze-strategie.cz/cz/mistni-dokumenty) a je platná. Databáze strategií je celostátním informačním systémem strategických a koncepčních dokumentů.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy

Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení pomocí dat z Databáze strategií a rešerše webových stránek obcí, městských částí hl. m. Prahy a krajů, kvantifikace podílu. Žádoucím trendem je nárůst podílu ORP, městských částí hl. m. Prahy a krajů s platnou strategií rozvoje obce, městské části hl. m. Prahy a kraje, pokrývající co největší množství oblastí, které jsou pro další rozvoj klíčové.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry obce, městské části hl. m. Prahy a kraje strategicky řídí svůj další rozvoj.

E. 6 Podíl ORP, městských částí hl. m. Prahy, krajů a ústředních orgánů státní správy, které zpracovaly strategii rozvoje úřadu

Definice ukazatele	Podíl ORP, městských částí hl. m. Prahy, krajů a ústředních orgánů státní správy, které zpracovaly platnou strategii rozvoje úřadu. Vypracování strategie rozvoje úřadu není zákonnou povinností, strategické řízení rozvoje úřadu je však neméně důležité. Do indikátoru bude daná obec, městská část hl. m. Prahy, kraj či ústřední orgán státní správy započítán v případě, že strategie rozvoje úřadu je uveřejněna na webových stránkách obce, městské části hl. m. Prahy, kraje či ústředního orgánu státní správy či v Databázi strategií (https://www.databaze-strategie.cz/cz/mistni-dokumenty) a je platná. Databáze strategií je celostátním informačním systémem strategických a koncepčních dokumentů. Strategie rozvoje úřadu územního samosprávného celku bude do indikátoru započítána i v případě, že je součástí strategie rozvoje obce či kraje.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení pomocí dat z Databáze strategií a rešerše webových stránek obcí, městských částí hl. m. Prahy, krajů a ústředních orgánů státní správy, kvantifikace podílu. Žádoucím trendem je rostoucí podíl ORP, městských částí hl. m. Prahy, krajů a ústředních orgánů státní správy se zpracovanou strategií rozvoje úřadu.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry obce, městské části hl. m. Prahy, kraje a ústřední orgány státní správy strategicky řídí další rozvoj svého úřadu.

E. 7 Strategické plánování

Definice ukazatele	Ukazatel hodnotí, jak velký vliv mají jednotky strategického plánování na vládní orgány při jejich rozhodování. Analýza indikátoru, který nabývá hodnot od 1 (nejhorší) do 10 (nejlepší). Porovnání postavení České republiky s předchozími roky za účelem vytvoření vývojového trendu.
Gestor / poskytovatel dat	Sustainable Governance Indicators (SGI)
Očekávaná dostupnost dat	3.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat z reportu SGI (https://www.sgi-network.org/2018/). Sledováno bude postavení ČR ve srovnání s ostatními zeměmi, stejně jako hodnota indexu. Žádoucím trendem je zlepšení postavení ČR (ačkoliv na to mohou mít vliv i jiné faktory) a zlepšení hodnoty indexu.
Relevance	Indikátor vypovídá o kvalitě strategického plánování a jeho vlivu na rozhodování vlády.

E. 8 Počet záznamů v databázi Observatoře pro inovace ve veřejném sektoru

Definice ukazatele	Počet záznamů o inovacích, realizovaných v České republice, které jsou zavedeny v databázi Case Studies Observatoře pro inovaci ve veřejném sektoru (OPSI), zřízené při OECD. Zahrnuty jsou všechny úrovně veřejné správy.
Gestor / poskytovatel dat	Observatoř pro inovace ve veřejném sektoru
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dat. Žádoucím trendem je nárůst počtu záznamů. Indikátor je také součástí indikátorové soustavy Strategického rámce ČR 2030 (26.1.2).
Relevance	Indikátor sleduje, do jaké míry veřejné instituce ve veřejné správě inovují, zda o těchto inovacích informují i na mezinárodní úrovni a přispívají tak k šíření best practice.

E. 9 Podíl ústředních orgánů státní správy, které zavedly inovativní řešení

Definice ukazatele	Podíl ústředních orgánů státní správy, které zavedly inovativní řešení ¹² . Za inovativní
--------------------	--

¹² Dle definice OPSI a tzv. Oslo manuálu je inovativním řešením myšlena implementace nového nebo výrazně zlepšeného produktu, procesu či metody, výrazně se lišícího od produktů, procesů a metod, které v rámci dané organizace již existují, za účelem zvýšení společenského užítku. Z tohoto vyplývají tři hlavní charakteristiky

	řešení se považuje nová, v dané oblasti dosud absentující aktivita nebo úprava aktivity stávající, která představuje zřetelnou kvalitativní změnu k lepšímu, posuzovanou nejen, ale především z hlediska příjemců politik. Inovační řešení může mít charakter organizační či technologický, může se jednat o inovaci stylu a způsobu řízení či inovaci konceptuální.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení dle monitoringu Pracovní skupiny pro inovace ve veřejné správě a dotazníkového šetření, adresovaného ústředním orgánům státní správy. Žádoucím trendem je zvyšování podílu inovujících ústředních orgánů.
Relevance	Indikátor sleduje, do jaké míry ústřední orgány státní správy v ČR inovují.

E. 10 Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě

Definice ukazatele	Sledován bude počet institucí, které podaly přihlášku do soutěže o Cenu MV za inovaci ve veřejné správě.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení. Žádoucím trendem je zvyšování počtu institucí, které se do soutěže přihlásily. Indikátor je taktéž součástí indikátorové soustavy Strategického rámce ČR 2030 (26.1.3).
Relevance	Indikátor sleduje, do jaké míry ústřední orgány státní správy v ČR inovují a do jaké míry tyto inovace přenášejí v obecné povědomí a přispívají tak k přenosu best practice.

inovace ve veřejném sektoru (na kterých, na rozdíl od definice, existuje široká shoda): novost – produkt či proces musí být jiný než dosavadně existující, přičemž není specifikováno, do jaké míry se musí odlišovat – podmínka novosti musí být dodržena pouze v rámci dané organizace, čímž se inovace liší od vynálezu, který je chápán jako nový v kontextu celé společnosti, zároveň je však nutné vyvarovat se označení inovace pro jakoukoliv provedenou změnu, nýbrž takto pojmenovat pouze ty, které lze považovat za diskontinuitní; implementace – inovace musí být již uvedena v platnost, nestačí pouhá existence inovativního nápadu; dopad – inovace má za cíl zvýšení společenského užítku, ať už se jedná o vyšší efektivitu, hospodárnost či uspokojení zaměstnanců a klientů – občanů.

E. 11 Počet ústředních orgánů státní správy, které využívají umělou inteligenci pro poskytování služeb a policy making

Definice ukazatele	Umělá inteligence označuje systémy nebo stroje, které napodobují lidskou inteligenci k plnění úkolů a mohou se iterativně vylepšovat na základě shromážděných informací. Do indikátoru je ústřední orgán státní správy započítán v případě, že využívá alespoň jeden takový systém nebo stroj.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Vlastní vyhodnocení na základě dotazníkového šetření, zaslání ústředním orgánům státní správy. Žádoucím trendem je nárůst počtu ústředních orgánů, využívajících umělou inteligenci.
Relevance	Indikátor sleduje, do jaké míry ústřední orgány státní správy v ČR využívají umělou inteligenci.

6. PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ

F. 1 Podíl RIA v návrzích právních předpisů

Definice ukazatele	Podíl vládních návrhů právních předpisů se zpracovaným zhodnocením dopadů regulace (RIA). Započítávají se výlučně vládní návrhy právních předpisů (tj. věcné záměry zákonů, u kterých je RIA povinná, návrhy zákonů a návrhy nařízení vlády, vyhlášky). Indikátor bude ve svém vyhodnocení doplněn také o informaci o podílu RIA na celkovém počtu návrhů, tj. všech návrhů právních předpisů.
Gestor / poskytovatel dat	Úřad vlády ČR, sekce Legislativní rady vlády, oddělení RIA
Očekávaná dostupnost dat	2.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat. Smyslem RIA není její provádění v 100% návrhů, ale kvalitně a tam, kde je to nutné, tj. kde předpis předpokládá významné dopady. Ideální hranice se i v porovnání se zahraničními statistikami pohybuje okolo 40 %.
Relevance	Cílem indikátoru je sledovat podíl právních předpisů, pro které je RIA zpracovávána (se specifickým vyčleněním vládních návrhů) a sledovat tak, zda jsou u regulace odpovědně zhodnocovány její dopady.

F. 2 Podíl kladných posouzení návrhů právních předpisů Komise RIA

Definice ukazatele	Podíl kladných stanovisek Komise RIA k vládním návrhům právních předpisů (tj. věcné záměry zákonů, u kterých je RIA povinná, návrhy zákonů a návrhy nařízení vlády, vyhlášky). Za kladná stanoviska jsou považována stanoviska A. Doporučeno ke schválení a B. Doporučeno s připomínkami. Počet projednávaných předpisů Komise RIA je závislý na počtu návrhů právních předpisů předložených Legislativní radě vlády, čímž je ovlivněn souhrnný podíl stanovisek.
Gestor / poskytovatel dat	Úřad vlády ČR, sekce Legislativní rady vlády, oddělení RIA
Očekávaná dostupnost dat	2. Q., každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat. Žádoucím trendem je zvyšování podílu kladných posouzení.
Relevance	Cílem indikátoru je sledovat podíl vládních návrhů právních předpisů, ke kterým vydala Komise RIA kladné stanovisko, a u kterých lze tedy předpokládat, že kvalitně a odpovědně zhodnotily možné dopady regulace.

F. 3 Poměr nově přijatých právních předpisů a zrušených právních předpisů

Definice ukazatele	Poměr nově přijatých právních předpisů a zrušených právních předpisů v daném kalendářním roce.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dat (https://www.zakonyprolidi.cz/cs/zrusene/2019-1 + https://www.zakonyprolidi.cz/cs/nove-predpisy) Po zprovoznění eSbírky budou data přejímána z tohoto oficiálního zdroje. Do indikátoru nejsou započítávány novelizace právních předpisů. Indikátor má přehledovou hodnotu, nelze stanovit žádoucí trend, a to i s ohledem na to, že nové právní předpisy jsou často důsledkem transpozice evropské legislativy, kterou ústřední orgány státní správy nemohou ovlivnit. Uvedené bude ve vyhodnocení indikátoru zohledněno.
Relevance	Indikátor monitoruje, zda jsou vyjma vzniku nových právních předpisů také rušeny již nevyhovující či nevyužívané právní předpisy.

F. 4 Počet zákonů, u nichž došlo k novelizaci za dobu kratší než 5 let

Definice ukazatele	Počet zákonů, které byly jednou či vícekrát za dobu kratší 5 let novelizovány. Lhůta 5 let se bude vztahovat na samotné přijetí novely, nikoliv na její vstup v platnost či účinnost.
Gestor / poskytovatel dat	Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
Očekávaná dostupnost dat	1.Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí aktuálních dostupných dat z webu https://www.zakonyprolidi.cz/cs/nova-zneni . Po zprovoznění eSbírky budou data přejímána z tohoto oficiálního zdroje. Žádoucím trendem je obecně klesající počet zákonů, které byly v relativně krátkém časovém období novelizovány. Stejně jako v případě indikátoru F. 3 bude při vyhodnocení indikátoru zohledněna transpozice legislativy EU, šíře některých zákonů, stejně jako nutnost reflexe dynamických změn, které se v některých sektorech i sektorech na ně navazujících odehrávají apod.
Relevance	Cílem indikátoru je sledovat počet zákonů, které byly v relativně krátké době novelizovány.

F. 5 Spokojenost občanů s právním prostředím

Definice ukazatele	Podíl občanů, kteří jsou spokojeni s právním prostředím. Je nutné upozornit, že výzkum míry naléhavosti různých oblastí veřejného života probíhá v rámci šetření „Spokojenost s vybranými oblastmi veřejného života“ na vzorku české populace, jedná se tedy o průměr ze vzorku.
Gestor / poskytovatel dat	CVVM
Očekávaná dostupnost dat	1. Q, každoročně
Způsob sběru a vyhodnocení dat	Převzetí dostupných dat (https://cvvm.soc.cas.cz/cz/). Žádoucím trendem je zvyšování spokojenosti.
Relevance	Indikátor monitoruje, do jaké míry jsou občané dle vlastního mínění spokojeni s právním prostředím v ČR.

VI. PŘEHLED ZKRATEK

Zkratka	Vysvětlení zkratky
CD	cestovní doklad
CVVM	Centrum pro výzkum veřejného mínění
ČR	Česká republika
DESI	The Digital Economy and Society Index (Index digitální ekonomiky a společnosti)
GCI	Global Competitiveness Index
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
FO	fyzická osoba
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MV	Ministerstvo vnitra
NIA portál	Portál národního bodu pro identifikaci a autentizaci
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj
OP	občanský průkaz
ORP	obec s rozšířenou působností, obec III. typu
PFO	podnikající fyzická osoba
PO	právnícká osoba
RIA	Regulatory Impact Assessment (Hodnocení dopadů regulace)
ŘP	řidičský průkaz
SRR VS	Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 - 2020
SGI	Sustainable Governance Indicators
ÚV ČR	Úřad vlády ČR

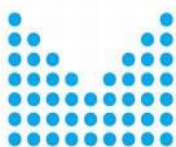
Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR

2020

Zpracováno v rámci projektu „Implementační jednotka Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0000125.

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského sociálního fondu.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost