

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX00MTKSK  
prvotní identifikátor

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 29364-10/ODK-2011

Praha 2. června 2011  
Příloha: 1

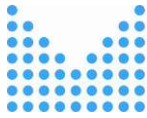
### **Město Nový Jičín**

Ing. Břetislav Gelnar, CSc., starosta  
Masarykovo náměstí 1  
741 01 Nový Jičín

### **Vyhodnocení zaslaných podkladů - vyrozumění**

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, obdrželo dne 7. března 2011 podnět xx jehož předmětem bylo upozornění na možné nedostatky ve výkonu samostatné působnosti města Nový Jičín, konkrétně v oblasti přípravy a průběhu zasedání zastupitelstva města (dále jen „ZM“), v jednání rady města, v otázce činnosti kontrolního výboru zastupitelstva města, v oblasti hospodaření města a v oblasti činnosti upravené ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). V návaznosti na uvedené podání a v souladu s pravomocí Ministerstva vnitra upravenou ustanoveními § 123 – 129c zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle nichž je Ministerstvu vnitra svěřena pravomoc k dozoru a ke kontrole výkonu samostatné působnosti obce, jste byli požádáni o zaslání podkladů a vyjádření ke konkrétně uvedeným skutečnostem. Předmětné podklady byly doručeny 29. dubna 2011 a na základě jejich vyhodnocení Vám sdělujeme následující.

Ve výše uvedeném podání pisatel namítá nedostatky související s konáním zasedání Rady města Nový Jičín v průběhu roku 2009 – 2010 formou „per rollam“. Jak vyplynulo z Vámi zaslaných podkladů, zasedání rady města skutečně proběhlo v některých případech „per rollam“. **Uvedený postup je třeba i zpětně označit za postup v rozporu s ustanoveními zákona o obcích.** V této souvislosti je ovšem třeba přihlédnout ke skutečnosti, že se jedná o zasedání rady města se značným časovým odstupem od současnosti a k faktu, zda nebyla jednotlivá usnesení v průběhu mezidobí od jejich přijetí již navazujícím postupem naplněna. V kladném případě by již postup Ministerstva vnitra v intencích zákona o obcích nemohl jejich

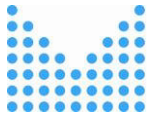


výkon (naplnění) ovlivnit. **Pokud však v současnosti stále navazují na takto přijatá usnesení kroky směřující k jejich splnění, doporučujeme předmětné otázky znovu zařadit na pořad jednání rady města a v zájmu právní jistoty všech skutečností z nich plynoucích tyto znovu projednat.**

Ve svém podání pisatel namítá, že ze strany ZM došlo k zúžení oprávnění kontrolního výboru ZM oproti rozsahu úpravy stanovené zákonem o obcích. V této souvislosti je třeba přihlídnout k oprávnění ZM, které se při výkonu samostatné působnosti může pohybovat pouze v intencích zákona o obcích i dalších zákonů. Proto nelze označit za relevantní postup města, který by v rámci možností stanovených kontrolnímu výboru zákonem jakkoliv zužoval jeho oprávnění k provádění kontroly. Z předloženého zápisu ze zasedání ZM nebylo možno vzhledem k absenci příloh pisatelovu námitku ověřit, přesto upozorňujeme, že dle ustanovení § 119 odst. 2 a 3 zákona o obcích jsou finančnímu a kontrolnímu výboru ze zákona svěřena konkrétní oprávnění ke kontrole (*finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena, a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti obce*) a nad rámec uvedeného mohou být výbory ZM pověřeny plněním dalších úkolů. **K uvedenému rozsahu kontroly jsou však jmenované výbory oprávněny již na základě zákona, neboť se jedná o jejich zákonem vymezenou oblast činnosti, která nemůže být usnesením ZM jakkoliv zúžena.**

V další části pisatel podání poukazoval na možné nedostatky ve zveřejněných majetkoprávních záměrech a současně na přejímání uvedených nedostatků (především chybné či nedostatečné identifikace nemovitostí) do usnesení orgánů města. Podrobným vyhodnocením předložených podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že některé **záměry dispozice nemovitým majetkem v jednotlivých případech nenaplnují veškeré požadavky stanovené § 39 odst. 1 zákona o obcích, resp. § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky** (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedeným postupem v rozporu se zákonem se město Nový Jičín v daném případě vystavuje riziku neplatnosti navazujících právních úkonů. Vzhledem k uvedenému považujeme za nezbytné nadále vypisovat ve všech jednotlivých případech záměrů města zcizovat nemovitý majetek veškeré náležitosti podrobně stanovené § 5 výše zmiňovaného zákona o katastru nemovitostí.

Na základě předložených informací ve vztahu ke zveřejňování usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaných dle 16a odst. 7 InfZ uvádíme, **že ze strany města došlo k pochybení, když rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, která Vám byla v období od ledna 2009 do současnosti doručena, nebyla zveřejněna v souladu s požadavky InfZ.** Nahlédnutím na internetové stránky města Nový Jičín <http://www.novy-jicin.cz> sice bylo zjištěno, že uvedené pochybení již bylo částečně v důsledku žádosti o podklady zasláné naším ministerstvem odstraněno, přesto v uvedené souvislosti důrazně



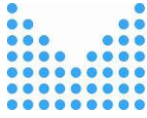
upozorňujeme na dodržování ustanovení zákonů, v tomto případě InfZ, při výkonu samostatné působnosti města.

Současně s upozorněním na možné nedostatky při plnění povinnosti zveřejnit požadované informace (viz výše) bylo pisatelem upozorňováno rovněž na nedostatky a absenci konkrétních údajů stanovených § 18 odst. 1 písm. a) – f) InfZ jako podstatných náležitostí výroční zprávy o činnosti povinného subjektu na úseku poskytování informací. Nahlédnutím na internetové stránky města do rubriky *Výroční zpráva* a vyhodnocením vyžádané kopie výroční zprávy o činnosti města Nový Jičín v oblasti poskytování informací podle InfZ za rok 2010 bylo zjištěno, že **výroční zpráva za rok 2010 svým obsahem plně neodpovídá požadavkům stanoveným § 18 odst. 1 písm. a) - f) InfZ na obsah výročních zpráv o činnosti povinného subjektu v oblasti poskytování informací dle InfZ, neboť absentuje část informací upravených pod písm. e) jmenovaného ustanovení InfZ.** V tomto případě je třeba uvést výroční zprávu do souladu s požadavky citovaného ustanovení InfZ doplněním důvodů podání a stručným popisem způsobu vyřízení stížností podaných podle § 16a InfZ [§ 18 odst. 1 písm. e)].

Ministerstvo vnitra rovněž požádalo město Nový Jičín o předložení sazebníku úhrad za poskytované informace. Na základě posouzení předloženého sazebníku úhrad uvádíme, že **současná právní úprava neumožňuje definovat mimořádně rozsáhlé vyhledávání způsobem uvedeným čl. IV odst. 1 a požadovat zálohu způsobem upraveným v čl. IV odst. 3 Sazebníku úhrad za poskytnutí informace.**

Konkrétně způsob definování mimořádně rozsáhlého vyhledávání (za *mimořádně rozsáhlé vyhledávání se považuje vyhledávání, včetně zpracování informace, které přesáhne 15 minut*) neodpovídá obsahově pojmu mimořádně rozsáhlého vyhledávání, neboť o mimořádně rozsáhlé vyhledávání se jedná tehdy, jestliže shromáždění informací bude pro daný povinný subjekt, v tomto případě Vás, představovat v konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledání informací již v daném případě nelze, s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti, považovat za běžnou součást obvyklé agendy. Vzhledem k výše uvedenému tak nelze stanovení 15 minut jako základního měřítko pojmu pro mimořádně rozsáhlé vyhledávání považovat za odpovídající smyslu zákona a je třeba jej vypustit.

Současně pak upozorňujeme na nutnost úpravy čl. IV. odst. 3 citovaného sazebníku úhrad, neboť uvedený způsob požadavku zálohy je v rozporu se současnou právní úpravou, neboť povinný subjekt může požadovat toliko skutečné náklady vyčíslené v souvislosti s poskytováním informací. Jejich úhrada však může být požadována před poskytnutím požadovaných informací. Vzhledem k uvedenému je třeba nedostatky zjištěné v sazebníku úhrad uvést do souladu s požadavky ustanovení InfZ.



V návaznosti na výše uvedené upozorňujeme na skutečnost, že jednotlivá porušení zákona o obcích a InfZ je třeba uvést do souladu s požadavky zákona a v zájmu zlepšení výkonu kvality samostatné působnosti svěřené orgánům města Nový Jičín zamezit do budoucna jejich opakování. V této souvislosti připomínáme povinnost řídit se Ústavou a zákony České republiky, která mimo jiné vyplývá ze slibu složeného každým členem zastupitelstva obce na prvním zasedání, kterého se zúčastnil a jenž zní: „*Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.*“ Z ust. § 69 odst. 4 zákona o obcích pak jednoznačně vyplývá povinnost každého člena zastupitelstva obce svůj slib dodržovat.

Závěrem pak uvádíme, že vzhledem ke zjištěným skutečnostem považujeme za žádoucí provedení metodického výjezdu do Vašeho města za účelem bližšího osvětlení a konkrétního projednání, odstranění a zamezení opakování nedostatků, které lze spatřovat v činnosti orgánů města Nový Jičín. Za účelem stanovení případně upřesnění termínu metodického výjezdu, který předpokládáme v průběhu měsíce srpna, budete ze strany Ministerstva vnitra osloveni. Ve vztahu k otázce doplnění výroční zprávy za předcházející kalendářní rok dle požadavku § 18 odst. 1 písm. a) – f) InfZ a sazebníku úhrad si dovoluujeme požádat nejen o zjednání nápravy, ale též o zaslání příslušných dokumentů (doplněné výroční zprávy, přepracovaného sazebníku úhrad). **Provedení této nápravy a zaslání příslušných dokumentů toto dokládajících, včetně vyjádření ke skutečnosti, zda již došlo k výkonu (naplnění) všech usnesení přijatých RM „per rollam“, případně jaké opatření bude v této souvislosti učiněno, očekáváme do 15. července 2011.**

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

*podepsáno elektronicky*

Vyřizuje: Mgr. Miloš Dvořák  
tel. č.: 974 816 427  
e-mail: [milos.dvorak@mvcr.cz](mailto:milos.dvorak@mvcr.cz)