



MVCRX01183WA  
prvotní identifikátor

ČESKÁ REPUBLIKA - MINISTERSTVO VNITRA  
Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, IČ: 0000 7064, DIČ: CZ00007064  
kontaktní adresa: MV, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4  
poštovní adresa: Ministerstvo vnitra, pošt. schránka 155/VZ, 140 21 Praha 4

Č. j. MV- 2459-42/VZ-2012

Praha 6. června 2012

### **Veřejná zakázka – „Implementátor AIS EO, AIS EOP a AIS ECD“ – dodatečné informace 18**

Na základě ustanovení § 49 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), Vám zasíláme dodatečné informace včetně textu dotazů v rámci veřejné zakázky „Implementátor AIS EO, AIS EOP a AIS ECD“, která byla vyhlášena v IS VZ US pod evidenčním číslem 7202011012560 dne 2.4. 2012 a zadavatelem je evidována pod č.j.: MV-2459/VZ-2012.

#### Dotaz:

V souladu s ustanovením 7.1 zadávací dokumentace je předmětem veřejné zakázky mimo jiné také „utajená část“ vyplývající ze zadavatelem citovaných právních předpisů, přičemž tato část plnění má být předána následně uchazeči, jehož nabídka bude vybrána jako nejvýhodnější.

Dle dodatečných informací č. 7 a 8 ze dne 9. května 2012 a dodatečných informací č.16 ze dne 28. května 2012 utajená část „nemůže být oceněna až dodatečně vítězným uchazečem. Uchazeč musí vycházet z platných ustanovení zákonů k dané problematice, které jsou vyjmenovány v zadávací dokumentaci.“

Z obsahu citovaných dodatečných informací však není vůbec jasné, jakým způsobem mají vlastně dodavatelé postupovat při zpracování svých nabídek. Zadavatel se k žádosti o dodatečné informace ve shora uvedeném rozsahu de facto vůbec nevyjádřil.

Zadavatel je vždy povinen v zadávací dokumentaci detailně popsat způsob, jakým mají být nabídkové ceny v nabídce strukturovány a kalkulovány, a to tak, aby dodavatelé tímto způsobem došli k cenám, které budou mezi sebou vzájemně porovnatelné. Nedostatečné vymezení způsobu stanovení nabídkové ceny může být

společně s neurčitým vymezením předmětu veřejné zakázky jedním z hlavních důvodů, kdy zadavatel obdrží nabídkové ceny s velkým rozptylem, a kdy jde tedy o zjevné porušení povinností zadavatele souvisejících se správností a úplností zadávací dokumentace.

V daném případě zadavatel dle všech okolností porušuje požadavek na dodržování zásad dle § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) ve spojení s § 44 ZVZ, přičemž tato skutečnost představuje i s ohledem na konstantní rozhodovací praxi ÚHOS flagrantní porušení zadavatele.

V této souvislosti proto žádáme o zodpovězení následujících dotazů a jejich zpracování jakožto žádostí o dodatečné informace:

- 1) Jsou pro účely zpracování nabídkové ceny v návaznosti na zadavatelem specifikovaný předmět veřejné zakázky, a to zejména s ohledem na jeho utajenou část, pro uchazeče směrodatné toliko Požadavky na zpracování jednotné nabídkové ceny dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace? Tj. nabídková cena má být zpracována skutečně jen ve struktuře dle ustanovení 18.1 zadávací dokumentace? Je tedy správný náš předpoklad, že pro účely zpracování nabídkové ceny stačí vyplnění přílohy č. 4 zadávací dokumentace?

Odpověď: Zadavatel požaduje zpracování nabídkové ceny podle přílohy č. 4 zadávací dokumentace. Nabídková cena má být zpracována ve struktuře dle ustanovení 18.1 zadávací dokumentace. Pro účely zpracování nabídkové ceny je požadováno zpracování nabídky podle přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

- 2) Jakým způsobem má být zpracován návrh smlouvy o dílo s ohledem na platební a obchodní podmínky, jejichž jednotný způsob zpracování zadavatel požaduje, a to ve vztahu k dosud neznámé části předmětu veřejné zakázky? S ohledem na údaje a informace uvedené v zadávacích podmínkách a dodatečných informacích k veřejné zakázce nelze ve vztahu k „utajené části plnění“ zpracovat a předložit požadovaný návrh smlouvy o dílo, neboť předmět plnění je v daném případě zcela neurčitý a nelze tedy předložit návrh smlouvy, který by splňoval základní zákonné náležitosti právních úkonů, tj. jejich určitost a srozumitelnost. Z uvedeného také není v tuto chvíli zřejmé, zda se má v rámci „utajené části plnění“ vůbec jednat o plnění možné a dovolené.

Odpověď: Uchazeč musí vycházet z platných ustanovení zákonů k dané problematice, které jsou vyjmenovány v zadávací dokumentaci.

- 3) V rámci požadavku na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů dle ustanovení 11.4 písm. b) zadávací dokumentace je v souvislosti s požadavkem na předložení profesních životopisů všech členů odborného týmu požadováno mimo jiné předložení přehledu nejdůležitějších projektů (zejména popis předmětu projektu, činností prováděných v projektu a doby trvání projektu) v oblasti, jíž se týká předmětu veřejné zakázky a příslušné reference nebo certifikátů) písm. e). V daném případě je požadavek zadavatele na předložení referencí vztahujících se ke konkrétnímu členovi odborného týmu výrazně nad rámec možných požadavků na prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle ZVZ. Z povahy věci není možné požadovat referencí vztahujících se ke konkrétnímu jedinci – zaměstnanci, když zpracovatelem projektů je obecně vždy subjekt – dodavatel, jakožto zaměstnavatel členů odborného týmu. Z objektivních důvodů není možné požadované reference nebo certifikáty v souladu s požadavkem předložit. V ustanovení § 56 odst. 6 ZVZ je stanoven (na rozdíl od ekonomických a finančních předpokladů) výčet dokladů k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů taxativně ( k tomu viz Rozhodnutí ÚHOS ze dne 22. 4. 2011, č.j. ÚHOS-S8/2011/VZ-4378/2011/540/MKr), přičemž prokázání odborné kvalifikace dodavatele a členů odborného týmu ve formě reference v taxativním výčtu není. Je tedy správný předpoklad, že v daném případě lze k prokázání splnění shora citované části technických kvalifikačních předpokladů prokázat předložením čestného prohlášení, z něhož bude jednoznačně vyplývat, že daný člen odborného týmu se podílel na konkrétních projektech v oblasti, jíž se týká předmětu veřejné zakázky?

Odpověď:

Ano, stačí i čestné prohlášení. Odkaz na reference v Dodatečných informacích\_3, č.j.:MV-2459-14/VZ-2012 ze dne 30. dubna 2012 je třeba chápat v souvislosti s odkazem na čl. 11.4 písm. a) body 1), 2), 3) a 4) zadávací dokumentace, které popisují předmět poskytnutí služeb a systémů IT v rozsahu a zaměření odpovídající předmětu veřejné zakázky a předpokládá se, že členové odborného týmu se podíleli na plnění těchto služeb.

- 4) S ohledem na shora uvedené skutečnosti a vzhledem k přetrvávajícím nejasnostem v zadávacích podmínkách a zejména nedostatečnému vymezení předmětu veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování a podání nabídky proto žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to alespoň do doby, kdy bude možné zpracovat dodatečné informace zadavatele vyhotovené v návaznosti na shora uvedené dotazy dodavatele.

Odpověď:

Lhůta pro podání nabídek byla v souvislosti s množstvím dotazů již prodloužena na 1. 6. 2012 do 11:30 hodin. O této skutečnosti byli informováni potencionální uchazeči a tato informace byla zveřejněna na <http://www.mvcr.cz/verejne-zakazky.aspx>. Zde

byly v průběhu lhůty pro podání nabídek zveřejňovány průběžně veškeré dodatečné informace.

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel tyto dotazy v termínu – 31. 5. 2012, 13:45:38 hodin, nebyla lhůta pro podání nabídek opětovně prodloužena.

**zadavatel**  
podepsáno elektronicky