

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ
Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality
pro výběr projektů Programu prevence kriminality na místní úrovni
k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2021 (dále jen „Komise“)

Č.j.: MV-184783-3/OPK-2020

TERMÍN A MÍSTO JEDNÁNÍ KOMISE:

22. března 2021, Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Vzhledem k vládou ČR nařízeným protiepidemiologickým opatřením a v souladu s rozhodnutím státního tajemníka v Ministerstvu vnitra o zákazu konání hromadných akcí bylo jednání vedeno pomocí videokonference. Zápis a tabulka s podpořenými projekty a položkami budou členy komise schváleny per rollam.

PŘÍTOMNI:

Předseda Komise

- **JUDr. Michal BARBOŘÍK** - ředitel odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Členové

- **Ing. Kateřina Baumová** - Úřad vlády ČR (kancelář Rady vlády pro záležitosti romské menšiny)
- **Mgr. Eva Heisslerová** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (oddělení koncepce financování sociálních služeb)
- **Mgr. Alena Hložková** - Asociace krajů ČR
- **Bc. Petra Hubková** - Ministerstvo pro místní rozvoj (odbor pro sociální začleňování)
- **pplk. Mgr. Veronika Hodačová** - Policejní prezidium ČR (odbor komunikace a vnějších vztahů) – v zastoupení na základě plné moci za plk. Mgr. Zuzanu Pidrmanovou
- **Mgr. Martin Koňařík** - Ministerstvo vnitra (odbor bezpečnostní politiky)
- **Mgr. Matouš Korbel** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (odbor ochrany práv dětí)
- **Mgr. Vladimír Sklenář** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (odbor základního vzdělávání a mládeže)
- **Mgr. Kamila Špejrová** - Probační a mediační služba

Host:

- **Mgr. Tereza Černíková** - Úřad vlády ČR (odbor protidrogové politiky)

OMLUVENI:

- **Bc. Antonín Kuchař** - Svaz měst a obcí ČR

KOMISE VZALA NA VĚDOMÍ:

1. Statut a jednací řád Komise.
2. „Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni v roce 2021“ (č.j.: MV-184783-1/OPK-2020; dále jen „Zásady“). V Zásadách jsou uvedeny konkrétní podmínky a parametry čerpání dotací, včetně kritérií, podle kterých byly jednotlivé podané žádosti posuzovány krajskými hodnotícími komisemi.
3. **Komise bude posuzovat 206 žádostí 106 žadatelů** (obcí, měst, krajů a DSO), z toho **19 žádostí 11 krajů**. Současně byly komisi podány informace o předloni schválených „víceletých“ projektech, které pokračují i v roce 2021, a se kterými je potřeba v dotacích na rok 2021 již počítat. **Celkové požadavky na dotaci v r. 2021 jsou ve výši**

66.611.757 Kč., z toho 25.796.863 Kč na investice a 40.814.894 Kč na neinvestiční projekty. Víceleté projekty schválené v 2019 činí navíc 9.204.560 Kč.

4. Cíl jednání je posoudit adekvátnost navrhovaného opatření (projektu) na řešení popsaného problému, jeho dopad na cílovou skupinu, na předcházení páčání trestné činnosti, na zvýšení bezpečí obyvatel, na hospodárnost a efektivitu vynakládaných finančních prostředků. Návrh Komise bude schvalovat Republikový výbor pro prevenci kriminality.

5. Finanční možnosti Komise:

Komise disponuje částkou 45.913.671,31 Kč, ve skladbě 18.250.797 Kč investičních prostředků a 27.662.874,31 Kč neinvestičních prostředků. V neinvestičních prostředcích je v rozpočtu MV ještě navíc částka 9.204.560 Kč na podporu víceletých projektů schválených v r. 2019 s částkou na r. 2021. Pro nové žádosti na rok 2021 tak Komise disponuje částkou ve výši celkem 45.913.671,31 Kč. Celkově tak požadavky na dotace vysoce převyšují prostředky, které jsou k dispozici. V rámci návrhů Komise budou zvlášť označovány a evidovány projekty investiční a projekty neinvestiční.

6. Informaci o podávání a administraci žádostí:

Pro letošní rok Ministerstvo vnitra (dále též „MV“) upravilo některé podmínky v Zásadách. S ohledem na očekávaný nárůst žádostí na projekt APK (z důvodů dohledu podpory z ESF či ÚP) MV může podpořit žádosti na max. počet 4 APK a pro případ nedostatku finančních prostředků bude k dispozici pomocná tabulka, aby bylo možné projekty posoudit v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad. Podle tohoto ustanovení, v případě nedostatku finančních prostředků, kdy by bylo nutno rozhodovat o podpoře mezi projekty APK a Domovník-Preventista různých žadatelů, bude Komise jako k pomocným kritériím přihlížet též k indexu kriminality pro danou obec, indexu sociálního vyloučení pro danou obec (dle metodiky MMR - ASZ) a k velikosti, resp. počtu obyvatel, obce (zvýhodněny budou menší obce).

Pro případ trvajících protiepidemických opatření bylo již v Zásadách uvedeno (čl. 4 odst. 2 Zásad), že budou preferovány akce a aktivity, kde se již v žádosti bude počítat vedle/namísto fyzické účasti s distanční (zejména on-line) variantou pro případ platnosti mimořádných pandemických opatření či doporučení, která by fyzickou formu realizace neumožňovala.

Pro rok 2021 nebylo, s ohledem na nedostatek finančních prostředků a končící programové období (pouze do roku 2022) vyhlášeno víceleté financování projektů APK a D-P.

V letošním roce MV pokračuje v podávání žádostí prostřednictvím databáze RISPF-ISPROFIN/EDS.

Po zveřejnění výzvy k podávání žádosti na internetových stránkách MV byla zpřístupněna webová aplikace RISPF - webový portál Žádosti <https://isprofin.mfcr.cz/rispf> (dále jen „webová aplikace“). Žádost musela být podána **pouze elektronicky** prostřednictvím webového formuláře **ve webové aplikaci** pro každý projekt zvlášť. Po vyplnění všech povinných náležitostí a připojení všech povinných příloh ve webové aplikaci si žadatel po „elektronickém odeslání žádosti“ nechal programem vygenerovat „formulář Žádosti“, na kterém bylo potvrzeno vyplnění a přiložení všech povinných náležitostí a příloh, které zahrnovaly celkové náklady vč. požadované dotace na projekt. Schválený formulář Žádosti musel být odeslán do datové schránky MV nejpozději **do 15. února 2021**. Termín byl pro obce, dobrovolné svazky obcí i kraje shodný. Po tomto termínu nebylo možné formulář Žádosti z webové aplikace vygenerovat. Odeslání žádosti do datové schránky po tomto termínu bylo považováno za formální chybu. Pokud žádost nebyla podána prostřednictvím webové aplikace nebo formulář Žádosti nebyl doručen prostřednictvím datové schránky MV, byla žádost posuzována

jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena. Jakýkoliv jiný způsob podání žádosti nebyl připuštěn, a pokud k němu došlo, žádost byla posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena.

Odbor prevence kriminality MV shromáždil žádosti, provedl kontrolu formálních náležitostí, úplnosti a správnosti žádostí podle kritérií uvedených v příloze č. 6 Zásad. **Pokud v žádosti byly shledány formální nedostatky, byla vyřazena a projekt nebyl dále posuzován.** V případě, že žádost nevykazovala nedostatky, MV zpřístupnilo žádosti prostřednictvím webové aplikace krajským manažerům prevence kriminality a kraj provedl bodové hodnocení projektů podle předem stanovených a zveřejněných kritérií přijatelnosti, která jsou uvedena v příloze č. 7 Zásad. Přidělené body zapsal prostřednictvím webové aplikace do souhrnného hodnotícího listu ke každé žádosti **v termínu do 15. března 2021.**

Takto obodované žádosti byly předány k hodnocení této Komise.

ČLENOVÉ KOMISE ODSOUHLASILI:

1. Postup jednání Komise.

Žádosti budou projednávány podle přiložené tabulky (viz Příloha č. 1). Přehled víceletých projektů z r. 2019 je uveden v Příloze č. 2.

S ohledem k vládou ČR nařízeným protiepidemiologickým opatřením a v souladu s rozhodnutím státního tajemníka v Ministerstvu vnitra o zákazu konání hromadných akcí byli krajsští manažeři místo osobní účasti vyzváni k zaslání informace o jednání pracovních skupin PK na krajích a průběhu hodnocení a odůvodnění případných návrhů na nepodpoření. S ohledem na rozsah podkladů od některých krajských manažerů je pro potřebu tohoto Zápisu uvedena stručná souhrnná informace.

Na otázky členů Komise je připraven také reagovat pracovník odboru prevence kriminality MV (OPK) – konzultant preventivních aktivit ve městech daného kraje.

2. Zachovávat mlčenlivost o chráněných informacích a jednání Komise a dodržovat pravidla o střetu zájmů (viz Příloha č. 5).

PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Komise má k dispozici tabulku pořadí rizikovosti krajů, okresů ČR a tabulku pořadí krajů a okresů ČR podle indexu kriminality. Ty jsou základním vodítkem pro určování potřeby podpory v jednotlivých regionech či lokalitách. U investičních projektů je komisi k dispozici rovněž tabulka indexu kriminality konkrétních obcí žádajících o podporu.

Pro potřeby hodnocení projektů APK je k dispozici pomocná tabulka, aby bylo možné projekty posoudit v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad. Konkrétní body v tabulce byly přiděleny dle následujících kritérií: 1) kritérium index sociálního vyloučení - 0 - 9 = 1 bod, 10 - 19 = 2 body, 20 - 30 = 3 body; 2) index kriminality - pod 100 = 1 bod, 100 - 199,99 = 2 body, 200 a více = 3 body; počet obyvatel obce - statutární města = 1 bod, obce pod 10 000 obyvatel = 3 body, ostatní města/obce = 2 body.

Dotace obcím (městům), krajům a dobrovolným svazkům obcí jsou poskytovány v souladu se Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 (dále jen „Strategie“), kterou vláda schválila svým usnesením č. 66 ze dne 25. ledna 2016 a prodloužila usnesením č. 652 ze dne 15. června 2020. Strategie obsahuje základní priority prevence kriminality na uvedené období. Zároveň jsou ve Strategii vymezeny cílové skupiny, oblasti podpory a specifické projekty, které budou podporovány.

Žádosti o dotaci na rok 2021 byly hodnoceny dle kritérií přijatelnosti (viz Zásady). Toto hodnocení provedly pracovní skupiny prevence kriminality na jednotlivých krajích a každý projekt ohodnotily příslušným počtem bodů. Bodové hodnocení bylo zapsáno prostřednictvím webové aplikace. Komise v průběhu svého jednání přihlíží k hodnocení krajů, má však právo

na vlastní pohled na věc a může návrh krajských komisí změnit. Její prioritou však bylo neodchylovat se bezdůvodně od odborného názoru krajů.

Žádosti, které nesplňovaly formální náležitosti, nebyly Komisí posuzovány, pouze byla Komisi tato informace dána na vědomí. Ostatní žádosti byly Komisí posuzovány a každé byl přidělen příslušný počet bodů, jejichž souhrn je uveden v Protokolu o hlasování. Jednotlivé žádosti mohly obdržet od 0 do 120 bodů. Kritéria, podle kterých Komise přidělovala bodové hodnocení, jsou uvedena v Příloze č. 8 Zásad a pro potřeby tohoto zápisu jsou přílohou č. 4. Komise může doporučit podporu žádosti v plné výši (tak jak žadatel požadoval), navrhnout podporu sníženou, nebo projekt nedoporučit k podpoře.

V zápise jsou zaznamenány pouze ty případy, kdy Komise navrhuje podporu sníženou nebo navrhuje projekt nepodpořit. Žádost, která není v zápise uvedena, je doporučena k podpoře v plné výši a je zaznamenána v protokole o hlasování, viz Příloha č. 1. Také jsou v zápise uvedeny případy, kdy žádost byla podpořena v plné výši, ale Komise dává nějaké doporučení, příp. uvádí nějaké výhrady nebo naopak nějaké ocenění.

Hodnotící komise v souladu s čl. 4 odst. 2 Zásad se usnesla, že vzhledem k nedostatku finančních prostředků a k mimořádným opatřením v souvislosti s nákazou koronavirem a nejistou prognózou ohledně jejich trvání a rozsahu, **bude preferovat akce**, které umožňují realizaci projektu **distanční formou** (a žadatel to v žádosti garantuje), a nepodpoří pobytové akce, případně, pokud to lze (je alternativa distanční formou), nepodpoří z žádosti náklady na pobyt. V případě práce s dětmi nebudou podpořeny pobytové akce, nicméně aktivity nepobytového charakteru, s ohledem na velkou potřebu práce s dětmi v tomto náročném období, komise podpoří.

V případě asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů bylo nutné z nedostatku finančních prostředků přistoupit k posouzení žádostí podle pomocných kritérií (indexu kriminality pro danou obec, indexu sociálního vyloučení pro danou obec (dle metodiky MMR - ASZ) a k velikosti, resp. počtu obyvatel, obce (zvýhodněny budou menší obce), v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad – viz výše. Komise se shodla ve snaze podpořit všechny podpořitelné projekty Domovník-preventista, neboť se stále jedná o začínající projekt, jehož prosazování je vhodné zvláště podporovat (i s ohledem na existenci nových metodik a příruček k tomuto projektu) a pomocná kritéria uplatňovat spíše u již zaběhlého projektu APK.

V případě investičních projektů bylo vzhledem k nedostatku finančních prostředků nutné přistoupit k nepodpoře projektů u obcí s nejnižší kriminalitou dle indexu kriminality obce, a to těch s hodnotou indexu kriminality nižší, než 100.

HL. město Praha

Celkově bylo předáno k hodnocení 8 žádostí z MČ Praha 1 a Praha 19. Hodnotitelé oceňovali kvalitu zpracování a komplexní propracovanost projektů MČ Praha 1. Totéž nemohli hodnotitelé konstatovat o projektech MČ Praha 19, které prakticky nezohledňovaly potřebnost v dané lokalitě (rizikovost podložená údaji MP či PČR). Navíc všechny projekty překračovaly limit stanovený Zásadami MV, a až na jeden by nemohly být podpořeny. Kvalita, potřebnost a efektivita však neumožnila podpořit ani projekt s prioritou 1 - ani jeden z projektů MČ Prahy 19 neobdržel min. počet bodů.

MČ Praha 19 – 1) – nebyla zohledněna potřebnost v dané lokalitě, na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů, Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit. **2)** - požadavek na 100 % nákladů projektu. Žádost byla vyřazena z formálních důvodů - nedodržení povinné spoluúčasti 10 %. Kraj ani Komise žádost nehodnotily. **3-5)** Nebyla zohledněna potřebnost v dané lokalitě, dle Zásad je stanoven limit na rozšíření MKDS 350.000 Kč, který v součtu tyto projekty překračovaly o více jak 1,1 mil. Kč. Na kraji projekty neobdržely minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekty nepodpořit.

Jihočeský kraj

Podrobnější informace z kraje k hodnocení projektů nebyly k dispozici. Dodatečně bylo OPK sděleno, že manažerka PK utrpěla úraz a dnes, 22. 3. 2021, byla propuštěna z nemocnice, a proto nemohla informace poskytnout.

Jihočeský kraj – Komise navrhuje krácení o náklady na ubytování na 3 pobyty o 60.800 Kč, viz usnesení Komise.

České Budějovice – APK – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK a příspěvek na tel. kartu také pro 2 APK, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky.

Jihomoravský kraj

K hodnocení měl kraj celkem 12 žádostí měst. Žádosti hodnotili 4 hodnotitelé (členové krajské pracovní skupiny). Jedná se o zkušené hodnotitele, kteří žádosti za Jihomoravský kraj hodnotí každoročně a všichni se shodli doporučit k podpoře všechny předložené žádosti. S výsledky hodnocení byli seznámeni i ostatní členové Pracovní skupiny prevence kriminality Jihomoravského kraje.

Na konci roku 2020 došlo ke kompletní výměně vedení kraje, které pro letošní rok bohužel neschválilo finanční prostředky na samostatný Dotační program pro oblast prevence kriminality, který kraj tradičně vyhlašoval na podporu projektů prevence kriminality pro obce v JmK.

Břeclav – 1) s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje projekt nepodpořit v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad, viz výše usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky, navíc požadavek směřuje pouze na podporu APK na menší část roku.

Moravský Krumlov – Komise vzhledem k nízkému indexu kriminality pod hranicí 100 bodů navrhuje projekt nepodpořit, viz výše usnesení Komise.

Znojmo – 1) projekt není v souladu s prioritami Strategie. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Karlovarský kraj

Z Karlovarského kraje bylo podáno celkem 7 žádostí (6 obcí). Žádosti posuzovali a bodově hodnotili někteří členové Pracovní skupiny pro realizaci prevence kriminality v Karlovarském kraji. Všechny žádosti kraj doporučil k podpoře.

Karlovarský kraj pro rok 2021 vyhlásil vlastní dotační program pro obce Karlovarského kraje a nestátní neziskové organizace na podporu aktivit v oblasti prevence kriminality. V dotačním programu je alokováno 1 200 000 Kč. Maximální výše dotace na jeden projekt je 150 000 Kč. Žadatel může podat žádost o dotaci na 2 projekty. Finanční spoluúčast není vyžadována (100 % financování). Celkem bylo přijato 16 žádostí o dotaci v celkové výši 1 587 740 Kč.

Často bývá Karlovarskému kraji, jakožto rizikovému regionu, vytýkáno, že se v dotačním titulu MV ČR objevuje málo žádostí, což mnohdy sugestivně vede k názoru, že obce v kraji nekonají žádné aktivity v oblasti prevence kriminality. Obce, pokud to krajský dotační program umožňuje, logicky raději volí bližší a snazší cestu a žádají na své preventivní projekty v krajském dotačním programu prevence kriminality.

Karlovarský kraj - Komise vyzdvihuje kvalitu podané žádosti na protidrogovou prevenci kriminality – projekt Analýza drogové scény Karlovarského kraje v roce 2021 a doporučuje ji jako vzorovou žádost i pro ostatní žadatele na tento typ projektu.

Karlovy Vary – 1) - APK – doporučeno krácení o částku 20.000 Kč - pracovní pomůcky, nezpůsobilý výdaj dle Metodiky MV C1.; s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje projekt v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad krácení na 2 APK, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky.

Královéhradecký kraj

Podáno obcemi 6 projektových žádostí. Všechny projekty byly posuzovány členy krajské hodnotící skupiny prevence kriminality, která proběhla on-line dne 10. 3. 2021.

Jednotlivé projekty byly hodnoceny vždy třemi hodnotiteli a bodové ohodnocení jednotlivých hodnotitelů bylo zprůměrováno. K podpoře byly doporučeny 3 projekty, 1 projekt nebyl doporučen (nedosáhl min. počtu bodů). Nepodpořený projekt byl konzultován i s dalšími členy z krajské hodnotící skupiny PK se závěrem nepodpory projektu.

Dvůr Králové nad Labem – 2) Komise vzhledem k nízkému indexu kriminality pod hranicí 100 bodů navrhuje projekt nepodpořit, viz výše usnesení Komise.

Hradec Králové – žadatel v řádném termínu nedodal finanční a věcné vyhodnocení za předchozí rok. Žádosti byly vyřazeny a projekty nebyly posuzovány.

Kvasiny – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů (projekt je zaměřen především na bezpečnost v dopravě), Komise s názorem kraje, i s ohledem na nízký index kriminality pod 100 bodů, souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit.

Nový Bydžov – finančně náročný projekt k vybudování přenosu signálu z nové lokality, u které není doložena rizikovost statistickými výstupy, pro 1 funkční kamerový bod. Potřeba nereaguje na problém zjištěný bezpečnostní analýzou. Index kriminality města je pod hranicí 100 bodů. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Liberecký kraj

Projekty byly členům PS rozděleny podle jejich odbornosti a podle zkušeností s hodnocením z předchozích let. Každý projekt hodnotili minimálně dva členové PS. Celkem bylo hodnoceno 19 projektů. Kraj navrhl k podpoře všechny předložené projekty. Kraj navíc vyhlásil vlastní dotační program, který je určen pouze na neinvestiční projekty, max. výše dotace je 40.000, minimální spoluúcast 30 %. K podání žádosti stačí vyplnit formulář ve webové aplikaci a napsat stručný popis projektu. Dotační program byl zřízen hlavně pro malé obce, aby nemusely plnit další podmínky PPK (např. strategický plán a bezpečnostní analýzu), což je pro ně administrativně náročné.

Liberecký kraj – Komise navrhuje podpořit projekt částečně. Kráceno o částku Kč 68.650 Kč, a to v položkách překlady o Kč 15.000 (nedodržení limitu DPP max. 500 Kč/hod.) a v položce tisk, kde považuje komise částku, s ohledem na zkušenost s obdobným projektem z předchozího roku v jiném kraji, za nadhodnocenou a doporučuje krátit o polovinu (tj. o 53.650 Kč).

Česká Lípa – 2) - pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise.

Jablonec nad Nisou – 4) - Rozšíření MKDS - V popisu projektu chybí konkrétní potřeba a účel, zmíněné problémy spadají většinou do oblasti dopravy, což není dle Zásad podporováno. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **5)** - Terénní pracovník pro mládež – Obsahově nepatří tento projekt do oblasti podpory PPK. Je možné řešit např. z MŠMT, Úřady vlády atd. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Nové Město pod Smrkem – nedodržení Zásad PPK – vyúčtování projektu z roku 2020 po termínu. Žádost vyřazena z formálních důvodů, projekt nebyl hodnocen.

Ralsko 1) a 2) – nedodržení Zásad PPK, vyúčtování projektu z roku 2020 bylo doručeno po termínu stanoveném Zásadami 2020. Žádost vyřazena z formálních důvodů, projekt nebyl hodnocen.

Velké Hamry – 3) pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise.

Moravskoslezský kraj

K hodnocení bylo předáno 22 projektů z 11 obcí a měst. Všechny projekty byly mezi hodnotitele rozděleny s ohledem na jejich odborné zaměření tak, aby každý projekt hodnotili v souladu s metodikou MV 2 hodnotitelé. Min. počet 65 bodů pro postup k dalšímu hodnocení projektů Hodnotící komisí MV dosáhlo celkem 20 projektů, tyto projekty získaly stanovisko doporučeno, 2 projekty toto bodové hodnocení nezískaly (projekty Vítkova a Dolního Benešova) a mají stanovisko nedoporučeno.

Bruntál – 1) Analýza drogové problematiky – nedoložen podrobný rozpočet projektu. Z předložené celkové částky nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Dolní Benešov – MKDS 2021 – žadatel negarantuje podmínku 24 hod monitoringu a nedoložil souhlasné stanovisko Krajského ředitelství policie MSK. Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit.

Krnov – 2) mezinárodní konference – pobytová akce, není online varianta, Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise.

Vítkov – 2) Kyberkriminalita – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit. Komise doporučuje žadateli obrátit se s žádostí o realizaci preventivních aktivit na Policii ČR, která má připraveny a realizuje kvalitní programy v oblasti prevence kyberkriminality.

Ostrava – 2) Domovník preventista – nutno krátit o položku DPP mentora – 43.000 Kč (což je nezpůsobilý výdaj dle metodiky MV).

Olomoucký kraj

K hodnocení projektů bylo Olomouckému kraji pro rok 2021 předáno celkem 26 projektů. S ohledem na dopady a opatření pandemie se bohužel nepodařilo zcela ve všech případech zajistit hodnocení minimálně 2 členy krajské pracovní skupiny prevence kriminality. Uvedené omezení se ovšem dotklo jen menší části hodnocených projektů a nemělo vliv na celkové posouzení a zhodnocení kvality projektů z krajské úrovně. Všechny projekty byly z krajské úrovně určeny k podpoře MV ČR s výjimkou projektu Města Litovel, který nedosáhl požadovaného minima bodů. Zpracovatel projektu bohužel obsah kopíruje z předchozích let, aniž by byla snaha napravit již dříve avizované nedostatky. Projekt se současně neopírá o schválený dlouhodobý koncepční, či strategický dokument prevence kriminality, který by jasně strukturoval cíle a směr preventivní politiky na daném území místní samosprávy.

V Olomouckém kraji, přes celkový pokles TČ, došlo k nárůstu TČ u dětí (0-17 let). Jedná se hlavně o trestnou činnost na sociálních sítích (vydírání, pomluvy, podvody, apod.).

Olomoucký kraj – 2) - Pozor na internetové podvody - z předloženého rozpočtu nelze určit strukturu rozpočtu a tudíž není patrné, jaké jsou požadavky na dotaci a nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Hanušovice – APK - Komise navrhuje podpořit částečně. Krátit o Kč 1.200 v položce příspěvek na tel. kartu (v rozpočtu bylo počítáno na 4 APK na 12 měsíců, budou ale 2 APK na 3 měsíce a 4 APK na 9 měsíců).

Jeseník – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky.

Litovel – Projekt má nedostatečně zpracovanou bezpečnostní analýzu, dokument označený jako víceletý strategický dokument neodpovídá požadavkům PPK, v rozpočtu projektu jsou uvedeny nepodporované položky a částky nad limit Zásad PPK. Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit. Pobytová akce, viz usnesení Komise.

Olomouc – 1) – Analýza rizikového chování - zmatečný rozpočet. Je požadována dotace na mzdy, což je v rozporu se Zásadami. Požadovaná dotace je zaokrouhlena na celou částku, neodpovídá částka spoluúčasti ani procento spoluúčasti. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **3)** – Preventivní teatroterapeutická skupina - Dotace je požadována na mzdy, což je v rozporu se Zásadami. Pokud by se mělo jednat o DPČ, pak objem počtu odpracovaných hodin za rok převyšuje zákonem stanovený limit. Komise navrhuje nepodpořit. **4)** – On-line poradna Prvok - Komise navrhuje projekt podpořit částečně. Kráceno o částku 300 Kč z důvodu neopodstatněného zaokrouhlení výpočtu požadované dotace.

Prostějov – 3) - pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Přerov – 1) - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky.

Šumperk – 1) – Bezpečné trávení volného času - Obsahově tento projekt nepatří do oblasti podpory PPK. SVP jsou financovány od MŠMT. Komise navrhuje nepodpořit. **2)** Naučme se nenudit - V popisu projektu nejsou uvedeny aktivity směřující k prevenci kriminality. Komise navrhuje nepodpořit. **4)** Obnova šatních skříní - Realizace tohoto projektu nepatří do oblasti podpory PPK. Komise doporučuje využít charitních skladů nábytku. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **5)** - pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise. **6)** – Zvládání vlastní agresivity - Komise doporučuje podpořit částečně. S ohledem na nedostatek finančních prostředků kráceno o položku DHM, tj. o 15.000 Kč.

Pardubický kraj

V Pardubickém kraji bylo podáno 5 projektů v rámci měst + 1 krajský projekt. V komisi byli zástupci KÚ PaK (preventista kriminality, koordinátorka pro záležitosti romské menšiny, preventistka primární prevence, kolegyně z OSPOD, která metodicky vede kurátory pro mládež a zástupce PČR). S ohledem na COVID-19 se komise nesešla osobně. Každý projekt byl posuzován 3 hodnotiteli. Zbývající členové byli také informováni o projektech, které nehodnotili, aby měli přehled o všech projektech, které byly v rámci Pardubického kraje předloženy. Všechny předložené projekty byly navrženy k podpoře.

Svitavy – 1) a 2) Oba projekty jsou zahrnuty do oblasti podpory MKDS – rozšíření/modernizace (i když v popisu projektu je označeno, že jde o SW a HW) a částka na projekty se tedy musí sčítat a celkový požadavek tak přesahuje limit Zásad PPK. Možno podpořit pouze jeden. V popisu projektu však žadatel uvádí, že podpora pouze jednoho projektu nemá význam a znemožní realizaci druhého. Z tohoto důvodu Komise navrhuje nepodpořit ani jeden projekt s tím, že žádost je možné podat v následujícím roce s rozlišnými oblastmi podpory.

Vysoké Mýto – APK – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky, podpora je požadována pouze na krátké období roku.

Plzeňský kraj

Žádosti hodnotí každoročně členové Pracovní skupiny (PS) protidrogové a prevence kriminality Plzeňského kraje. Nejdříve se část PS pro prevenci kriminality zúčastní prezentace obecních projektů. Projekty prezentují přímo koordinátoři projektů, v rámci setkání jsou představeny i krajské projekty. Komise ocenila i zapojení dalších dvou měst, a to Tachova a Kralovic. Všechny předložené projekty byly doporučeny k podpoře.

Na realizaci projektů PK byl tento rok vypsán odborem bezpečnosti a krizového řízení KÚ PlzK dotační titul „Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2021“, příjem žádostí 26. 3. - 12. 4. 2021, celkový objem finančních prostředků je stanoven ve výši 10.000.000 Kč (možno žádat na neinvestiční i investiční projekty).

Podrobnosti, vč. Pravidel k DT a přílohy k Pravidlům DT, uvedeny zde: [Dotace Plzeňského kraje | Dotační titul | Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2021 \(plzensky-kraj.cz\)](#)

Plzeňský kraj – 1) doporučeno krácení o částku 68 970 Kč o nepodpořitelné položky dle Zásad čl. 3, odst. 3, (občerstvení a koordinaci projektu), anebo přímo nesouvisející s účelem realizace projektu (zdravotnický materiál, a vstupy na volnočasové aktivity). **2)** Navrženo krácení o 140.000 Kč – z rozpočtu nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. **3)** Pobytová akce - žadatel přímo uvádí, že „vzhledem k nastavené struktuře“ semináře nebude realizovat on-line formou, která je pro tento typ semináře nevhodná. Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise.

Kralovice – z dodaných podkladů nelze jednoznačně určit, zda se jedná z pohledu bezpečnosti o rizikovou lokalitu a projekt bude přínosem z pohledu potřeby a vzhledem k efektivnímu hospodaření se státními prostředky. Komise i vzhledem k nízkému indexu kriminality obce pod hranicí 100 bodů navrhuje projekt nepodpořit.

Stříbro – s ohledem na nedostatek finančních prostředků doporučeno krácení o částku 16.000 Kč za preventivně propagační materiály (v žádosti není zdůvodněna přímá souvislost s účelem realizace projektu).

Středočeský kraj

K hodnocení bylo předáno 20 projektů z 13 obcí a měst. Při hodnocení jednotliví hodnotitelé konstatovali, že častým jevem v žádostech bylo neuvedení informace o tom, zda budou projekt realizovat i v případě, že jim dotace nebude udělena. Často chyběl i popis toho, jak bude projekt provázán s dalšími aktivitami, projekty atd. Navíc často není dostatečně konkrétně uváděna efektivita dopadů a měřitelná kritéria efektivity dopadů (což jsou kritéria C1, C2 v hodnotících listech dle metodiky MV). Některé obce doplácely na nízké indexy rizikovitosti a kriminality. Kraj předkládá 4 projekty.

Dne 5. 3. 2021 byl vyhlášen Program 2021 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu prevence s celkovou alokací 6,5 mil. Kč, z čehož 1,5 mil. Kč je určeno na primární prevenci, 1 mil. Kč na prevenci kriminality a zbylé 4 mil. Kč je určen na udržení sítě poradenských a léčebných programů pro osoby s adiktologickou poruchou.

Středočeský kraj – 1) – KPBI – pro seniory - nedoložen podrobný rozpočet projektu. Z předložené celkové částky nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit. Komise doporučuje v rámci projektů KPBI se více soustředit na implementaci již dříve zrealizovaných projektů a v nich vytvořených výstupů do praxe a jejich propagaci prostřednictvím manažerů PK na obcích. **3)** – Podpora PK v kraji - s ohledem na preferování distanční realizace Komise navrhuje krátit náklady na pobyty – 48.000 Kč, viz usnesení Komise.

Beroun – pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit, viz usnesení Komise.

Dřívý – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a vzhledem i k nízké rizikovitosti a indexu kriminality jen těsně nad hranicí 100 bodů navrhuje projekt nepodpořit.

Kladno – 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise – město je v kategorii žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocné tabulky. **2)** - Databázový SW – na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. V popisu chybí kritéria hodnocení efektivity a udržitelnost. Komise s názorem kraje souhlasí, a i přes skutečnost, že projekt přímo souvisí s realizací celostátního projektu uvedeného mezi prioritami Strategie prevence kriminality a jejího Akčního plánu, navrhuje projekt kvůli zásadním chybám v žádosti nepodpořit.

Kolín – 1) - APK – doporučeno krácení o částku 40.000 Kč - pracovní pomůcky, nezpůsobilý výdaj dle Metodiky MV C1.

Lidice – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Navíc v rozporu se Zásadami by dle popisu projektu k MKDS měli přístup zaměstnanci obecního úřadu - bez zákonného zmocnění, nešlo by o zaměstnance zařazené pod obecní policii. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit, a to i s ohledem na index kriminality obce pod hranicí 100 bodů.

Loděnice – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit a to i s ohledem na problémy s rozpočtem, kde v žádosti byly uvedeny částky bez DPH, ale v rozpisu rozpočtu projektu s DPH, nesouhlasily tak ani celkové náklady, ani výše spoluúčasti žadatele.

Nové Strašecí – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit, a to i s ohledem na index kriminality obce pod hranicí 100 bodů.

Příbram – 3) - pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Rakovník – potřeba je odůvodňována zejména velkou zatížeností dopravy a zákazem vjezdu nákladních vozidel a jeho postihu, zaměřením je tak projekt mimo podporu dle Zásad. Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit.

Šestajovice – Na kraji projekt neobdržel minimální počet bodů. Komise s názorem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit, a to i s ohledem na index kriminality obce pod hranicí 100 bodů.

Ústecký kraj

K věcnému hodnocení bylo postoupeno 32 projektů obcí Ústeckého kraje, 6 projektů bylo investičních a 26 projektů neinvestičních. K podpoře bylo navrženo 31 projektů. Projekt města Žatce „Veřejné osvětlení Libočanská cesta 2021“ sice v průměru získalo 81,4 bodů, nicméně v subkritériu C nebylo dosaženo minimálního počtu bodů. Kromě této skutečnosti pracovní skupina konstatovala, že v bezpečnostní analýze nebyla dotčená lokalita označena jako riziková, dále nebyla statisticky dokladována potřeba navrženého opatření. Pracovní skupina nedoporučila tento projekt k podpoře. Pracovní skupina si dovolila apelovat na podporu projektů, které se věnují dětem a mládeži, protože tato CS i ve statistikách vykazuje nárůst rizikového či problémového chování, vč. přestupků a TČ.

Benešov nad Ploučnicí – žadatel nedodržel minimální spoluúčast, žádost byla z formálních důvodů vyřazena a projekt nebyl hodnocen.

Dolní Podluží – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení finančních prostředků na odměnu koordinátora na polovinu (i s ohledem na výši podpory této položky u projektů Bezpečnostní dobrovolník jiných obcí) – 24.000 Kč.

Dubí – doporučeno krácení o částku 12.000 Kč (žádají 24.000 Kč) na supervizi dle Metodiky MV C1.

Jirkov – 1) - pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Kadaň – 3) a 4) – pobytové akce - Komise navrhuje projekty nepodpořit - viz usnesení Komise.

Litoměřice – pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Litvínov – pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Louny – pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Rumburk – 2) pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise.

Žatec – 1) – pobytová akce - Komise navrhuje projekt nepodpořit - viz usnesení Komise. **3)** – Osvětlení – v popisu a bezpečnostní analýze není uvedena lokalita zmíněná jako riziková, za kritéria měření efektivity je uveden počet sloupů osvětlení a délku osvětlené cesty, což

nejsou parametry se vztahem k prevenci kriminality. Ve stanovisku PČR je hlavní efekt spatřován v oblasti BESIP, což je mimo prioritu Strategie a nelze ze Zásad podpořit.

Kraj Vysočina

V kraji Vysočina bylo podáno 6 projektů v rámci měst, kraj předkládá 2 projekty. Na kraji ocenili, že se do PPK po dlouhé době zapojilo i město Jihlava. Prakticky u všech žadatelů kraj i díky poznatkům cizinecké policie upozorňuje na zvýšený počet a záchyt cizinců s nelegálním pobytem a migrantů. Problémy s cizinci potvrzují už i poznatky od APK. Kraj navrhl k podpoře všechny předložené projekty.

Kraj Vysočina – 1) – preventivní videa – není v souladu se Strategií PK = prevence rizikového chování - úrazy elektrickým proudem na vlacích. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **2)** – KPBI – rozpočet obsahuje pouze celkové částky, nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Velké Meziříčí – MKDS – Komise vzhledem k nízkému indexu kriminality obce pod hranicí 100 bodů navrhuje projekt nepodpořit - viz výše usnesení Komise.

Zlínský kraj

K hodnocení měl kraj k dispozici 6 žádostí 4 měst. Jednání PS na kraji dne 11.3., hodnocení provedlo 6 osob ze 7 (pro nemoc 1 hodnotitel omluven, který tak projekty indiv. nehodnotil).

Všechny žádosti byly krajem navrženy k podpoře.

V r. 2021 kraj nemá vlastní dotační titul zaměřený čistě na prevenci kriminality. V rozšířeném měřítku lze hovořit o existenci dotačních titulů zaměřených na prevenci rizikových typů chování (oprávněnými žadateli jsou zde NNO, školy a školská zařízení – tyto dotační tituly má kraj dlouhodobě).

Celkově Komise navrhuje Republikovému výboru pro prevenci kriminality k rozdělení dotace uvedené v Příloze č. 1 v součtu: 45.896.006 Kč, z toho 15.569.886 Kč investičních projektů a 30.326.120 Kč na neinvestiční projekty. Dalších 9.204.560 Kč bylo uvolněno na víceleté projekty z roku 2019, které v roce 2021 pokračují.

Datum vyhotovení a podpis předsedy komise:

22. března 2021


.....
JUDr. Michal Barbořík
předseda komise

Zápis bez příloh má 12 stran.

Přílohy:

1. Protokol o hlasování Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality pro výběr projektů Programu prevence kriminality k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2021
2. Přehled víceletých projektů z r 2019
3. Zmocnění k hlasování
4. Kriteria k hodnocení projektů
5. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti

Zapsal: Mgr. Adolf Polák, odbor prevence kriminality, Ministerstvo vnitra.

Používané zkratky:

APK - asistent prevence kriminality
BA - bezpečnostní analýza
CS - cílová skupina
ESF - Evropský sociální fond
KB - kamerový bod
KPBI - Kraje pro bezpečný internet
KÚ - krajský úřad
MČ - městská část
MP - městská policie
MF - Ministerstvo financí
MKDS - městský kamerový dohlížecí systém
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí
NNO - nestátní nezisková organizace
NZDM - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OPK - odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra
OPZ - Operační program zaměstnanost
OSPOD - orgán sociálně právní ochrany (působí na obcích)
OSV - odbor sociálních věcí
OZV - odbor zdravotnických věcí
PČR - Policie ČR
PK - prevence kriminality
SVL - sociálně vyloučená lokalita
TČ - trestná činnost; trestný čin
TP - terénní práce
ÚP - úřad práce