

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 35046-2/ODK-2015

Praha 5. března 2015
Přílohy: 1/el.



dodáním do datové schránky 

Odpověď na žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 28. února 2015 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. K jednotlivým bodům této žádosti sdělujeme následující:

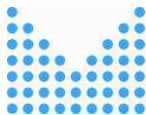
1. *Obrátil se Ústav a/nebo Archiv kdykoliv po 1. ledna 2015 na Ministerstvo vnitra ve věci výkladu InfZ, zejména ve věci výkladu ust. § 5 odst. 3 InfZ?*

Prověřením systému spisové služby Ministerstva vnitra bylo zjištěno, že ani Archiv bezpečnostních složek ani Ústav pro studium totalitních režimů se na Ministerstvo vnitra od 1. ledna 2015 neobrátily se žádostí o poskytnutí stanoviska ve věci výkladu § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

2. *Pokud odpověď na dotaz uvedený výše ad 1. zní „ano“ nebo částečně „ano“, žádám o poskytnutí veškerých písemností, které byly mezi Ústavem, Archivem a Ministerstvem vnitra v této věci po 1. lednu 2015 vyměněny. Dále v tomto případě žádám o poskytnutí veškerých interních úředních záznamů Ministerstva vnitra v téže věci.*

Vizte odpověď na otázku č. 1.

3. *Výslovně žádám o poskytnutí „stanoviska ministerstva vnitra“, které je částečně uvedeno ve shora uvedených písemnostech č.j. ABS 1666/2015 R z 18. února 2015, č.j. USTR 48-5/2015 ze dne 19. února 2015 a č.j. USTR 918-6/2014 ze dne 20. února 2015.*



Z citace stanoviska Ministerstva vnitra jsme zjistili, že jde o dokument publikovaný na internetových stránkách Ministerstva vnitra <http://www.mvcr.cz/odk2/soubor/k-procesnim-aspektum-rozsudku-nss-aktualizace-15-1-2015-1-pdf.aspx> s názvem „**Informace k dopadům rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č. j. 8 As 55/2012-62 (poskytování informací o platech a odměnách) na rozhodovací činnost Ministerstva vnitra vůči krajům jako povinným subjektům**“. Tento dokument Vám v příloze zasíláme.

Považujeme za nutné upozornit, že nejde o obecné výkladové stanovisko Ministerstva vnitra, ale pouze o zveřejněnou metodickou informaci pro kraje (krajské úřady) k postupu Ministerstva vnitra jakožto jejich nadřízeného orgánu podle zákona o svobodném přístupu k informacím při poskytování informací ze samostatné působnosti krajů. To, zda z tohoto metodického výkladu vycházejí i jiné povinné subjekty, je zcela na jejich dobrovolném rozhodnutí.

4. *Zkonzultovalo Ministerstvo vnitra, než formulovalo finální verzi výše ad 3. uvedeného stanoviska, předmět stanoviska (zveřejňování informací dle § 5 odst. 3 InfZ) s jinými orgány, např. s Úřadem pro ochranu osobních údajů? Pokud ano, s jakými jinými orgány Ministerstvo vnitra kdy předmětnou otázku konzultovalo? Vyplývalo-li z těchto případných konzultací dodání písemných stanovisek jiných orgánů Ministerstvu vnitra, žádám o jejich poskytnutí.*

Metodická informace nebyla konzultována s jinými orgány. Dílem protože Ministerstvo vnitra je gestorem zákona o svobodném přístupu k informacím, jehož se informace týká, a dílem protože cílem informace nebylo podat obecné stanovisko, ale ozřejmit krajům jakožto povinným subjektům podřízeným Ministerstvu vnitra při poskytování informací ze samostatné působnosti, jakým způsobem bude Ministerstvo vnitra postupovat při posuzování postupů krajů. V tomto případě je odpovědnost za postup nadřízeného orgánu zcela a výlučně na Ministerstvu vnitra (a v jednotlivých případech podléhá soudnímu přezkumu).

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: JUDr. Adam Furek
tel. č.: 974 816 421
e-mail: adam.furek@mvcr.cz