



Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 34606-21/ODK-2011

Praha 2. ledna 2012

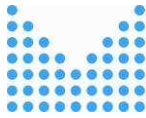
XXX  
e-mail: XXX

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném  
přístupu k informacím

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra obdržel dne 26. prosince 2011 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, spojenou s reakcí na naše předchozí dopisy ze dne 26. května 2011, č. j. MV-34606-12/ODK-2011, a ze dne 9. listopadu 2011, č. j. MV-34606-19/ODK-2011. K obsahu Vašeho podání uvádíme následující:

V **bodě A)** požadujete sdělit, zda „vzniklo skutečně *Rozhodnutí SEI (a vznikají podobně i rozhodnutí a písemnosti na MV) bez použití veřejných prostředků, když Rozhodnutí SEI zpracovali v rámci výkonu běžné pracovní činnosti (a zřejmě i plánu kontrolní činnosti) pracovníci SEI, na náklady SEI bylo rozesláno, atd., jak je tvrzeno v magistrátním listu z 19. 1. 2011, a stejně je tomu jistě i na MV?*“

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytují povinné subjekty informace vztahující se k jejich působnosti. Pokud se požadovaná informace nevztahuje k působnosti žádostí osloveného povinného subjektu, je podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládána. Do působnosti Ministerstva vnitra jako povinného subjektu nenáleží výkon působnosti Státní energetické inspekce (ta není součástí Ministerstva vnitra a není mu ani nijak podřízena). Do naší působnosti tak nespádají ani informace o způsobu, jímž vznikají rozhodnutí Státní energetické inspekce, a proto Vaše žádost v této části musí být znovu odložena s odkazem na § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Nad rámec tohoto zákona samozřejmě souhlasíme s Vaším názorem, podle něhož rozhodnutí vydávaná Státní energetickou inspekcí, stejně jako rozhodnutí jakýchkoli jiných státních orgánů, ze své povahy vznikají za použití veřejných prostředků.



V **bodě B)** požadujete sdělit, zda „*znamenal tvrzení ve Vašem stanovisku z 26. 4. 2011, že jsem byl 'srozuměn' s obsahem magistrátního listu z 19. 1. 2011, že jsem snad souhlasil s obsahem onoho listu, nebo pouze to, že jsem byl s výsledkem činnosti pana primátora po mém podnětu oním listem seznámen, či něco jiného, a v tom případě co?*“

Vyjádření uvedené v našem dopise ze dne 26. dubna 2011, č. j. MV-34606-9/ODK-2011, samozřejmě vyjadřovalo pouze to, že jste byl dopisem města Ostravy ze dne 19. ledna 2011 *seznámen* s obsahem jednání města Ostravy se společností XYZ. Ministerstvo vnitra nijak nehodnotilo Váš subjektivní vztah ke skutečnostem, které jsou v tomto dopise uvedeny. Domníváme se však, že význam slova *srozuměn*, jenž byl v našem dopise ze dne 26. dubna 2011 užit, byl zřejmý a jednoznačný a s ohledem na kontext našeho sdělení nevyvolává žádné pochybnosti.

Věříme, že poskytnutými informacemi jsme Vás plně uspokojili.

Pokud jde o ostatní skutečnosti, na které poukazujete v podání, tyto považujeme za zcela vyřízené našimi dopisy (tj. jak dopisy odboru dozoru a kontroly veřejné správy tak i kanceláře ministra vnitra), na jejichž znění Vás proto odkazujeme. Máte-li za to, že Policie ČR by si měla opatřit Vámi uváděné rozhodnutí SEI, je třeba obrátit se s Vaším podnětem přímo na příslušný útvar Policie České republiky a nikoliv na Ministerstvo vnitra, které není nadřízeným orgánem policie v této věci, tj. nemůže ze své pozice v dotčené věci ukládat úkoly policejním útvarům.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Petra Furková  
tel. č.: 974 816 437  
e-mail: petra.furkova@mvcv.cz