



MVCRP0097NXX



**Jihomoravský kraj**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

MINISTERSTVO VNITRA ČR náměstí Hrdinů 3 140 21 Praha 4	
Dodavatel:	.....
Č.j.:	.....
Přílohy:	.....

Ministerstvo vnitra  
odbor dozoru a kontroly veřejné  
správy  
náměstí Hrdinů 3  
140 21 Praha 4

Ministerstvo vnitra ČR odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	18.11.2008
Č.j.	MV-85721-1/076-2008
Přílohy:	1/5

Váš dopis zn./ze dne Čj.: SpZn.: Vyřizuje/linka Brno  
JMK 140122/2008 S-JMK 132514/2008 OKP Bořková/1255 3.11.2008

**Postoupení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace**

V příloze Vám v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), postupuji k dalšímu řízení s veškerým spisovým materiálem stížnost občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně- Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“ IČO 266 53 486, zastoupeného [redacted], doručovací adresa: [redacted], U luhu 23, 635 00 Brno (dále jen „stěžovatel“) ze dne 25.10.2008 s názvem „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – K žádosti o informace, výpis ze systému GINIS pro předané informace“ (dále jen „stížnost“) na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti stěžovatele o poskytnutí informace vedené na Krajském úřadě Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“) pod SpZn.: S - JMK 132514/2008 OKP.

Stížnost byla podána v zákonem stanovené lhůtě. K argumentům uvedeným v této stížnosti a k postupu povinného subjektu ve věci sděluji následující:

Dne 8.10.2008 obdržel ředitel KrÚ JMK podání stěžovatele nazvané „I. Předání korespondence kuložení do spisového materiálu JMK – předané informace k zásadám územního rozvoje; II. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – výpis ze systému GINIS pro předané informace“.

Prostřednictvím žádosti o informace obsažené v bodě II. podání bylo požadováno: „...zaslání naskenované kopie výpisu ze systému GINIS, který doloží jak bylo toto podání na Krajském úřadu zaregistrováno, komu bylo předáno k vyřízení a kdo jej vyřídil“.

S ohledem na skutečnost, že předmětné podání obsahovalo dva různé body, jež bylo nutné vyřídit v různých režimech, byla z uvedeného podání, po jeho zaevidování v SSL GINIS, vytvořena evidovaná kopie. Bod I. podání byl tedy vyřizován pod původním č.j. JMK 130963/2008 a bod II. podání, jež obsahoval výše zmíněnou žádost o informaci dle

IČ  
70888337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541651111

Fax  
541651289

E-mail  
prijmeni.jmeno@kr-jihomoravsky.cz

Internet  
www.kr-jihomoravsky.cz

zákona č. 106/1999 Sb., byl nově zaevidován pod č.j. JMK 132514/2008 a vyřizován dále samostatně v režimu InfZ.

Na základě uvedené žádosti byl tedy předán výpis ze SSL GINIS, který dokládá, jak bylo předmětné podání vedené pod č.j. JMK 130963/2008 v den podání v SSL GINIS zaregistrováno. Další požadované informace, tj. „...komu bylo předáno k vyřízení a kdo jej vyřídil“, ke dni podání žádosti o informace neexistovaly, tudíž byla stěžovateli o této skutečnosti poskytnuta doprovodná informace.

Stěžovatel tento fakt rozporuje s tím, že po 5 dnech od podání, kdy povinný subjekt zasílal odpověď na předmětnou žádost o informace vedenou pod č.j. JMK132514/2008, předmětná informace existovala. Dle jeho názoru je okamžikem rozhodným pro úplnost poskytnutých informací nikoli den podání žádosti, nýbrž okamžik odeslání sdělení, kterým jsou informace poskytovány.

S tímto názorem se povinný subjekt neztotožňuje. Při vyřizování žádostí o informace poskytuje vždy informace existující ke dni podání příslušné žádosti o informace (viz např. rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 44 Ca 179/2002, kde se mj. uvádí : „Informací se míní to, co v okamžiku dotazu je, anebo má být, v úřadu k dispozici“). Ke dni podání výše uvedené žádosti o informace, která byla součástí podání, jehož registrace a informace o vyřizování byly předmětem žádosti o informace, neexistoval ani nemohl existovat údaj o tom, komu bylo předmětné podání předáno k vyřízení, potažmo kdo jej vyřídil.

Stěžovateli byly na jeho žádost o informace poskytnuty všechny relevantní informace. S ohledem na uvedené KrÚ JMK navrhuje, aby nadřízený orgán postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace potvrdil.

Pokud jde o požadavek uvedený v bodě II. stížnosti, cituji: „*Trváme na tom, že součástí spisového materiálu pro danou kauzu je i několikacentimetrový balík dokumentů, který byl na podatelnu s žádostí o informace předán, a tedy tento balík musí být předán s touto stížností odvolacímu orgánu.*“ KrÚ JMK konstatuje, že stěžovatel skutečně předal jako přílohu výše označeného podání obsáhlý balík informací, které obdržel na základě jiných žádostí o informace týkajících se korespondence k Zásadám územního rozvoje JMK s označenými obcemi. Tyto dokumenty však byly předány v souvislosti s bodem I. podání, nikoli k žádosti o informace obsažené pod bodem II. podání. Z tohoto důvodu tyto dokumenty KrÚ JMK nadřízenému orgánu nezasílá, avšak je připraven je kdykoli na vyžádání obratem zaslat, pokud by nadřízený orgán došel jinému názoru.

Pouze na okraj dodáváme, že bodem I. podání se KrÚ JMK podrobně zabýval a v nejbližších dnech obdrží stěžovatel na tento bod odpověď ředitele KrÚ JMK.

S pozdravem

Jihomoravský kraj  
Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno



Mgr. Martin Mikš  
vedoucí odboru kontrolního a právního

Příloha: Originál spisu KrÚ JMK SpZn.: S – JMK 132514/2008 OKP

IČ  
70888337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541651111

Fax  
541651289

E-mail  
[prijmeni.jmeno@kr-jihomoravsky.cz](mailto:prijmeni.jmeno@kr-jihomoravsky.cz)

Internet  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)