



MVCRP0075MXS

Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

MINISTERSTVO VNITRA ČR náměstí Hrdinů 3 140 21 Praha 4	
Doslo:	30.10.2008
C. j.	MV-2617-1/OK-2008
Přílohy	11

TPa

Ministerstvo vnitra
Odbor dozoru a kontroly
veřejné správy
náměstí Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Čj.:
JMK 138 734 /2008

SpZn.:
S-JMK 122570/2008 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Klusáčková/541651234

Brno
23.10.2008

Postoupení stížnosti dle ust. §16a zákona č. 106/1999 Sb.
Předkládací zpráva

V příloze Vám v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), postupujeme k dalšímu řízení s veškerým spisovým materiálem stížnost občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“, IČ 26653486, zastoupeného [REDAKCE], doručovací adresa: [REDAKCE], U luhu 23, 635 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 19.10.2008 s názvem „*Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – K žádosti o informace „smlouva k R52/A5“*“ (dále jen „Stížnost“), která byla na podatelnu Krajského úřadu Jihomoravského kraje doručena dne 22.10.2008.

V dané věci povinný subjekt uvádí:

Žádost s názvem „*Žádost o informace dle zákona 106/99 – smlouva k R52/A5*“ byla ze strany povinného subjektu vyřízena v zákonné lhůtě tak, že žadateli byly sdělením ze dne 3.10.2008, č.j. JMK 122570/2008, sdělením ze dne 16.10.2008 č.j. JMK 134578/2008 a sdělením ze dne 16.10.2008 č.j. JMK 134550/2008 poskytnuty v písemné a v elektronické formě požadované informace. Na toto poskytnutí informací reagoval žadatel shora uvedenou Stížností.

K posouzení celé záležitosti v příloze přikládáme originál spisu Krajského úřadu Sp.Zn.: S – JMK 122570/2008/OKP, přičemž co se týče odůvodnění postupu povinného subjektu, uvádíme následující:

Ve své Stížnosti ze dne 19.10.2008 žadatel namítá, že „*postup povinného subjektu spočívá na nesprávném právním posouzení věci a při rozhodování postupoval v rozporu se zákonem.*“ Namítá, že „*povinný subjekt předal pouze jeden dokument k bodu d), k ostatním bodům uvedl, že žádné informace nevlastní. Tento postup vinného subjektu rozporujeme a odkazujeme na informace vydané v rámci jiné žádosti o informace (jistě povinný subjekt nebude mít problém to nadřízenému orgánu doložit) a odkazujeme na informace předané např. Ministerstvem dopravy. Jako důkaz pochybení povinného subjektu kopírujeme níže ukázkou dokumentu, který spadá pod formulaci žádosti.*“

K námitkám stěžovatele uvedeným ve Stížnosti uvádíme, že žadateli byly poskytnuty dle jeho Žádosti všechny informace, kterými povinný subjekt disponuje. Doprovodné informace o tom, že povinný subjekt nemá žádné další informace ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., byly žadateli sděleny po prověření těchto skutečností u povinného subjektu. Požadované informace byly žadateli poskytnuty sdělením ze dne 3.10.2008 č.j. JMK 122570/2008, sdělením ze dne 16.10.2008 č.j. JMK 134578/2008 a sdělením ze dne 16.10.2008 č.j. JMK 134550/2008.

V těchto sděleních byl žadatel současně upozorněn, že ostatní požadované informace mu již byly poskytnuty dříve sděleními č.j.: JMK 121650/2008 ze dne 3. 10. 2008 a č.j.: JMK 46035/2008 ze dne 23. 5. 2008. Tyto informace má žadatel již prokazatelně k dispozici a proto mu již nebyly opětovně zasílány.

Důkazem toho, že žadateli byly tyto informace poskytnuty a že jimi prokazatelně disponuje, je i ve Stížnosti připojená kopie mailu ze dne 26.8.2008. Pro ověření těchto skutečností připojujeme nadřízenému orgánu do spisu sdělení povinného subjektu ze dne 3.10.2008 č.j.: JMK 121650/2008, kterým bylo žadateli poskytnuto CD obsahující e-mailovou korespondenci Jihomoravského kraje „*v souvislosti s R52, obchvatem Břeclavi, vládním usnesením 735/2009 (správně 735/2008 – pozn. povinného subjektu), vládním usnesením 891/2006 (správně 891/2008 – pozn. povinného subjektu), memorandem citovaném v 891/2006 (správně 891/2008 – pozn. povinného subjektu) a harmonogramem o napojení R55 na rakouskou silniční síť, a to za období od 1.1.2008*“. Soupis souborů, který byl žadateli tímto způsobem poskytnut, je přiložen, a mezi těmito soubory byl i žadatelem zmíněný e-mail ze dne 26.8.2008.

Povinný subjekt si je vědom své povinnosti poskytnout žadateli všechny požadované informace, má však za to, že není jeho povinností poskytovat žadateli opakovaně jedny a tytéž informace, které již má žadatel prokazatelně k dispozici.

Co se týče případných „dalších informací“, povinný subjekt prověřil existenci informací dotazy na příslušné odbory Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Příslušné odbory předaly informace odboru kontrolnímu a právnímu, který byl pověřen vyřízením Žádosti, a který nemá důvody pochybovat o tvrzení jednotlivých odborů krajského úřadu o tom, že poskytované informace odpovídají požadavku žadatele. Rovněž má z to, že příslušné odbory poskytly odboru kontrolnímu a právnímu veškeré informace, vztahující se k dané věci. Povinný subjekt má tedy za to, že žadateli byly zaslány ty informace, které požadoval (všemi shora uvedenými sděleními), a že žádost žadatele byla vyřízena řádně.

S ohledem na uvedené navrhuje, aby Stížnost byla nadřízeným orgánem zamítnuta a postup Jihomoravského kraje při vyřízení žádosti o poskytnutí informace byl potvrzen.

Závěrem si Vás dovoluujeme požádat o vrácení originálu postupovaného spisu po vyřízení Stížnosti.

S pozdravem

Jihomoravský kraj

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

-1-
M. Mikš

Mgr. Martin Mikš
vedoucí odboru kontrolního a právního

Příloha:

- originál spisu Krajského úřadu Jihomoravského kraje SpZn.: S – JMK 122570/2008/OKP včetně sběrného archu

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651234

Fax
5416511289

E-mail
klusackova.radka@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz