

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 25544-2/ODK-2016

Praha 25. února 2016  
Počet listů: 2

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

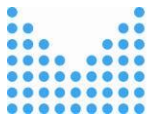
K Vaši žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k výplatě finančních darů uvolněné starostce obce Rostoklaty, sdělujeme následující.

Obecně k bodu 1)

Ministerstvo vnitra posoudilo zákonnost usnesení Zastupitelstva obce Rostoklaty č. 13 ze dne 28. dubna 2014 a č. 11 ze dne 25. května 2015 tak, že uvedená usnesení byla shledána v rozporu se zákonem, neboť uvedené důvody, na základě kterých zastupitelstvo obce schválilo starostce obce finanční dary (za *odvedenou práci na výběrovém řízení a výstavbě kanalizace, která byla zkolaudována v dubnu 2014 a za odvedenou práci na bezchybném vyúčtování dotace SZIF a zřejmou úsporu při výstavbě kanalizace, která byla úspěšně zkolaudována v dubnu 2014 a dále za zdárné ukončení stavební akce, tj. kolaudací technologie ČOV z 27. 4. 2015*), byly z velké většiny poskytnuty za činnosti, jednoznačně související s výkonem funkce starostky. Na tuto skutečnost byla obec Rostoklaty upozorněna dopisem ze dne 1. července 2015.

Výše uvedená usnesení zastupitelstvo obce zrušilo na svém zasedání dne 20. července 2015. Výkon dozorových opatření Ministerstva vnitra proto již nadále nebyl možný.

Na uvedeném zasedání zastupitelstva obce byly schváleny finanční dary starostce obce, přičemž z přijatých usnesení (č. 10 a č. 12) vyplývá, že tyto finanční dary byly schváleny za práci nad rámec výkonu funkce starostky obce, které vyžadují odborné znalosti a dovednosti, které by jinak musela pro obec vykonat jiná osoba za



úplatu. Za výkon činností nad rámec výkonu funkce lze dle názoru Ministerstva vnitra poskytnout členům zastupitelstva finanční dary, uvedená usnesení nebylo proto možné považovat za rozporná se zákonem.

Odpověď k bodu 1a)

V předmětné věci nedošlo ze strany Ministerstva vnitra ke změně názoru, neboť byly posuzovány dvě rozdílné skupiny usnesení. V prvním případě se jednalo o usnesení o schválení finančních darů za činnosti, spadající do výkonu funkce starostky, ve druhém případě o usnesení o schválení finančních darů za činnosti nad rámec výkonu funkce. Za novou skutečnost v posuzovaném případě je možné považovat zrušení nezákonných usnesení a schválení usnesení nových, dle názoru Ministerstva vnitra souladných se zákonem.

Odpověď k bodu 1b)

Uvedené skutečnosti ve smyslu dle bodu 1a byly zjištěny ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 20. července 2015, který byl Ministerstvu vnitra zaslán dne 28. července 2015.

Odpověď k bodu 1c)

Platnost stanoviska zdejšího odboru č. 5/2013 ze dne 23. září 2013 byla pozastavena mj. z důvodu jeho neaktuálnosti s tím, že je připravováno stanovisko nové, a s ním i nové komplexní metodické doporučení územních samosprávných celků týkající se odměňování členů zastupitelstev obcí.

Odpověď k bodu 2a)

Protože zákon o obcích poskytování finančních darů fyzickým i právnickým osobám ze strany obcí nevyklučuje, je z pohledu Ministerstva vnitra důležité zkoumat, zda takovým poskytnutím finančních darů členům zastupitelstva nedochází k poskytování skrytých odměn za výkon funkce. Pokud tak ze samotného usnesení či vyjádření obce vyplývají alespoň okruhy činností (zejména odborného charakteru), které zcela zjevně nejsou činnosti spadající do výkonu funkce, není ze strany Ministerstva vnitra nutno dále zkoumat, o jaké konkrétní činnosti se jedná, případně zda je výše finančního daru přiměřená.



#### Odpověď k bodu 2b)

Pokud z Ministerstvem vnitra posuzovaných usnesení o schválení finančních darů jednoznačně vyplývá, že se jedná o finanční dary nad rámec výkonu funkce za odborné činnosti, které svým charakterem do výkonu funkce nespádají (což byl i případ obce Rostoklaty), nelze na základě této skutečnosti a pouze na základě domněnky, že by mohlo docházet k obcházení zákona, konstatovat nezákonnost takových usnesení a přistoupit k provedení výkonu dozorových oprávnění. Takový postup svých přímo volených zástupců mohou posoudit především občané v komunálních volbách.

#### Odpověď k bodu 2c)

Nelze nepochybně odhlédnout od skutečnosti, že v praxi může činit obtíže rozlišit mezi tím, co je a co už není u jednotlivých členů zastupitelstva součástí výkonu jejich funkce, neboť to ze zákona přímo a jednoznačně nevyplývá. Ministerstvo vnitra však zastává názor, že je nutné vnímat výkon funkce členů zastupitelstva v co nejširším měřítku, a to z toho důvodu, aby nebyla kategorie „peněžitých darů“ zneužívána k obcházení zákona a nedocházelo tak k nepřehlednému a nezákonnému rozdělování veřejných prostředků. Výkon činností, jež vyžadují odborné vzdělání, však dle našeho názoru zcela jistě nespádá do běžného výkonu funkce starosty, za který je honorován formou měsíční odměny.

#### Odpověď k bodu 3)

Člen zastupitelstva obce, obdobně jako každá jiná fyzická osoba, musí dodržovat veškeré právní předpisy České republiky. Na rozdíl od běžných občanů však mají členové zastupitelstev obcí některé specifické povinnosti, vztahující se k výkonu jejich funkce. Tyto jsou obsaženy zejména v ustanovení § 83 zákona o obcích, dle kterého je člen zastupitelstva obce povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. Dále je člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce, který má danou záležitost projednávat. Kontrola dodržování uvedených povinností přísluší zejména samotnému zastupitelstvu obce, příp. předsedajícímu, který jednání zastupitelstva vede, současně však i občanům



obce, kteří mohou své zkušenosti s prací členů zastupitelstva zohlednit v rámci komunálních voleb. Ministerstvu vnitra přísluší hodnotit zákonnost zastupitelstvem obce přijatých usnesení, nikoliv však skutečnosti, zda všichni členové zastupitelstva dodržují zákony.

Pro úplnost je ještě nutno dodat, že porušování výše uvedených povinností nespojuje zákon o obcích automaticky s žádnou sankcí, tedy např. možnosti odvolání z funkce či uložení pokuty. Oznamovací povinnost o osobním zájmu je veřejným funkcionářům uložena také ustanovením § 8 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o střetu zájmů“). Pro účely tohoto zákona se ovšem veřejným funkcionářem rozumí starosta, místostarosta a členové rady a kraje, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni. Pokud uvedené osoby oznamovací povinnost nesplní, dopustí se přestupku, který dle uvedeného zákona projednává v přenesené působnosti obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jejímž územním obvodu má tato osoba trvalý pobyt.

Porušování jiných povinností členů zastupitelstev obcí, které je možné označit za přestupek či trestný čin, projednávají orgány k tomu příslušné (orgány, jimž tuto pravomoc přiznávají zvláštní zákony, případně orgány činné v trestním řízení).

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Adrián Radošínský  
tel. č.: 974 816 422  
e-mail: adrian.radosinsky@mvcr.cz