

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-134344-2/ODK-2012

Praha 7. prosince 2012

Vážená paní  
xxx

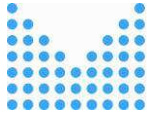
emailem: xxx

### Žádost o poskytnutí informací

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy obdržel Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23. listopadu 2012. V ní požadujete sdělit informace na níže uvedené dotazy.

1. Jaký je zákonem stanovený termín pro konání ustavujícího zasedání zastupitelstva kraje?

Ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., zákon o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), uvádí, že *ustavující zasedání nově zvoleného zastupitelstva svolává dosavadní hejtman po uplynutí lhůty pro podání návrhu soudu na neplatnost voleb ... tak, aby se konalo do 15 dnů ode dne uplynutí této lhůty, a jestliže byl návrh na neplatnost voleb ... podán, do 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí soudu o posledním z podaných návrhů, pokud žádnému z podaných návrhů nebylo vyhověno.* Sdělením Státní volební komise č. 337/2012 Sb., o vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb do zastupitelstev krajů konaných ve dnech 12. a 13. října 2012, byly tyto výsledky vyhlášeny dne 15. října 2012. Přičemž podle § 53 odst. 1 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, může být návrh na neplatnost voleb podán nejpozději do 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev krajů Státní volební komisí. **Pro volby do zastupitelstev kraje konaných 12. - 13. října 2012 je tedy posledním dnem pro podání návrhu na soud 25. říjen 2012.**



2. Jaký je další termín v případě napadení výsledků voleb a probíhá soudní přezkum?

Jestliže byl podán návrh na neplatnost voleb, **ustavující zasedání zastupitelstva kraje** svolává dosavadní hejtmán **ve lhůtě do 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí soudu o posledním z podaných návrhů** za podmínky, že žádnému z nich nebylo vyhověno (viz § 39 odst. 1 zákona o krajích výše).

3. Kdy přesně se konala ustavující zastupitelstva jednotlivých krajů a u kterého z nich se konalo až po ukončení soudního přezkumu?

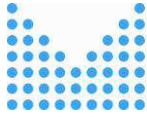
**Jednotlivé kraje nemají zákonnou povinnost informovat Ministerstvo vnitra o konání ustavujících zasedáních zastupitelstev.** Tyto informace by nám kraje byly povinny poskytnout za předpokladu, že bychom vykonávali pravomoc nad samostatnou působností územních samosprávných celků na základě podnětu nebo v případě, kdy bychom se domnívali, že je nutné kontrolu provést na základě různých impulzů, které by pocházely z daného územního samosprávného celku. Po volbách do krajských zastupitelstev, konaných v tomto roce, nevznikla potřeba kontrolu provést, a proto Vám dané informace nejsme schopni poskytnout, jelikož je nemáme k dispozici.

4. Vyhověla všechna ustavující zasedání zastupitelstva zákonem stanovenému termínu?

Ze stejných důvodů, jako bylo popsáno v bodě 3., Vám nejsme schopni dané informace poskytnout, jelikož je nemáme k dispozici.

5. Uskutečnilo se ustavující zasedání zastupitelstva Pardubického kraje, konané dne 2. listopadu 2012, v zákonem stanoveném termínu? Lze usnesení z tohoto zasedání zpochybnit?

Na základě postupu popsaného v bodě 2. by mělo být svolání ustavujícího zasedání zastupitelstva Pardubického kraje do 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu na neplatnost voleb do zastupitelstva Pardubického kraje konaných ve dnech 12. – 13. října 2012 usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. 52 A 55/2012-5 ze dne 29. října 2012, který nabyl právní moci téhož dne. Tedy od 30. října 2012 by bylo možné zveřejnit informaci o připravovaném zasedání zastupitelstva, přičemž podle § 42 odst. 1 zákona o krajích je nutné zveřejnit tuto informaci nejméně 10 dnů předem na úřední desce krajského úřadu. Nejbližší zastupitelstvo kraje by se tedy mělo sejít nejdříve 9. listopadu 2012. Zastupitelstvo Pardubického kraje se sešlo 2. listopadu 2012, čímž sice došlo k porušení § 39 odst. 1 zákona o krajích, ale vždy je nutné přihlížet k okolnostem v konkrétním případě.



Vzhledem k tomu, že soud návrh nakonec zamítl, **je možné považovat ustavující zasedání za uskutečněné se všemi právními důsledky**, neboť porušení § 39 odst. 1 zákona o krajích v tomto případě nevyvolává nezákonnost přijatých usnesení ani „neúčinnost“ zasedání.

6. Bude Ministerstvo vnitra uplatňovat vůči krajům, které nedodržely zákonem stanovené termíny konání ustavujícího zastupitelstva kraje, nějaká dozorová opatření?

S ohledem na výše uvedené sdělujeme, **že kdyby došlo k porušení zákona nebo jiných právních předpisů**, u kterých bychom shledali nutnost provedení dozoru podle § 81 a násled. zákona o krajích nebo kontroly podle § 86 a násled. zákona o krajích, **tak bychom uplatnili veškeré nám zákonem svěřené prostředky k nápravě**. Nicméně v současné době dle nám dostupných informací není potřebné žádná taková opatření provádět.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Karolína Plasgurová Holá  
tel. č.: 974 816 433  
e-mail: karolina.plasgurova@mvcv.cz