

MINISTERSTVO VNITRA
náměstí Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV-34181-3/ODK-2008

Praha 14. dubna 2008

Počet listů: 2

Vážený pan
XXXXXX
Brno

Odpověď na Vaši žádost o poskytnutí informací

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, obdrželo dne 9. dubna 2008 prostřednictvím svého dozorového pracoviště v Brně Vaše podání, ve kterém s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádáte o poskytnutí následujících informací: *1) Je úředník oprávněn fotografovat při jednání občana? 2) Zda při fotografování občana při jednání je povinen občan fotografování své osoby strpět? 3) Podle kterého právního předpisu JUDr. XXX postupoval, kdy mě bez mého souhlasu fotografoval?* (Dle Vašeho sdělení dne 7. 4. 2008 v 9:30 hod. při úředním jednání v kanceláři vedoucího organizačního úseku MMB JUDr. XXX jste byl tímto úředníkem bez předchozího upozornění vyfotografován za použití blesku, kterým jste byl oslněn).

Při vyřizování Vašeho dopisu jsme se na prvním místě zabývali otázkou, zda Vaše podání lze vůbec vyhodnotit jako žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., resp. zda Vámi požadované „informace“ jsou skutečně informacemi ve smyslu tohoto zákona. Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, což mj. znamená, že podle zákona č. 106/1999 Sb. není povinností povinného subjektu poskytovat výkladová stanoviska k aplikaci právních předpisů (viz též rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 30. srpna 2005, č. j. 10 Ca 174/2005-20, publikované ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pod č. 769 v roce 2006). Vzhledem k tomu, že Vaše podání směřuje právě k poskytnutí výkladového stanoviska příslušných ustanovení občanského zákoníku a správního řádu (viz dále), nebylo jej možno vyhodnotit jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a není proto ani povinností Ministerstva vnitra Vaši žádost formálním postupem podle zmíněného zákona vyřizovat.

K samotnému obsahu Vašeho podání Vám nicméně sdělujeme následující:

Pořizování obrazových záznamů fyzických osob je na obecné úrovni upraveno § 12 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Podle odstavce 1 tohoto ustanovení *smějí být písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se fyzické osoby nebo jejích projevů osobní povahy smějí být pořizeny nebo použity jen s jejím svolením. Tohoto svolení není třeba, použijí-li se písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky nebo obrazové a zvukové záznamy*

k účelům úředním na základě zákona (odst. 2). Podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy se mohou bez svolení fyzické osoby pořídit nebo použít přiměřeným způsobem též pro vědecké a umělecké účely a pro tiskové, filmové, rozhlasové a televizní zpravodajství. Ani takové použití však nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy fyzické osoby (odst. 3). Ve vztahu k činnosti veřejné správy je nutné zmínit též ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podle kterého může správní orgán kromě protokolu pořídit též obrazový nebo zvukový záznam (mj. např. o průběhu ústního jednání).

Z citovaných ustanovení vyplývá, že obrazový záznam Vaší osoby mohl úředník Magistrátu města Brna pořídit pro úřední účely i bez Vašeho souhlasu. Z Vašeho podání však nelze posoudit, zda JUDr. XXX pořídl obrazový záznam při úředním jednání (pro úřední účely) či nikoli. Ministerstvo vnitra ostatně ani není oprávněno takovou otázku řešit a není proto ani oprávněno zaujímat stanovisko, zda Vámi uváděný postup JUDr. XXX byl v konkrétním případě v rozporu se zákonem či nikoli. V případě porušení Vašich osobnostních práv se můžete domáhat soudní ochrany podle § 13 občanského zákoníku. Pokud nesouhlasíte s postupem JUDr. XXX, ke kterému zřejmě došlo při výkonu jeho úřední činnosti, lze rovněž uvažovat o možnosti podat stížnost podle § 175 správního řádu. Stížnost se podává „u toho správního orgánu, který vede řízení“ (§ 175 odst. 4 správního řádu), tzn. ve Vašem případě u Magistrátu města Brna. Ten ji musí vyřídit do 60 dnů ode dne jejího doručení. Pokud se způsobem vyřízení stížnosti nebudete souhlasit, můžete požádat nadřízený správní orgán, jímž je v daném případě podle § 178 odst. 2 správního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, aby způsob vyřízení Vaší stížnosti přešetřil (viz § 175 odst. 7 správního řádu).

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy