

Závěr č. 52

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 11. 12. 2006

Udělování souhlasů v souvislosti s veřejnoprávními smlouvami

K výpovědi veřejnoprávní smlouvy podle § 166 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, není třeba souhlasu nadřízeného správního orgánu, a to ani za toho předpokladu, že k uzavření veřejnoprávní smlouvy je souhlas nadřízeného správního orgánu potřebný.

Odůvodnění:

Ustanovení § 166 odst. 2 správního řádu stanoví, že veřejnoprávní smlouvu lze vypovědět jen písemnou formou a jen tehdy, jestliže to bylo ve veřejnoprávní smlouvě smluvními stranami dohodnuto a jestliže byla dohodnuta výpovědní lhůta.

K výpovědi veřejnoprávní smlouvy není třeba souhlasu nadřízeného orgánu ani součinnosti ostatních smluvních stran (není zde nutný ani souhlas třetích osob – viz § 168 správního řádu) z důvodu, že se jedná o jednostranný právní úkon smluvní strany.

O tom, zda byly splněny podmínky pro podání výpovědi z veřejnoprávní smlouvy by muselo být rozhodnuto v eventuálním sporném řízení podle § 141 správního řádu. V případě, že by příslušný správní orgán (viz § 169 odst. 1 správního řádu) dospěl k závěru, že nebyly splněny podmínky pro podání výpovědi, veřejnoprávní smlouva bude trvat dál.

Naproti tomu souhlas nadřízeného správního orgánu bude potřeba při uzavírání veřejnoprávní smlouvy, jejímž předmětem je výkon státní správy (viz § 160 odst. 5 správního řádu). Veřejnoprávní smlouvy, na které se vztahuje toto ustanovení jsou upraveny např. v § 66a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), či v § 118 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Souhlas nadřízeného správního orgánu se vydává formou rozhodnutí ve správním řízení.

Například veřejnoprávní smlouvy uzavírané podle § 37 odst. 7 správního řádu vyžadují ve smyslu § 160 odst. 5 správního řádu souhlas nadřízeného správního orgánu. Jedná se o zvláštní smluvní typ upravený správním řádem, na který obecní zřízení vůbec nedopadá, respektive jednotlivá ustanovení obecního zřízení se použijí jen v případě, že to správní řád stanoví (§ 37 odst. 8 správního řádu). Při určení nadřízeného správního orgánu ve smyslu § 160 odst. 5 správního řádu nelze proto vycházet z ustanovení § 63 odst. 1 a § 66a odst. 1 obecního zřízení. Souhlas bude udělen formou rozhodnutí ve správním řízení. Správní řád váže v § 164 odst. 3 uzavření smlouvy na nabytí právní moci souhlasu, právní moci nabývá pouze rozhodnutí.

Ustanovení § 166 odst. 1 správního řádu stanoví, že změnit obsah veřejnoprávní smlouvy lze jen písemnou dohodou smluvních stran; bylo-li k uzavření smlouvy třeba souhlasu správního orgánu, je tohoto souhlasu třeba i k uzavření této dohody. Dohoda o změně obsahu veřejnoprávní smlouvy je v takovém případě uzavřena dnem, kdy rozhodnutí správního orgánu o udělení souhlasu nabude právní moci.

Ustanovení § 167 odst. 2 správního řádu stanoví, že podá-li smluvní strana ze zákonem stanovených důvodů návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy a ostatní strany s ním vysloví souhlas, veřejnoprávní smlouva zaniká dnem, kdy písemný souhlas poslední ze smluvních stran došel smluvní straně, která návrh podala. Pokud bylo k uzavření veřejnoprávní smlouvy třeba souhlasu správního orgánu, vyžaduje se jeho souhlas i ke zrušení veřejnoprávní smlouvy. V takovém případě tedy veřejnoprávní smlouva zanikne až dnem právní moci rozhodnutí příslušného správního orgánu o udělení souhlasu ke zrušení veřejnoprávní smlouvy.