



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z. ú.

## MĚŘENÍ ÚSPĚŠNOSTI PROGRAMŮ A PROJEKTŮ PREVENCE KRIMINALITY

*Realizováno v rámci „Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022–2027 (SecPro)“*

*„Pocit bezpečí není jev automatický, je třeba se o něj zasloužit“*

# ZÁKLADNÍ INFORMACE

<b>Název projektu</b>	<b>Měření úspěšnosti programů a projektů prevence kriminality („VC20232026014“)</b>
<b>Poskytovatel</b>	Ministerstvo vnitra České republiky
<b>Program</b>	Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022-2027 (SecPro)
<b>Doba řešení projektu</b>	1. 4. 2023 - 31. 3. 2026
<b>Řešitelé</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mezinárodní bezpečnostní institut, z. ú. (MBI: Hlavní řešitel)</li> <li>○ ACCENDO: Centrum pro vědu a výzkum, z. ú. (ACCENDO)</li> </ul>
<b>Cíl projektu</b>	<b>Cílem projektu je rozvoj systému prevence kriminality v České republice, zejména v oblasti jeho efektivního a úspěšného fungování, jeho schopnosti tuto efektivitu a úspěšnost správně měřit, vyhodnocovat a na základě toho se do budoucna více zaměřovat na postupy, které se ukázaly jako úspěšné.</b>



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

# ŘEŠITELSKÝ TÝM

---

- **doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.:** ředitel ACCENDO: sociolog: vedoucí týmu
- **doc. Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.:** kriminolog: zástupce vedoucího týmu, vedoucí subtýmu
- **JUDr. Tomáš Koníček:** ředitel MBI: Metodik v oblasti bezpečnosti či prevence kriminality
- **doc. Mgr. Tomas Apeltauer, Ph.D.:** tvorba e-learningových kursů po technické stránce; databáze
- **Ing. Jiřina Bělehradová Svitáková, MBA, Ph.D.:** evaluátor
- **Bc. Erik Feldman:** projektový manažer, koordinátor projektu
- **RNDr. Jan Bitta, Ph.D.:** tvorba e-learningových kursů, výpočtová matematika, tvorba informačních systémů
- **Ing. David Kubáň:** tvorba e-learningových kursů, GIS, tvorba informačních systémů
- **Ing. Ivana Foldynová, Ph.D.:** ekonom: měření efektivity
- **PhDr. Andrea Hrušková:** sociolog
- **PhDr. Anna Papřoková, Ph.D.:** sociolog/andragogik, metodik tvorby vzdělávacích textů
- **Mgr. Veronika Kučerová** - manažer prevence kriminality



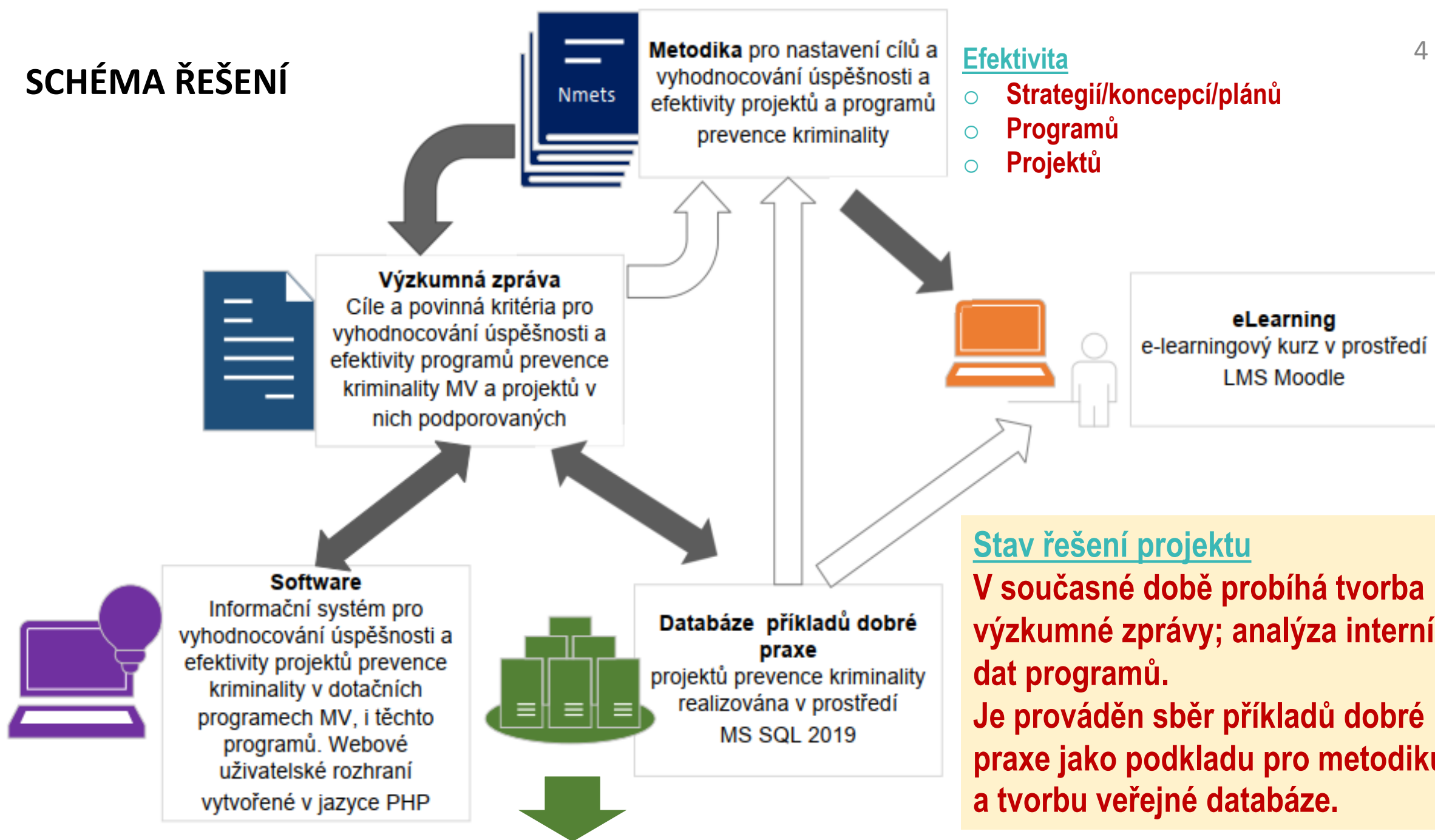
ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

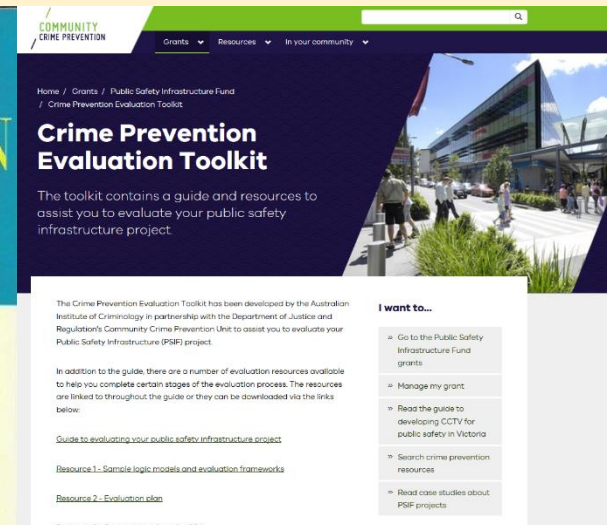
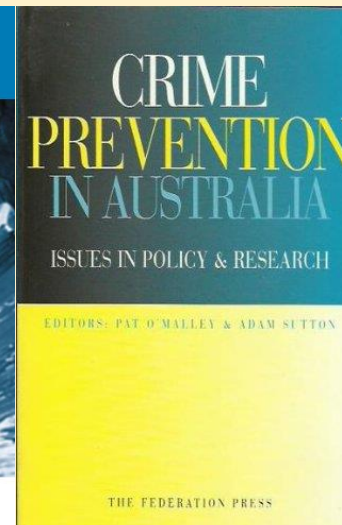
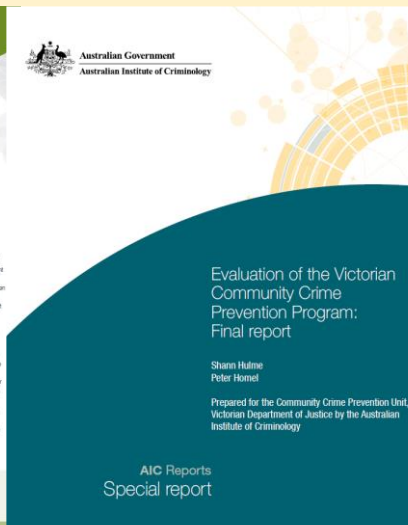
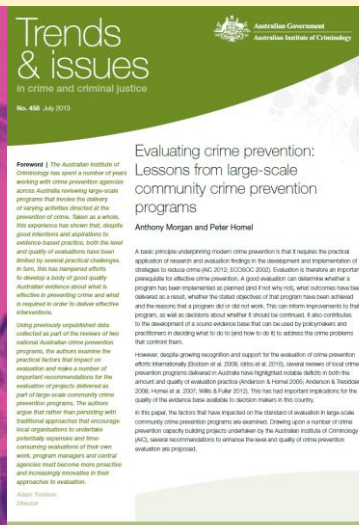
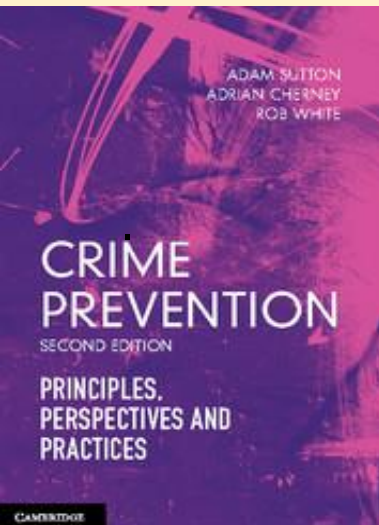
## SCHÉMA ŘEŠENÍ





# Zkušenosti s projekty prevence kriminality: Austrálie jako průkopník progresivních řešení

- Australský institut kriminologie, ale i další aktéři, jako Stát Victoria, používají řadu podkladů, přenositelných do prostředí České republiky.
- Jedná se v první řadě o komplexní **Manuál pro vyhodnocování prevence kriminality**.
- Jeho součástí je i jednoduchá excellová aplikace, kam hodnotitel vloží počty skutků protiprávního jednání za určité období (od-do), a počty skutků za období před zahájením projektu.
- Data se týkají území, kde projekt proběhl, neproběhl a nárazníkového území, kde nelze vyloučit přesun zločinu z území, kde projekt proběhl.



## Výpočet změn ve vztahu k registrované kriminalitě.

Vložte svá data	Specifikujte časové rozmezí		Počet registrovaných případů		
	dd/mm/rrrrr		celkově nebo v průměru za rok nebo čtvrtletí		
	počátek	konec	cílová oblast	srovnávací oblast	nárazníková zóna
před implementací (počet)	-	-	0	0	0
po implementaci (počet)	-	-	0	0	0

**Poznámka:** Vložené časové rozmezí je jen pro potřeby posuzovatele, neovlivňuje výpočet jako takový. Výsledek se po vložení údajů vypočítá automaticky. Údaje je možné počítat pro kriminalitu jako celek, ale i pro konkrétní skupiny skutkových podstat.

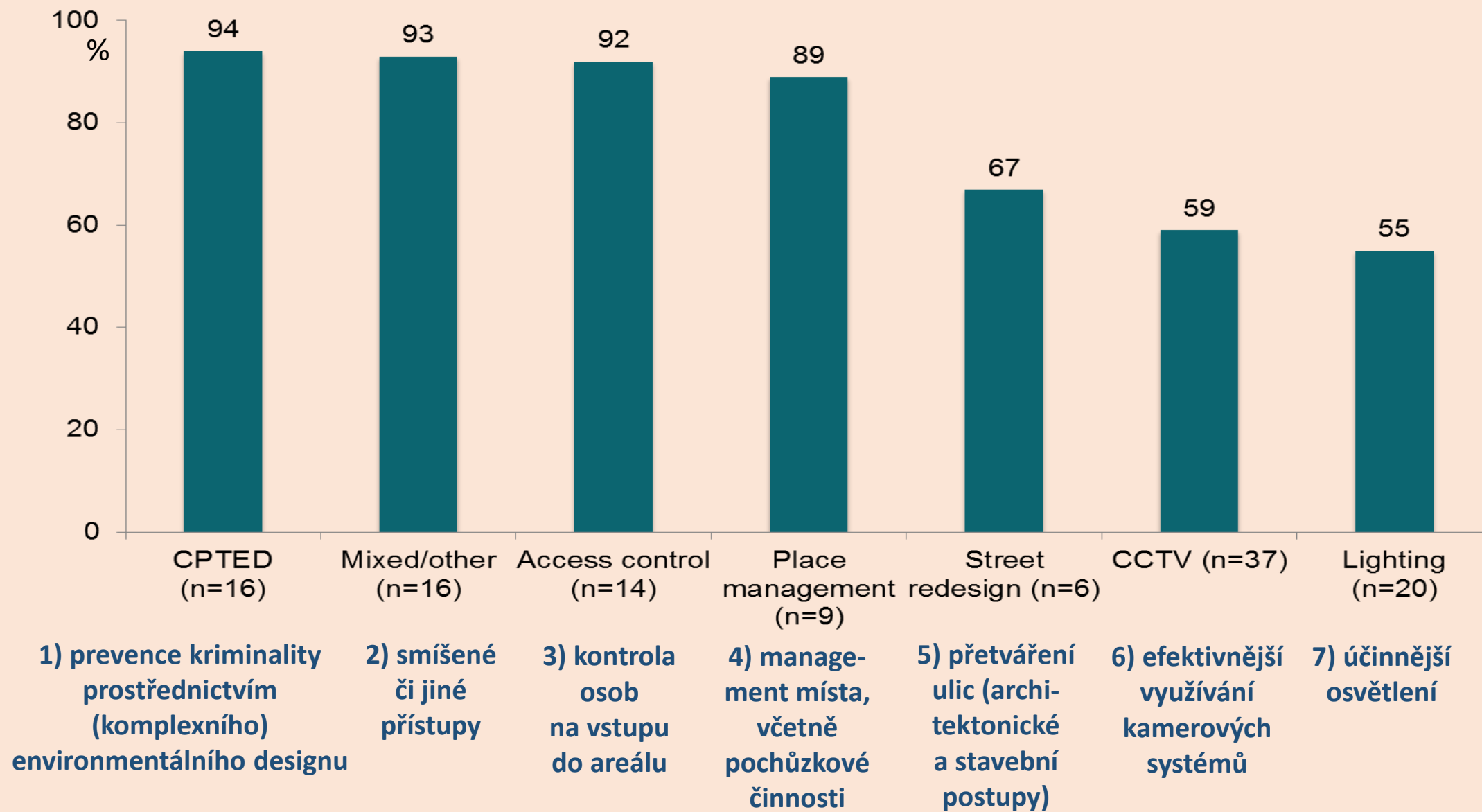
Vzorek vstupu	Specifikujte časové rozmezí		Počet registrovaných případů		
	dd/mm/rrrrr		celkově nebo v průměru za rok nebo čtvrtletí		
	počátek	konec	cílová oblast	srovnávací oblast	nárazníková zóna
před implementací (počet)	01-02-2016	31-12-2016	100	100	50
po implementaci (počet)	01-01-2017	31-12-2017	50	80	45

Skutkům jsou přiřazeny finanční hodnoty, a následně se ukáže se, zda projekt vykázal pozitivní efekt nebo ne. Po zadání údajů do formuláře je výsledek automaticky vygenerován.

<https://www.crimeprevention.vic.gov.au/resources/resource-4-calculating-changes-in-recorded-crime>

<https://www.crimeprevention.vic.gov.au/resources/resource-7-evaluation-report-template>

## Ilustrace: Účinnost intervencí na místě při snižování kriminality podle typu intervence



## Minimální kritéria preventivní intervence

- 1) **Existuje jasný popis problému (problémů) trestné činnosti, která je předmětem působení.** Jasně definovat, jakému konkrétnímu problému trestné činnosti chce aktivita předejít.
- 2) **Je zde jasný popis způsobu, jakým intervence řeší identifikovaný problém (problémy) a proč se očekává, že bude efektivní.** Prohlášení o tom, proč se očekává, že intervence bude fungovat a indikace jakýchkoli kontextových faktorů, které mohly být nezbytné pro úspěch.
- 3) **Mělo by existovat důkladné a pozitivní hodnocení výsledku, respektive nejméně silné náznaky teoretické věrohodnosti:** Intervence předkládá přesvědčivé důkazy o své účinnosti a zároveň popisuje metodiku základního hodnocení (přístup, design, základní parametry atd.).
- 4) **Je k dispozici dostatek informací o povaze zásahu, jeho původním kontextu a provádění aktivit, které pomohou odborníkům z něj vybrat, replikovat nebo inovovat?** To zahrnuje informace o plánovaných a dosažených vstupech, procesech, výstupech; institucionálních kontextech...



- 1) **Vědět, proč je potřeba (preventivní) akce:** Proč je k řešení daného problému potřeba jednat, a konkrétně proč by preventivní opatření byla nezbytná a prospěšná (hodnoty, etika, trestní soudnictví, budoucí politické směřování).
- 2) **Vědět o problémech s kriminalitou, jejich povaze, vzorcích, trendech, příčiny, pachatelé, oběti.** Pouze tehdy, když je pochopena složitost problémů s kriminalitou, může být úsilí o prevenci účinně a efektivně přizpůsobeno.
- 3) **Vědět, koho zapojit do navrhování a provádění intervencí.** Složitost problémů s kriminalitou vyžaduje identifikaci a zapojení různých aktérů.
- 4) **Vědět, jak uvést akce do praxe.**
- 5) **Vědět, jak hodnotit.** Hodnocení přispívá k lepšímu plánování, efektivnějšímu přidělování zdrojů, získaným zkušenostem a identifikací oblastí zlepšení a pomáhá vytvářet větší transparentnost a odpovědnost.
- 6) **Vědět, co funguje a nefunguje.** Poznatky o tom, co (ne)dělat vedou k hromadění znalostí, které zase vedou k vytváření lépe informované praxe.

# Výzkumná zpráva: Cíle a povinná kritéria pro vyhodnocování úspěšnosti a efektivity programů prevence

10

## Analýza obcí využívajících programy prevence kriminality (listopad až prosinec 2023)

- **Prevence kriminality** se v obcích obvykle rozvíjela **postupně**, jako reakce na **situační, vnitřní** a **vnější** impulsy. Významný je vliv politického vedení obce a vznik „tahouna“, což je nejčastěji manažer prevence kriminality, který většinou postrádá zastupitelnost.
- Vývoj dobře fungujícího systému prevence kriminality trvá desetiletí. Charakteristický je posun od náhodnosti aktivit k **systematické spolupráci mezi aktéry** a k využití **odborných skupin**. Zapojeni jsou zástupci bezpečnostní komunity, sociálních odborů úřadů, poskytovatelů sociálních služeb, OSPOD, neziskových organizací, místních škol...
- Jednoznačnými omezeními pro rozvoj prevence kriminality v obci je „**nedostatek informací**“ vyjadřující, že multioborová pracovní skupina pro prevenci kriminality není plně funkční a „**nedostatek kapacit**“ popisující situaci, kdy prevence kriminality není prioritou.



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

# Výzkumná zpráva: Cíle a povinná kritéria pro vyhodnocování úspěšnosti a efektivity programů prevence 11

## **Analýza krajů; cíl výzkumu: Zjistí u krajských manažerů prevence kriminality.**

- Role krajského manažera, systemizace v rámci úřadu, kompetence, velikost úvazku, případně další svěřené činnosti například protidrogová politika, sociálně vyloučené lokality...
- Hodnocení procesů prevence kriminality (pohled z krajů na celostátní úroveň a na obce v území).
- Jak fungují krajské dotační tituly, na jakou problematiku se zaměřují.
- Specifika projektů prevence kriminality v kraji.
- Identifikace příkladů dobré praxe na území kraje.

**Forma:** Polo-strukturovaný rozhovor osobně nebo online během března až dubna 2024



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

# Metodika: Nastavení cílů a vyhodnocování úspěšnosti a efektivity projektů a programů prevence kriminality

12

## ○ METODIKA EFEKTIVITY PROGRAMŮ PREVENCE KRIMINALITY (MEprogPKA)

Do 9/2024 - metodický dokument pro nastavení SMART cílů a vyhodnocování úspěšnosti a efektivity dotačních **programů**. **Cílová skupina uživatelů:** tvůrci programů prevence kriminality a včetně krajských dotačních titulů. *Vyhodnocení bude zahrnovat dvě roviny:*

- a) **procesní** (jak se daří realizovat program v souladu se strategií),*
- b) **vyhodnocení** úspěšnosti a efektivity s ohledem na stanovené cíle (efektivity, dopadů či jiných kritérií úspěšnosti).*

## ○ METODIKA EFEKTIVITY PROJEKTŮ PREVENCE KRIMINALITY (MEprojPKA)

Do 9/2024 - metodický dokument pro nastavení SMART cílů a vyhodnocování úspěšnosti a efektivity jak **projektů** prevence kriminality (včetně např. i samostatných preventivních aktivit, které nesplňují parametry projektu). **Cílová skupina uživatelů:** realizátoři projektů prevence kriminality. *Vyhodnocení bude zahrnovat dvě roviny:*

- a) **procesní** (jak se daří realizovat projekt v souladu se zadáním, harmonogramem atd.),*
- b) **vyhodnocení** úspěšnosti a efektivity s ohledem na stanovené cíle (efektivity, dopadů či jiných kritérií úspěšnosti).*



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT



## Metodiky jsou zaměřeny na

### **P1/Program prevence kriminality na místní úrovni (PPK)**

<https://www.mvcr.cz/clanek/narodni-dotacni-titul-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

### **P2/Program Ministerstva vnitra v oblasti prevence kriminality (vnitroresort)**

<https://www.mvcr.cz/clanek/program-mv-v-oblasti-prevence-kriminality-archiv.aspx>

### **P3/Program prevence sociálně patologických jevů (oběti)**

<https://www.mvcr.cz/clanek/narodni-dotacni-titul-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

## ÚVOD

- Zadání projektu – jaká potřeba je metodikou řešena
- Cílová skupina: **gestoři a administrátoři programů PK MV ČR**
- Představení Zadavatele – historie PK v ČR – aktuální stav
- Vizualizace aktuální struktury prevence kriminality v ČR
- Představení Realizátora – tvůrci metodiky

## I. VÝCHODISKA

### I A. POJMY A ZÁKLADNÍ PRINCIPY VYHODNOCOVÁNÍ PK

- Výkladový slovník – užívané pojmy a slovní spojení, jejich definice (**stručný**)
  - pojmy z prevence kriminality
  - pojmy z evaluace (např. evaluační kritéria)
- Základní principy (**aby se zadavatel a realizátoři shodli na přístupu**)
  - „Čím méně peněz, tím méně byrokracie“ (princip popisující vztah finanční velikosti intervence vůči rozsahu a způsobu zpětné vazby. Jiné požadavky na vyhodnocování malých intervencí oproti rozsáhlým)
  - „Síla měření výsledků“ (Pokud neměříte výsledky, nemůžete rozlišit úspěch od selhání...)

### I B. VÝZNAM STRATEGICKÉHO PŘÍSTUPU PRO VYHODNOCOVÁNÍ PK

- Proč jsou důležité strategie pro PK na úrovni státu a návaznost strategií měst
- Základní principy tvorby strategie, strategická analýza, SWOT analýza
- Jaká je při hodnocení dopadů návaznost mezi nástroji: strategie – program – projekt – aktivita

### I C. VÝBĚR ZAHRANIČNÍ PRAXE VYHODNOCOVÁNÍ PK

- Dobrá praxe: přístup Australian Institute of Criminology and Community Crime Prevention jako průkopníka matematizace v hodnocení PK, **příklady**:
- EUCPN

### I D. MANAŽER PREVENCE KRIMINALITY

## II. EVALUACE A MONITORING V PK

### II A. PŘÍSTUP K TVORBĚ MONITOROVACÍCH INDIKÁTORŮ

- Doplnující se role monitoringu a evaluace
- Smysl indikátorů (výkonnostních ukazatelů)
- Přístup CREAM a návodné otázky pro tvorbu indikátorů
- Kvantitativní a kvalitativní indikátory (teorie + příklady)

### II B. INDIKÁTOROVÁ SOUSTAVA PROGRAMU

- Co to je, jak to funguje

### II C. FORMULACE CÍLŮ PROGRAMŮ

- Intervenční logika - teorie změny
- Přístup SMART(ER) k formulaci cílů

### II D. PROCESNÍ A DOPADOVÁ EVALUACE PROGRAMU

- Časová osa realizace programu vůči požadavkům na evaluaci a monitoring
- Smysl - proč provádět (formativní/sumativní)
- Evaluační otázky procesní evaluace (**příklady**) a dopadové evaluace (**příklady**)
- Sebeevaluace X externí odborná evaluace na úrovni programu (časová a finanční náročnost, požadavky na dostupná/připravená data)

## III. VYHODNOCOVÁNÍ PROGRAMŮ P1, P2, P3

### III A. PROGRAM P1

- Teorie změny programu (žádoucí výstupy a výsledky, návaznost na cíle)

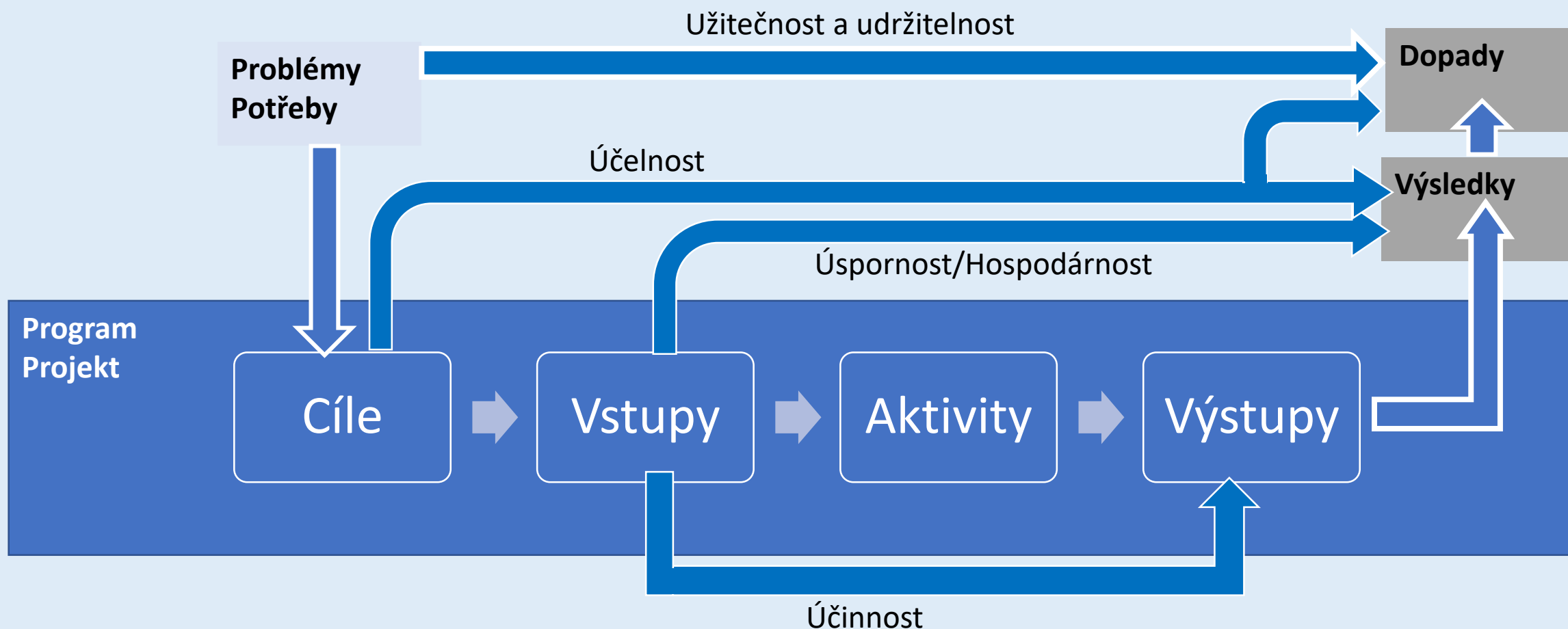
## Rozdíl mezi pojmy „úspěšnost“ a „efektivita“

Pro potřeby **metodiky** je jako průsečík toho, co již zaznělo, stanoven následující přístup:

- **Úspěšnost** ukazuje naplnění **účelu**; míra dosažení cílů prostřednictvím výstupů a výsledků programů/projektů.
  - Evaluační otázka: **bylo v rámci projektu dosaženo toho, co bylo zamýšleno?**
  - *Byl projekt úspěšný? Naplnil projekt svůj účel a způsobil žádoucí změny?*
- **Efektivita** ukazuje na smysluplnost intervencí vzhledem k náročnosti provedení a jejich socioekonomickou prospěšnost.
  - Evaluační otázka: byla související námaha (vynaložené síly a finanční prostředky) odpovídající výsledkům projektu? *Byl projekt efektivní?*

Projekt může být zároveň úspěšný a neefektivní: například, pokud bylo pro dosažení výsledků investováno nesmyslné množství prostředků.

- „**Účelnost**: naplnění cílů“ (effectiveness).
- „**Účinnost**: smysluplnost intervencí vzhledem k náročnosti provedení“ (efficiency).
- „**Užitečnost**: socioekonomická prospěšnost“ (utility).



**Evropská síť prevence kriminality (EUCPN; European Crime Prevention Network)** využívá pojem „effectiveness“ zejména ve vztahu k dopadům intervencí měřeným ve výsledkových evaluacích (outcome evaluation). Tyto evaluace měří dopady intervencí ve vztahu k naplňování cílů intervence.

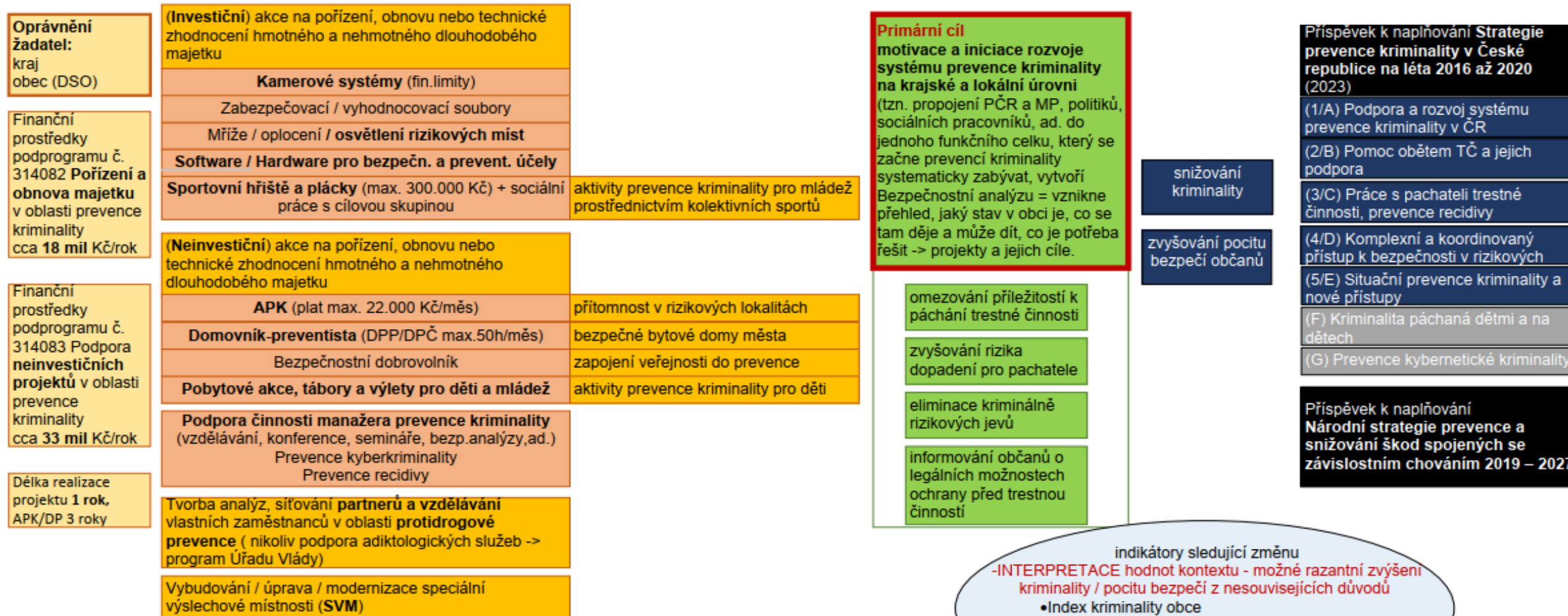


# P1/Program prevence kriminality na místní úrovni (PPK)

17



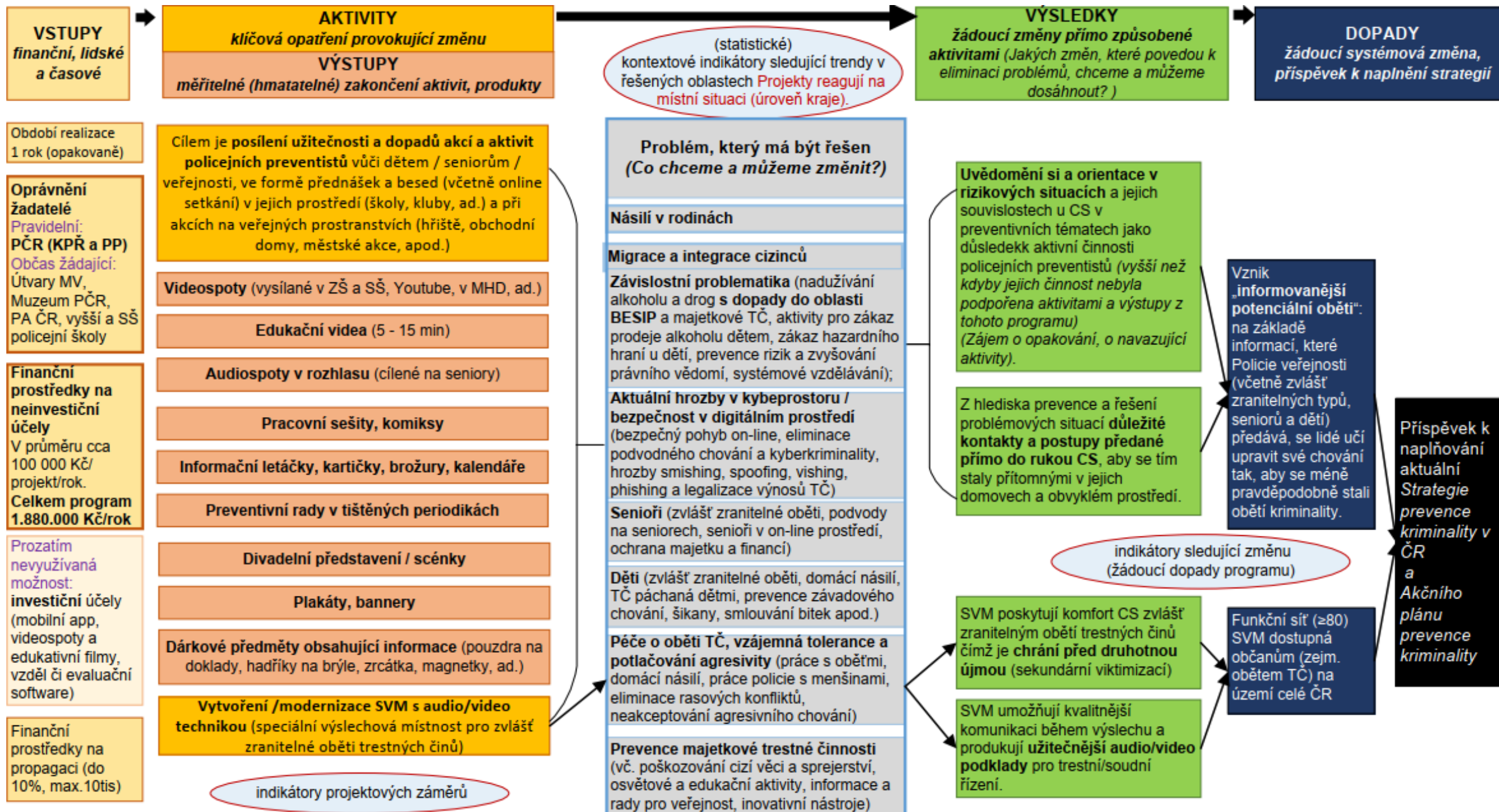
## Teorie změny Programu prevence kriminality na místní úrovni („PPK“)



indikátory projektových záměrů

indikátory sledující změnu  
-INTERPRETACE hodnot kontextu - možné razantní zvýšení kriminality / pocitu bezpečí z nesouvisejících důvodů

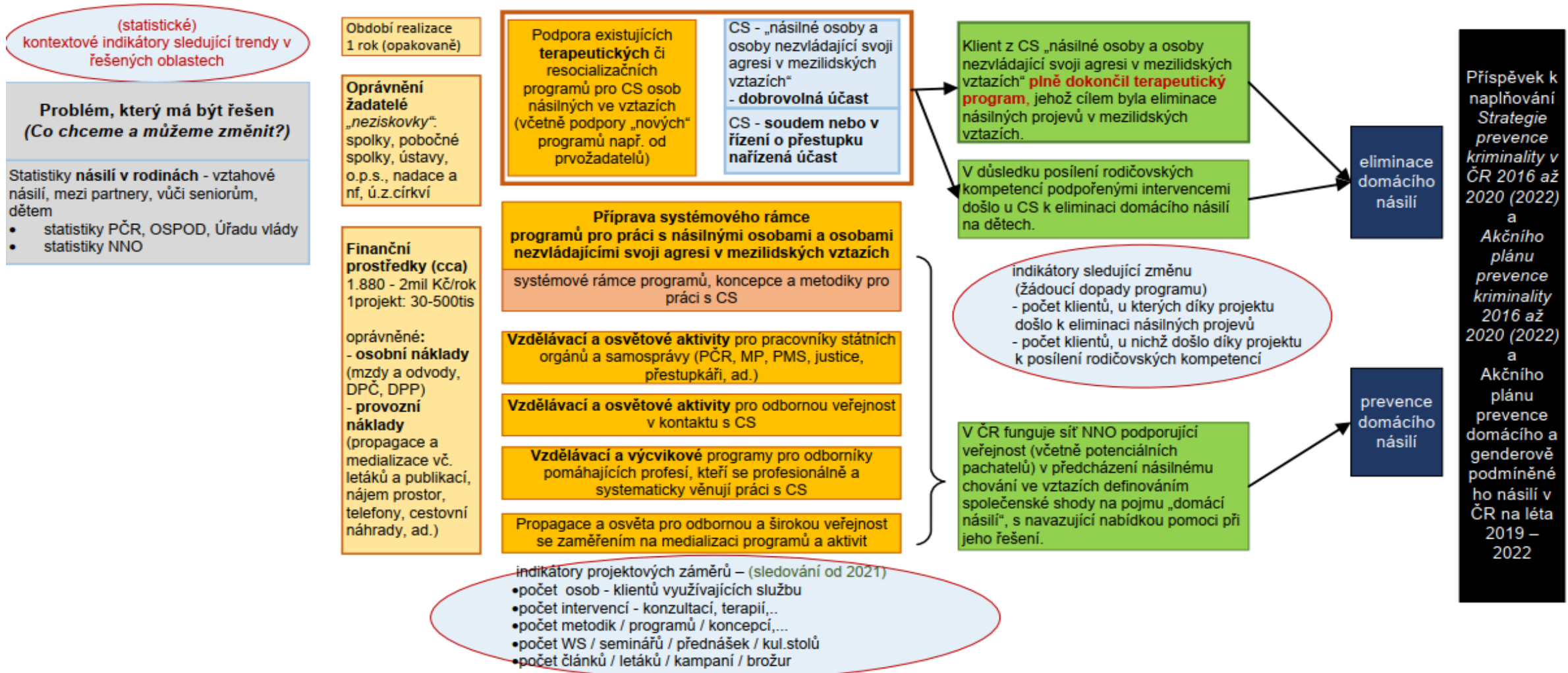
- Index kriminality obce
- Index sociálního vyloučení obce
- Nápad trestné činnosti na území žadatele
- Nápad vybraných přestupků na území žadatele







Teorie změny programu **Prevence sociálně patologických jevů se zaměřením na prevenci a eliminaci domácího násilí prostřednictvím práce s násilnými osobami a osobami nezvládajícími agresi ve vztazích**



## ÚVOD

- Zadání projektu – jaká potřeba je metodikou řešena – cílová skupina: **manažeři prevence kriminality jednotlivých měst podávají projekty do programů PK MV ČR**
- Představení zadavatele a tvůrců metodiky

## I. VÝCHODISKA

### I A. POJMY A ZÁKLADNÍ PRINCIPY VYHODNOCOVÁNÍ PK

- Výkladový slovník – užívané pojmy a slovní spojení, jejich definice (*obsáhlejší*)
  - pojmy z prevence kriminality
  - pojmy z evaluace (např. evaluační kritéria)
- Základní principy
  - „Čím méně peněz, tím méně byrokracie“ (princip popisující vztah finanční velikosti intervence vůči rozsahu a způsobu zpětné vazby. Jiné jsou požadavky na vyhodnocování malých a krátkých intervencí oproti rozsáhlým a dlouhodobým.)
  - „Síla měření výsledků“ (pokud neměříte výsledky, nemůžete rozlišit úspěch od selhání...)

### I B. VÝZNAM STRATEGICKÉHO PŘÍSTUPU PRO VYHODNOCOVÁNÍ PK

- Princip „očekávaného příspěvku k naplnění cílů“ - význam víceletého strategického dokumentu na úrovni města pro vyhodnocování dopadů projektů PK, problém (ne)přičitatelnosti dopadů konkrétnímu projektu (tzn., změnu neudělá jedna intervence, obvykle jde o souběžnou kombinaci intervencí s neoddělitelnými dopady)
- Princip „vyhodnocování dopadů v dlouhodobém horizontu“ (tzn., změna se neprojeví hned, může dojít i k dočasnému zhoršení hodnot indikátorů po zavedení nového nástroje)
- *Příklad dobré praxe* – využití strategického rámce na úrovni města (Svitavy)
- *Příklad dobré praxe* – monitorovací indikátory (Ostrava)

## II. EVALUACE A MONITORING V PK

### II A. VÝSTUPY A VÝSLEDKY PROJEKTŮ A JEJICH INDIKÁTORY

- Odůvodnění potřebnosti projektu jako výchozího kroku jeho vyhodnocení
- Intervenční logika - teorie změny – rozdíl mezi výstupy a výsledky (+ *příloha indikátory*)
- Model funkční logiky typických projektů PK (+ *příloha příklady ze zahraničí*)

### II B. PROCESNÍ SEBEEVALUACE

- Časová osa projektu
  - Zařazení procesní evaluace do projektového cyklu: mid-term / on-going
  - Význam sběru baseline dat (vstupní kroky evaluace)
- Smysl - proč provádět (formativní)
- Evaluační otázky procesní evaluace (*příklady*)
- Cílové skupiny – metody sběru „okamžité zpětné vazby“ na typické aktivity v PK

### II C. SEBEEVALUACE DOPADŮ

- Časová osa projektu
  - Zařazení dopadové evaluace do projektového cyklu: ex-post
  - Význam „sběru dat s odstupem“ po ukončení aktivit projektu
- Smysl - proč provádět (sumativní)
- Evaluační otázky dopadové evaluace (*příklady*)
- Cílové skupiny – šetření mezi veřejností – průzkum mínění, online dotazník
- Využití statistik

## III. KARTY DOPORUČENÉHO PŘÍSTUPU K VYHODNOCOVÁNÍ PROJEKTŮ V JEDNOTLIVÝCH PRIORITÁCH PK



# Karty doporučeného přístupu k vyhodnocování projektů v jednotlivých prioritách prevence kriminality

21

## TYPICKÉ PROJEKTY P1

- Priorita 1: Asistent prevence kriminality, NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 2: Domovník – Preventista, NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 3: Forenzní značení jízdních kol a kompenzačních pomůcek, NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 4: Aktivita pro mládež; práce s rizikovou mládeží/děťmi anebo s rodiči a dětmi, NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 5: Městské kamerové dohlížecí systémy, INVESTIČNÍ
- Priorita 6: Osvětlení (potenciálně problematických míst), INVESTIČNÍ
- Priorita 7: SW/HW pro bezpečnost NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 8: Design prostředí INVESTIČNÍ (stavby) ale i NE-INVESTIČNÍ (studie)
- Priorita 9: Osvěta, veřejná „bdělost“ (kampaně, letáky) NE-INVESTIČNÍ
- Priorita 10: Vzdělávání expertů NE-INVESTIČNÍ

## TYPICKÉ PROJEKTY P2

## TYPICKÉ PROJEKTY P3

### Logika metodické karty je následující:

1. charakteristiky ovlivňující vyhodnocení
2. vizualizace jak by měl nástroj fungovat
3. popis problémů a žádoucích výsledků
4. indikátory navazující na výsledky
5. postup evaluace na časové ose v detailu evaluačních otázek



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

## Význam zapojení zainteresovaných aktérů (stakeholderů)

- Projekt si klade za cíl přispět k rozvoji systému prevence kriminality v České republice zejména v oblasti jeho efektivního a úspěšného fungování, jeho schopnosti tuto efektivitu a úspěšnost správně měřit, vyhodnocovat a na základě toho se do budoucna více zaměřovat na postupy, které se ukázaly jako úspěšné.
- Mnoho informací je skryto v terénu, ve zkušenostech aktérů, kteří v dané oblasti působí
- Plnění projektu vnímáme jako výzvu k mnohostranné spolupráci a k zapojení všech relevantních aktérů:
  - nejen v rovině poskytování informací, podnětů či konzultací,
  - ale také v poloze upozornění na slabiny nebo kritická místa řešení.
- Dále jsou sbírány podněty ohledně dobré praxe i slepé uličky doma i v zahraničí.
- Dílčí obecně využitelné podklady lze umístit na stránku „<https://prevencekriminality.cz/>“.



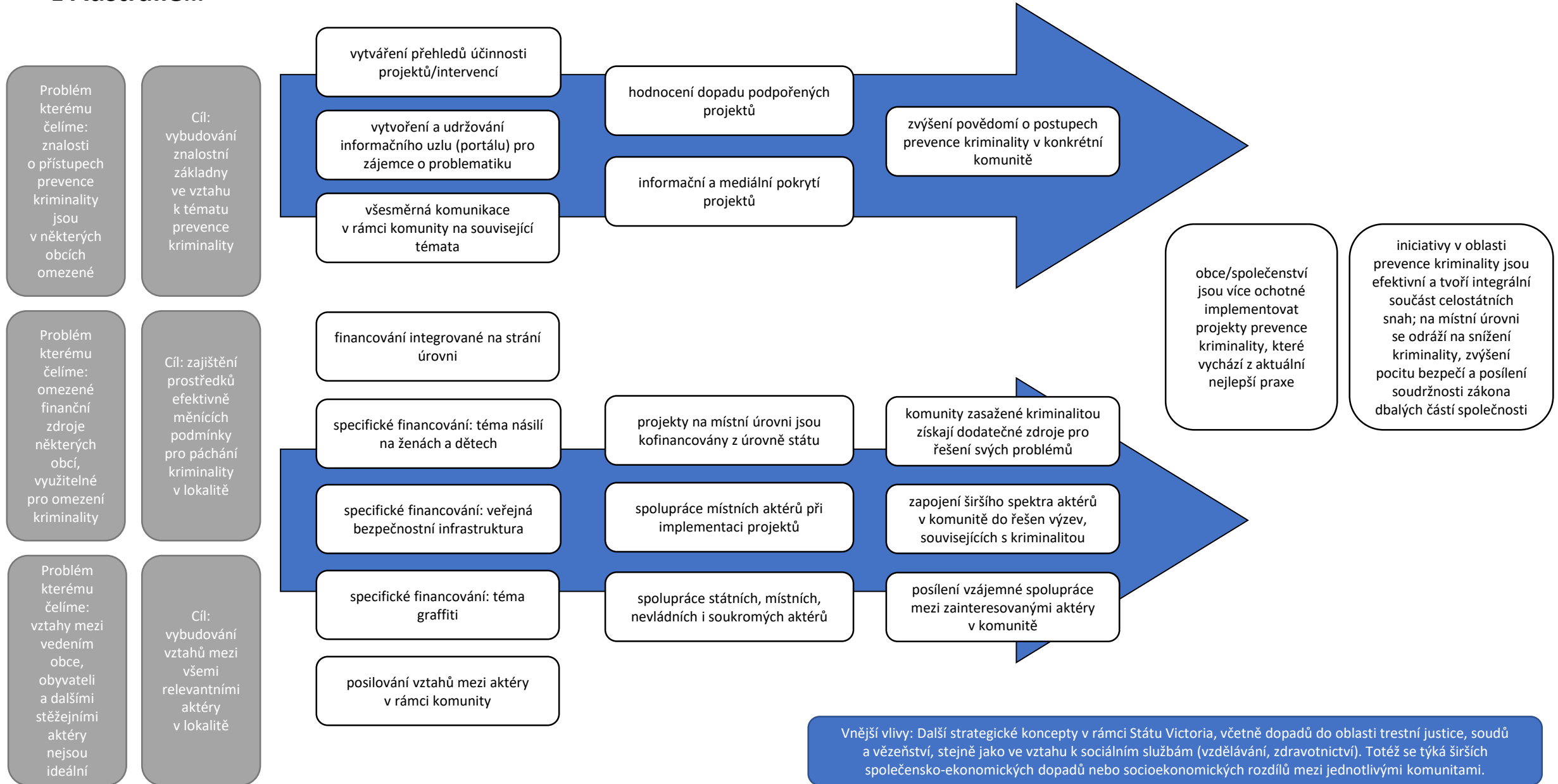
ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.



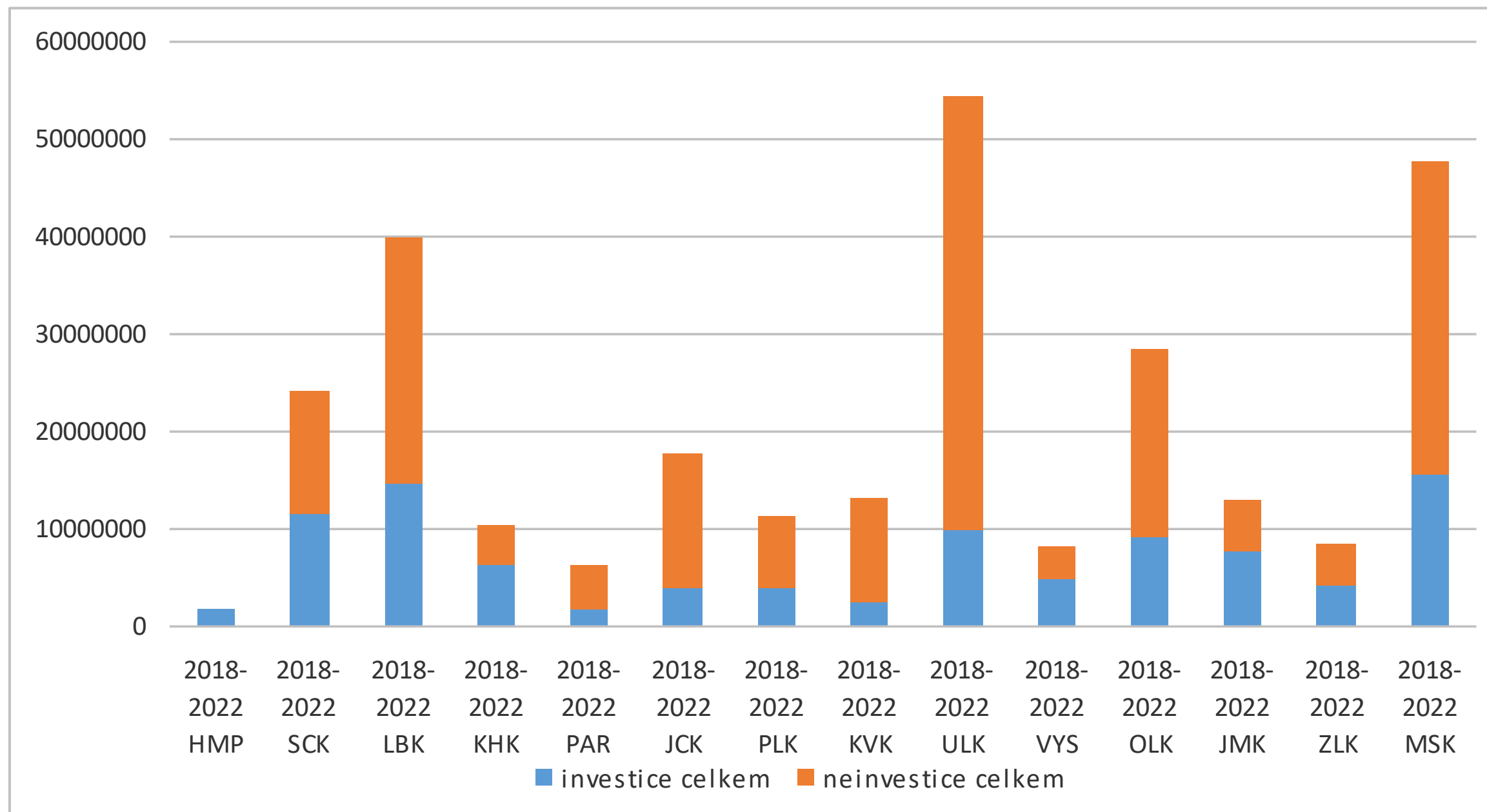
**MBI**

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT

## Příklad vizualizace z Austrálie...

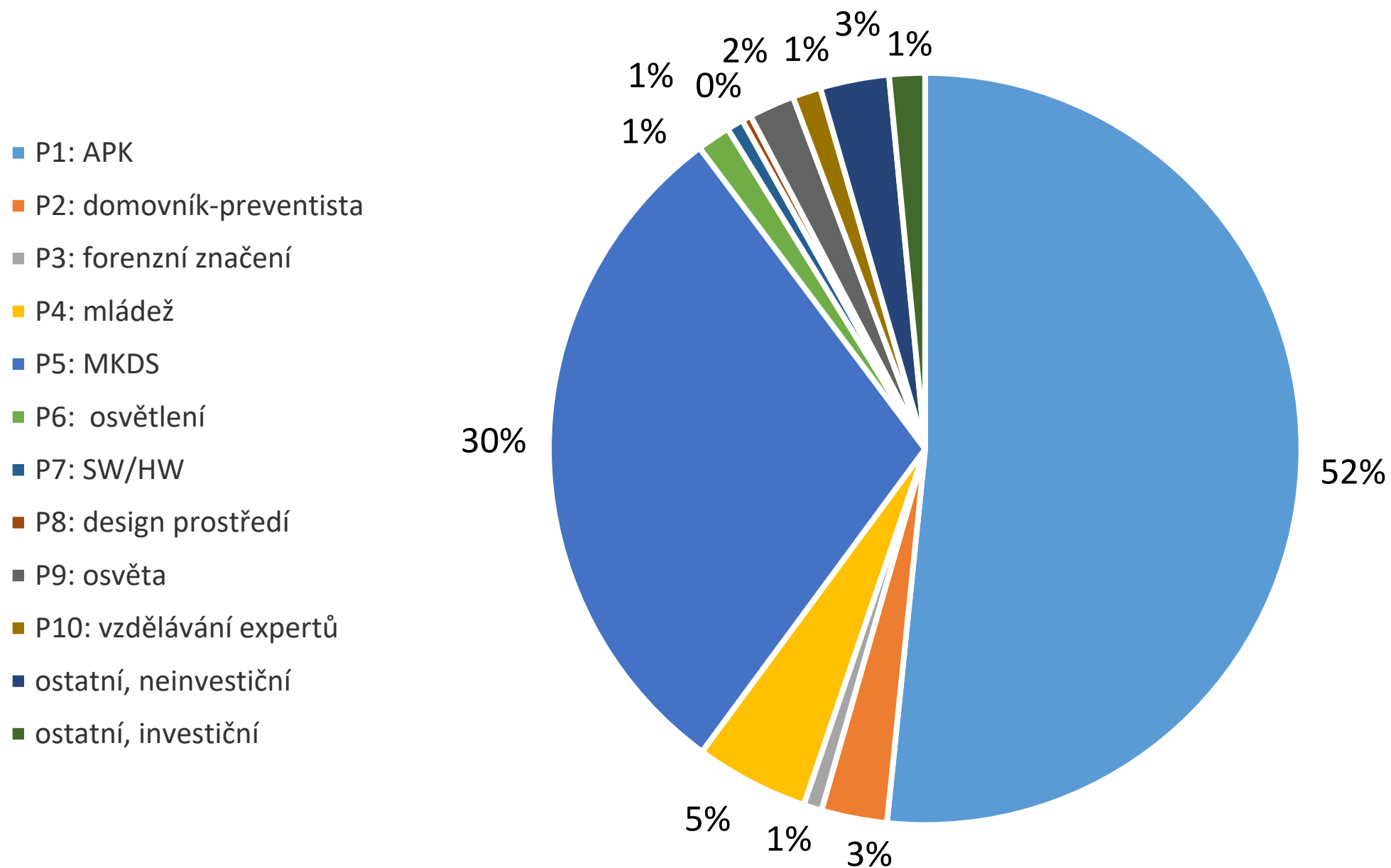


## 14 krajů ve srovnání – přidělené dotace pro roky 2018-2022

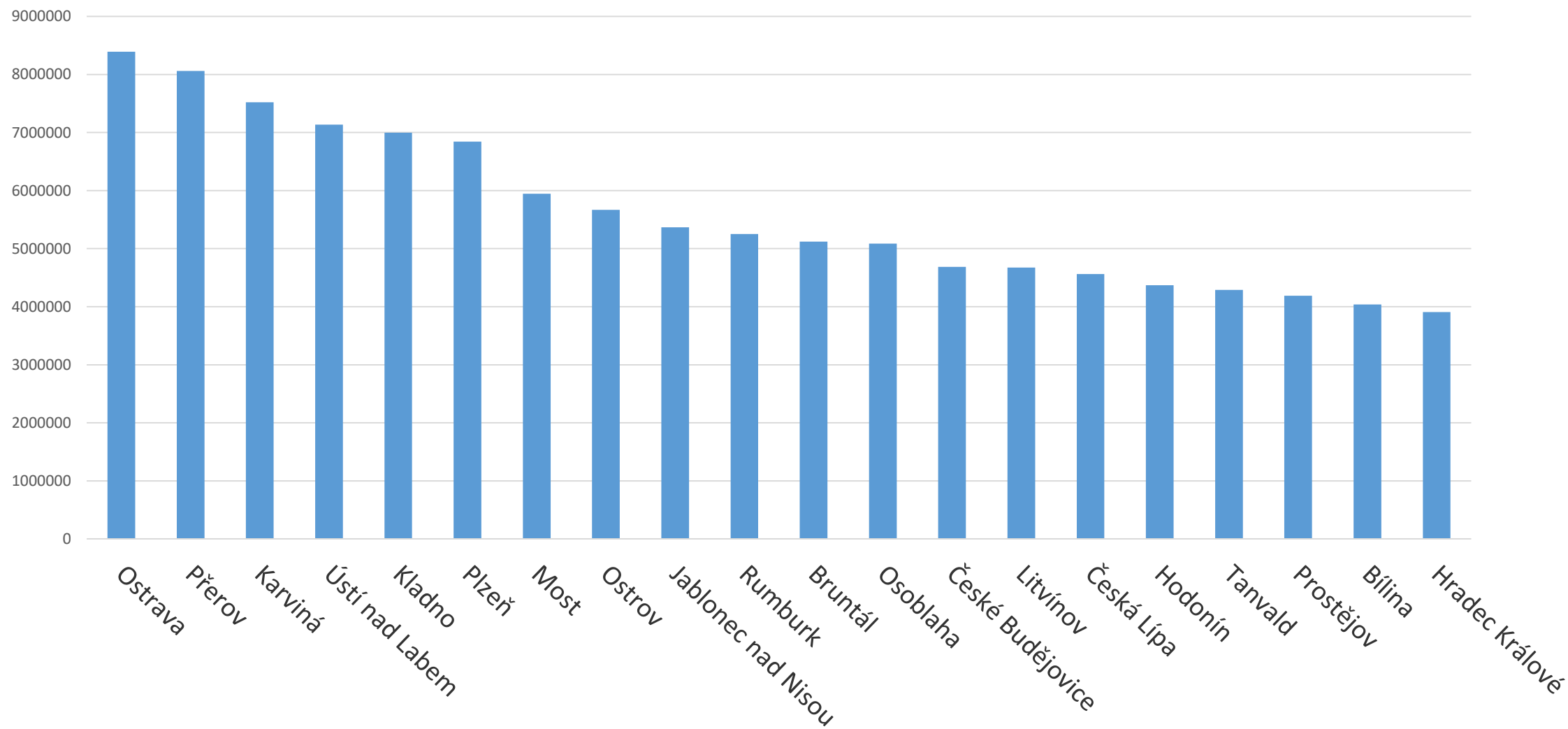




## 10 sledovaných priorit – co se týče přidělené dotace pro roky 2018-2022



## 20 nejúspěšnějších žadatelů pro roky 2018-2022





# MBI

MEZINÁRODNÍ  
BEZPEČNOSTNÍ  
INSTITUT



ACCENDO: Centrum pro vědu  
a výzkum, z.ú.

## DĚKUJEME ZA POZORNOST

**Mezinárodní bezpečnostní institut, z. ú.**  
Na Ořeškovce 580/4, Praha 6, 162 00

✉ info@mbi.expert, obchod@mbi.expert  
☎ +420 224 219 266

JUDr. Tomáš Koníček.

[tomas.konicek@mbi.expert](mailto:tomas.konicek@mbi.expert)

+ 420 732 500 291

doc. Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.

[mbi-krulik@email.cz](mailto:mbi-krulik@email.cz)

+ 420 737 778 740



**ACCENDO: Centrum pro vědu a výzkum, z.ú.**  
Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

✉ info@accendo.cz  
☎ +420 596 112 649

doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.

[lubor.hruska@accendo.cz](mailto:lubor.hruska@accendo.cz)

604 279 758

