



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky

Praha 15. srpna 2022

Počet listů: 13

Projevy extremismu a předsudečné nenávisti

Souhrnná situační zpráva 1. pololetí roku 2022

Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény v 1. pololetí roku 2022	3
1.1. Shrnutí	3
1.2. Pravicoví extremisté	3
1.3. Projevy předsudečné nenávisti	4
1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny	6
1.5. Anarchistické hnutí	6
1.6. Ortodoxní komunisté	7
1.7. Média šířící nenávistné předsudky	8
1.8. Nábožensky motivovaný extremismus	9
1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem	9
2. Statistiky	11
2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2022	11
2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2022 podle krajů	12

1. Informace k vývoji extremistické scény v 2. pololetí roku 2022

1.1. Shrnutí

Ústřední událostí sledovaného období, která měla vliv na tuzemskou extremistickou a xenofobně populistickou scénu, se stala ruská agrese proti Ukrajině. Válka zcela zastínila témata spojená s protiepidemickými opatřeními, migrací či menšinami.

Většina zmiňovaných subjektů reflektovala konflikt na Ukrajině způsobem, který je v souladu se zájmy současných kremelských představitelů. Ruskému hybridnímu působení vyhovuje nejen vychvalování tamního režimu, bagatelizování, ospravedlňování či dokonce schvalování vojenské agrese, ale i štěpení české společnosti, vytváření napětí, strachu a antagonismů, vyvolávání nedůvěry v pilíře demokratického státu a volání po vystoupení České republiky z mezinárodního demokratického společenství.

Různí extremisté a xenofobní populisté, tedy stabilní součást tzv. páté kolony, provádějí různé aktivity, které vyhovují autoritářským režimům. V době reálného válečného konfliktu představuje oslabování České republiky existenční hrozbu pro demokratický právní stát.

1.2. Pravicoví extremisté

Některé pravicově extremistické subjekty se staly spolehlivou komponentou prokremelské páté kolony.

Postoj **Dělnické strany sociální spravedlnosti** k dění na Ukrajině ilustruje prohlášení jejího místopředsedy: „*Fialova vláda řinčí zbraněmi, vyhrožuje a cíleně vytváří atmosféru nenávisti k Rusku na straně jedné a k NATO a USA praktikuje bezbřehou podlézavost, která nás, jako republiku, může zatáhnout do války, která není naše, ale je to válka USA a zbrojních koncernů.*“ Podobné stanovisko zaujala i **Národní demokracie**, která ve svém stanovisku uvedla: „*Odmítáme také hysterickou mediální kampaň o „agresivním Rusku“ a „nevinné Ukrajině“, neboť pravda ani v tomto případě není černobílá. Za destabilizaci Ukrajiny nesou zodpovědnost v první řadě Spojené státy americké, bez jejichž podpory „Majdanu“ v roce 2014 by k dnešní situaci nedošlo.*“ Předseda Národní demokracie, pravomocně odsouzený antisemita Adam Bartoš, napsal dopis svému ruskému partnerovi Vladimirovi Žirinovskému¹, ve kterém uvádí, že Česká republika se stala nedobrovolnou kořistí Západu a že se snížila k „*potupné úloze štváče proti bratrské zemi, které je historicky tolik zavázána*“. Bartoš dále apeluje na „*slovanskou sounáležitost*“ a vyslovuje požadavek, aby Česká republika vystoupila z NATO.

¹ Vladimír Žirinovskij byl dlouholetým předsedou Liberálnědemokratické strany Ruska, partnerského subjektu Národní demokracie. Proslavil se např. xenofobními výroky či dobrými vztahy s iráckým diktátorem Saddámem Husajnem. Ve vztahu k České republice uvedl, že stažení sovětských vojsk z východní Evropy bylo chybou. Dále řekl, že Josef Stalin měl do tohoto regionu poslat „skutečnou okupační armádu“ a „všem zavřít huby“. Zemřel v dubnu 2022 na následky onemocnění Covid 19. Jeho pohřbu se zúčastnil i ruský prezident Vladimir Putin.

Představitelé těchto subjektů se dále zaměřovali na kritiku představitelů vlády pro údajné protežování ukrajinských uprchlíků či „cenzorská“ opatření². Národní demokracie hovořila o „*soukromé válce*“ premiéra, kvůli které Češi strádají a která Rusko nijak výrazněji nepostihuje. V době, kdy kremelský režim využíval k ospravedlnění svých vojenských výpadů proti jinému státu termín „*denacifikace*“, psal Bartoš o „*banderizaci české společnosti*“.

Dělnická strana sociální spravedlnosti vyjadřovala podporu předsedovi strany Kotlebovci - Ludové strany Naše Slovensko Marianovi Kotlebovi, který byl podmíněčně odsouzený za trestný čin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení základních práv a svobod. Místopředseda „dělníků“ se při této příležitosti prezentoval s tričkem s nápisem „*Na Stráž*“, tedy pozdravem členů Hlinkovy gardy, kteří se podíleli na represích mj. i proti českému obyvatelstvu.

Dělnická mládež uvedla, že je nutné „*zničit systém této dekadentní zdegenerované demokracie*“, kde demokraté zvýhodňují „*nepřizpůsobivé a nebílé rasy*“. Je tedy nutné „*jednou provždy odstranit hnijící nádor demokracie a komunismu a nastolit systém národního socialismu!!!*“ Její aktivisté pořádali sérii branných cvičení. Prezentovali i český překlad bojového manuálu nacistických záškodnických jednotek Werwolf. Mládežníci k tomu uvedli, že „*partyzánský boj bude nevyhnutelný*“.

V reakci na válku na Ukrajině Dělnická mládež přejala antisemitskou konspirační teorii o „*tažení proti evropským nacionalistům v režii Sionu*“. V rámci této teorie má jít o pokoutně vyvolanou válku s cílem uškodit dvěma bílým národům za využití „*mongoloidních národů a muslimských Kavkazanů*“. S postupem války se tito pseudovlastenečtí aktivisté zaměřili i na „*nepřizpůsobivé parazity*“ z Ukrajiny.

Ve sledovaném období se soudy různých instancí věnovaly nezákonným projevům pravicových extremistů.

V souvislosti s vydáním pseudohistorické publikace Davida Hoggana Mýtus 6 milionů byla Okresním soudem ve Žďáru nad Sázavou odsouzena pro trestný čin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia Hedvika Fiksová k peněžnímu trestu ve výši 15.000,- Kč a její vydavatelství Bodyart Press k peněžitému trestu ve výši 45.000,- Kč. Výši trestu potvrdil posléze i Krajský soud v Brně.

Ústavní soud odmítl stížnost Matouše Bulíře v minulosti odsouzeného k podmíněnému trestu za umístění cedule s anticiganistickým textem v areálu Památníku Lety u Písku.

V období před ruskou invazí na Ukrajině se pravicově extremističtí aktivisté zapojovali do protestů proti preventivním opatřením spojeným s onemocněním Covid 19, např. očkování či novele pandemického zákona.

1.3. Projevy předsudečné nenávisti

Politici a aktivisté z xenofobně populistické scény pod vlivem konfliktu na Ukrajině upozadili témata údajné islamizace Západu, migrace a vymezování se proti „*covidové totalitě*“. Před ruskou agresí i v jejím průběhu opakovali více či méně modifikovaná tvrzení kremelské propagandy.

² V reakci na zablokování některých dezinformačních médií.

Hnutí Svoboda a přímá demokracie (dále jen „SPD“) před ruskou invazí uvádělo, že Ukrajina chce s přispěním NATO vyprovokovat válečný konflikt s Ruskem. Tomio Okamura napsal, že: „*Fiala, Lipavský a Černochova nehájí zájmy České republiky, ale Bruselu a Washingtonu a jsou zaslepení nenávisť a touhou s někým válčit.*“ Po ruském napadení sousední země ale hnutí SPD ve stanovisku uvedlo, že se jedná o porušení mezinárodního práva. Jeho poslanci podpořili v únoru a v dubnu usnesení Poslanecké sněmovny odsuzující ruskou agresi.³ Postupem času se však hnutí začalo navracet k linii, která vyhovuje kremelským představitelům. Prosazovalo např. ukončení dodávek zbraní a munice Ukrajině čelící ruské vojenské přesile, podněcovalo českou veřejnost proti ukrajinským uprchlíkům, pokračovalo ve výpadech proti EU. Dne 25. června již jeho poslanci nehlasovali pro usnesení k podpoře územní celistvosti Ukrajiny a odsouzení válečné agrese Ruské federace. V prohlášeních představitelů SPD se objevovaly tradiční zmínky o muslimských imigrantech, před jejichž kriminalitou prý chtějí českou veřejnost chránit. Okamura, v souladu s kremelskými prohlášeními o speciální vojenské operaci s cílem údajně denacifikace Ukrajiny, nazval tuto zemi „*semeništěm neonacistů*“. Hnutí SPD rovněž kritizovalo blokační opatření namířená proti dezinformačním médiím, která lživě a manipulativně informovala veřejnost v souvislosti s ruskou agresi.

Okamura neuspěl s dovoláním k Nejvyššímu soudu proti rozhodnutí Vrchního soudu v Praze, který mu uložil se omluvit za výrok, ve kterém označil server HlídacíPes.org za podvodný a za „*mediální žumpu*“. Městský soud v Praze v odvolacím řízení potvrdil, že Okamura lhal o politicích Tomášovi Zdechovském a Pavlovi Svobodovi, když tvrdil, že jako europoslanci hlasovali pro přijetí sankcí pro Českou republiku za nepřijímání imigrantů. Okamura se jim podle rozsudku musí omluvit na facebookovém profilu. Oba muži se následkem Okamurovy lži stali terčem výhrůžek.

Obvodní soud pro Prahu 4 udělil půlroční podmíněný trest s roční zkušební dobou bývalému poslanci za SPD Miloslavu Roznerovi pro trestný čin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia. Rozner se ho dopustil svými výroky o táborech v Letech, který označil za „*neexistující pseudokoncentrák*“.

Státní zástupce podal obžalobu pro popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia na bruntálského zastupitele za SPD Daniela Makaye pro jeho výroky o „*výborné strategii*“ Vladimira Putina během války na Ukrajině, doplněné např. i doporučením k využití vodíkové bomby.

Předsedkyně Volného bloku Jana Volfová se distancovala od nejviditelnější tváře této strany **Lubomíra Volného** pro „*zneužívání sociálních dávek*“.⁴ Volný se posléze přeorientoval na téma Ukrajiny, kdy např. chválil prezidenta Putina a děkoval ruské armádě za ohleduplný postup na Ukrajině. Policisté proti tomuto kontroverznímu politikovi rovněž podali návrh na podání obžaloby pro šíření poplašné zprávy.⁵ Ústavní soud zamítl jeho stížnost proti pokutě udělené pro násilné chování v Poslanecké sněmovně v lednu 2021.

³ Jednalo se o stanovisko k ruské agresi proti Ukrajině z 24. února a stanovisko k situaci na Ukrajině a masakru v Buči z 5. dubna.

⁴ Bývalý poslanec Volný po neúspěchu v parlamentních volbách nastoupil nemocenskou, v době jejího pobírání se měl nicméně zúčastňovat veřejných shromáždění.

⁵ Volný na facebookovém profilu uvedl, že „*se připravuje plán na diskreditaci ivermektinu pomocí úmrtí (tedy vraždy) několika pacientů, kteří jej budou užívat*“. Ivermektin je lék, o kterém se hovořilo v souvislosti s léčbou onemocnění

1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny

V komunitě tzv. domobran dlouhodobě rezonuje ruské hybridní působení. Nebylo tak překvapením, že řada jejich členů a příznivců přejala myšlenky kremelské propagandy rozšiřované prostřednictvím sociálních sítí a dezinformačních médií.

Příkladem může být bývalá členka Rady Národní domobrany a „honorární konzulka“ soudem zrušeného spolku Zastupitelské centrum Doněcké lidové republiky Nela Lisková. Ta uvedla, že cílem ruské agrese je „očistit Ukrajinu od nacistů a ukončit válku v Donbasu“. Ukrajina údajně jako stát prý ani neexistuje. Viníkem ruské agrese je podle Liskové USA, NATO a EU, a „český primitiv“ to podle Liskové „těžko kdy pochopí“. NATO je podle ní teroristická organizace. Lisková rovněž uvedla, že Ukrajina Českou republiku okupuje mj. prostřednictvím svých neonacistů a „vězňů nejhrubšího zrna“. Zatímco státy EU podle Liskové v době konfliktu upadají, Ruská federace vzkvétá. Pro ukrajinské Romy, „ukrocigány“, použila dále označení „civilizační odpad“ a „omyl přírody“.

Obvodní soud pro Prahu 1 v dubnu přikázal Liskové zveřejnit omluvu a zaplatit 50.000,- Kč místopředsedkyni České pirátské strany Olze Richterové za lživé výroky na její adresu.⁶

V dubnu policisté rozhodli v rámci kauzy členů Československých vojáků v záloze u jedné fyzické osoby o rozšíření trestního stíhání, a to pro spáchání přečinu výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií.

V období před ruskou invazí na Ukrajinu se někteří domobrancí vymezovali proti protiepidemickým opatřením.

1.5. Anarchistické hnutí

Také pro anarchistické hnutí se ruská agrese na Ukrajině stala dominujícím tématem. Zcela zastínila jiné otázky, ke kterým se anarchisté vyjadřují.

Anarchistické kolektivy sice připouštěly existenci ukrajinských pravicových extremistů, od počátku se ale vymezily proti kremelskému tvrzení o nutnosti „denacifikace“ napadené země. Naopak za fašistický režim označovali ten kremelský.

V anarchistickém hnutí ve světě se střetávaly dva odlišné pohledy, dogmatický a pragmatický. Dogmatický, či antimilitaristický, vychází z předpokladu, že anarchisté by se do válek mezi státy vůbec neměli zapojovat. Měli by bojkotovat službu v armádě. Místo toho by se měli soustředit na revoluční aktivity zaměřené na svržení systému na obou válčících stranách, resp. následně po celém světě. Dogmatici proto odmítají jak Rusko, tak i ukrajinský stát, NATO, Evropskou unii či USA. Pragmatický pohled naproti tomu reflektoval každodenní válečnou realitu a

COVID-19. Státní zástupce ve věci podal obžalobu, Obvodní soud pro Prahu 7 ji vrátil k došetření. Státní zástupce proti rozhodnutí soudu podal stížnost, o které rozhodne Městský soud v Praze.

⁶ Lisková šířila o Richterové hoax, že chce přijmout desítky tisíc uprchlíků a věnovat jim startovní byty. Richterová se stala následně terčem urážek a výhrůžek.

aktivity ruského či běloruského represivního aparátu. Podle tohoto pohledu mají anarchisté dočasně podporovat obranu Ukrajiny, včetně případného zapojení do ozbrojeného odporu.

Anarchistická federace i Antifašistická akce se přiklonily k pragmatickému pohledu. Svou roli přitom hrála historická zkušenost se sovětskou okupací a pak také výpovědi ruských, běloruských či ukrajinských kolegů, kteří popisovali realitu války na Ukrajině, případně krutou a nekompromisní reakci bezpečnostních složek namířenou proti jakémukoli náznaku opozice. Antifašistická akce zkritizovala západní „*kolonialismus vůči semiperiferii na ose východ – západ*“, který spočívá v prosazování dogmatického pohledu a v přehlížení reality střední a východní Evropy.

Reálný vliv českých anarchistů na dění na Ukrajině je nicméně zanedbatelný. Odpovídá marginální pozici hnutí v rámci tuzemské politické scény, jeho vnitřní rozpolcenosti a těžkopádnosti při sdělování ideologických východisek.

Dogmatický pohled anarchistů nahrává ruskému hybridnímu působení, které usiluje o rozbití jednoty mezinárodního demokratického společenství a zastavení pomoci Ukrajině.

1.6. Ortodoxní komunisté

Některé osoby, které s nostalgií vzpomínají na režim před rokem 1989, dlouhodobě amplifikují kremelskou propagandu. V souvislosti s válkou na Ukrajině v této zvyklosti pokračovaly, resp. uzpůsobovaly tyto myšlenky a postoje českému prostředí. Představují nejdéle fungující a ideologicky nejstabilnější složku zdejší páté kolony.

Některé krajně levicové skupiny ruskou agresi odsoudily jako akt imperialismu, zároveň ale vinily Západ z eskalace napětí.

Úřad pro dokumentaci a vyšetřování zločinů komunismu (dále jen „ÚDV“) začal v souvislosti se střelbou československých pohraničnicků na hranicích trestně stíhat bývalého ministra vnitra Františka Kincla. Čelí obvinění ze zneužití pravomoci úřední osoby, že „*nepřijal žádné konkrétní opatření*“, aby jim zabránil „*použití střelnou zbraň proti osobám, které se neoprávněně pokoušely překročit státní hranice ČSSR a zároveň nijak neohrožovaly příslušníky Pohraniční stráže či jiné osoby*“. U dalších, v této souvislosti dříve trestně stíhaných představitelů komunistické moci, Lubomíra Štrougala a Vratislava Vajnara si pražské městské státní zastupitelství vyžádalo nové znalecké posudky. Ty mají určit, zda jsou schopni pochopit smysl trestního řízení.⁷ Stíhání československého ministra vnitra Jaromíra Obziny v kauze pohraničnicků policisté v únoru odložili, protože již v roce 2003 zemřel.

Policisté ÚDV z důvodu promlčení odložili trestní stíhání bývalých příslušníků Státní bezpečnosti Josefa Nepovíma a Josefa Počty, kteří čelili podezření ze spáchání trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele v souběhu s trestným činem ublížení na zdraví z nedbalosti, kterého se měli dopustit svými aktivitami namířenými proti Jiřímu Wonkovi.⁸

Obvodní soud pro Prahu 1 osvobodil tři bývalé příslušníky Státní bezpečnosti stíhané pro zneužití pravomoci úřední osoby v souvislosti s operací „Asanace“. Podle soudu se nepodařilo najít

⁷ U obviněného Jana Fojtíka, člena představenstva Ústředního výboru Komunistické strany Československa, si další znalecký posudek vyžádalo Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1.

⁸ Jiří Wonka se, stejně jako jeho bratr Pavel, vymezoval proti komunistickému režimu a byl za to perzekuován.

proti těmto osobám konkrétní důkazy, které by prokázaly, že se podílely na cílené šikaně manželů, disidentů. Oba se i s dětmi kvůli systematickému nátlaku nakonec z Československa vystěhovali.

České soudy se ve sledovaném období zabývaly i rehabilitačními řízeními spojenými s osobami postiženými represí ze strany totalitního režimu.

1.7. Média šířící nenávistné předsudky

Dezinformační média ve sledovaném období generovala prokremelsky orientované zpravodajství.

Krátce po vypuknutí války bylo jejich zpravodajství spíše opatrnější. Jejich pracovníci zpočátku neměli připravené texty na obhajobu Ruska. Ve veřejném prostoru rezonovala vyjádření nejvyššího státního zástupce k možným trestněprávním limitům svobody projevu ve vztahu k situaci na Ukrajině a blokační opatření proti některým webům. Dezinformačním médiím nenahrávala ani vysoká míra solidarity české veřejnosti s Ukrajinou.

Postupem času se však dezinformátoři z počátečního útlumu vzpamatovali. Kremelská propaganda je začala zásobovat podněty, které mohli opakovat, případně uzpůsobovat českému prostředí. Postupně získávali kuráž, a stále více ztráceli ostych lhát o válečných událostech. Na blokační opatření reagovali přechodem na sociální sítě, nové komunikační platformy, případně na záložní weby.

Kromě lží a manipulativních sdělení o válce, založených na omlouvání či bagatelizování kremelského režimu a obviňování Ukrajiny a jejích spojenců, se soustředili na rozbíjení jednoty mezinárodního demokratického společenství a tzv. protisystémové útoky⁹.

Dezinformační média se často uchylovala ke xenofobním výpadům proti určitým skupinám obyvatel, včetně dehumanizujících výroků. Bylo možné registrovat zvýšený počet antisemitských konspiračních sdělení. S cílem podrýt solidaritu s ukrajinskými běženci dezinformační média šířila zprávy o jejich údajné zhýčkanosti, nevděčnosti, „zdravotní turistice“, skrytém bohatství, zdravotních rizicích spojených s jejich nemocemi či o tom, že v rámci uprchlické vlny do České republiky doputují Afričané, muslimové, teroristé Islámského státu či ukrajinští mafiáni. Oblíbeným námětem dezinformátorů se staly paušalizující výpady proti ukrajinským Romům.

Od počátku roku byla česká veřejnost setrvale zásobována výhradně negativně zbarvenými informacemi o migrantských či muslimských „obohacovačích“. Tyto komunity jsou dlouhodobě popisovány jako zdroj široké škály problémů, se kterými si západní státy vůbec nedokáží poradit. Jejich instituce je mají naopak zvýhodňovat a výsledkem má být postupná „islamizace“ Západu.

Většina dezinformátorů setrvale neuvádí zdroje informací a údaje o svém financování.

⁹ Jedná se o systematické a dlouhodobé útočení na instituce a představitel demokracického státu, často založené na lžích, manipulativních sděleních a konspiračních teoriích. Jeho cílem je oslabit důvěru lidí v pilíře demokracie, vyvolávat strach, nedůvěru, paniku a vytvářet ve společnosti zneprátené tábory - v důsledku tedy českou společnost oslabit, vyčlenit z mezinárodního demokratického společenství a učinit ji de facto snadnější kořistí pro autoritářské režimy.

1.8. Nábožensky motivovaný extremismus

Ve světě byly ve sledovaném období zaznamenány apely islamistických extremistů vyzývající k teroristickým útokům v reakci na zabití vůdce Islámského Abú Ibráhíma al-Hášimího al-Kurajšího¹⁰ či v reakci na ukrajinský konflikt, který zaměstnává západní státy. V České republice ale nebyly zaznamenány významnější projevy náboženského extremismu.

Nejvyšší soud zrušil odsuzující rozsudky Vrchního soudu v Praze a Městského soudu v Praze v případě **Wathega Mohammeda Jousifa al-Sammarraie**, který čelil obžalobě pro trestné činy teroristický útok a účast na teroristické skupině. Případem šestadvacetiletého Iráčana, který se v minulosti usadil v České republice a je stíhán jako uprchlý, se měl znovu zabývat Městský soud v Praze.¹¹

1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem

Na počátku roku pokračovaly protesty související s protiepidemickými opatřeními. Někteří jednotlivci měli nadále tendenci ventilovat nahromaděnou zlobu proti konkrétním osobám, kterým přičítali za tato opatření odpovědnost. Policisté se několika takovým případům věnovali, některé osoby byly obviněny z různých trestných činů. Ivo Osovský byl pro vyhrožování bývalému ministrovi zdravotnictví odsouzen okresním soudem ve Žďáru nad Sázavou k peněžitému trestu 15.000,- Kč. Trest potvrdil Krajský soud v Brně. Pro vyhrožování likvidací členům vlády udělil Krajský soud v Hradci Králové I. S. tříletý podmíněný trest se čtyřletou zkušební dobou a trest peněžitý.

Někteří odpůrci protiepidemických opatření či zástupci tzv. antivax hnutí se po vypuknutí ruské agrese stali jejími obhájci a aktivně se podíleli na šíření kremelské propagandy.

V souvislosti s válkou na Ukrajině se začalo v České republice, zejména na internetu, šířit velké množství lží, polopравd a manipulativních sdělení. Jejich šířiteli nebyli pouze dezinformátoři či proruští politici a aktivisté, ale např. i někteří pedagogové. Relevantními výroky či činy souvisejícími se schvalováním ruské agrese se zabývaly orgány činné v trestním řízení.

Roční podmíněný trest udělil trestním příkazem Okresní soud v Uherském Hradišti muži, který na tísňové lince vyhrožoval použitím zbraní proti České republice z důvodu jejího zapojení do pomoci Ukrajině.

Obžalobě z teroristických trestných činů čelily další osoby, které se již v minulosti zapojily do konfliktu na Donbase na straně samozvaných separatistických republik. Pražský městský soud vyměřil Alojzovi Polákovi a Pavlovi Botkovi dvacetiletý trest odnětí svobody. V minulosti za jiné trestné činy odsouzený Martin Sukup dostal trest ve výši 21 let. Pavlovi Botkovi trest později potvrdil Vrchní soud v Praze. Všichni tři muži byli odsouzeni v nepřítomnosti. V lednu potvrdil Vrchní soud v Praze dvacetiletý trest odnětí svobody i Jiřímu Urbánkovi.¹² Lukášovi Nováčkovi

¹⁰ Kurajší byl zabit v únoru americkými vojáky v rámci vojenské operace v Sýrii.

¹¹ V roce 2015 se měl podle zrušeného rozsudku zúčastnit bojů v Iráku na straně tzv. Islámského státu. Po svém zranění se měl zapojit do propagandistické činnosti této teroristické organizace. Podle Nejvyššího soudu nebyly splněny podmínky pro řízení proti uprchlému již v přípravném řízení, protože nebylo zřejmé, že se Iráčan dozvěděl o tom, že je proti němu v Česku vedeno trestní stíhání. Pražský městský soud v červenci 2022 případ vrátil státnímu zástupci.

¹² Urbánka, který byl stíhán jako uprchlý, odsoudil v září 2021 pražský městský soud.

tentýž soud změnil rozsudek a odsoudil ho jen za účast na organizované zločinecké skupině a uložil trest šesti let odnětí svobody.¹³

Policisté Národní centrály proti organizovanému zločinu obvinili Rusa Alexandra Franchettiho z účasti na organizované zločinecké skupině pro jeho údajné zapojení do anexe krymského poloostrova. Následně byl vzat do vazby. Vrchní soud v Praze zamítl jeho vydání ukrajinským úřadům z důvodů tamní válečné situace a osobních okolností vyžádaného.

Detektivové Národní centrály proti organizovanému zločinu a státní zástupci Vrchní státního zastupitelství se začali věnovat vyšetřování válečných zločinů na Ukrajině. Policisté prověřovali i údajnou trestnou činnost dvou bývalých příslušníků dobrovolnického praporu ukrajinské armády.

Soudy udělily další podmíněné tresty osobám, které schvalovaly protimuslimský teroristický útok v novozélandském městě Christchurch.

Vrchní soud v Praze potvrdil pětiletý trest udělený Krajským soudem v Plzni recidivistovi za vyhrožování teroristickým útokem. M. V. si vymyslel příběh o islamistech, kteří chtějí otrávit vodu v českých městech. Požadoval za neuskutečnění hrozby propuštění své osoby a dalších vězňů z vězení, částku 10 milionů a automobil.¹⁴

Ústavní soud se zastal advokátky a pracovnice nevládní organizace pomáhající obětem násilí z nenávisti, která dlouhodobě čelila urážlivým a výhrůžným mailům od jednoho muže. Rozhodl, že soudy porušily její právo na ochranu lidské důstojnosti a na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života tím, že případ neřešily v trestním řízení, ale postoupily ho pouze do přestupkového řízení.

Okresní soud v Klatovech udělil trestním příkazem peněžitý trest ženě, která na internetu vyhrožovala předsedkyni Poslanecké sněmovny Markétě Adamové Pekarové.

Vrchní soud v Praze zrušil rozsudek Národního soudu v Praze z roku 1947 nad československými předválečnými předsedy vlády armádním generálem Janem Syrovým a Rudolfem Beranem. Soud zohlednil v odůvodnění skutečnost, že dva tehdejší soudci dostávali v rámci stranických porad pořádaných funkcionáři Komunistické strany Československa přímé pokyny k rozhodování. Věc byla vrácena státnímu zástupci k došetření.¹⁵

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost varoval před rostoucí hrozbou kybernetické špionáže, DDoS či ransomwarových útoků v souvislosti s konfliktem na Ukrajině. Upozornil na kybernetické incidenty související s ruskojazyčnou hacktivistickou skupinou Killnet, pravděpodobně související s českou podporou Ukrajiny.

Nadále platil 1. stupeň ohrožení terorismem.¹⁶

¹³ Krajský soud ho nejprve odsoudil i pro teroristický útok a udělil mu dvacetiletý trest. Podle Vrchního soudu v Praze se Nováčkovi nepodařilo prokázat přímé zapojení do bojů. Nováček podal dovolání k Nejvyššímu soudu.

¹⁴ V případě bylo podáno dovolání, které Nejvyšší soud odmítl.

¹⁵ V červenci 2022 státní zástupce pražského městského státního zastupitelství trestní stíhání obou mužů zastavil.

¹⁶ <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/stupne-ohrozeni-terorismem.aspx>.

2. Statistiky

2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2022

Počty skutků

Takticko-statistická klasifikace	období 1.1.-30.6.2022	
	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	2	0
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	26	11
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	5	2
poškození cizí věci (§ 228)	3	1
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	1	0
sprejerství (§ 228/2)	13	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	11	6
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	11	4
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0	0
CELKOVÝ SOUČET	72	25

Počty stíhaných osob

Takticko-statistická klasifikace	období 1.1.-30.6.2022
	počet
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	0
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	10
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	2
poškození cizí věci (§ 228)	1
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	0
sprejerství (§ 228/2)	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	3
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	3
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0
CELKOVÝ POČET	28

Za první pololetí roku 2022 je evidováno **72 nenávistně motivovaných trestných činů**. Z toho **25** jich bylo **objasněno**. Nejčastěji byl v tomto období zastoupen TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci v počtu 26 skutků.

Policie ČR eviduje za první pololetí roku 2022 celkem **28 stíhaných osob** u nenávistně motivovaných skutků. Nejčastěji se jednalo o TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci v počtu 10 osob.

Počty skutků podle obětí (objektu napadení)

Skupina	období 1.1.-30.6.2021	
	registrováno	objasněno
Židé	13	9
Romové	13	8
LGBT+	3	1

2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2022 podle krajů

Počty skutků

spácháno na území kraje	období 1.1.-30.6.2022	
	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	29	2
Středočeský	4	1
Jihočeský	2	2
Plzeňský	4	3
Ústecký	3	1
Královéhradecký	2	2
Jihomoravský	4	0
Moravskoslezský	4	2
Olomoucký	5	3
Zlínský	3	3
Vysočina	1	0
Pardubický	4	1
Liberecký	5	3
Karlovarský	2	2
ČR CELKEM	72	25

Počty stíhaných osob

spácháno na území kraje	období
	1.1.-30.6.2022 počet
Hl. m. Praha	4
Středočeský	4
Jihočeský	2
Plzeňský	3
Ústecký	2
Královéhradecký	0
Jihomoravský	2
Moravskoslezský	1
Olomoucký	2
Zlínský	3
Vysočina	0
Pardubický	1
Liberecký	4
Karlovarský	1
ČR CELKEM	28

V prvním pololetí roku 2022 bylo registrováno **nejvíce nenávislně motivovaných skutků v Praze (29)** a dále pak v krajích Olomouckém a Libereckém (5). **Nejvíce stíhaných osob u nenávislně motivovaných skutků bylo evidováno v Praze a ve Středočeském a Libereckém kraji (4).**