



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

#### Informace o projektu

Název projektu	Domovník – preventista, účinný nástroj sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci
Registrační číslo projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_029/0003723
Klíčová aktivita	07 - Sebeevaluace
Příjemce	Ministerstvo vnitra ČR
Doba realizace projektu	1. 9. 2016 - 31. 8. 2020

## (Vstupní) Evaluační zpráva

### sebeevaluace projektu Domovník – preventista (DP)

#### Informace k dokumentu

Výstup klíčové aktivity	07 - Sebeevaluace
Pořadí výstupu	první ze tří částí jedné celkové sebeevaluační zprávy
Zpracovatel	Ing. Jiřina Svitáková, MBA, Ph.D.
Doba zpracování	1. 1. 2017 – 30. 4. 2017
Tato verze je platná ke dni	30. 4. 2017



## Obsah

Obsah.....	2
1. Úvod k evaluační zprávě projektu Domovník – preventista.....	3
2. Návrh načasování a struktury sebeevaluace vůči průběhu projektu Domovník – preventista.....	4
3. Metodika a zdroje dat vstupní části sebeevaluační zprávy .....	5
4. Shrnutí projektu Domovník – preventista .....	7
4.1. Komentář evaluátora k tabulce Shrnutí projektu DP.....	10
4.2. Doporučení z evaluace č. 1 – Úprava cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800 .....	10
5. Logický model projektu Domovník – preventista.....	12
5.1. Kvalitativní komentář evaluátora k logickým vazbám v projektu .....	13
5.2. Reformulace hlavního cíle projektu evaluátorem do formy SMART .....	13
5.3. Hlavním rizika pro realizaci projektu dle evaluace .....	14
6. Analýza klíčových aktérů vůči projektu Domovník – preventista.....	16
7. Metodický design evaluace projektu Domovník – preventista .....	17
7.1. Specifika přístupu k hodnocení „prevence kriminality“ .....	17
7.2. Přehled možností využití ukazatelů pro procesní a dopadovou evaluaci prevence .....	18
7.3. Evaluační otázky a zdroje dat .....	18
8. Závěr k I. fázi sebeevaluace (leden - duben 2017) .....	22
Příloha 1 Předběžné procesní zhodnocení dle EO.....	23
Příloha 2 Záznam pro zapracování evaluačních doporučení.....	24
Příloha 3 Prezentace evaluace DP na úvodní konferenci .....	25
Seznam zkratk.....	28
Připomínkový list.....	29

## Seznam obrázků\*

Obrázek 1 Schéma kontextu, harmonogramu, průběhu a evaluace projektu DP.....	4
Obrázek 2 Logický model projektu Domovník - preventista .....	12

*\*Zdroje: Obrázky využitě ve Vstupní zprávě evaluace projektu DP byly vytvořeny v únoru 2017 garantkou za sebeevaluaci projektu Ing. Jiřinou Svitákovou, MBA, Ph.D. pro potřeby této evaluace.*



## 1. Úvod k evaluační zprávě projektu Domovník – preventista

Evaluační zpráva k projektu „**Domovník – preventista, účinný nástroj sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci**“ (dále využívána zkratka „DP“) je zpracována na základě požadavků vycházejících z **konzultační schůzky** ke klíčové aktivitě sebeevaluace, která proběhla dne 11. 1. 2017 za účasti zástupce Odboru projektového řízení Ministerstva vnitra, zástupce Odboru realizace programů ESF - sociální začleňování Ministerstva práce a sociálních věcí a za účasti garantky za sebeevaluaci projektu.

Zároveň zpracovatelé sebeevaluace využívají **Metodiku pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020** doporučenou ze strany MPSV a **metodiku Měření efektivity preventivních programů, aneb jak měřit něco, co se nestalo**, z dílny MV.

Dle textu výzvy 03\_15\_029 z OPZ je evaluace je povinnou činností u aktivit, kde se předpokládá dosažení změny u osob (jednotlivců), skupin a u systémových změn, které mají sekundární dopad na cílové skupiny. U činností, kde je cílem výstup v podobě analytického, či strategického dokumentu, tj. pouze indikátor 8 05 00, není evaluace povinnou činností. Každá sebeevaluace musí obsahovat minimálně vyhodnocení projektu dle kritérií 5U3 - účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost. Evaluace bude zahrnovat vyhodnocení procesu realizace a zhodnocení dosažených výsledků.

**Cíle zpracování Vstupní části evaluační zprávy jsou dva:**

1. **zhodnotit nastavení projektu DP** (viz [kapitola 4](#) a [kapitola 5](#))
2. **nastavit metodologii řešení evaluace projektu DP** (viz [kapitola 2](#) a [kapitola 7](#))

Kmenový **evaluační tým** této evaluace je kombinovaného typu a tvoří jej:

- nezávislá evaluátorka - garant za sebeevaluaci: **Ing. Jiřina Svitáková, MBA, Ph.D.**

Zapojení formou DPP v termínech:

1. 1. 1. – 30. 4. 2017 pro zpracování I. (vstupní) části sebeevaluace
2. 1. 10. 2017 – 30. 6. 2018 pro zpracování II. (průběžné) části sebeevaluace
3. 1. 6. 2019 – 30. 6. 2020 pro zpracování III. (závěrečné) části sebeevaluace

- věcný gestor projektu: **JUDr. Tomáš Koníček**

- asistentka projektu: **Radka Vaňasová**

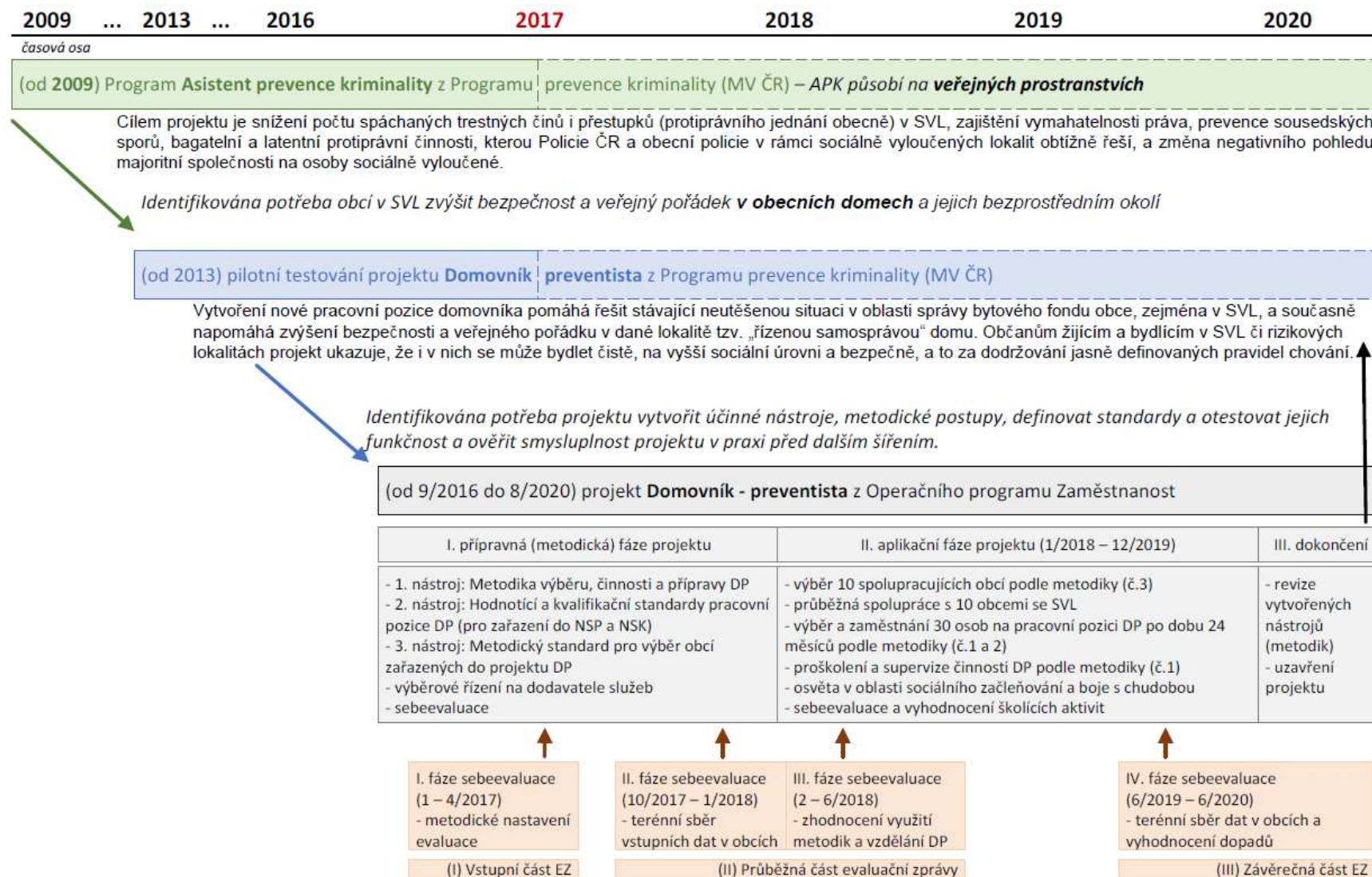
- projektový manažer: **Mgr. Petr Dučák**

- metodik projektu: **Ing. Martin Vaněk**

Klíčová aktivita 07 – Sebeevaluace projektu má **výstup v podobě jedné závěrečné evaluační zprávy**, která se skládá ze tří částí: vstupní, průběžné a závěrečné. Tzn., že dokument bude průběžně doplňován a ŘO OPZ budou předkládány postupně dle harmonogramu **doplňované verze jednoho dokumentu**. Cílem aktivity je zhodnotit nastavení procesu realizace projektu a následně zhodnotit dosažené výsledky (dopady).

## 2. Návrh načasování a struktury sebeevaluace vůči průběhu projektu Domovník – preventista

Obrázek 1 Schéma kontextu, harmonogramu, průběhu a evaluace projektu DP





### 3. Metodika a zdroje dat vstupní části sebeevaluační zprávy

Pro zpracování Vstupní části sebeevaluační zprávy (VEZ) byl využit metodický přístup s datovými zdroji uvedenými v následujících krocích:

- 1) **Úvodní rešerše základní projektové dokumentace** (desk-research) garantem evaluace
  - Žádost o podporu projektu DP
  - Přílohy k žádosti o podporu projektu DP
  - Metodika pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů OPZ 2014-2020
  - Zpráva o realizaci projektu č. 1 za období (1. 9. 2016 – 28. 2. 2017)

Výsledkem úvodní rešerše byly sady otázek jako základ pro rozhovory.

- 2) **Řízené rozhovory se členy projektového týmu**

Úvodní rozhovory probíhaly v lednu 2017 s projektovým manažerem, věcným gestorem projektu a ostatními členy projektového týmu dle potřeby. Výsledkem rozhovorů byly jednak názory a sdělení jednotlivých respondentů, ale také identifikace dokumentace k zařazení do evaluace.

- 3) **Rešerše tematické dokumentace z hlediska metodologie vyhodnocování prevence**

- Vyhodnocení Strategie Prevence kriminality 2012-2015  
(<http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx>)
- MĚŘENÍ EFEKTIVITY PREVENTIVNÍCH PROGRAMŮ, aneb jak měřit něco, co se nestalo (M. Tošovský, *Otevřená společnost o.p.s., pro MV ČR, 2013*)  
(<http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlaseni-programu-prevence-kriminality-na-rok-2017.aspx>)

- 4) **Druhé kolo rozhovorů se členy projektového týmu a kontrola logického modelu**

Na základě předložené dokumentace a zjištění z prvních rozhovorů zpracoval garant za sebeevaluaci schéma kontextu, harmonogramu, průběhu a evaluace projektu Domovník – preventista (viz [Obrázek 1](#) *Návrh načasování a struktury sebeevaluace vůči průběhu projektu Domovník – preventista*), které rozeslal k připomínkám. V návaznosti na odsouhlasené schéma evaluátor jednak navrhnul evaluační design ve vazbě na plánovaný průběh projektu, a za druhé zpracoval Logický modelu projektu (teorii změny), který je grafickým znázorněním logických vazeb mezi aktivitami, výstupy, výsledky a dlouhodobými dopady. Tento model byl rozeslán k připomínkám celému projektovému týmu a všechny návrhy na změny byly diskutovány v rámci druhého kola rozhovorů.

- 5) **Rešerše externích zdrojů**

Byly využity externí zdroje informací pro orientaci ve vývoji kontextuálního prostředí projektu, např.:

- Strategie prevence kriminality  
(<http://www.prevencekriminality.cz/o-prevenci-kriminality/dokumenty-1/strategie->



[prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020-431cs.html\)](http://www.prevencekriminality.cz/projekty/overene-projekty-1/domovnik-preventista/)

- Strategie boje proti sociálnímu vyloučení  
(<http://www.socialni-zaclenovani.cz/vlada-na-dnesnim-jednani-schvalila-cile-pro-reseni-socialne-vyloucenych-lokalit-do-roku-2020>)
- Strategie sociálního začleňování 2014 -2020  
(<http://www.mpsv.cz/cs/17081>)
- Informační web Strategie prevence kriminality  
(<http://www.prevencekriminality.cz/projekty/overene-projekty-1/domovnik-preventista/>)

#### 6) **Analýza informací a syntéza závěrů a doporučení do evaluační zprávy**

Veškeré získané informace byly analyzovány garantem za sebeevaluaci, následně byla provedena syntéza zjištěných dat, naformulován závěr a navržena doporučení pro zlepšení implementace projektu.

Draft vstupní části EZ byl zaslán k připomínkám všem členům projektového týmu, kteří garantovi za sebeevaluaci poslali svoje připomínky a náměty k zapracování do finální verze.

#### 7) Zjištění z rozhovorů a ZoR1 byly využity pro **zpracování předběžného procesního zhodnocení** průběhu projektu ve formě zodpovězení relevantních evaluačních otázek, jako přípravy pro PEZ na přelomu roku 2017/2018, aby nedošlo ke ztrátě „starších“ informací.

#### 8) **Šíření závěrů a doporučení**

Zjištění z vstupní části evaluace zajímavá pro přítomné stakeholdery jsou prezentována na první **konferenci** pořádané projektem dne 26. 4. 2017 v Olomouci.

Šíření závěrů vyššímu managementu a aplikace doporučení je v kompetenci interních členů evaluačního týmu projektu.

### Limity zpracování evaluace

Obecně je zpracování evaluaci omezeno buď rozpočtem, časem na zpracování, dostupností dat, politickou vůlí, nebo jejich kombinací:

- **Rozpočet** – finanční zajištění sebeevaluace dosahuje 1 % rozpočtu projektu a umožňuje zapojení jednoho externího evaluátora ve třech vstupech v průběhu projektu. Díky tomu je možné využití designu PRE/POST, kdy dojde ke dvěma sběrům dat v podpořených obcích, a to před zahájením intervence a v době jejího ukončování, ale není možné longitudinální sledování.
- **Čas** – s ohledem na nutnost dokončit evaluaci současně s koncem projektu není možné provést ex-post hodnocení dopadů s odstupem od konce projektu.
- **Dostupnost dat** – zejména v oblasti vyhodnocení nákladové efektivity bude evaluace závislá na ochotě poskytnout interní až citlivé údaje od zastupitelů obcí a obecní policie.
- **Politická vůle** – preventivní program DP nevykazuje známky toho, že by byl v primárním politickém zájmu, a proto není očekáván politický tlak na pozitivnost evaluačních zjištění.





## 4. Shrnutí projektu Domovník – preventista

<b>Projekt</b>	<b>Název: Domovník – preventista, účinný nástroj sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci (DP)</b>
	<b>Registrační číslo projektu: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_029/0003723</b>
	<b>Anotace projektu:</b> Předmětem projektu je vytvoření nových účinných nástrojů pro sociální začleňování a boj s chudobou. Jedná se o nástroj pro sociální začleňování a boj s chudobou (metodika), dále nástroje pro hodnotící a kvalifikační standardy nové pracovní pozice a nástroj pro výběr obcí. Ve spolupráci s vedením obcí bude zaměstnáno 30 osob na pozici Domovník – preventista z řad sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených ve společnosti v minimálně 10 obcích v ČR po dobu 24 měsíců.
<i><b>Výzva, do které byl projekt předložen</b></i>	<b>Číslo a název výzvy:</b> OP Zaměstnanost 03_15_029 Výzva na systémové projekty pro ostatní ministerstva <b>Strategické zařazení výzvy:</b> Výzva je zaměřena na klíčové aktivity, které vychází ze <b>Strategie sociálního začleňování 2014-2020</b> a dalších relevantních strategických dokumentů. Zacílení vychází z potřeby identifikované zmapováním projektových záměrů organizačních složek státu a posouzení jejich souladu s danou investiční prioritou a specifickým cílem OPZ.
<i><b>Příslušející zařazení projektu z hlediska příspěvku k plnění OP a jemu odpovídajících strategických dokumentů</b></i>	<b>Číslo a název programu:</b> 03 Operační program Zaměstnanost
	<b>Číslo a název prioritní osy OPZ:</b> 03.2 Sociální začleňování a boj s chudobou
	<b>Číslo a název investiční priority OPZ:</b> 03.2.63 zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu
	<b>Číslo a název tematického cíle:</b> T9 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
	<b>Číslo a název specifických cílů OPZ:</b> <b>03.2.63.1</b> Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování <b>Specifické cíle strategií, ke kterým projekt přispívá:</b> • <b>Strategie prevence kriminality v České republice 2016 – 2020</b> SC1: Česká republika rozvíjí vybudovaný systém prevence kriminality, posiluje spolupráci, kompetence a kapacity relevantních partnerů, rozšiřuje prostor pro působení dobrovolníků při zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku, přičemž se opírá rovněž o mezinárodní spolupráci a vědecké poznatky. SC4: Česká republika uplatňuje komplexní přístup k řešení zvýšené



	<p>kriminality v lokalitách, kde i její příčiny jsou hluboké a vícezdrojové (typicky sociálně vyloučené lokality). /Program prevence kriminality a extremismu Úsvit/</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020</b> Opatření 3.8.h: Zajistit podporu službám prevence kriminality a rizikových jevů (pod Cíl: Podpora dalších začleňujících služeb /mimo sektor sociálních služeb/: Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování; zajištění provázanosti těchto služeb s dalšími začleňujícími službami a institucemi; aplikace moderních metod sociální práce, zjišťování potřebnosti, zajištění kvality, administrace a managementu.</li><li>• <b>Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2016 -2020</b> SC2.1.3: Posilování preventivních a bezpečnostních opatření v sociálně vyloučených lokalitách</li></ul>
<b>Předchozí projekt - návaznost</b>	<p><b>Název:</b> Domovník Preventista</p> <p>Projekt hrazený z Program prevence kriminality a extremismu (MV ČR)</p>

<b>Cíle projektu</b>	<p><b>Hlavním cílem projektu DP:</b> je nastavení a ukotvení nově vzniklého účinného nástroje sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci prostřednictvím ustavení pracovní pozice Domovník - Preventista.</p> <p><b>Dílčí cíle projektu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vytvoření nového nástroje pro nastavení a zachování kontinuity pravidel pro sociálního začleňování a boj s chudobou „Metodika výběru, činnosti a přípravy Domovníků – preventistů“.</li><li>2. Vytvoření hodnotících a kvalifikačních standardů pro novou pracovní pozici DP.</li><li>3. Zpracování nového metodického standardu pro výběr obcí zavádějící pracovní pozici DP.</li><li>4. Zaměstnat 30 osob z řad sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených na pozici DP po dobu 24 měsíců.</li></ol>
<b>Příjemce</b>	<p><b>Ministerstvo vnitra</b> Adresa: Nad štolou 936/3, Praha 7 Holešovice, 170 00 Kontaktní osoba projektu: JUDr. Tomáš Koníček Projektový manažer: Mgr. Petr Dučák</p>
<b>Rozpočet</b>	<p>Celkové způsobilé náklady: 25 505 307,36 Kč (včetně nepřímých nákladů ve výši 20 %)</p>
<b>Termín realizace</b>	<p>1. 9. 2016 – 31. 8. 2020 (48 měsíců)</p>
<b>Lokalizace projektu</b>	<p>Místo realizace projektu: Hlavní město Praha Dopad projektu: celá ČR</p>
<b>Cílové skupiny projektu</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené Zejm.: Domovníci-preventisté (účastníci), v širším smyslu i obyvatelé bytových domů (podpora pod hranicí bagatelní podpory)</li></ol>





	2. Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice (podpora pod hranicí bagatelní podpory)
--	--

<b>Klíčové aktivity / realizace projektu</b>	01 Řízení a administrace projektu
	02 Vytvoření metodiky DP jako nového nástroje pro sociální začleňování a boj s chudobou
	03 Nastavení kvalifikačních standardů pro novou pracovní pozici DP a příprava podkladů k zakotvení této pracovní pozice v Národní soustavě povolání
	04 Definování podmínek a kritérií pro výběr obcí a jejich výběr pro pilotní ověření nově zaváděné pracovní pozice DP
	05 Zaměstnání cílové skupiny a zvyšování kvalifikačních předpokladů – vstupní a průběžné vzdělávání a supervize
	06 Osvěta v oblastech sociálního začleňování a boje s chudobou a komunikační a informační opatření projektu
	07 Sebeevaluace

<b>realizovaná výběrová řízení</b>	<p>Počet plánovaných zadávacích řízení: 4</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 (vzdělávání, supervize, metodika)</li> <li>2 (tvorba příruček)</li> <li>3 (tisk příruček)</li> <li>4 (tvorba a pořízení DVD)</li> <li>5 (evaluační studie) – zrušeno, změna na formu DPP</li> </ol> <p>Počet zrealizovaných zadávacích řízení: (k 5. 4.2017) <b>1 v přípravě</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktuální je příprava zadávacího řízení č. 1: ZD byla připravena, konzultována s <i>Odborem veřejných zakázek a centrálních nákupů MV</i> a následně byla odeslána k ex-ante kontrole na ŘO OPZ, kdy ale její lhůta daná metodikou byla ze strany ŘO prodloužena.</li> <li>• Ostatní zadávací řízení budou probíhat v pozdější fázi realizace projektu a nyní nejsou připravována.</li> </ul>
------------------------------------	---

<b>složení a role projektového týmu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ředitel projektu (úvazek 0,1)</li> <li>• Projektový manažer (úvazek 0,6)</li> <li>• Finanční manažer (úvazek 0,2 byl v ZoR1 snížen na 0,1)</li> <li>• Věcný gestor projektu (úvazek 0,2)</li> <li>• Asistent projektu (DPČ)</li> <li>• Evaluátor projektu (DPP)</li> </ul>
---	---

<b>hlavní monitorovací indikátory</b>	<i>Název/číslo</i>	<i>Cílová hodnota</i>	<i>Hodnota dosažená k 30. 4. 2017*</i>	<i>% naplnění</i>
	(60000) Celkový počet účastníků	30	NR	NR
	(62500)	30	NR	NR



	Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti			
	(62600) Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	30	NR	NR
	(62800) Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnání a to i OSVČ	30	NR	NR
	(80500) Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	4	NR	NR

\* Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny k datu konce realizace projektu (31. 8. 2020).

Legenda položek tabulky:

**Příjemce** – doporučené položky dle Metodiky pro evaluaci nesoutěžních projektů MPSV

**Modré** – položky doplněné pro účely evaluace garantkou za evaluaci

#### 4.1. Komentář evaluátora k tabulce Shrnutí projektu DP

Po zpracování přehledu údajů charakterizujících projekt DP nebyly evaluátorem nalezeny nesrovnalosti, nebo chybějící informace. Projekt je dobře provázán se strategiemi, k jejichž naplnění má přispívat, v některých je výslovně uveden. Klíčové aktivity a harmonogram projektu jsou přehledné a realistické. Výhrady má evaluátor k nastavení cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800, viz navazující Doporučení č. 1.

#### 4.2. Doporučení z evaluace č. 1 – Úprava cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800

Indikátory 62500 (*Účastníci v procesu vzdělávání / odborné přípravy po ukončení své účasti*) a 62800 (*Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnání a to i OSVČ*) neodpovídají svým charakterem logice projektu a očekávatelným změnám, na které projekt cílí u CS. Nerealistickým nastavením cílových hodnot indikátorů se projekt potenciálně vystavuje horšímu hodnocení při měření dopadů, ačkoliv dle Právního aktu projektu (str. 17) nenaplnění cílových hodnot nepovede přímo k sankcím. Výzva k předkládání žádostí o podporu 03\_15\_029 v kapitole 4.2 Indikátory formuluje příjemcům povinnost sledovat dosažené hodnoty těchto dvou indikátorů, nicméně nedefinuje povinnost mít stanoveny jejich cílové hodnoty, a proto:

- **V případě indikátoru 62500 doporučuje evaluátor změnit cílovou hodnotu z 30 na 0.**
  - Odůvodnění: Smyslem indikátoru je měřit, kolik účastníků díky účasti na projektu nově zahájilo studium (viz níže definice indikátoru). Tj. že aktivity projektu vedly k tomu, aby účastník



po jeho ukončení dále pokračoval v organizovaném vzdělávání (celoživotní učení, formální vzdělávání, odborné vzdělávání). Z popisu projektu DP nevyplývá žádná aktivita, která by k tomuto cíli směřovala. Domovníci budou v projektu vyškoleni (získají kvalifikaci - indikátor 62600), ale nebudou nikde v důsledku podpory projektem po jeho ukončení samostatně studovat. **Je nutné upozornit na fakt, že účastníky v projektu DP budou osoby s nižším stupněm vzdělání, ve většině případů pouze základním. A dále projekt vychází ze zkušenosti, že tyto osoby nejsou zvyklé se učit, dlouho se soustředit a samostatně studovat, zároveň již mají školní věk dávno za sebou a i jim na míru přizpůsobená vzdělávací část projektu pro ně bude obtížná.**

Evaluace u všech účastníků ověří, do 4 týdnů po ukončení jejich HPP s obcemi, zda shodou okolností někteří z nich naplňují kritéria pro započtení do indikátoru 62500, nicméně současná cílová hodnota (30 osob) je nastavena nerealisticky (100 % účastníků) a na konci projektu s pravděpodobností hraničící s jistotou nebude naplněna.

Definice indikátoru 62500 dle Národního číselníku indikátorů 2014+<sup>1</sup>: *Účastníci intervence ESF, kteří jsou nově zapojeni do vzdělávání (celoživotní učení, formální vzdělávání) či odborné přípravy (jak v rámci práce, tak mimo ni, odborné vzdělávání, atp.). Indikátor započítává účastníky ihned po ukončení jejich účasti v projektu. „Po ukončení své účasti“ znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.*

- **V případě indikátoru 62800 doporučuje evaluátor změnit cílovou hodnotu z 30 na 12.**  
- Odůvodnění: Současné nastavení cílové hodnoty indikátoru očekává 100% úspěšnost, tj. že všech 30 Domovníků – preventistů bude po ukončení své účasti, tj. po ukončení HPP u spolupracující obce, hledat zaměstnání, nebo bude v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřovat si kvalifikaci, nebo budou zaměstnaní a to i OSVČ (viz níže definice indikátoru). Vzhledem k typu CS, která bude v projektu na pozicích DP zapojena (osoby sociálně vyloučené nebo osoby sociálním vyloučením ohrožené), kterým skončí účast v projektu formou ukončení HPP, nelze očekávat 100% úspěšnost a cílová hodnota je tedy nastavena nerealisticky. Evaluace u všech účastníků ověří, zda po ukončení účasti naplňují kritéria pro započtení do indikátoru 62800 a doporučuje snížení cílové hodnoty pod polovinu podpořených osob, a to na 40 %, tj. 12 osob.

Definice indikátoru 62800 dle Národního číselníku indikátorů 2014+<sup>1</sup>:

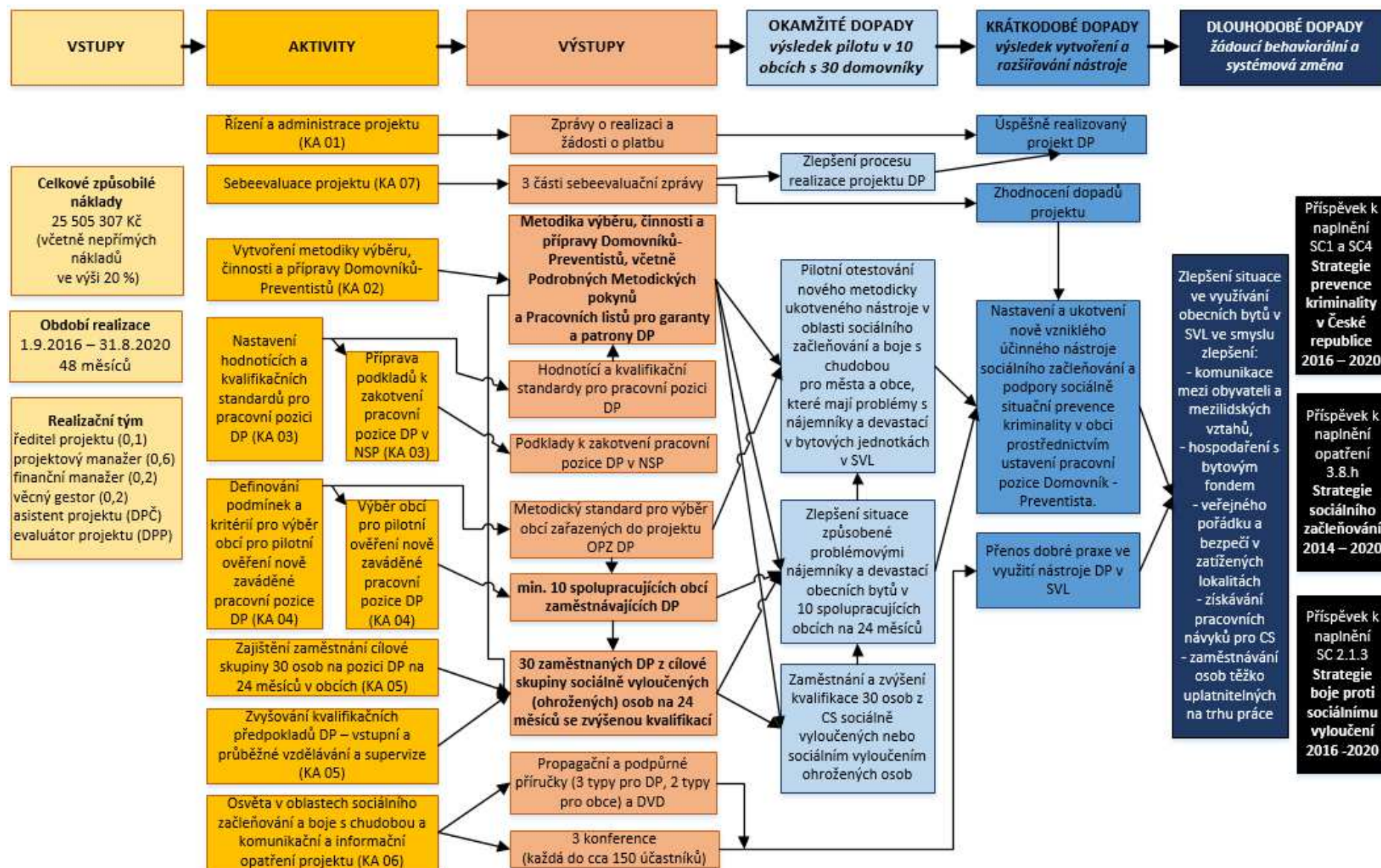
*Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ\*\**

*Účastníci, kteří jsou při vstupu do projektu identifikováni jako znevýhodnění účastníci a zároveň po ukončení účasti v projektu jsou vykazováni alespoň v jednom z indikátorů C/ESF/24, C/ESF/25, C/ESF/26 a C/ESF/27.*

<sup>1</sup> Zdroj: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Indikatory>  
excelový dokument: NCI\_2041+\_verze\_13\_2016\_10\_14\_web

## 5. Logický model projektu Domovník – preventista

Obrázek 2 Logický model projektu Domovník - preventista







### 5.1. Kvalitativní komentář evaluátora k logickým vazbám v projektu

**Projektová logika rekonstruovaná na základě projektové dokumentace a rozhovorů s realizačním týmem je srozumitelná a v předpokládaných kauzálních vazbách nebyly identifikovány závažné nedostatky.**

Hlavní cíl projektu se soustředí na metodické nastavení a ukotvení nástroje (pracovní pozice DP), který byl již od roku 2013 testován v praxi, a tomuto kontextu také projektové aktivity a logické vazby mezi nimi odpovídají. Vstupní část projektu se zaměřuje na tvorbu metodik a výběr spolupracujících subjektů (výběr obcí, výběr domovníků), následuje testování v praxi (využití metodik, spolupráce s obcemi, školení a zaměstnání domovníků, šíření výstupů vůči dalším stakeholderům) se zpětnou vazbou, dokončení projektu zapracováním úprav do finálních verzí metodických materiálů.

Mimo zónu vlivu projektu, kde není možné zaručit dosažení očekávatelného výsledku, spadá žádoucí „zakotvení pozice DP v NSK“. Projekt si však klade za cíl pouze přípravu podkladů, proto je pravděpodobné, že tento výsledek bude dosažen i v případě, že by spolupráce se správcem registru nebyla ideální.

Vzorek 10 obcí a 30 domovníků považuje evaluátor vzhledem k možnostem projektu za vhodně nastavený - umožňuje kvalitativní vyhodnocení dopadů projektu i v případě, kdy by některá z obcí nebo několik osob (DP) v průběhu realizace projektu od spolupráce odstoupilo z důvodů nesouvisejících s realizací projektu.

### 5.2. Reformulace hlavního cíle projektu evaluátorem do formy SMART

Hlavním cílem projektu dle projektové žádosti je „**Nastavení a ukotvení nově vzniklého nástroje sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence kriminality v obci prostřednictvím ustavení pracovní pozice Domovník – preventista.**“

Po rozepsání cíle pro vyjádření zkratkou SMART to znamená, že cíl je:

(1) Specifický: Usilujeme o **metodické i formální ustavení pracovní pozice Domovník-preventista**, protože tím jednak dojde ke **zvýšení kvality bydlení a snížení výdajů** na odstraňování škod ve zdevastovaných obecních domech v SVL, a za druhé dojde ke **zvýšení kompetencí a zaměstnání** obtížně zaměstnatelných jedinců, kteří navíc mohou výrazně napomoci **zklidnění vyhrocených projevů a zlepšení sociálního klimatu** v SVL.

(2) Měřitelný:

- „**metodické nastavení pracovní pozice Domovník-preventista**“:
  - 1x Metodika výběru, činnosti a přípravy Domovníků - Preventistů, včetně
    - Podrobných Metodických pokynů
    - Pracovních listů pro guaranty a patrony DP
  - 1x Hodnotící a kvalifikační standardy pro pracovní pozici DP
  - 1x Metodický standard pro výběr obcí zařazených do projektu OPZ DP
- „**formální ustavení pracovní pozice Domovník-preventista**“:
  - 1x Podklady k zakotvení pracovní pozice DP v NSP



- Propagační a podpůrné příručky
  - 3 typy pro DP
  - 2 typy pro obce
  - DVD
- 3x konference
- „**zvýšení kvality bydlení ve zdevastovaných obecních domech v SVL**“
  - DP přispívá k bezpečnosti bydlení zamykáním a kontrolou pohybu osob
  - DP zajišťuje drobné opravy a úklid bytového domu
  - DP působí jako komunikační prostředník mezi nájemníky a úřady a Policií
- „**snížení výdajů na odstraňování škod ve zdevastovaných obecních domech v SVL**“
  - obec dlouhodobě eviduje výdaje na správu bytového domu
- „**zvýšení kompetencí obtížně zaměstnatelných jedinců**“
  - 30 (36) proškolených Domovníků – preventistů z CS sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených osob, kteří získali osvědčení po absolvování zkoušky odborné způsobilosti
  - k dispozici zpětná vazba hodnocení kvality vzdělávání účastníky
- „**zaměstnání obtížně zaměstnatelných jedinců**“
  - 30 Domovníků preventistů z CS sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených osob zaměstnaných na HPP obcí po dobu 24 měsíců
- „**zklidnění vyhrocených projevů a zlepšení sociálního klimatu v SVL**“
  - DP napomáhá zklidnění a řešení konfliktních situací mezi nájemníky a obyvateli

(3) Adekvátní: podpora obcí i obyvatel, kterým má projekt přinést ulehčení či zlepšení situace:

- 10 spolupracujících obcí (zaměstnanci obecního úřadu, obecní policie)
- zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální problematice
- obyvatelé dotčených bytových domů a sousedé

(4) Realistický: Projekt je navržen v kapacitně a finančně zvládnutelném rozsahu a má připravena opatření pro výskyt rizik. Vnější faktory, které by mohly ovlivnit úspěšnost projektu, byly se pravděpodobně již projevíly při pilotním testování konceptu DP (od roku 2013).

(5) Termínovaný: Projekt má jasně daný harmonogram realizace i evaluace (viz [Obrázek 1](#)), který je realisticky nastavený.

### 5.3. Hlavním rizika pro realizaci projektu dle evaluace

#### 1. malá velikost realizačního týmu na MV ČR bez zastupitelnosti v odborné části

Jako obzvláště rizikové se jeví zajištění věcné/odborné části pouze 1 osobou na částečný úvazek (*věcný gestor* 0,2), kdy ze složení realizačního týmu nevyplývá zajištění zastupitelnosti. Zapojení *ředitele projektu* (0,1) a *asistenta projektu* (DPČ) je pro jejich agendu pravděpodobně dostatečné, ale nelze u nich počítat s dostatečnou kapacitou a odborností pro převzetí agendy věcného gestora v případě nutnosti.





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Ostatní pracovní pozice (*projektový manažer, finanční manažer*) jsou zajištěny projektovou kanceláří MV, která zastupitelnost garantuje svými kapacitami.

2. **závislost na úspěšném výběru kvalitního dodavatele na VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“** v souvislosti s nemožností nahradit tohoto dodavatele v případě jeho výpadku interními kapacitami.

Rizika spojená s nezájmem obcí o spolupráci nebo nezájmem CS o pracovní pozici lze, vzhledem ke zkušenostem z Programu prevence kriminality z předchozích let, považovat za nepravděpodobná.



## 6. Analýza klíčových aktérů vůči projektu Domovník – preventista

Analýza klíčových aktérů slouží k identifikaci a popisu rolí jednotlivých vnějších aktérů vůči projektu DP. Definuje, kdo budou hlavní uživatelé evaluace a kdo by měl být do jejího průběhu zapojen. Různí stakeholderi (klíčoví aktéři) mají pro úspěšnou realizaci projektu DP různý význam, kterému musí jejich zapojení odpovídat.

Klíčový aktér	Význam pro evaluaci DP	Vztah k projektovým aktivitám / zapojení do evaluace
MV Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Oddělení prevence kriminality a vnitřní bezpečnosti	vliv	Příjemce dotace a realizátor projektu. <b>Pro účely evaluace nutné poskytnout podklady a součinnost.</b> Dlouhodobé zajišťování Programu prevence kriminality, zájem na metodickém nastavení (výstupech projektu) i změření funkčnosti jednoho z jeho nástrojů (Domovník – preventista).
Obecní policie	vliv	Jeden ze subjektů situační prevence, doporučuje a realizuje konkrétní opatření situační prevence. <b>Nutná spolupráce na vyhodnocování změn v dotčených lokalitách (před a po realizace projektu).</b>
MV Odbor projektového řízení MV ČR	zájem	Projektová kancelář MV ČR poskytující projektu manažerskou a metodickou podporu. Jeden z příjemců výstupů z evaluace.
Ministr vnitra	zájem	Zájem na úspěšné realizaci projektů vedoucí k naplňování strategických cílů ministerstva.
Samosprávy krajů, měst a obcí se SVL	zájem	Zájem na získání informací o úspěšnosti DP jako nástroje proti sociálnímu vyloučení a boje proti chudobě.
Zástupci samospráv obcí zapojených do projektu	vliv	Spolupráce na konkrétní realizaci programu prevence kriminality na místní úrovni. Přímý příjemce benefitů <b>Nutná spolupráce na vyhodnocování změn v dotčených lokalitách (před a po realizace projektu).</b>
Zástupci Agentury pro sociální začleňování	vliv	Spolupráce na realizaci projektu v lokalitách. <b>Žádoucí spolupráce s evaluátorem na sběru dat.</b>
Dodavatel vysoutěžený ve VZMR na činnosti „vzdělávání, supervize, metodika“	vliv	Realizace některých klíčových aktivit projektu ve spolupráci s realizačním týmem projektu. <b>Žádoucí spolupráce s evaluátorem na sběru dat a umožnění reflexe kvality činnosti.</b>
Vybraní Domovníci - preventisté	ovlivnění	Hlavní CS projektu, přímý příjemce benefitů. <b>Nutná spolupráce při terénním sběru dat evaluace.</b>
Nájemníci, sousedé a veřejnost v lokalitě bytového domu	ovlivnění	Nepřímí příjemci benefitů projektu. <b>Žádoucí spolupráce při terénním sběru dat evaluace.</b>
Oddělení evaluací MPSV	zájem	- podporuje realizaci evaluací na projektech OPZ - přebírá a dále využívá evaluační výstupy pro souhrnné evaluace
ŘO OPZ (MPSV)	zájem	- administrátor projektu DP - kontroluje a schvaluje ZoR a ŽoP



## 7. Metodický design evaluace projektu Domovník – preventista

Při nastavování designu evaluace vycházel evaluátor ze schválené metodiky, která byly pro MV ČR připravena v letech 2012 a 2013 v souvislosti s plněním úkolů ve Strategii prevence kriminality **Měření efektivity preventivních programů aneb jak měřit něco, co se nestalo** (Tošovský, 2013).

### 7.1. Specifika přístupu k hodnocení „prevence kriminality“

#### Obecné cíle intervencí v oblasti situační prevence

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Prostřednictvím opatření organizační, režimové, fyzické a technické povahy se snaží situační kriminogenní podmínky minimalizovat.

Cílem projektů a aktivit situační prevence je **znesnadnění spáchání trestného činu**, zvýšení rizika pro pachatele, že bude dopaden a potrestán, a minimalizace zisků z trestné činnosti.

Z hlediska zaměření patří projekt Domovník - preventista mezi preventivní aktivity, u kterých je v evaluaci z podstaty nutné změřit něco, co se nestalo. **Projekty prevence kriminality musí vycházet z toho, že existuje nějaký „poznatý jev“, který dosahuje nějaké intenzity a je (nebo prokazatelně bude) jím zasažena nějaká část společnosti<sup>2</sup>.** V případě projektu DP je:

- poznatý jev
  - v SVL dochází k devastaci bytových jednotek a domů ve vlastnictví obcí nájemníky
  - snížená kvalita bydlení a prostředí pro život v SVL oproti stavu obvyklému v ČR
  - časté zásahy obecní policie pro řešení problémů spojených s využíváním bytových domů
  - špatná komunikace nájemníků bytových domů v SVL s obecními úřady
- intenzita
  - u bytových domů v SVL je situace dlouhodobě vyhodnocována jako problematická
- dopad
  - na obce v pozici majitelů bytových domů, kdy dochází ke znehodnocování majetku
  - na nájemníky v obecních bytových domech, kdy je snížena kvalita bydlení
  - na obyvatele obce, kdy je snížena bezpečnost a kvalita životního prostředí

Pro hodnocení prevence je vhodným přístupem **porovnávání stavu v minulosti se současným stavem** (stavem po realizaci projektových opatření). Je nutná kvalitní argumentace ve prospěch projektu, opřená o teoretický i empirický výzkum, a také **důraz na použití kvalitativních technik** při jeho závěrečném hodnocení, vzhledem k omezeným možnostem sledování statistických ukazatelů, do nichž by se změny již během realizace projektu promítly. Komplikací vyhodnocení je také související práce „s malými čísly“ (v případě DP bude hodnoceno 10 obcí a 30 domovníků po 24 měsících činnosti), kdy případný výkyv v hodnotách statistických ukazatelů po přijetí opatření, bude obtížně moci být považován za (statisticky) významný.

<sup>2</sup> Ronald V. Clarke a John E. Eck ve své publikaci „Analýza kriminality v 60 krocích“ hovoří v této souvislosti o šesti žádoucích aspektech problému – jedná se o určitý **jev** (například vloupání do vozidla či hluk na náměstí po zavírací hodině barů), který se **opakuje**, má určité **podobné rysy**, který **poškozuje** určitou **skupinu** občanů, a ti **očekávají**, že s tím policie bude něco dělat.



## 7.2. Přehled možností využití ukazatelů pro procesní a dopadovou evaluaci prevence

- **Statistické indikátory** – policejní statistiky, databáze přestupků ve správě obcí a měst, ale i záznamy o tísňových voláních na linky Policie ČR a obecních policií a další souhrnné záznamy, které mají přímou vazbu na problémové jevy v hodnocených bytových jednotkách.  
*(!) Při jejich využití je nutné mít na paměti, že většina sociálně preventivních opatření vzniká dlouhodobě, jsou jakousi investicí do budoucna, jejich vliv na statistické údaje o trestné činnosti se projevuje postupně, roztříštěně a jen velmi obtížné je určení přičitatelnosti konkrétní intervencí. Navíc, většinu žádoucích efektů preventivních programů, např. efekt dodatečné socializace, je velmi těžké, až nemožné statisticky sledovat a vyhodnocovat. (citace: Tošovský, 2013, str. 7 metodiky Měření efektivity preventivních programů aneb jak měřit něco, co se nestalo).*
- **Kvalitativní ukazatele** – kvalitativní zjištění operacionalizovaná do škály pro možnost dlouhodobého sledování.
- **Subjektivní ukazatele** – jaký vliv mělo opatření na prostředí, zejm. informace o tom, jak jsou dopady projektu vnímány mezi lidmi, kterých se opatření nějakým způsobem dotýká. Zjišťování je možné formou rozhovorů, anket, sledování webových stránek a FB profilů, apod.
- **Procesní ukazatele** – sledování průběhu a odchylek realizace projektu oproti plánu.
- **Ukazatele nákladové efektivity** – finanční náročnost a návratnost opatření. Například porovnání škod, nenastalých v důsledku projektu, s jeho náklady (devastace bytových domů a náklady na opravy oproti platu DP). Šetření finančních a personálních prostředků policie (vyčíslitelné náklady na tísňová volání, zpracování a vyšetřování přestupků a trestných činů).

## 7.3. Evaluační otázky a zdroje dat

Na základě návrhu načasování a struktury sebeevaluace vůči průběhu projektu Domovník – preventista (viz obrázek 1 v kapitole 2) byly určeny následující evaluační vstupy do realizace projektu:

1. leden – duben 2017 pro zpracování I. (vstupní) části sebeevaluace  
Zaměření na metodické nastavení evaluace.
2. říjen 2017 – červen 2018 pro zpracování II. (průběžné) části sebeevaluace  
Terénní sběr vstupních dat v obcích (říjen - leden).  
Zhodnocení využití metodik a vzdělání DP (únor - červen).
3. červen 2019 – červen 2020 pro zpracování III. (závěrečné) části sebeevaluace  
Terénní sběr dat a vyhodnocení dopadů.

V průběhu těchto vstupů budou získávána data pro zodpovězení evaluačních otázek:

### Procesní oblast evaluace

EO1 Umožňuje návrh projektu a jeho logické vazby očekávat dosažení plánovaných výsledků (dopadů)?

Zdroje dat:



- desk-research projektové dokumentace
- desk-research strategických dokumentů
- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu

#### EO2 Probíhá realizace projektových aktivit v souladu s časovým plánem projektu?

- EO 2.1 K jakým změnám došlo při realizaci projektových aktivit oproti plánu?
- EO 2.2 Ukázaly se některé kroky/aktivity při realizaci projektu jako zbytné pro naplnění cíle?
- EO 2.3 Bylo nutné provést kroky/aktivity, které nebyly v plánu, aby bylo cíle dosaženo?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace
- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu

#### EO3 Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?

- EO 3.1 Byla v průběhu realizace projektu poskytována spolupráce, komunikace, koordinace a vůle na místní úrovni všemi aktéry alespoň v nutné míře?
- EO 3.2 Vznikly v průběhu realizace projektu překážky způsobené změnou vnějšího prostředí?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace
- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu
- řízené rozhovory se zástupcem dodavatele VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“
- řízené rozhovory/CAWI se zástupci samospráv zapojených obcí

#### EO4 Jaké (neočekávané) faktory přispěly k úspěšné realizaci projektu a jakým způsobem?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace
- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu
- řízené rozhovory se zástupcem dodavatele VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“
- řízené rozhovory/CAWI se zástupci samospráv zapojených obcí

#### EO5 Jsou vzniklé metodiky a další hmotné výstupy projektu kvalitní a využitelné?

Zdroje dat:

- vzniklé metodiky a způsob jejich vzniku a připomínkových řízení k jejich obsahu
- CAWI (on-line dotazníkové šetření) na uživatelích výstupů

### Dopadová část evaluace

#### EO6 V jaké míře bylo dosaženo zamýšlených dopadů projektu?

- EO 5.1 Bylo dosaženo všech plánovaných výstupů projektu?
- EO 5.2 Do jaké míry bylo dosaženo výsledků projektu dle teorie změny?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace



- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu
- řízené rozhovory se zástupcem dodavatele VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“
- terénní šetření v podpořených obcích před a po intervenci
  - pozorování na místě
  - zástupci samospráv zapojených obcí
  - zaměstnaní Domovníci – preventisté
  - obecní policie

#### EO7 Způsobil projekt nezamýšlené dopady? Pokud ano, jakým kauzálním mechanismem?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace
- řízené rozhovory s realizačním týmem projektu
- řízené rozhovory se zástupcem dodavatele VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“
- terénní šetření v podpořených obcích před a po intervenci
  - pozorování na místě
  - zástupci samospráv zapojených obcí
  - zaměstnaní Domovníci – preventisté
  - obecní policie

#### EO8 Jaké závěry lze vyvodit k nákladové efektivitě projektu?

- EO 8.1 Jaké jsou celkové náklady obce na výběr, zaměstnání a proškolení 1 DP na 1 rok?
- EO 8.2 V jaké míře byly sníženy projevy vandalismu v bytových domech v majetku obcí?
- EO 8.3 V jaké míře byla posílena odpovědnost nájemníků za péči, údržbu a užívání svěřeného majetku?
- EO 8.4 V jakém rozsahu lze odhadnout úspory za nevyužívání bezpečnostních složek?

Zdroje dat:

- desk-research projektové dokumentace
- údaje obcí, které jsou majitelé zapojených bytových domů
- údaje obecní policie

#### EO9 Využívají (či to plánují) obce nástroj sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci „DP“ i při nutnosti financovat jej z vlastních zdrojů?

- EO 9.1 Považují obce jako majitelé bytových domů nástroj DP za funkční? A proč?
- EO 9.2 V čem vidí obce jako majitelé bytových domů největší limity nástroje DP?
- EO 9.3 K jakým změnám v kvalitě života v bytových domech podle zástupců obcí došlo?

Zdroje dat:

- řízené rozhovory se zástupci obcí, které jsou majitelé zapojených bytových domů

#### EO10 Jaký byl přínos projektu vnímaný cílovou skupinou Domovníků - preventistů?

- EO 10.1 Považují DP za přínosné školicí aktivity a metodiky vytvořené projektem?
- EO 10.2 V čem vidí DP největší přínosy projektu pro svůj život?
- EO 10.3 V čem vidí DP největší přínos svojí pracovní pozice pro lokalitu?





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Zdroje dat:

- řízené rozhovory s Domovníky – preventisty
- hodnotící formuláře jako zpětná vazba ze vzdělávání DP

EO11 Jaká očekávání od projektu DP měli při jeho zahájení klíčoví aktéři a jak byla tato očekávání v průběhu jeho realizace změněna a naplněna?

- EO 11.1 u zástupců „samospráv krajů, měst a obcí“ zapojených do projektu
- EO 11.2 u zástupců „Policie ČR a obecní policie“ v podpořených lokalitách
- EO 11.3 u zástupců „MV Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality“
- EO 11.4 u cílové skupiny „Domovníci – preventisté“

Zdroje dat:

- řízené rozhovory



## 8. Závěr k I. fázi sebeevaluace (leden - duben 2017)

**První fáze evaluace byla zaměřena na metodické nastavení evaluace v průběhu projektu:**

- Hodnocení prevence je snahou o změření něčeho, co se nestalo a vzhledem k rozsahu projektu bude založeno převážně na kvalitativním přístupu.
- Pro oblast praktické aplikace (zaměstnání DP v obcích) bylo rozhodnuto o využití designu PRE/POST, kdy dojde ke dvěma sběrům dat v podpořených obcích, a to před zahájením intervence a v době jejího ukončování.
- Pro oblast metodického nastavení (vznik metodik v rámci projektu, pracovní pozice DP, konference) vstoupí evaluátor do projektu po výběru dodavatele a na konci projektu při revizi metodik.
- Bylo naformulováno jedenáct evaluačních otázek s podotázkami, které budou dále rozpracovávány v průběžné (2018) a závěrečné (2020) části evaluační zprávy.

**(EO1) Umožňuje návrh projektu a jeho logické vazby očekávat dosažení plánovaných výsledků (dopadů)?** K nastavení projektu lze v této fázi konstatovat, jeho návrh umožňuje očekávat dosažení plánovaných dopadů, protože má:

- srozumitelnou projektovou logiku (viz [kapitola 5.1](#))
- jasně definovaný cíl navázaný na strategie (viz [kapitola 5.2](#))
- za současných předpokladů realizovatelný rozsah (viz [kapitola 2](#))
- definované partnery nutné ke spolupráci na projektu (viz [kapitola 6](#))

**Z hlediska rizik je nutné upozornit na:**

- závislost na úspěšném výběru kvalitního dodavatele na VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“ v souvislosti s nemožností nahradit tohoto dodavatele v případě jeho výpadku interními kapacitami.  
Pro eliminaci tohoto rizika projektový tým přijal opatření již při plánování projektu (nastavení časové rezervy pro činnosti kolem VŘ) a v průběhu výběrového řízení (zajištění podpory specializovaného pracoviště při přípravě ZD). Je to maximum toho, co projektový tým pro eliminaci rizika může udělat.
- Nerealistické nastavení cílových hodnot dvou indikátorů. Po zhodnocení logiky projektu a projektové dokumentace evaluátor doporučuje úpravu cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800 viz detailní zdůvodnění v [Doporučení č. 1](#). a to následovně:
  - V případě indikátoru **62500** změnit cílovou hodnotu z **30** na **0**.
  - V případě indikátoru **62800** změnit cílovou hodnotu z **30** na **12**.Nerealistickým nastavením cílových hodnot indikátorů se projekt potenciálně vystavuje horšímu hodnocení při měření dopadů (sankce za nenaplnění cílových hodnot nejsou vzhledem k formulacím v Právním aktu očekávány).



## Příloha 1 Předběžné procesní zhodnocení dle EO

(vstup do II. fáze evaluace)

Ačkoliv samotné procesní zhodnocení průběhu projektu je plánováno na II. fázi evaluace, lze v současné chvíli uvést **částečná a předběžná** zjištění k některým evaluačním otázkám, které budou dále podrobněji zkoumány v období 10/2017 – 6/2018.

### EO1 Umožňuje návrh projektu a jeho logické vazby očekávat dosažení plánovaných výsledků (dopadů)?

**Zjištění:** viz [závěry](#) vstupní části evaluace.

### EO2 Probíhá realizace projektových aktivit v souladu s časovým plánem projektu?

**Zjištění:** Realizace projektu probíhá v souladu s časovým plánem. Projektovým týmem byly včas připraveny výběrová kritéria a za spolupráce krajských manažerů prevence kriminality a lokálních konzultantů ASZ byly potenciálně spolupracující obce vyzvány ke spolupráci na projektu (s termínem do 31. 5. 2017). Ke zvýšení informovanosti a přihlášení se mohou využít také konferenci, která se bude konat v Olomouci 26. 4. 2017.

#### EO 2.1 K jakým změnám došlo při realizaci projektových aktivit oproti plánu?

**Zjištění:** zpoždění předpokládaného termínu vyhlášení VZ č. 1. Byla připravena ZD pro výběr dodavatele VZ (vzdělávání, supervize, metodika), její příprava a proces schvalování ale **vyčerpaly většinu časových rezerv** pro výběr dodavatele, a to ještě před vyhlášením výběrového řízení.

Ke zpoždění došlo z důvodů delší přípravy „rodného listu zakázky“, který musí být schválen na úrovni náměstka MV, a dále neexistencí vzoru ZD odpovídajícímu ustanovením Zákona č. 134/2016 Sb., kdy realizační tým musel pro přípravu ZD na VZMR zajistit spolupráci ve formě opakovaných konzultací od specializovaného pracoviště (Odboru veřejných zakázek a centrálních nákupů MV). Dále byla ZD odeslána na ex-ante kontrolu ŘO OPZ, který si ale lhůtu danou metodikou prodloužil (bez uvedení důvodu).

Další komplikací je povinnost využít nový nástroj pro administraci a soutěžení VZ – Národní elektronický nástroj (NEN), kdy tato zakázka bude první zkušeností s jeho využitím.

### EO3 Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?

**Zjištění:** V úvodní fázi realizace projektu, kdy jsou obce oslovovány ke spolupráci, je obtížné vyjednat v potenciálně spolupracující obci souhlas na všech nutných úrovních. Stává se, že část představitelů obce má o účast v projektu vážný zájem, ale jiní představitelé téže obce se k projektu staví neutrálně nebo ho odmítají. Projekt na tuto situaci reaguje podmínkou uzavřít s městem smlouvu, kterou získává souhlas starosty jako hlavního představitele obce.

### EO4 Jaké (neočekávané) faktory přispěly k úspěšné realizaci projektu a jakým způsobem?

**Zjištění:** Podpora při přípravě ZD ze strany Odboru veřejných zakázek a centrálních nákupů MV probíhala velmi intenzivně, ačkoliv odbor nemá povinnost konzultace pro VZMR poskytovat.



## Příloha 2 Záznam pro zapracování evaluačních doporučení

(zdroj: ŘO OP Zaměstnanost 2014-2020)

Záznamy o zapracování evaluačních doporučení mohou sloužit manažerovi projektu DP ke sledování práce se závažnějšími doporučeními a pro doložení jejich projednání odbornému garantovi evaluace při zahájení prací na průběžné evaluační zprávě.

Rozsah využití této šablony určuje manažer projektu DP z pozice člena interního evaluačního týmu.

Název evaluace	Zpracovatel	Datum ukončení		
Vstupní evaluace projektu DP	Ing. Jiřina Svitáková, Ph.D. Odborný garant evaluace	30. 4. 2017		
Číslo doporučení	Nadpis doporučení			
1	Úprava cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800			
Detaily doporučení				
U indikátoru 62500 změnit cílovou hodnotu z 30 na 0. U indikátoru 62800 změnit cílovou hodnotu z 30 na 12. Indikátory 62500 a 62800 neodpovídají svým charakterem logice projektu a očekávatelným změnám, na které projekt cílí u CS. Nerealistickým nastavením cílových hodnot indikátorů se projekt potenciálně vystavuje riziku sankcí při jejich nenaplnění, a také horšímu hodnocení při měření dopadů. Detailnější zdůvodnění viz zpráva ze Vstupní části evaluace projektu DP.				
Uživatel doporučení	Rozhodnutí uživatele o využití doporučení			
Ředitel projektu ŘO OPZ	Měsíc/rok	Akceptováno/Neakceptováno/Částečně		
Pokud akceptováno / akceptováno částečně: způsob řešení				
Pokud neakceptováno /akceptováno částečně: zdůvodnění neakceptace (části) doporučení				
Poznámky k průběhu projednávání nebo zapracování tohoto doporučení:				



## Příloha 3 Prezentace evaluace DP na úvodní konferenci



### (sebe)Evaluace projektu „Domovník – preventista“ (klíčová aktivita 07)

#### Evaluační tým

- nezávislá evaluátorka: **Ing. Jiřina Svitáková, MBA, Ph.D.**
- věcný gestor projektu: **JUDr. Tomáš Koníček**
- asistentka projektu: **Radka Vaňasová**
- projektový manažer: **Mgr. Petr Dučák**



### Obsah prezentace - evaluace projektu DP

- I. Jak na projektu probíhá evaluace**
- II. Časová a věcná návaznost projektu na předchozí aktivity**
- III. Logický model projektu**
- IV. Rizika dle evaluace pro dobrý průběh projektu**
- V. Shrnutí zjištění vstupní procesní evaluace**
- VI. Co bude – spolupráce zapojených aktérů na průběžné a dopadové evaluaci**

3



### I. Jak na projektu probíhá evaluace

Cílem klíčové aktivity 07 Sebeevaluace projektu je:

- 1. vyhodnocení procesu realizace projektu**
- 2. zhodnocení výsledků dosažených projektem**

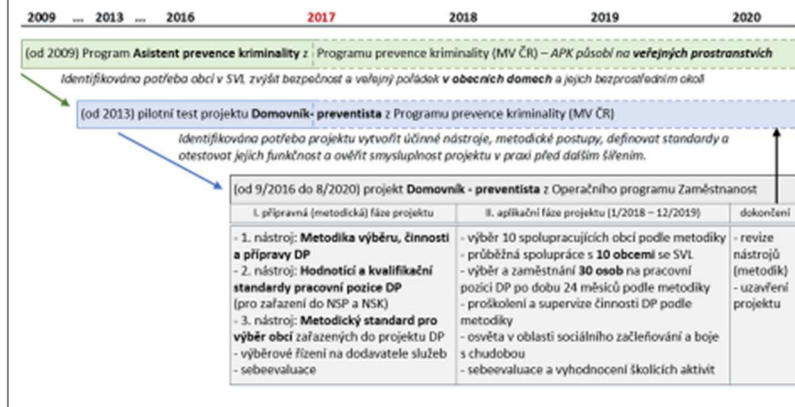
Evaluace bude probíhat v průběhu celého projektu formou tří vstupů:

- vstupní evaluace nastavení projektu (I-IV 2017)
- evaluace v průběhu projektu formou sběru vstupních dat v obcích a zhodnocení metodik (X.2017- VI.2018)
- vyhodnocení dopadů v zapojených obcích (VI.2019 – VI.2020)

4



## II. Časová a věcná návaznost na předchozí aktivitu



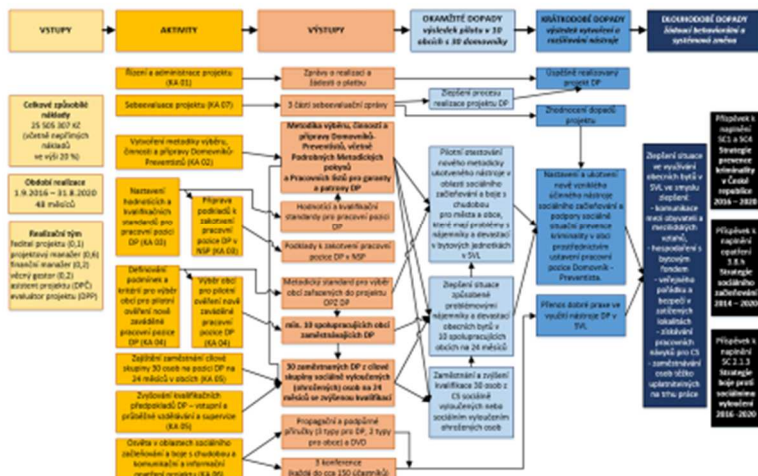
### III. Logický model projektu Domovník-preventista

Cílem logického modelu ve formě tzv. teorie změny je ukázat **jakým způsobem** chce projekt naplnit své cíle.

Teorie změny ukazuje **očekávané vazby** mezi:

- **vstupy** (finančními zdroji a lidmi pracujícími na projektu)
- **aktivity** (co se bude v projektu dělat)
- **výstupy** (měřitelné zakončení aktivit projektu)
- **výsledky/okamžité dopady** (očekávaná změna v chování)
- **dlouhodobé dopady** (žádoucí změna systému)

## Teorie změny projektu Domovník-preventista







#### IV. Rizika dle evaluace pro dobrý průběh projektu

Vstupní evaluační zpráva po zhodnocení procesního nastavení projektu konstatuje jako největší tato rizika:

- **malá velikost realizačního týmu na MV ČR**  
pouze 1 osoba na částečný úvazek (0,2) v pozici pro věcné zabezpečení projektu (bez zajištěné zastupitelnosti)
- **závislost na úspěšném výběru kvalitního dodavatele na VZMR „vzdělávání, supervize, metodika“**  
v souvislosti s nemožností nahradit tohoto dodavatele v případě jeho výpadku interními kapacitami

Rizika spojená s nezájmem obcí o spolupráci nebo nezájmem CS o pracovní pozici lze, vzhledem ke zkušenostem z *Programu prevence kriminality* z předchozích let, považovat za nepravděpodobná.

8



#### V. Shrnutí zjištění vstupní procesní evaluace

- Projekt je dobře provázán se strategiemi, k jejichž naplnění má přispívat, v některých je výslovně uveden.
- Klíčové aktivity a harmonogram projektu jsou přehledné a realistické.
- Projektová logika je srozumitelná a v předpokládaných kauzálních vazbách nebyly identifikovány závažné nedostatky.
- Rizikem úspěšné realizace projektu je závislost na externím dodavateli vzhledem k malé velikosti interního realizačního týmu.

9



#### VI. Co bude – spolupráce zapojených aktérů na průběžné a dopadové evaluaci

- Na začátku realizace (přelomu let 2017 a 2018) kontaktuje evaluátor zapojené obce a místní aktéry poprvé, aby udělal snímek „**jaká je situace při zahájení projektu**“.
- Na konci realizace (přelomu let 2019 a 2020) kontaktuje evaluátor zapojené obce a místní aktéry podruhé, aby udělal snímek „**jaká je situace po realizaci projektu**“.

Cílem bude odpovědět např. na tyto otázky:

- Jaká očekávání od projektu DP měli při jeho zahájení klíčoví aktéři a jak byla tato očekávání v průběhu jeho realizace změněna a naplněna?
- Jaký byl přínos projektu vnímaný cílovou skupinou Domovníků - preventistů?
- V jaké míře bylo dosaženo zamýšlených dopadů projektu (podle teorie změny)?
- Využívají (či to plánují) obce nástroj sociálního začleňování a podpory sociálně situační prevence v obci „DP“ i při nutnosti financovat jej z vlastních zdrojů?

10



## Seznam zkratk

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CS	cílová skupina
DP	domovník-preventista (pracovní pozice, název projektu)
DPČ	dohoda o pracovní činnosti
DPP	dohoda o provedení práce
EO	evaluační otázka
EZ	evaluační zpráva
FB	Facebook
HPP	hlavní pracovní poměr
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NEN	Národní elektronický nástroj
NSK	Národní soustava kvalifikací
NSP	Národní soustava povolání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
PEZ	průběžná evaluační zpráva
ŘO OPZ	řídící orgán Operačního programu zaměstnanost
SC	specifický cíl
SVL	sociálně vyloučená lokalita
ToCH (TZ)	teorie změny projektu
VEZ	vstupní evaluační zpráva
VŘ	výběrové řízení
VZ	veřejná zakázka
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
ZEZ	závěrečná evaluační zpráva
ZoR	Zpráva o realizaci projektu



## Připomínkový list

Ke vstupní části evaluační zprávy projektu DP byly uplatněny následující připomínky:

č.	Autor přip.	Str./ kapitola	Obsah připomínky	Vypořádání
1	MPSV	Str. 10  4.2. Doporučení č. 1 evaluace - Úprava cílových hodnot indikátorů 62500 a 62800	Indikátory 62500 a 62800 nebyly v rámci Výzvy 029 stanoveny jako povinné k naplnění, ale pouze jako indikátory, které má příjemce za povinnost v průběhu realizace projektu vykazovat. Pokud příjemce u těchto indikátorů uvedl v žádosti cílovou hodnotu, jedná se o hodnotu indikativní, která však nepředstavuje závazek příjemce. Z tohoto důvodu nejsou ani hodnoty u těchto indikátorů uvedené v projektové žádosti uvedené v Podmínkách. Žádost o změnu tak není v tomto případě potřeba podávat	Připomínku evaluátor projednal s realizačním týmem projektu. Ze strany realizačního týmu projektu nelze připomínku akceptovat, vzhledem ke skutečnosti, že při schvalování projektu tým obdržel odlišné informace. Dle názoru evaluátora, neohledně na původ nedorozumění, by bylo vhodnější úpravu cílových hodnot indikátorů v projektu provést.
2.	MPSV	Str. 19 EO 5.4 Do jaké míry bylo dosaženo dlouhodobých dopadů projektu dle teorie změny?	Jak a kdy bude toto zjišťováno?	Dlouhodobé dopady z jejich podstaty nelze v průběhu projektu vyhodnotit. Nicméně aby evaluace účelně zjistila, alespoň to, co může, nastavila do oblasti dopadů popis žádoucí behaviorální / systémové změny, ke které by (i v případě upscalingu po ukončení projektu) mělo zapojením DP docházet. Jde zejména o zlepšení situace ve využívání obecních bytů v SVL ve smyslu zlepšení: <ul style="list-style-type: none"><li>- komunikace mezi obyvateli a mezilidských vztahů,</li><li>- hospodaření s bytovým fondem</li><li>- veřejného pořádku a bezpečí v zatížených lokalitách</li><li>- získávání pracovních návyků pro CS</li><li>- zaměstnávání osob těžko uplatnitelných na trhu práce.</li></ul> Je možné, že v některých obcích bude DP zapojen opakovaně (v rámci předchozího vlivu programu Prevence kriminality). Evaluace se pokusí vyhodnotit to, co bude v roce 2020 vyhodnotitelné. Evaluační podotázka byla upravena: <i>EO 5.2 Do jaké míry bylo dosaženo výsledků projektu dle teorie změny?</i>