



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování

JID: PCR99ETRpo42099636



PPR-1148-8/ČJ-2020-990392

Praha 22. června 2020
Počet listů: 127
Přílohy: 3/25

Analýza
odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu
a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení
provozu elektronických komunikací Policíí ČR
za rok 2019

Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 813 800
Fax: +420 974 813 952
Email: uskpv.podatelna.net@pcr.cz
ID DS: gs9ai55

OBSAH

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | ÚVOD | 4 |
| 2 | METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY..... | 6 |
| 2.1 | Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat..... | 7 |
| 3 | ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU | 9 |
| 3.1 | Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje .. | 9 |
| 3.1.1 | Právní a interní úprava platná v roce 2019 | 12 |
| 3.1.2 | Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu..... | 22 |
| 3.2 | Sledování osob a věcí..... | 28 |
| 3.2.1 | Právní a interní úprava platná v roce 2019 | 30 |
| 4 | STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ | 33 |
| 4.1 | Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky..... | 33 |
| 4.1.1 | Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů..... | 38 |
| 4.2 | Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu | 43 |
| 4.2.1 | Počty odposlouchávaných linek a osob | 43 |
| 4.2.2 | Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce | 47 |
| 4.2.3 | Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání) | 48 |
| 4.2.4 | Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti | 49 |
| 4.2.5 | Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou | 56 |
| 4.2.6 | Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení..... | 59 |
| 4.2.7 | Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř..... | 67 |
| 4.2.8 | Vývojové trendy v nasazování odposlechů | 68 |
| 4.3 | Využívání sledování osob a věcí..... | 78 |
| 4.3.1 | Počty sledování osob a věcí | 78 |
| 4.3.2 | Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce | 81 |
| 4.3.3 | Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)..... | 82 |
| 4.3.4 | Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti..... | 83 |
| 4.3.5 | Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou..... | 89 |
| 4.3.6 | Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení | 92 |
| 4.3.7 | Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí..... | 99 |
| 4.4 | Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a způsoby jejich vyřízení | 106 |
| 4.4.1 | Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019..... | 106 |
| 4.4.2 | Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2019..... | 109 |
| 4.4.3 | Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a vyřízené v prověřování | 112 |
| 4.4.4 | Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a vyřízené ve vyšetřování..... | 116 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.4.5 | Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2019 | 119 |
| 4.4.6 | Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2007 až 2019 | 120 |
| 4.5 | Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř... .. | 121 |
| 4.5.1 | Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu | 121 |
| 4.6 | Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR..... | 123 |
| 5 | Závěr | 125 |
| | Seznam příloh | 127 |

1 ÚVOD

Na základě § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2019**“ (dále jen „Analýza“). Nad rámec zákonné povinnosti obsahuje Analýza také údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a trestního řádu (dále jen tr. ř.).

Cílem Analýzy bylo poskytnout věcné statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů Policií ČR za rok 2019, které nabízí srovnání s výstupy Analýz z předešlých období. Dalším záměrem bylo podat informace o výchozí normativní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně popisu jejího využívání. Přiměřeným způsobem byl popsán průběh sběru dat pro Analýzu. K vyhodnocení úkonů vyžádaných dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. jsou využita data, jejichž sběr je u Policie ČR zajišťován prostřednictvím analyticko statistického informačního systému MU II (dále jen „systém MU II“).

Postup zpracování Analýzy vychází z věcného zadání a v čase zpracování Analýzy účinných legislativních a právních podmínek. V Analýze je popsán způsob sběru dat k jednotlivým úkonům a princip fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování stávajícího stavu v oblasti nasazování uvedených úkonů v rámci trestního řízení a nástrojem pro odhalení případných nedostatků, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, prostřednictvím nastavení odpovídajících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Institut odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je významným nástrojem boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé tyto instrumenty představují zásadní zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažováno, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu Policie ČR při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně právní úpravy a popsání podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů popsány jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak i z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje přehled využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny

i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činností s prvky organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Rozbor efektivit nasazených úkonů je posuzován ze dvou hledisek. Prvním je vyhodnocení účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2019, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2019, ve kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na rok, ve kterém byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobjektivnějším řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „ÚZČ“) periodicky vypracovává „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle *trestního řádu*“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra je postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

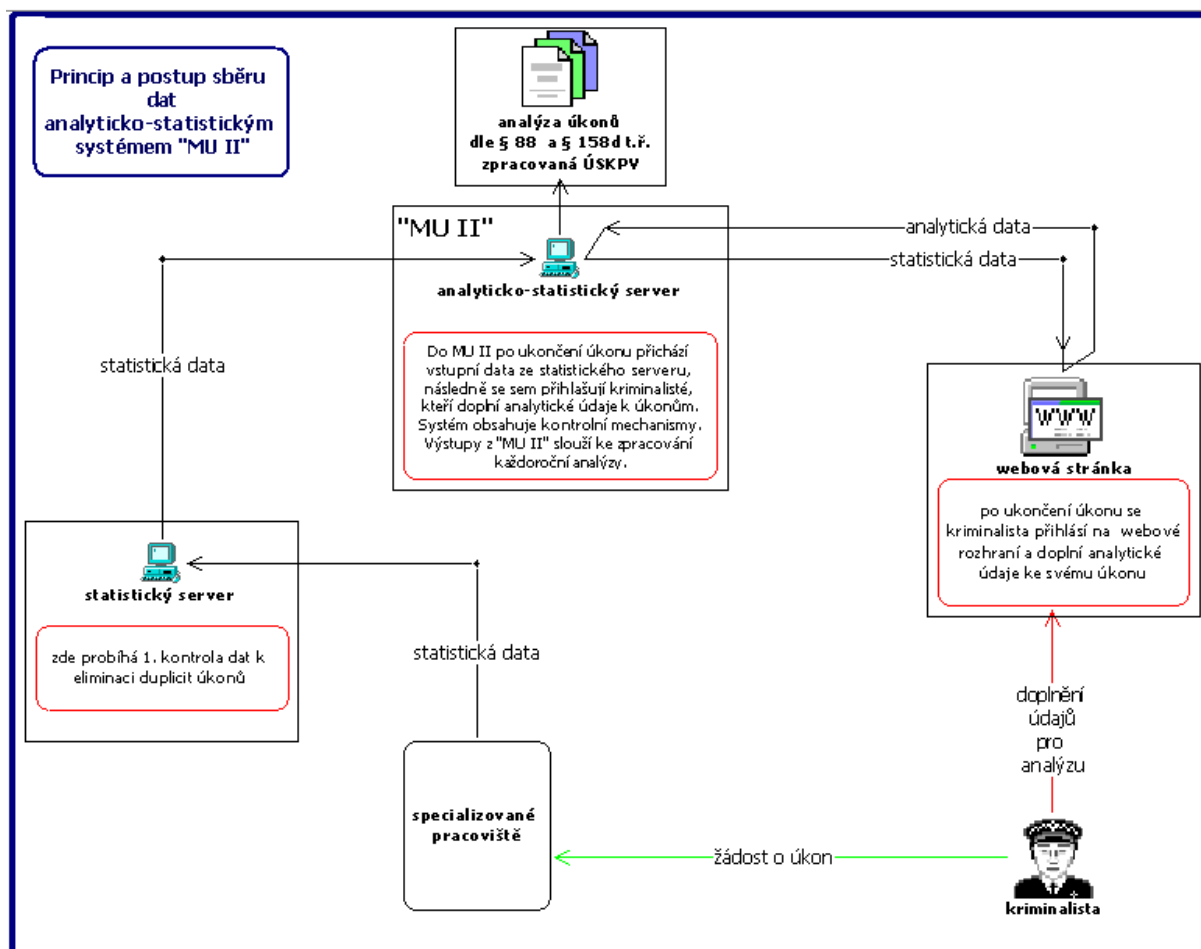
Zdrojem pro zpracování Analýzy za rok 2019 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2018 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Stěžejními zdroji informací pro zpracování textových kapitol byly zákonodárné a vnitřní normy, které upravují danou problematiku.

Ve statistické části Analýzy byla data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými. V Analýze jsou vyhodnoceny pouze úkony vyžádané Policií ČR.

2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Systém MU II vyplňuje příslušník Policie ČR (dále jen „policista“) zařazený u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají odpovídající údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybraná data – bez osobních údajů – předána do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace a posoudí efektivitu vyžádaného úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.

Smyslem provozování systému MU II Policií ČR je sběr specifických údajů, za účelem jejich analytického a kontrolního využití. Při jeho vývoji bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako analytický nástroj je

systém MU II zdrojem informací především pro charakterizování struktury trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány a pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, prostřednictvím kterých probíhá sledování opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na ÚZČ, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od příslušných provozovatelů telekomunikačních sítí.

ÚZČ pololetně zpracovává materiál *„Zpráva o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy ÚZČ o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR. Vykazovaná čísla se nemohou shodovat z důvodu rozdílné metodiky zpracování těchto materiálů. ÚZČ SKPV předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech ÚZČ a odráží se ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm, což je rozhodující pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Oproti tomu do Analýzy jsou započítávaná jen tzv. „čistá data“, tzn., že duplicitní úkony, kdy se na jednom úkonu podílí více policejních součástí, jsou odstraňovány.

Částečné umělé navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může nastat v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.

3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje

V roce 2019 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů,

- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb. o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád).

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2019

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2019

Příslušné policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2019:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

3.1.1.1 Oprávněný subjekt

Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, je oprávněným subjektem policejní orgán¹, a oprávněným žadatelem:

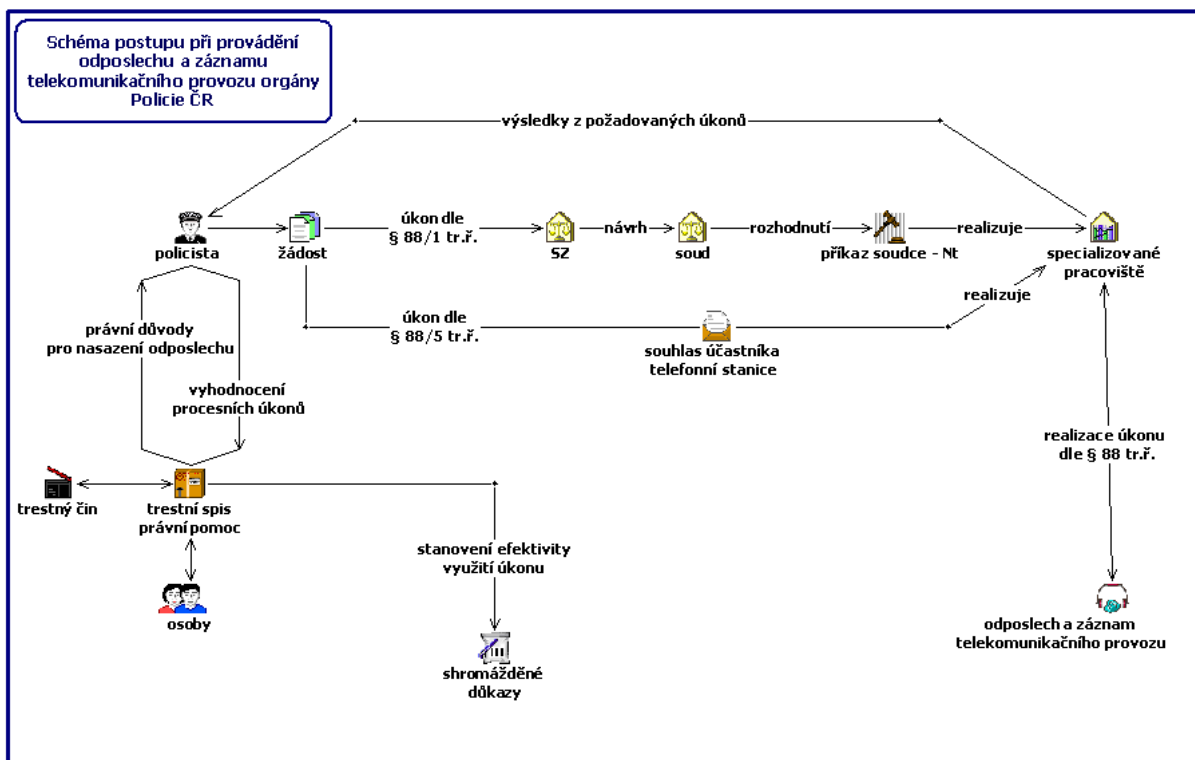
- úkonů dle § 88 tr. ř. policista, zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

¹ § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení ÚZČ (specializované pracoviště). Výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu musí oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je oprávněný žadatel povinen žádost před jejím schválením projednat s určeným policistou, který je vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným policistou, který projednává a přijímá žádost o odposlech nebo výpis. Určený policista žádost posoudí a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Při rozhodování přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště. V žádosti musí být přesně formulován požadavek, zejména jednoznačně identifikován účel úkonu, objekt úkonu, jeho uživatel a účastník, pokud je možné zjistit jejich totožnost. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěřeni dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice. Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jedací

trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v § 88 odst. 2 tr. ř. Policejní orgán tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Oprávněný žadatel je povinen po ukončení odposlechu vyzvednout pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu, a je povinen vyplnit požadované údaje o provedeném úkonu do systému MU II.

Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá ÚZČ, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Archivní záznam, tzn. informace získaná odposlechem, u které je možné garantovat úplnost a autentičnost, může být použita v trestním řízení jako důkaz. V takovém případě na základě písemné žádosti a podle instrukcí oprávněného žadatele, vytvoří specializované pracoviště z archivních záznamů výběr, který uloží na nepřepisovatelné médium a vybaví jej příslušným protokolem.

Protokol musí obsahovat údaje o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užít tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v § 88 odst. 1 tr. ř., nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Ochrana soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci Policie ČR zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyžádáním a zneužitím. Při zpracování informací a při obsluze i správě koncového bodu (tj. počítač určený pro příjem dat z odposlechu) je nutné, aby postupovali v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Oprávněný žadatel ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technická a organizační opatření:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště ÚZČ, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii ÚZČ,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení ÚZČ - Centrum informačních systémů, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích ÚZČ), jednotlivé části

technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,

- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směřovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Centrum informačních systémů ÚZČ:

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť ÚZČ a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci ÚZČ jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb.,
- pracovníci ÚZČ, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem stanovených podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý takový úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na ÚZČ, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory

uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu, který protokol, včetně informace, kde jsou záznamy uloženy, založí do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště ÚZČ kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k záznamům a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídít z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený přehled technických a organizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechlů.

Policie ČR opakovaně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby zavádí další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, přičemž z dikce zákona vyplývá, že podstatnou náležitostí protokolu o záznamu telekomunikačního provozu není přepis jednotlivých hovorů na provedeném záznamu, ale že postačuje uvedení údajů o čase jednotlivých hovorů, číslech a osobách uživatelů uživatelských stanic, tedy o osobách volajících a volaných, je nutné vnímat riziko úniku informací z odposlechlů v souvislosti

s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Častým následkem je pak nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozmělnila. Odpovědnost za případný únik osobních údajů pak má konkrétní osoba, které údaje unikly, nikoliv Policie ČR.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická a organizační opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou uvedena v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska, a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti,
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti, a předkládání a schvalování

písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se o formalitu, tento postup je uplatňován po celou dobu realizace úkonu i při jeho vyhodnocování po jeho ukončení.

Kontrola v rámci Policie ČR je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména pokynem policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád). Tento závazný pokyn definuje subjekty Policie ČR, které jsou pověřeny v rámci Policie ČR provádět kontrolní činnost.

Dalším kontrolním prvkem je, že manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklými v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna vždy v souladu s interními akty řízení, vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR v roce 2019 regulovaly dva základní zákony - zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, sloužící k zajištění Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (ve vztahu speciality k zákonu o zpracování osobních údajů - existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Náležitosti spisové služby se projevují i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, a Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, ztrátě příp. zničení, a k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Nakládání s údaji získanými z odposlechů je nutno považovat za zpracování osobních údajů, zpracovatel (i příjemce) musí postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 110/2019 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana informací, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je zaručena povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního

oměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele). Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu navrhovací (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). S vlastním obsahem pořizovaných datových souborů se v Policii ČR seznamuje pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti).

Do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v rámci rezortu Policie ČR spadá i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které

vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je stanovena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je vymezen postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra předkládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu na ochranu osobních údajů je vymezena v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 110/2019 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

3.1.2 Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu

Podmínky pro získání provozních a lokalizačních údajů upravuje ustanovení § 88a tr. ř. Orgány činné v trestním řízení, které požadují od příslušného podnikatele informace o provozních a lokalizačních údajích, musí postupovat v souladu s tímto ustanovením. Přesný rozsah uchovávaných údajů stanovuje vyhláška.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2019

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání

tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.

Odhalování trestné činnosti a ochrana bezpečnosti obyvatel České republiky před pachateli trestných činů se děje ve veřejném zájmu. Důležitou informací v trestním řízení mohou být právě provozní a lokalizační údaje získané v souladu s ustanovením § 88a tr. ř.

Uchovávaná data jsou přesně vyjmenována v prováděcí vyhlášce č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů. Podnikatelé podnikající dle zákona o elektronických komunikacích uchovávají pro potřeby Policie ČR jen údaje obsažené ve vyhlášce. Sdělit tyto údaje mohou pouze v souladu s podmínkami stanovenými v ustanovení § 88a tr. ř.

Provozní a lokalizační údaje pomáhají při objasňování celé řady trestných činů. Do struktury trestných činů patří zejména násilná, mravnostní a majetková trestná činnost, typicky podvody. Hojně přispívají k objasňování drogové trestné činnosti, zejména při odhalování sítí varen a distribuce drog. Tento prostředek je nezastupitelným prvkem zejména s ohledem na stále sofistikovanější způsoby páčání některých druhů trestné činnosti a na fakt, že stále větší objem kriminality se postupně odehrává buď zčásti, nebo zcela v tzv. kyberprostoru.

Provozní a lokalizační údaje hrají nezastupitelnou roli rovněž při pátrání po mezinárodně hledaných pachatelích trestné činnosti, zejména s ohledem na krátkodobý výskyt těchto osob na území České republiky.

3.1.2.1 Příklady efektivního využití výpisů telekomunikačního provozu dle § 88a tr. ř.

Z podkladů útvarů SKPV byly vybrány exemplární kazuistiky trestné činnosti, které ilustrují variabilitu použití těchto úkonů a současně specifikují opodstatněnost použití úkonů s následným pozitivním dopadem na odhalování, vyšetřování, stíhání, či případné odvrácení hrozby dokonání trestného činu nebo pokračování v páchání trestné činnosti (bez jejichž použití by bylo šetření značně ztíženo, případně znemožněno). Vybrané případy byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.

Trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ustanovení § 283 odst. 1, 2 písm. a, b, odst. 3 písm. c, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku

Organizovaná skupina pachatelů vyráběla a následně dodávala omamnou a psychotropní látku metamfetamin do Zlínského a Jihomoravského kraje a do Prahy. Tato skupina vlastnila rodinný dům, který sloužil pro výrobu omamných a psychotropních látek, vybaven byl jako laboratoř. Skupina měla rozdělené úlohy. Byl zde hlavní organizátor, výrobce, dealer, osoby, které nakupovaly potřebné chemikálie, léky a další pomocníci. Při vedeném prověřování byly postupně zjišťovány další a další podezřelé osoby, kdy při použití úkonů podle § 88a tr. řádu bylo zjištěno jejich zapojení do této protiprávní činnosti i zpětně (tj. v době, kdy policejnímu orgánu nebyly přesně známy). Dle jejich následné lokalizace byly zjištěny jejich jízdy do Polska (nákupy léků), do Brna (nákupy chemikálií), do Prahy (dealerování). Úkony dle § 88a tr. řádu se podařilo všechny tyto osoby vzájemně propojit, hodnověrně bylo doloženo, že se ve stejné době nacházely na stejných místech (např. stejná trasa do Polska ve stejný čas). Díky těmto úkonům se podařilo důkazně prokázat i jízdy tzv. „čisticích“ vozidel při převozu léků z Polska či z Brna. I díky těmto úkonům se podařilo prokázat, že se mnohé podezřelé osoby scházely v místě samotné výroby, v uvedeném rodinném domě, který se nacházel na odlehlém místě. Obviněno bylo celkem 11 osob. Dle znaleckého posudku Kriminálního ústavu Praha bylo vyrobeno až 45 kg pervitinu v hodnotě 37 mil. Kč.

Přečin podvod dle § 209 odst. 1 tr. zákoníku, přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací dle § 230 odst. 2 písm. b), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, přečin vydírání dle § 175 odst. 1 tr. zákoníku

R. B. celkem v 42 případech v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch z místa svého bydliště a případně z dalších blíže nezjištěných míst s internetovým připojením, prostřednictvím sítě internet, nejprve vytvořil fiktivní erotické inzeráty k seznámení na internetových portálech lide.cz, amateri.cz, xchat.cz, youtube.com, kde se vydával za fiktivní osoby. Následně si na webových stránkách soom.cz (administrativ) vytvořil phishingové stránky sloužící k vylákání přihlašovacích údajů do mailových schránek a facebooku. V chatu spojeném s erotickými inzeráty komunikoval s poškozenými, přičemž záměrně vedl eroticky laděnou konverzaci a z poškozených lákal jejich intimní fotografie a videa. Následně v rámci mailové, chatové a Skypové komunikace z poškozených vylákal i přihlašovací údaje k jejich e-mailovým schránkám pomocí již vytvořené phishingové stránky na soom.cz. Za pomoci takto získaných přihlašovacích údajů se neoprávněně přihlásil do mailových schránek poškozených, jejich facebookových profilů nebo je kontaktoval z napadené e-mailové schránky, a poté neoprávněně změnil hesla pro přihlášení a znemožnil tak poškozeným využívat své mailové schránky, facebook. Dále se také vydával za hackera nabízejícího různé služby napadení e-mailových účtů a profilů, případně další služby na internetu. Pod pohrůzkou zveřejnění již získaných intimních fotografií, videí a erotické komunikace anebo získaných soukromých a citlivých informací z napadených e-mailových účtů či profilů na sociálních sítích nutil poškozené k zasílání plateb na různé účty, nutil je k nabití kreditu různých telefonních čísel, čímž takto získal majetkový prospěch ve výši 296 936 Kč.

Trestný čin krádeže dle § 205 tr. zákoníku

Jedná se o sérii krádeží vloupáním do rodinných domů, ke které došlo na Trutnovsku a Jičínsku, kdy na základě údajů o skutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. řádu bylo zjištěno, že v daných lokalitách spáchání trestné činnosti proběhl telekomunikační provoz celkem tří mobilních zařízení IMEI, ve kterých byly vloženy konkrétní SIM karty.

Bylo dohledáno, že v uvedených IMEI mobilních zařízeních byly provozovány další SIM karty dalších tuzemských operátorů a dále zahraničních operátorů Slovenska, Polska a Rakouska. Využitím institutu dle § 88a tr. řádu byl ke zjištěným SIM kartám nalezen výskyt IMEI mobilních zařízení i v lokalitách dalších vloupání do rodinných domů v rámci ČR. Dále bylo odhaleno, po kterých pozemních komunikacích se pachatelé pohybovali, a na základě vytěžení veřejných kamerových systémů bylo ustanoveno konkrétní vozidlo, které bylo používáno k páchání trestné činnosti.

Celkem bylo objasněno 35 případů krádeží vloupáním do rodinných domů v rámci celé ČR s celkovou škodou vyšší než 4 miliony Kč.

Zvlášť závažný zločin vražda dle § 140 odst. 1 tr. zákoníku ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

Poškozená P. Č. byla nalezena na místě činu, ale nemohla komunikovat. Celkový rozsah zranění byl zjištěn až po následném ošetření. Ke stanovení přesné právní kvalifikace došlo až se zpožděním a prověřování bylo prováděno s asi týdenním zpožděním.

V místě bydliště poškozené, pravděpodobně na mezipatře u vchodových dveří do domu a dále na schodišti, vedoucím ke sklepům ji fyzicky napadl neznámý pachatel. Poškozené způsobil těžké poranění hlavy, při kterém došlo k fraktuře lebky a krvácení do mozku, což si vyžádalo okamžitý operační zákrok a následnou hospitalizaci na dětském oddělení jednotky intenzivní péče.

Vzhledem k tomu, že poškozená se v době těsně před útokem pohybovala na trase z gymnázia, kde studovala, ve směru do místa bydliště, a na počátku prověřování nebyly policii známé informace o stycích a kontaktech poškozené, byly ve věci vyžádány výpisy telekomunikačního provozu podle § 88a odst. 1. tr. řádu na telefonní čísla poškozené. Současně byly před vyžádáním výpisů telekomunikačního provozu zjištěna všechna IMEI telefonních přístrojů poškozené a z těchto IMEI byla současně zjištěna všechna telefonní čísla, která poškozená používala v minulosti.

Jako jedna z možných vyšetřovacích verzí byla stanovena varianta, že poškozená se na cestě ze školy potkala s osobu, která poškozenou doprovodila do místa bydliště a zde ji napadla, s předpokladem, že poškozená se s pachatelem mohla domluvit na setkání prostřednictvím svého mobilního telefonu. Současně bylo z výpisů zjišťováno na kterých BTS se poškozená pohybovala, s předpokladem, že na stejných BTS, se pohyboval i pachatel. Zjištěné skutečnosti byly dále ověřovány na zajištěných záznamech z kamerových systémů, kde byl pohyb poškozené s pachatelem dohledáván.

Prostřednictvím analýzy výpisů telekomunikačního provozu na mobilní telefonní čísla a IMEI poškozené byly zjištěny všechny osoby, se kterými byla poškozená v kontaktu v době těsně předcházející útoku. Současně z vyžádaných výpisů telekomunikačního provozu na mobilní telefonní čísla a IMEI později zjištěné osoby podezřelého F. K., který krátce po napadení P. Č. spáchal sebevraždu skokem pod jedoucí vlak, se podařilo spolehlivě zmapovat pohyb poškozené s podezřelým při cestě ve směru do místa bydliště poškozené a současně vyloučit účast další osoby na skutku.

Poškozená byla v době prováděného prověřování ve stavu vylučujícím její výslech, ke zlepšení zdravotního stavu poškozené došlo až v závěru prověřování, přičemž následným výslechem poškozené byly zjištěné závěry potvrzeny. Podstatné skutečnosti k případu, zejména ke kontaktům, pohybu poškozené s pachatelem, byly zjištěny pouze z vyžádaných výpisů telekomunikačního provozu telefonních čísel a IMEI poškozené a pachatele.

Trestný čin loupeže dle § 173 trestního zákoníku

Při loupežném přepadení poškozeného M. N. jej neznámý pachatel zezadu udeřil do hlavy, poté si na poškozeného klekl, prohlédl mu kapsy a odcizil mu mobilní telefon, peněženku s finanční hotovostí a osobní doklady. Odcizením věcí tak způsobil

škodu neméně 1 950 Kč a dále poškozenému způsobil zranění spočívající v kontuzi obličeje s povrchním poranění nosu, kdy tato zranění si vyžádala lékařské ošetření.

Prověřování bylo rovněž zaměřeno na odcizený mobilní telefon, ke kterému bylo zjištěno, že po spáchání uvedeného skutku bylo do odcizeného mobilního telefonu vloženo rumunské telefonní účastnické číslo.

Následně dalším vyhodnocením telekomunikačního provozu získaného na základě ustanovení § 88a odst. 1 tr. řádu, bylo zjištěno, že zájmová telekomunikační data se shodují s vyžádanými a vyhodnocenými daty dalšího případu loupežného přepadení.

Při tomto loupežném přepadení neznámý pachatel udeřil poškozeného M. S. zezadu do hlavy, poté do poškozeného kopal, prohlídal mu kapsy, odcizil jeho mobilní telefon, peněženku s finanční hotovostí a osobní doklady. Odcizením věcí tak způsobil škodu neméně 15 200 Kč a dále poškozenému způsobil zranění spočívající ve fraktuře 3. prstu levé ruky s četnými odřeninami, tedy zranění, které si vyžádalo lékařské ošetření se stanovenou dobou léčení.

Z vyhodnocených telekomunikačních dat vyplynulo, že i v tomto případě bylo do odcizeného mobilního telefonu vloženo zájmové rumunské telefonní číslo. K zájmovému telefonnímu číslu bylo dalším vyhodnocením telekomunikačních dat zjištěno, že bylo vloženo do dvou mobilních zařízení různých IMEI a následnou další lustrací pak ustanoveno, že toto číslo užívá osoba G. V. D.

Na základě výše popsaného zajištění a vyhodnocení potřebných telekomunikačních dat, které se odvíjelo od uvedených dvou odcizených mobilních telefonů, toto jednoznačně přispělo k ustanovení důvodně podezřelé osoby. Po provedení dalšího navazujícího šetření a prověřování, byl jako pachatel těchto dvou loupežných přepadení ustanoven rumunský občan G. V. D.

Trestný čin krádeže dle § 205 trestního zákoníku

Na území okresů Jindřichův Hradec, České Budějovice, Český Krumlov a na území Rakouska došlo k rozsáhlé majetkové trestné činnosti krádeže jízdních kol, které se dopustila skupina šesti pachatelů M. S. a spol. Celkem bylo prokázáno 55 dílčích útoků krádeží s celkovou škodou převyšující 1 500 000 Kč.

Dva pachatele se sice podařilo zadržet na místě činu jedné krádeže, ale právě díky vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu, se podařilo zjistit a ustanovit další pachatele.

Jednotlivé krádeže nikdy nepáchali všichni najednou, ale podíleli se na nich pokaždé v jiném složení. Při výsleších v mnoha případech „házeli“ vinu jeden na druhého. Díky údajům o uskutečněném telekomunikačním provozu se podařilo prokázat, který z pachatelů se podílel, na jakém dílčím útoku krádeže. Bez toho by tyto případy nebyly objasněny, neboť by nebylo zřejmé, který konkrétní pachatel ze skupiny jednotlivé útoky spáchal.

Vyhodnocením údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu pachatelů, byly rovněž v řadě případů ustanoveny osoby, kterým pachatelé odcizená kola prodávali a mohlo tak dojít k jejich zajištění a vrácení poškozeným. Zjištěné informace byly rovněž předávány rakouské policii, která na jejich území zadržela jednoho z pachatelů, který byl následně v Rakousku odsouzen k nepodmíněnému trestu.

3.2 Sledování osob a věcí

V roce 2019 byla problematika týkající se sledování osob a věcí upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb. o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb. o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád),
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád.

§ 158d

Sledování osob a věcí

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořízený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořízený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2019

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2019:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 88/2005, kterým se upravuje provoz informačního systému „MERCURY“,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 15/2016, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný žadatel, kterým je policista zařazený v útvaru nebo organizačním článku služby kriminální policie a vyšetřování, formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti, včetně čísla jednacího trestního spisu.

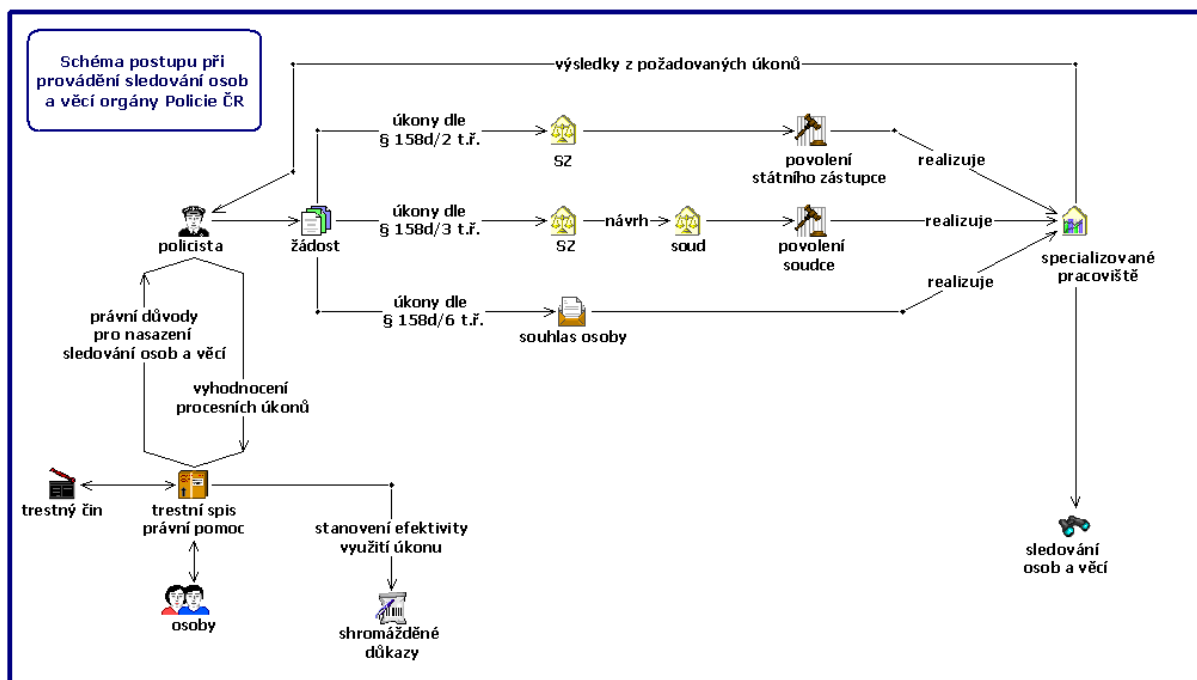
Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen předložit specializovanému pracovišti, kde odpovědný pracovník vyznačí stanovisko k technické a kapacitní realizovatelnosti úkonu. Bude-li sledování provedeno se souhlasem vlastníka (uživatele) zájmového prostoru, k žádosti se přiloží jeho písemný souhlas. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení (pouze úkony dle § 158d odst. 2 tr. ř.), kdy je shora popsaný postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí.



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

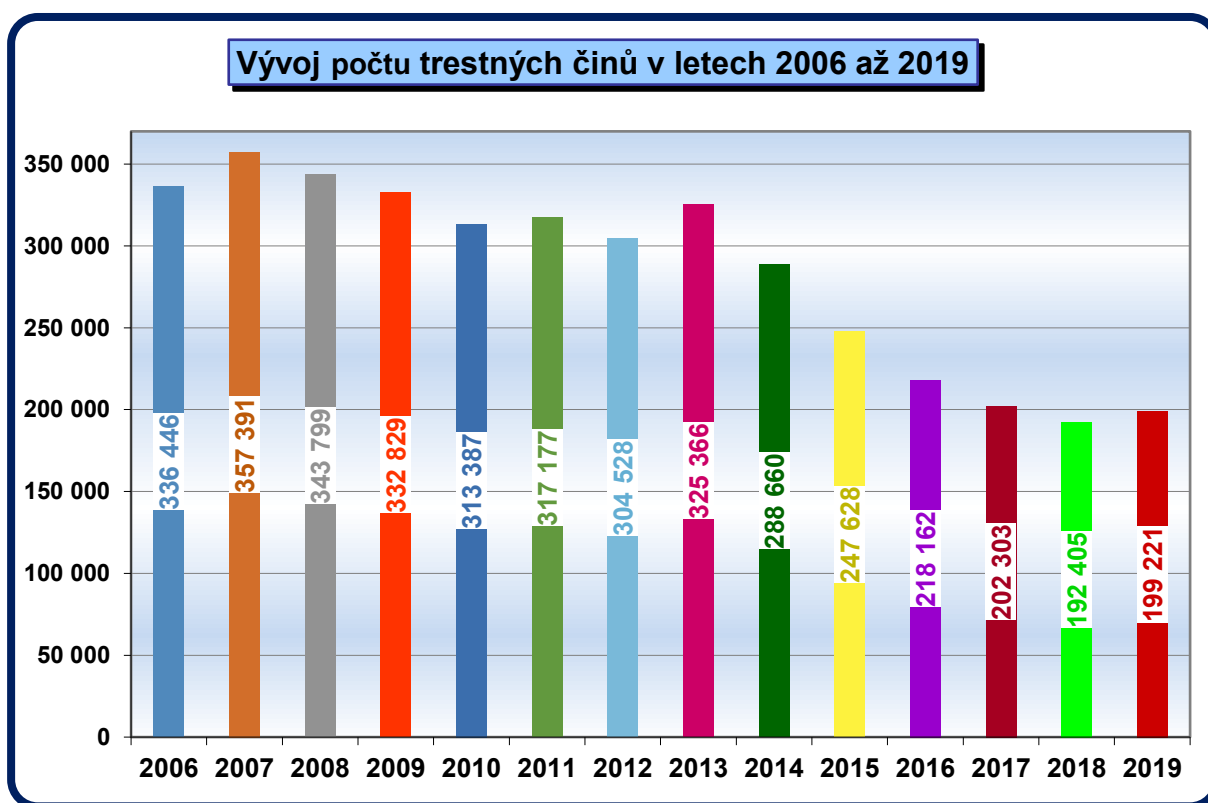
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů obdobné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2019 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 199 221 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2018 představuje nárůst o 6 816 (tj. o 3,5 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 105 994 skutků. K 31. 12. 2019 bylo trestně stíháno 86 209 osob, což je o 1 219 osob více (tj. 1,4 %), než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty trestných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi trestné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona č. 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.²



Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2019 byl převzat z Českého statistického úřadu. Poměr trestných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

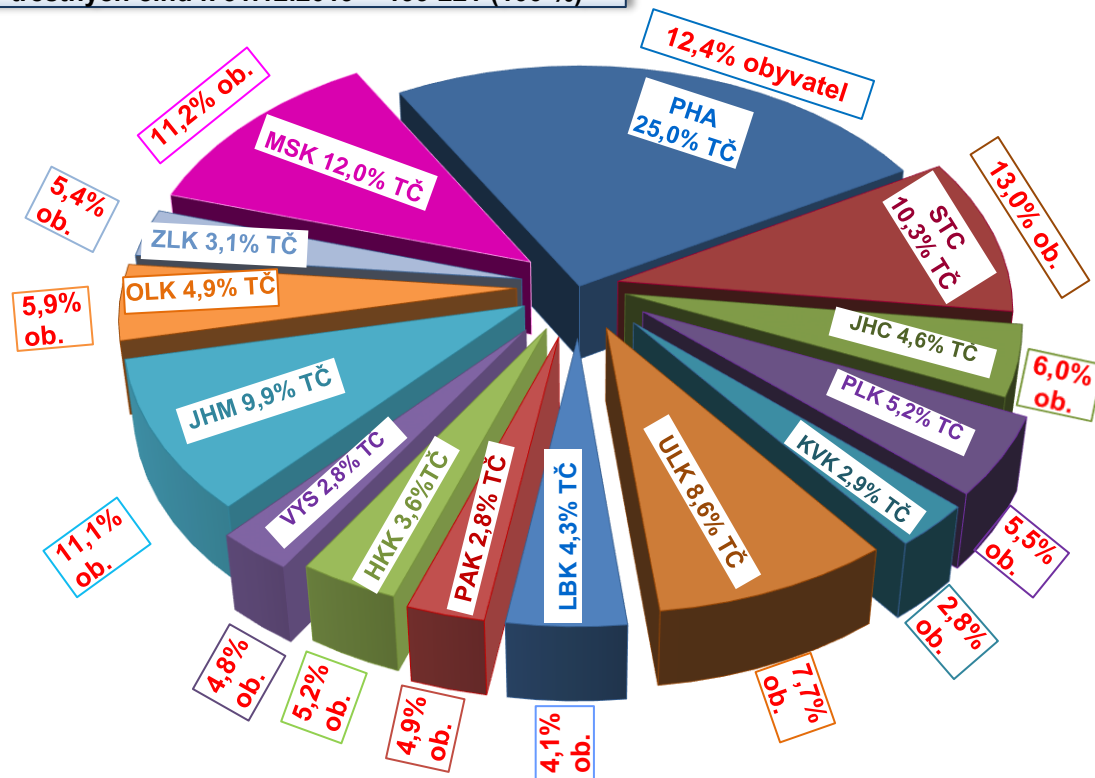
Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2019 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 49 863 trestných činů (tj. 25 %), následoval Moravskoslezský kraj s 23 885 trestnými činy (tj. 12 %), Středočeský kraj s 20 428 (tj. 10,3 %) a Jihomoravský kraj s 19 757 trestnými činy (tj. 9,9 %). Nejméně trestných činů bylo spácháno na území kraje Vysočina, jednalo se o 5 538 trestných činů (tj. 2,8 %).

² Za podmínku legitimacy porovnávání nestejných dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehrlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci *Trestní předpisy ÚZ č. 768*, vydal Sagit 2010.

**Územní rozložení trestných činů v roce 2019
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2019)**

počet obyvatel k 31.12.2019 = 10 693 939 (100 %)

trestných činů k 31.12.2019 = 199 221 (100 %)

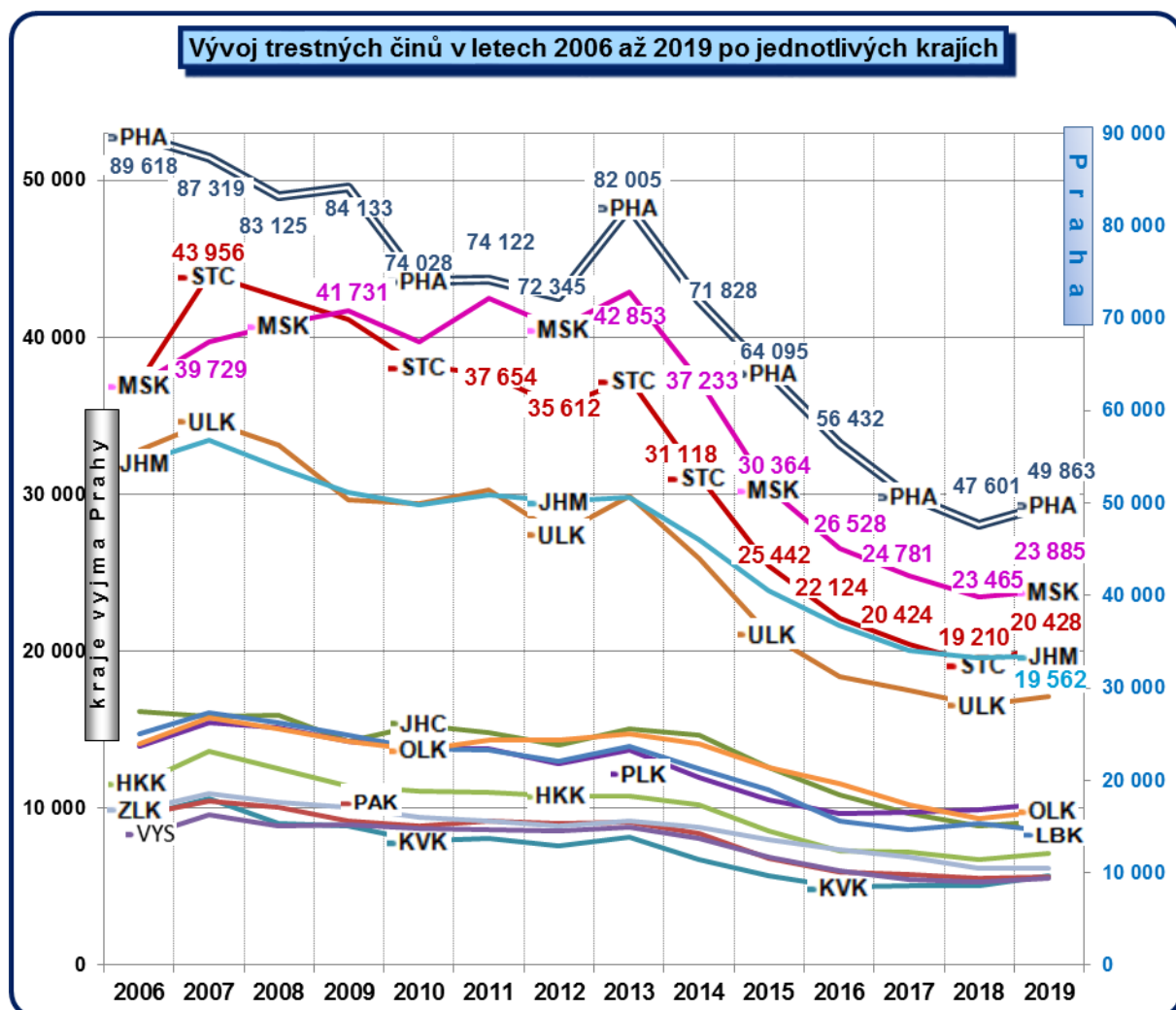


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

| KŘP/ rok | registrovaná kriminalita | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| PHA | 89 618 | 87 319 | 83 125 | 84 133 | 74 028 | 74 122 | 72 345 | 82 005 | 71 828 | 64 095 | 56 432 | 50 726 | 47 601 | 49 863 |
| STC | 37 188 | 43 956 | 42 601 | 41 171 | 38 217 | 37 654 | 35 612 | 37 350 | 31 118 | 25 442 | 22 124 | 20 424 | 19 210 | 20 428 |
| JHC | 16 205 | 15 834 | 15 928 | 14 282 | 15 298 | 14 820 | 14 005 | 15 020 | 14 683 | 12 595 | 10 816 | 9 662 | 8 861 | 9 229 |
| PLK | 13 986 | 15 421 | 15 153 | 14 296 | 13 843 | 13 752 | 12 822 | 13 713 | 11 991 | 10 512 | 9 679 | 9 727 | 9 923 | 10 324 |
| KVK | 9 492 | 10 583 | 9 030 | 8 834 | 7 939 | 8 110 | 7 582 | 8 198 | 6 726 | 5 737 | 4 984 | 5 084 | 5 034 | 5 735 |
| ULK | 32 837 | 34 663 | 33 124 | 29 670 | 29 438 | 30 287 | 27 427 | 29 848 | 25 927 | 21 061 | 18 377 | 17 531 | 16 560 | 17 099 |
| LBK | 14 778 | 16 050 | 15 463 | 14 692 | 13 764 | 13 674 | 13 003 | 13 963 | 12 504 | 11 154 | 9 186 | 8 672 | 9 065 | 8 572 |
| PAK | 9 587 | 10 483 | 10 062 | 9 226 | 8 877 | 9 160 | 8 994 | 9 092 | 8 380 | 6 812 | 5 933 | 5 808 | 5 558 | 5 636 |
| HKK | 11 557 | 13 648 | 12 511 | 11 435 | 11 121 | 11 004 | 10 785 | 10 787 | 10 181 | 8 575 | 7 288 | 7 230 | 6 723 | 7 132 |
| VYS | 8 184 | 9 612 | 8 872 | 8 984 | 8 678 | 8 613 | 8 543 | 8 761 | 8 107 | 6 880 | 5 986 | 5 459 | 5 312 | 5 538 |
| JHM | 32 042 | 33 437 | 31 700 | 30 095 | 29 312 | 29 933 | 29 533 | 29 811 | 27 109 | 23 828 | 21 599 | 20 086 | 19 562 | 19 757 |
| OLK | 14 092 | 15 734 | 15 024 | 14 235 | 13 721 | 14 347 | 14 367 | 14 768 | 14 066 | 12 609 | 11 600 | 10 246 | 9 332 | 9 838 |
| ZLK | 9 887 | 10 922 | 10 395 | 10 044 | 9 430 | 9 227 | 8 887 | 9 197 | 8 807 | 7 964 | 7 398 | 6 867 | 6 199 | 6 185 |
| MSK | 36 993 | 39 729 | 40 811 | 41 731 | 39 721 | 42 474 | 40 623 | 42 853 | 37 233 | 30 364 | 26 528 | 24 781 | 23 465 | 23 885 |
| ČR | 336 446 | 357 391 | 343 799 | 332 829 | 313 387 | 317 177 | 304 528 | 325 366 | 288 660 | 247 628 | 218 162 | 202 303 | 192 405 | 199 221 |

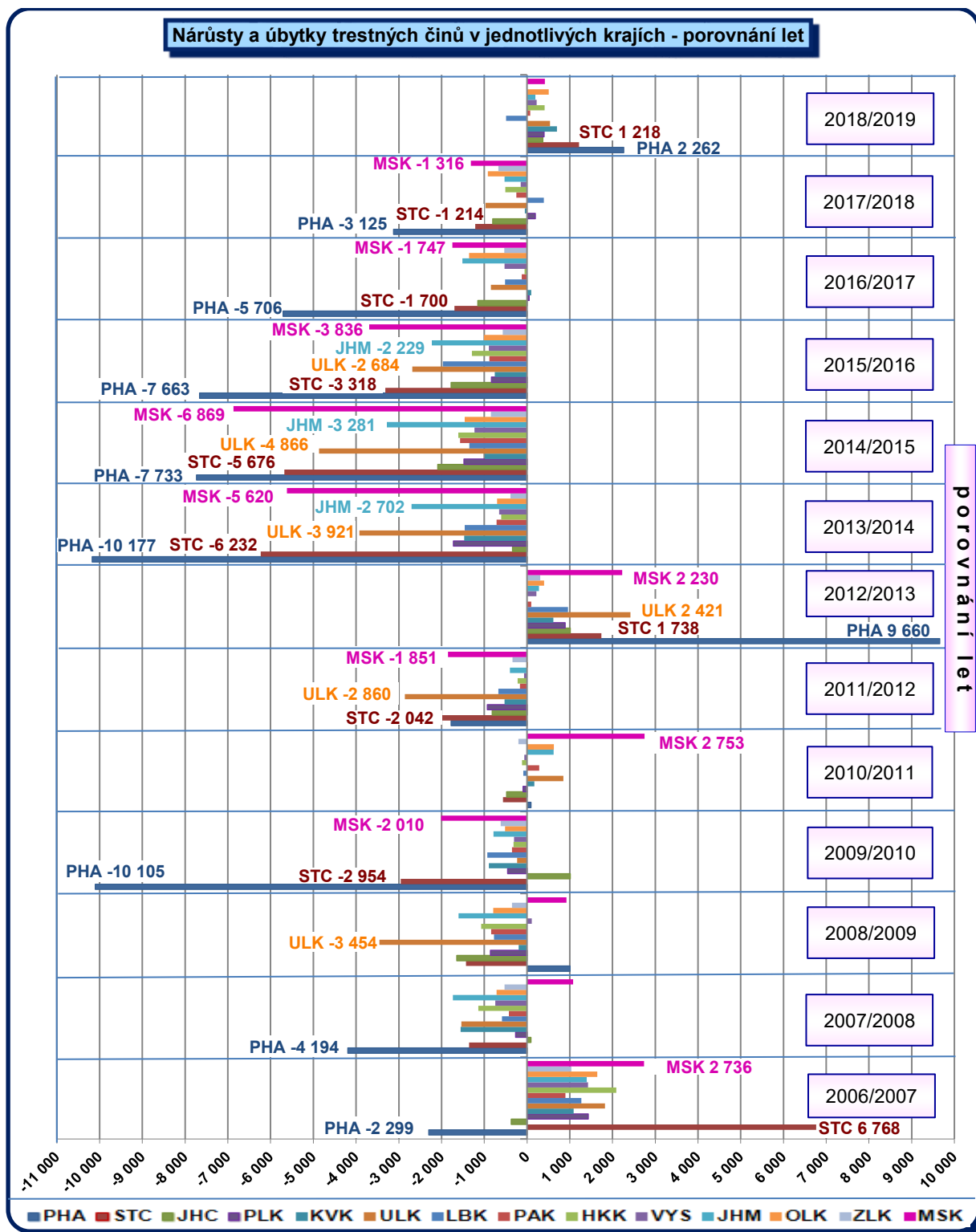
Registrovaná kriminalita se od roku 2008, s výjimkou roku 2011 a 2013, postupně snižovala, přičemž od roku 2014 byl pokles výraznější. V roce 2018 klesl počet registrovaných skutků pod hranici 200 000, tj. nejméně skutků za celé vyhodnocované období. V roce 2019 byl po pětiletém poklesu zaregistrován mírný nárůst. S výjimkou Libereckého a Zlínského KŘP zaznamenala nárůst všechna KŘP, přičemž nejvýraznější zvýšení vykázala KŘP hl. m. Prahy a Středočeského kraje, tedy KŘP s dlouhodobě nejvyšší registrovanou kriminalitou.

Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 evidoval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pozice vyměnily, a za hl. m. Prahu se na druhé místo zařadil Moravskoslezský kraj. Za Středočeským a Jihomoravským krajem následuje kraj Ústecký. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2019 žádný další kraj nepřekročil hranici 6% podílu na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR.



pozn.: z důvodu přehlednějšího grafického znázornění byly hodnoty, početněji zastoupeného hlavního města Prahy, zaneseny na vedlejší svislou osu

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy zaznamenány u krajů s nejvyšším počtem registrovaných trestných činů – v hl. m. Praze, Středočeském, Ústeckém, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji.

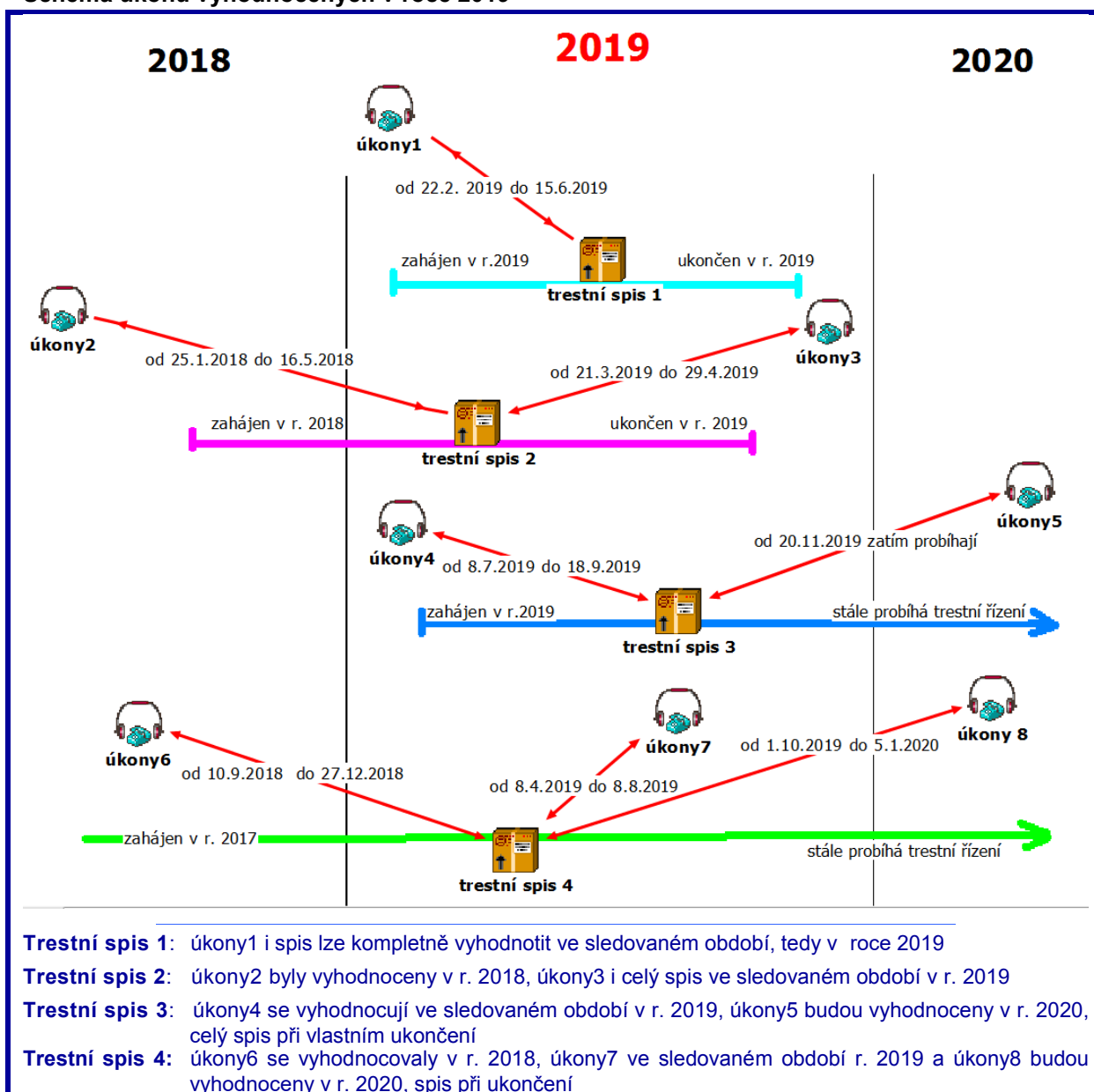


4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Odposlechy a sledování osob a věcí jsou nasazovány v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v informačním systému Evidence trestního řízení (ETR). V Analýze vykazovanými trestními spisy za Policii ČR SKPV rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují nápad trestních spisů v roce 2019, spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené, šetřené Policií ČR SKPV. Pro tuto část Analýzy není podstatné, zda byly v roce 2019 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K souboru spisů „živých“ v libovolné části roku 2019 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2019 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).

Schéma úkonů vyhodnocených v roce 2019



V rámci jednoho spisu bývají mnohdy odposlechy, resp. sledování osob a věci ukončovány ve více letech, tento spis pak bývá vykazován opakovaně (viz předchozí obrázek – Trestní spis 2, 3 a 4), tudíž meziroční srovnání počtu spisů není relevantní. Počty spisů, v nichž byly předmětné úkony použity, jsou získávány prostřednictvím systému MU II, v němž v případě nejednotnosti zápisu čísla jednacích nedojde ke sloučení a počet spisů se navýší. Proto je počet spisů s úkony nutné považovat za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší hodnotu.

Nástupnickým útvarem zrušeného SKPV Útvaru odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality (ÚONVDK) byl od 1. 1. 2007 SKPV Útvar odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK). Od 1. 8. 2016 došlo ke sloučení útvarů SKPV Útvaru odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) a SKPV ÚOKFK do nově vzniklé SKPV Národní centrály organizovaného zločinu (NCOZ). Za celé vyhodnocované období byly úkony SKPV ÚONVDK, ÚOKFK a ÚOOZ pro přehlednější vyhodnocování sloučeny a jsou vykazovány u útvaru SKPV NCOZ.

V roce 2019 byly z celkového počtu 113 756 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 467 (tj. 1,3 %) spisech. V porovnání s rokem 2018 došlo k poklesu počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2018 bylo celkem 114 855 „živých“ spisů), i ke snížení počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2018 byly úkony použity v 1 507 spisech). Útvary SKPV KŘP vykázaly 113 028 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 269 (tj. 1,1 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (240 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (158 spisů). Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 728 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 198 (tj. 27,2 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary NCOZ a NPC. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2019, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

| SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2019 | „živé“ trestní spisy celkem | tj. % | spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. | tj.% z živých“ tr. spisů | |
|--|--|----------------|---|--------------------------|--------------|
| CELKEM ČR | 113 756 | 100,00% | 1 467*) | 1,3% | |
| SKPV KŘP JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ | CELKEM SKPV KŘP | 113 028 | 99,4% | 1 269 | 1,1% |
| | PHA | 20 072 | 17,6% | 240 | 1,2% |
| | STC | 13 127 | 11,5% | 122 | 0,9% |
| | JHC | 5 004 | 4,4% | 63 | 1,3% |
| | PLK | 7 424 | 6,5% | 84 | 1,1% |
| | KVK | 3 729 | 3,3% | 43 | 1,2% |
| | ULK | 11 579 | 10,2% | 85 | 0,7% |
| | LBK | 5 660 | 5,0% | 41 | 0,7% |
| | PAK | 3 903 | 3,4% | 31 | 0,8% |
| | HKK | 4 837 | 4,3% | 51 | 1,1% |
| | VYS | 3 457 | 3,0% | 70 | 2,0% |
| | JHM | 11 608 | 10,2% | 158 | 1,4% |
| | OLK | 5 084 | 4,5% | 93 | 1,8% |
| | ZLK | 3 990 | 3,5% | 49 | 1,2% |
| MSK | 13 554 | 11,9% | 139 | 1,0% | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ | 728 | 0,6% | 198*) | 27,2% |
| | NCOZ | 571 | 0,5% | 127 | 22,2% |
| | NPC | 157 | 0,1% | 60 | 38,2% |

*) v souhrnu spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr.ř. je zahrnuto i 11 spisů ÚSKPV

Z celkového počtu 1 467 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 875 spisů s odposlechy a 1 052 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného vyplývá, že ve 460 spisech byly použity kumulativně úkony dle § 88 tr. ř. i dle § 158d tr. ř.

U útvarů SKPV KŘP se z celkového počtu 1 269 spisů jednalo o 738 spisů s odposlechy a 878 spisů se sledováním osob a věcí. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky (dále jen „ÚSKPV“) (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v Analýze nebude vykazován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem ve 198 spisech, odposlechy ve 137 a sledování osob a věcí ve 174 z nich.

| SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř. | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| CELKEM PČR | | 1 590 | 1 403 | 1 289 | 1 362 | 1 426 | 1 563 | 1 765 | 1 837 | 1 861 | 1 681 | 1 617 | 1 577 | 1 507 | 1 467 |
| CELKEM SKPV KŘP | | 1 291 | 1 148 | 1 040 | 1 123 | 1 136 | 1 278 | 1 454 | 1 528 | 1 598 | 1 449 | 1 350 | 1 325 | 1 301 | 1 269 |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 299 | 255 | 249 | 239 | 290 | 285 | 311 | 309 | 263 | 232 | 267 | 252 | 206 | 198 |
| | ÚSKPV | 2 | 13 | 9 | 6 | 13 | 17 | 26 | 30 | 18 | 17 | 22 | 21 | 17 | 11 |
| | NCOZ | 245 | 187 | 169 | 162 | 206 | 195 | 213 | 215 | 163 | 157 | 181 | 157 | 123 | 127 |
| | NPC | 52 | 55 | 71 | 71 | 71 | 73 | 72 | 64 | 82 | 58 | 64 | 74 | 66 | 60 |

| SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2019 | | §88/1,5 tr.ř. | §158d/2,3,6 tr.ř. |
|--|--|---------------|-------------------|
| CELKEM PČR | | 875 | 1 052 |
| CELKEM SKPV KŘP | | 738 | 878 |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 137 | 174 |
| | ÚSKPV | 7 | 7 |
| | NCOZ | 86 | 112 |
| | NPC | 44 | 55 |

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V porovnání s rokem 2018 došlo k poklesu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 40 spisů. Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly snížení počtu trestních spisů s použitím těchto úkonů o 32 spisů a útvary PČR SKPV ÚCP o 8 spisů. Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od roku 2006. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP, z tohoto důvodu jsou za útvary SKPV s územně vymezenou působností uvedeny pouze souhrnné počty spisů.

4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

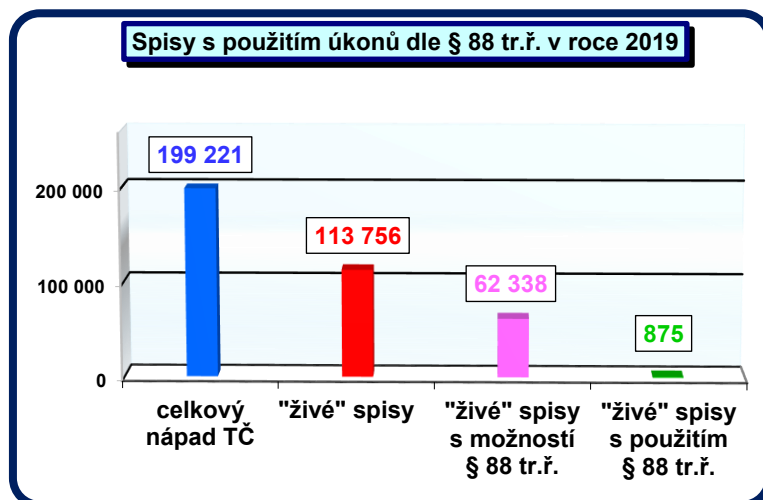
Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení devíti určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

| KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2019 | | "živé" spisy | spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř. | spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. | tj. % z celkového počtu "živých" spisů | tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkonů dle § 88 tr.ř. |
|--|---|-----------------|---|--|---|--|
| CELKEM PČR | | 113 756 | 62 338 | 875*) | 0,8% | 1,4% |
| PČR SKPV JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 113 028 | 61 926 | 738 | 0,7% | 1,2% |
| | PHA | 20 072 | 9 863 | 131 | 0,7% | 1,3% |
| | STC | 13 127 | 7 055 | 77 | 0,6% | 1,1% |
| | JHC | 5 004 | 3 425 | 33 | 0,7% | 1,0% |
| | PLK | 7 424 | 3 188 | 49 | 0,7% | 1,5% |
| | KVK | 3 729 | 1 807 | 17 | 0,5% | 0,9% |
| | ULK | 11 579 | 8 000 | 53 | 0,5% | 0,7% |
| | LBK | 5 660 | 2 984 | 23 | 0,4% | 0,8% |
| | PAK | 3 903 | 2 622 | 22 | 0,6% | 0,8% |
| | HKK | 4 837 | 2 234 | 25 | 0,5% | 1,1% |
| | VYS | 3 457 | 1 964 | 48 | 1,4% | 2,4% |
| | JHM | 11 608 | 5 179 | 93 | 0,8% | 1,8% |
| | OLK | 5 084 | 3 276 | 62 | 1,2% | 1,9% |
| | ZLK | 3 990 | 2 411 | 27 | 0,7% | 1,1% |
| MSK | 13 554 | 7 918 | 78 | 0,6% | 1,0% | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 728 | 412**) | 137*) | 18,8% | 33,3% |
| | NCOZ | 571 | 308 | 86 | 15,1% | 27,9% |
| | NPC | 157 | 91 | 44 | 28,0% | 48,4% |

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. je zahrnuto i 7 spisů ÚSKPV (5 spisů spadajících do kategorie pátrání, 1 mzn. právní pomoc a 1 trestní spis)

***) započteno i 13 spisů ÚSKPV

Odposlechy ukončené v roce 2019 byly použity v 875 spisech, což je 0,8 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a 1,4 % spisů, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání tohoto prostředku vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



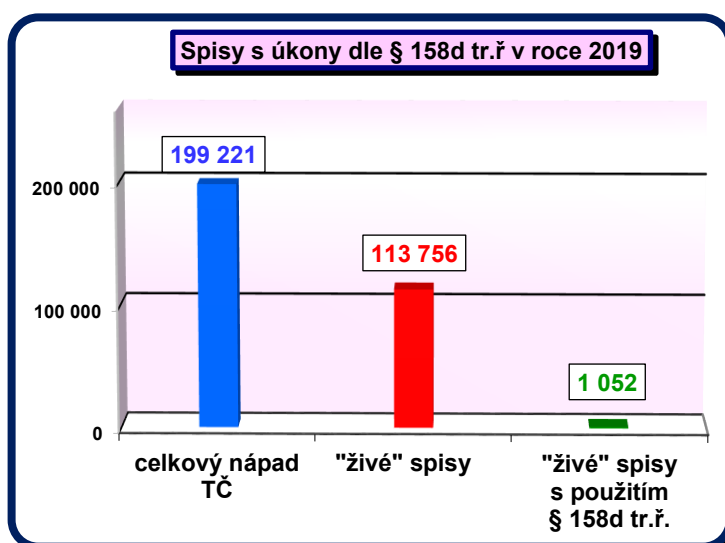
4.1.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

| KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2019 | | "živé" spisy | spisy s použitím úkonů dle § 158d tr.ř. | tj. % z celkového počtu "živých" spisů |
|--|---|-----------------|--|---|
| CELKEM PČR | | 113 756 | 1 052*) | 0,9% |
| PČR SKPV JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 113 028 | 878 | 0,8% |
| | PHA | 20 072 | 160 | 0,8% |
| | STC | 13 127 | 86 | 0,7% |
| | JHC | 5 004 | 41 | 0,8% |
| | PLK | 7 424 | 55 | 0,7% |
| | KVK | 3 729 | 38 | 1,0% |
| | ULK | 11 579 | 60 | 0,5% |
| | LBK | 5 660 | 32 | 0,6% |
| | PAK | 3 903 | 16 | 0,4% |
| | HKK | 4 837 | 36 | 0,7% |
| | VYS | 3 457 | 50 | 1,4% |
| | JHM | 11 608 | 129 | 1,1% |
| | OLK | 5 084 | 41 | 0,8% |
| ZLK | 3 990 | 37 | 0,9% | |
| MSK | 13 554 | 97 | 0,7% | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 728 | 174*) | 23,9% |
| | NCOZ | 571 | 112 | 19,6% |
| | NPC | 157 | 55 | 35,0% |

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr. ř. je zahrnuto i 7 spisů ÚSKPV (4 spisy spadajících do kategorie pátrání, 1 mzn. právní pomoc a 2 trestní spisy)

Úkony sledování osob a věcí, které byly ukončeny v roce 2019, byly použity v rámci 1 052 spisů, což je 0,9 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento používání těchto prostředků vykazují, stejně jako u odposlechů, útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



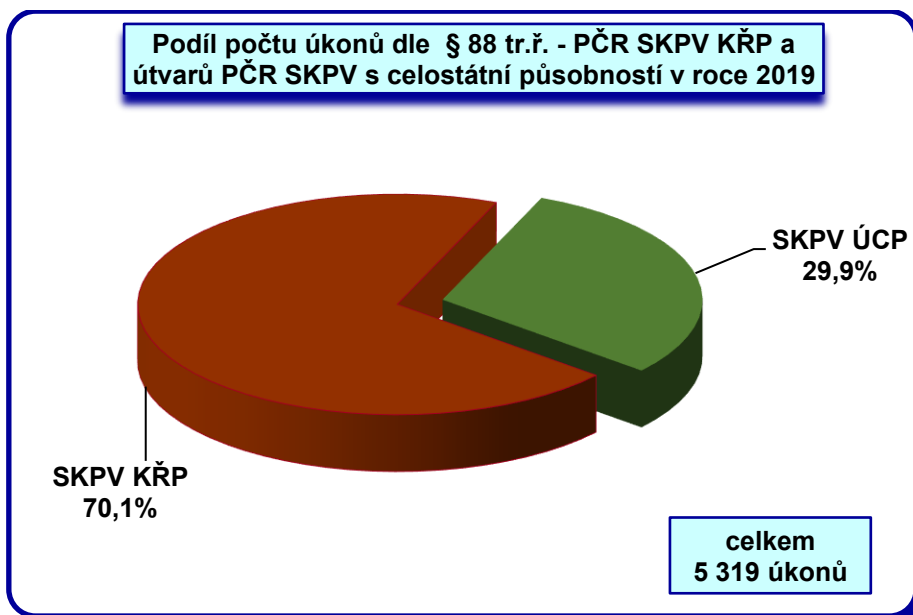
4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

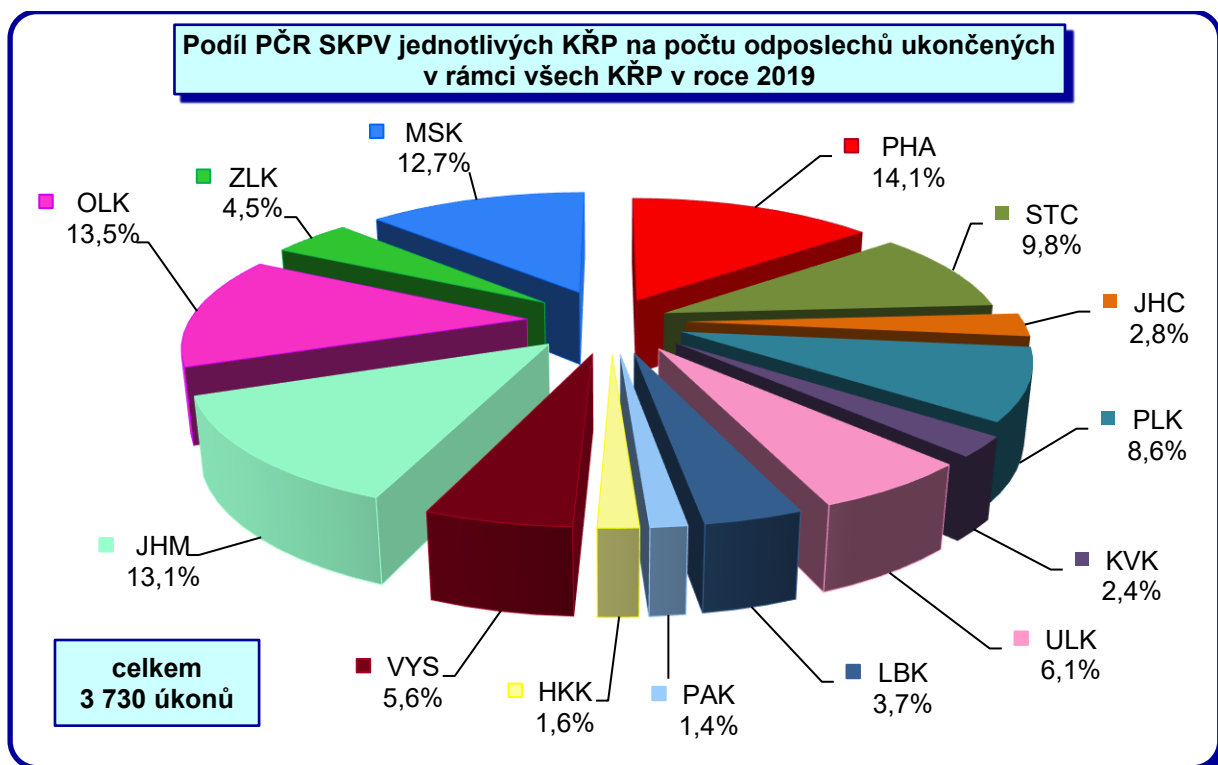
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2019 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 5 319 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

| Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2019 | | počet odp. linek celkem | počet odp. osob | průměr odp. linek na osobu | spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. | průměr odp. linek na spis |
|--|---|-------------------------|-----------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| CELKEM PČR | | 5 319 | 2 952 | 1,8 | 875 | 6,1 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 730 | 1 979 | 1,9 | 738 | 5,1 |
| | PHA | 527 | 295 | 1,8 | 131 | 4,0 |
| | STC | 367 | 185 | 2,0 | 77 | 4,8 |
| | JHC | 105 | 47 | 2,2 | 33 | 3,2 |
| | PLK | 322 | 212 | 1,5 | 49 | 6,6 |
| | KVK | 89 | 40 | 2,2 | 17 | 5,2 |
| | ULK | 227 | 138 | 1,6 | 53 | 4,3 |
| | LBK | 139 | 79 | 1,8 | 23 | 6,0 |
| | PAK | 52 | 39 | 1,3 | 22 | 2,4 |
| | HKK | 58 | 36 | 1,6 | 25 | 2,3 |
| | VYS | 208 | 105 | 2,0 | 48 | 4,3 |
| | JHM | 488 | 225 | 2,2 | 93 | 5,2 |
| | OLK | 505 | 213 | 2,4 | 62 | 8,1 |
| | ZLK | 169 | 126 | 1,3 | 27 | 6,3 |
| MSK | 474 | 239 | 2,0 | 78 | 6,1 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 589 | 973 | 1,6 | 137 | 11,6 |
| | ÚSKPV | 8 | 8 | 1,0 | 7 | 1,1 |
| | NCOZ | 587 | 372 | 1,6 | 86 | 6,8 |
| | NPC | 994 | 593 | 1,7 | 44 | 22,6 |

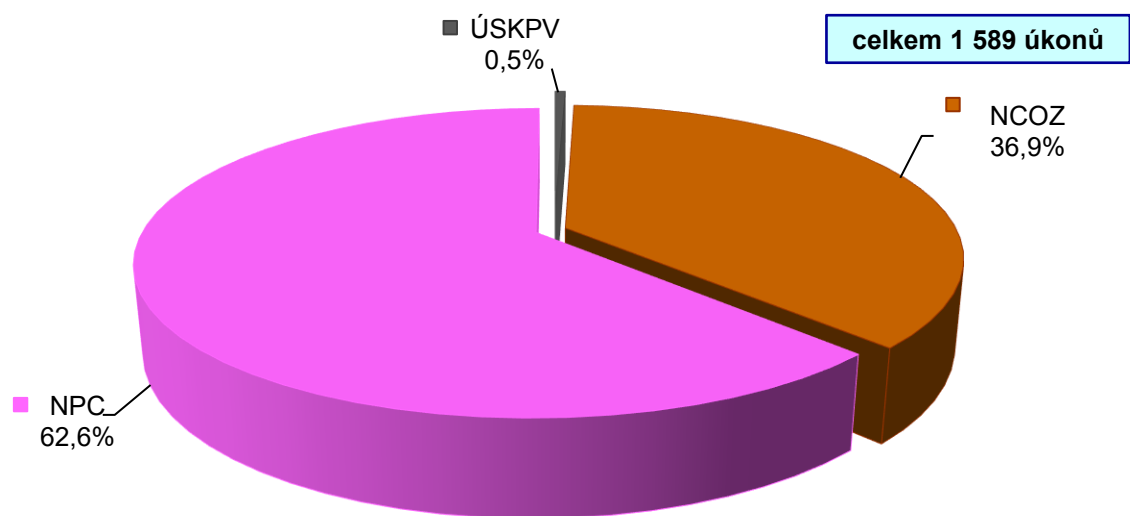
Z celkového počtu 5 319 ukončených odposlechů v roce 2019, připadlo 3 730 úkonů (tj. 70,1 %) na SKPV KŘP, zbývajících 1 589 (tj. 29,9 %) úkonů, vyžádaly útvary SKPV ÚCP.



Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Především to platí u trestné činnosti na úseku toxikománie, kdy „varny“ pervitinu a sklady prekurzorů se nachází mimo území hlavního města, ale k prodeji dochází v Praze.

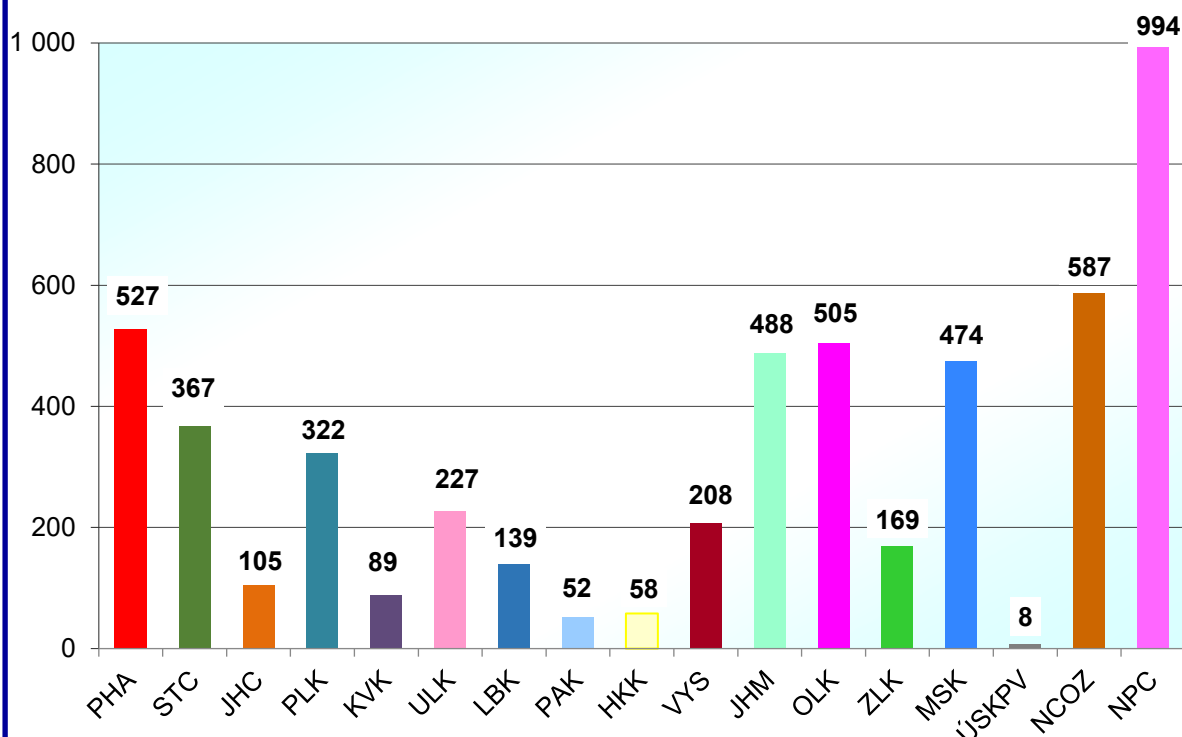


Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechnů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2019



Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, jednoznačně nejvyšší počty odposlechnů za rok 2019 vykazuje NPC (994 linek), se značným odstupem následuje NCOZ (587), SKPV KŘP hl. m. Prahy (527) a SKPV KŘP Olomouckého kraje (505).

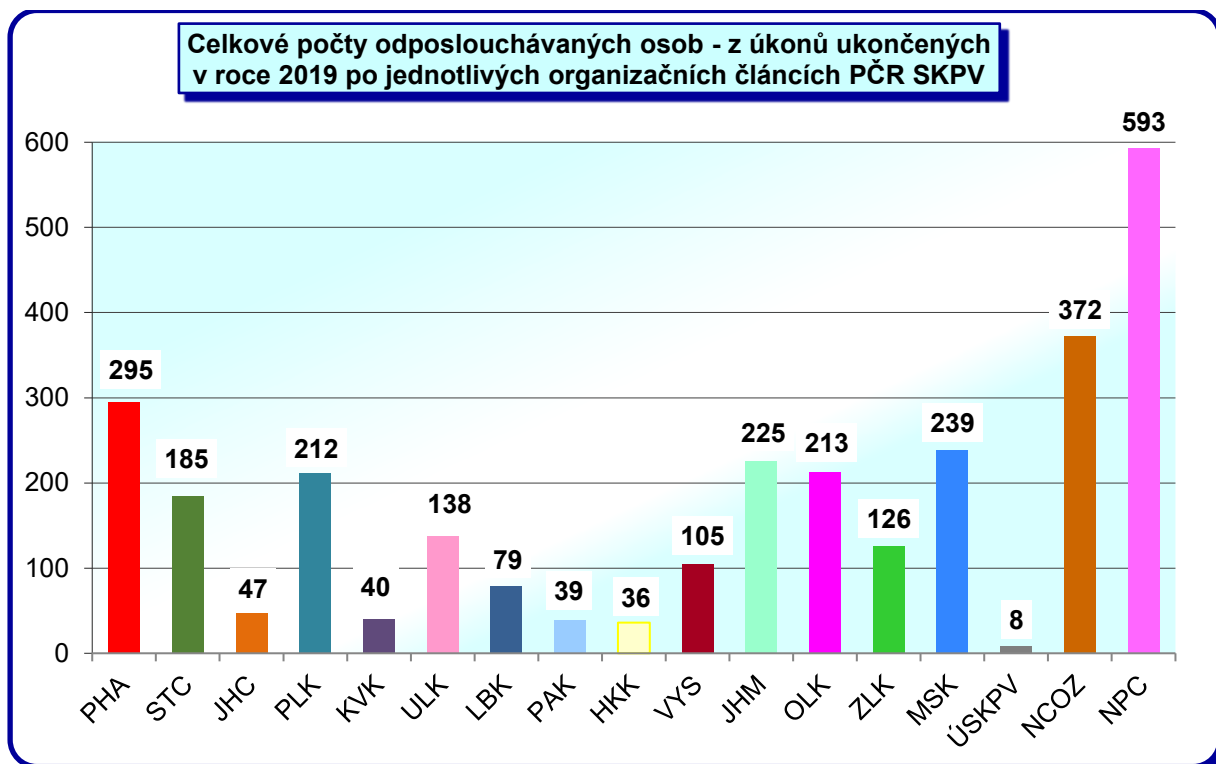
Celkové počty odposlechnů - úkonů ukončených v roce 2019 po jednotlivých organizačních člencích PČR SKPV



V roce 2019 připadalo celkově na jeden spis průměrně 6,1 odposlouchávaných linek. Útvary PČR SKPV s celostátní působností vykazují vyšší podíl (11,6 odposlechlů na spis). Nejvyšší podíl odposlouchávaných linek je zaznamenán u NPC, a to 22,6 odposlouchávaných linek na jeden spis, následuje NCOZ s 6,8 linkami. Z hlediska SKPV KŘP je průměr 5,1 odposlouchávaných linek na spis, přičemž poměr se pohybuje v rozpětí od 2,3 do 8,1 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestejně zapsaného čísla jednacého do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.

Vytěžením systému MU II bylo zjištěno nasazení odposlechlů na 2 952 osob, současně je však nezbytné ozřejmit, že v souvislosti s principem zjišťování počtu odposlouchávaných osob prostřednictvím systému MU II a s možnou nejednotností zápisu čísla jednacého, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacého. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacého nasazen nějaký úkon či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykazání osoby v případě nasazení odposlechlů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlech v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší počet.

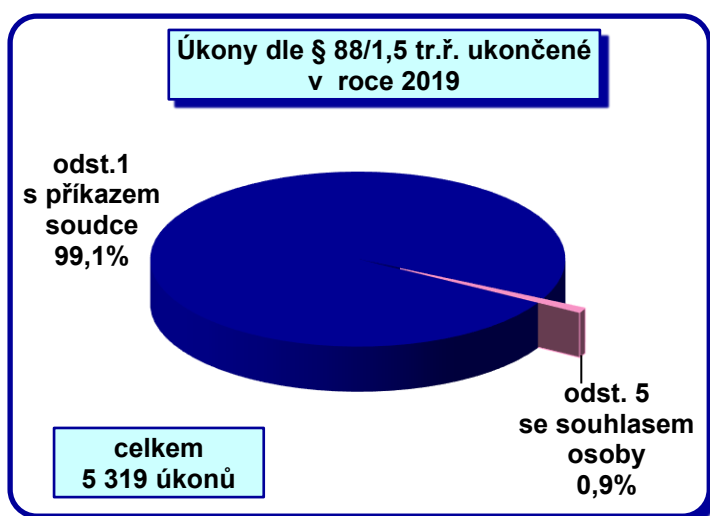
Nejvyšší počet odposlouchávaných osob byl zaznamenán u NPC (593 osob), NCOZ (372 osob) a SKPV KŘP hl. města Prahy (295 osob).



4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2019 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 47 úkonů (tj. 0,9 % z celkového počtu odposlechnů).

| Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2019 | | počet odp. linek celkem | z toho dle §88/1 tr.ř. | z toho dle §88/5 tr.ř. | tj. % ze všech odp. linek v org. celku |
|--|---|-------------------------|------------------------|------------------------|--|
| CELKEM PČR | | 5 319 | 5 272 | 47 | 0,9% |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 730 | 3 683 | 47 | 1,3% |
| | PHA | 527 | 499 | 28 | 5,3% |
| | STC | 367 | 356 | 11 | 3,0% |
| | JHC | 105 | 105 | | 0,0% |
| | PLK | 322 | 322 | | 0,0% |
| | KVK | 89 | 89 | | 0,0% |
| | ULK | 227 | 226 | 1 | 0,4% |
| | LBK | 139 | 138 | 1 | 0,7% |
| | PAK | 52 | 52 | | 0,0% |
| | HKK | 58 | 57 | 1 | 1,7% |
| | VYS | 208 | 208 | | 0,0% |
| | JHM | 488 | 487 | 1 | 0,2% |
| | OLK | 505 | 505 | | 0,0% |
| ZLK | 169 | 165 | 4 | 2,4% | |
| MSK | 474 | 474 | | 0,0% | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 589 | 1 589 | 0 | 0,0% |
| | ÚSKPV | 8 | 8 | | 0,0% |
| | NCOZ | 587 | 587 | | 0,0% |
| | NPC | 994 | 994 | | 0,0% |



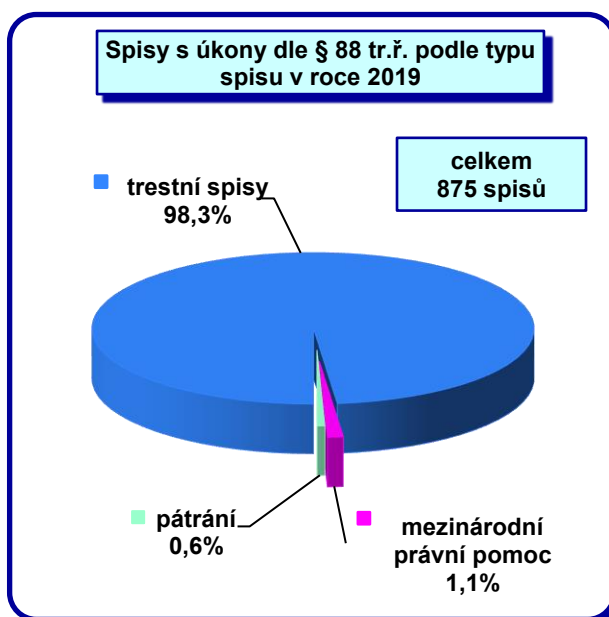
Z celkového počtu 3 730 odposlechnů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 47 (tj. 1,3 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl nejvyšší podíl těchto odposlechnů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (28 úkonů, tj. 5,3 % odposlechnů vyžádaných tímto KŘP), u SKPV KŘP ostatních krajů bylo procento těchto odposlechnů vyžádaných dle § 88/5 tr. ř. výrazně nižší.

Z celkového počtu 1 589 odposlechnů, vyžádaných útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, nebyl žádný odposlech nasazen se souhlasem odposlouchávané osoby.

4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

| Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2019 | | spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. | z toho: | | |
|---|---|--|--------------|----------------------|---------|
| | | | trestní spis | mzn. právní pomoc | pátrání |
| CELKEM PČR | | 875 | 860 | 10 | 5 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 738 | 737 | 1 | 0 |
| | PHA | 131 | 131 | | |
| | STC | 77 | 77 | | |
| | JHC | 33 | 33 | | |
| | PLK | 49 | 49 | | |
| | KVK | 17 | 17 | | |
| | ULK | 53 | 52 | 1 | |
| | LBK | 23 | 23 | | |
| | PAK | 22 | 22 | | |
| | HKK | 25 | 25 | | |
| | VYS | 48 | 48 | | |
| | JHM | 93 | 93 | | |
| | OLK | 62 | 62 | | |
| | ZLK | 27 | 27 | | |
| MSK | 78 | 78 | | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 137 | 123 | 9 | 5 |
| | ÚSKPV | 7 | 1 | 1 | 5 |
| | NCOZ | 86 | 78 | 8 | |
| | NPC | 44 | 44 | | |

Odposlechy byly použity v 860 (tj. 98,3 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykázány v jednom spise na mezinárodní právní pomoc, žádný odposlech nebyl vykázán ve spise na pátrání. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností použily odposlechy v 9 spisech s mezinárodní právní pomocí a 5 spisech na pátrání, přičemž všechny odposlechy na pátrání byly registrovány u ÚSKPV.



4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

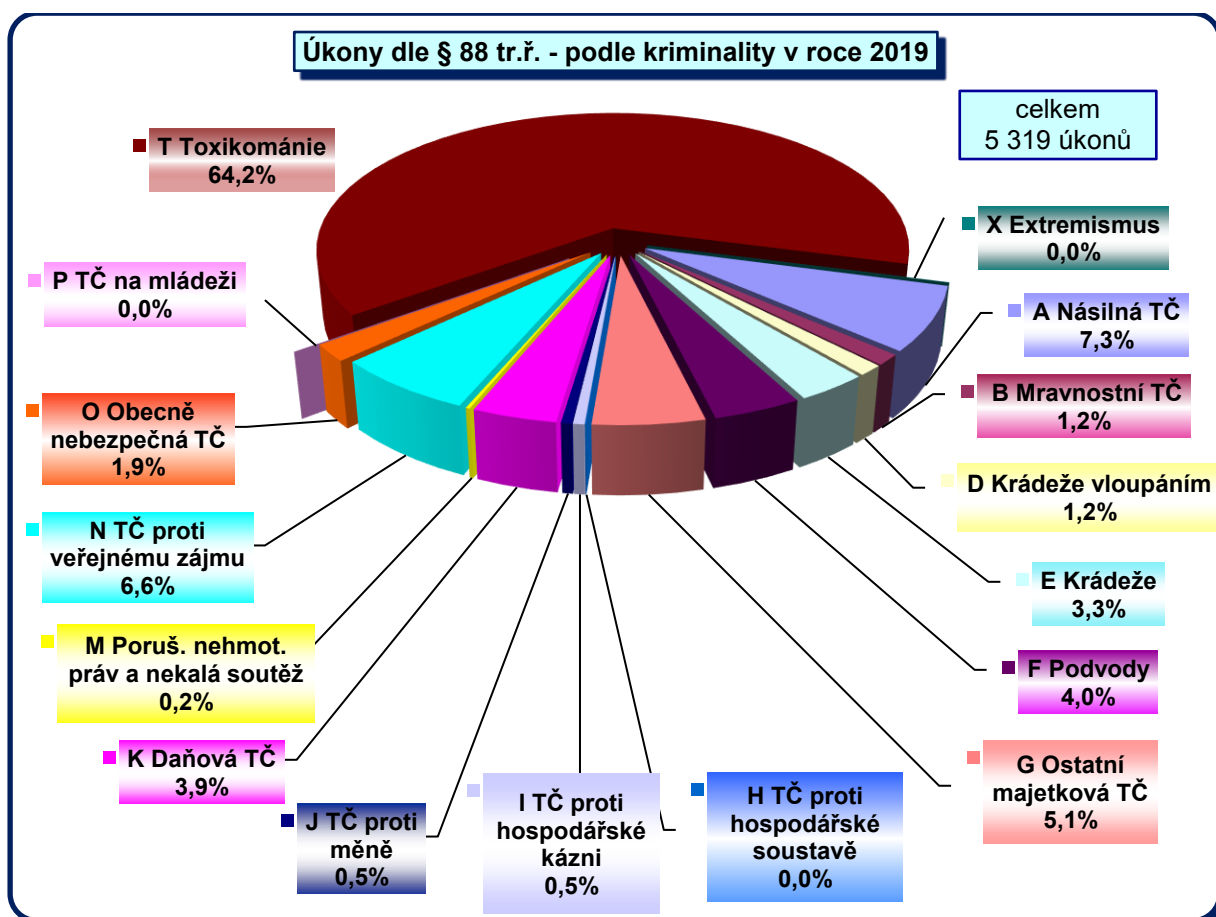
Součástí Analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální číselník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sběru dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázáno jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

| Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2019 | | DRUHY TRESTNÉ ČINNOSTI | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-----------|-----------|------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------|-------------|--|----------------------------|------------------------|-----------------|---------------|---------------|------------------|
| | | A Násilná TČ | B Mravnostní TČ | D Krádeže vloupáním | E Krádeže | F Podvody | G Ostatní majetková TČ | H TČ proti hospodářské soustavě | I TČ proti hospodářské kázní | J TČ proti měně | K Daňová TČ | M Poruš. nehmotných práv a nekalá soutěž | N TČ proti veřejnému zájmu | O Obecně nebezpečná TČ | P TČ na mládeži | T Toxikománie | X Extremismus | z toho v souběhu |
| CELKEM PČR | | 418 | 70 | 68 | 189 | 232 | 293 | 2 | 29 | 28 | 222 | 11 | 377 | 111 | | 3 682 | 2 | 415 |
| PČR SKPV JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 296 | 59 | 67 | 189 | 190 | 146 | | 3 | 22 | 100 | 11 | 56 | 101 | | 2 647 | | 157 |
| | PHA | 104 | 9 | 14 | 26 | 36 | 81 | | | 6 | 7 | | 12 | 22 | | 241 | | 31 |
| | STC | 13 | 2 | 6 | 12 | 11 | 29 | | | 1 | | | | 5 | | 300 | | 12 |
| | JHC | 8 | 17 | | 5 | 2 | | | | | 1 | | | 1 | | 71 | | |
| | PLK | 7 | 6 | | 75 | 23 | | | | | | | 16 | | | 195 | | |
| | KVK | 7 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | 77 | | 5 |
| | ULK | 4 | 6 | 2 | 6 | 3 | 5 | | 3 | | 1 | | 1 | 8 | | 192 | | 4 |
| | LBK | 1 | | | 17 | 2 | 2 | | | 6 | 3 | | | 2 | | 108 | | 2 |
| | PAK | 3 | 6 | | | | | | | | 2 | | | | | 41 | | |
| | HKK | 4 | 2 | 6 | | 3 | | | | | | | 2 | | | 44 | | 3 |
| | VYS | 6 | | | 32 | 9 | 1 | | | | 5 | 6 | 4 | 8 | | 141 | | 4 |
| | JHM | 18 | | | | 46 | 6 | | | | 28 | | 2 | 12 | | 388 | | 12 |
| | OLK | 31 | 3 | 3 | | 17 | | | | | 25 | | 18 | | | 439 | | 31 |
| | ZLK | 56 | 3 | 12 | | 7 | 7 | | | 3 | 7 | | | | | 77 | | 3 |
| MSK | 34 | | 19 | 16 | 31 | 15 | | | 6 | 21 | 5 | 1 | 43 | | 333 | | 50 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 122 | 11 | 1 | | 42 | 147 | 2 | 26 | 6 | 122 | | 321 | 10 | | 1 035 | 2 | 258 |
| | ÚSKPV | 3 | | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 2 | | 1 | | 1 |
| | NCOZ | 119 | 11 | | | 42 | 143 | 2 | 26 | 6 | 122 | | 320 | 8 | | 43 | 2 | 257 |
| | NPC | | | | | | 3 | | | | | | | | | 991 | | |

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořily odposlechy použité na toxikománii 3 682 (tj. 64,2 %), násilnou trestnou činností (418, tj. 7,3 %), trestnou činností proti veřejnému zájmu (377, tj. 6,6 %), ostatní majetkovou trestnou činností (293, tj. 5,1 %) a na podvody (232, tj. 4 %). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 4 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využity.

Z hlediska šetření nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikománie, na kterou byly úkony nasazeny, se na první místo logicky řadí NPC (991 úkonů), s velkým odstupem následovala SKPV KŘP Olomouckého (439) a Jihomoravského kraje (388). U všech SKPV KŘP krajů bylo nejvíce odposlechlů použito právě na tento druh trestné činnosti.

Na násilnou trestnou činnost vykázala nejvíce úkonů NCOZ (119), následně SKPV KŘP hl. m. Prahy (104 úkonů).

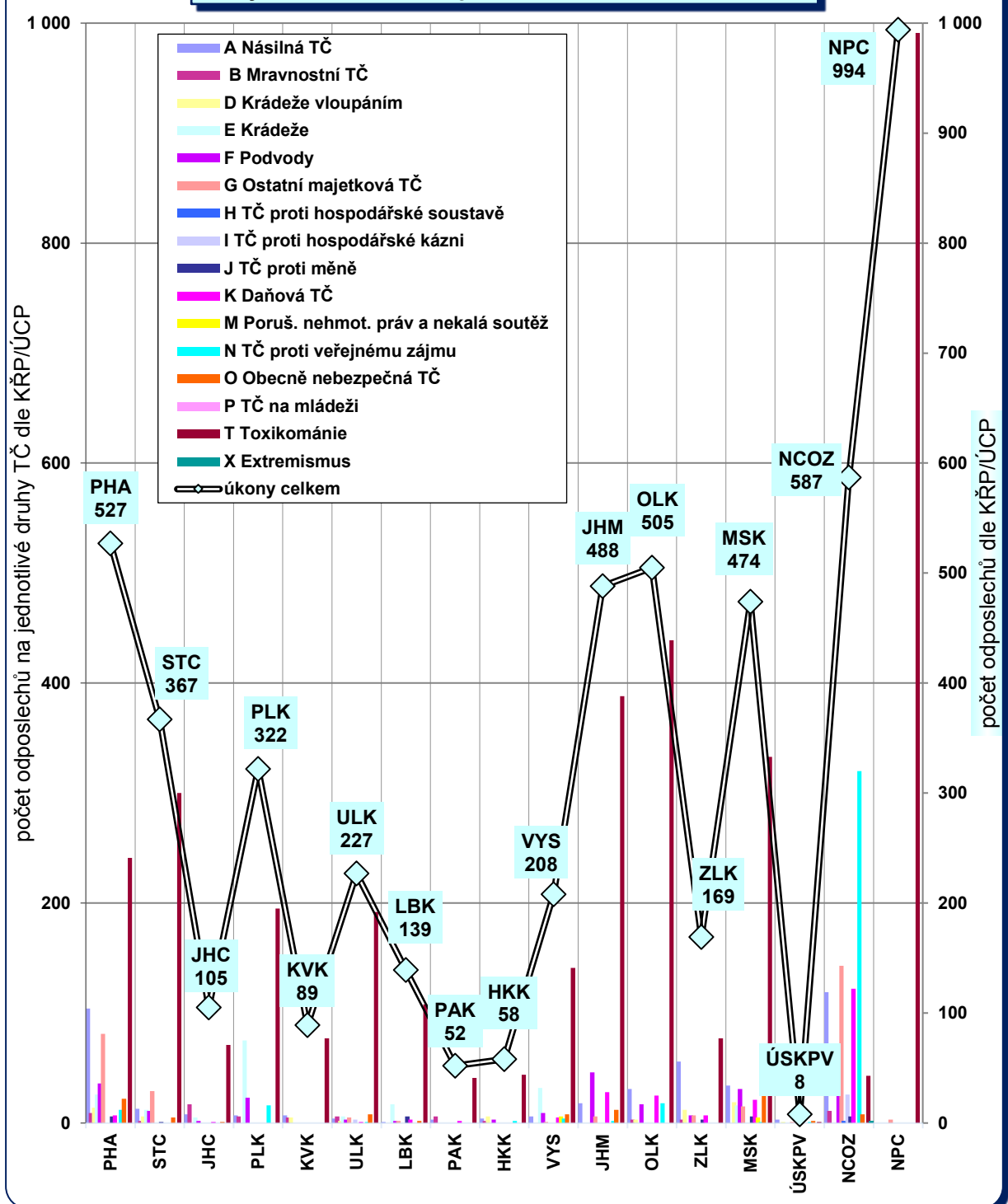
Nejvíce odposlechlů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu použila NCOZ (320). U tohoto útvaru bylo rovněž registrováno nejvíce úkonů použitých na ostatní majetkovou trestnou činnost (143), daňovou trestnou činnost (122) a trestnou činnost proti hospodářské kázni (26).

Na podvody (46 úkonů) použila nejvíce úkonů SKPV KŘP Jihomoravského kraje a na krádeže (75) SKPV KŘP Plzeňského kraje.

Nejvíce odposlechlů na obecně nebezpečnou trestnou činnost (22) bylo evidováno u SKPV KŘP hl. m. Prahy.

Na mravnostní trestnou činnost (17 úkonů) použila nejvíce odposlechlů SKPV KŘP Jihočeského kraje.

Druhy TČ v úkonech dle § 88 tr.ř. u PČR SKPV v roce 2019



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

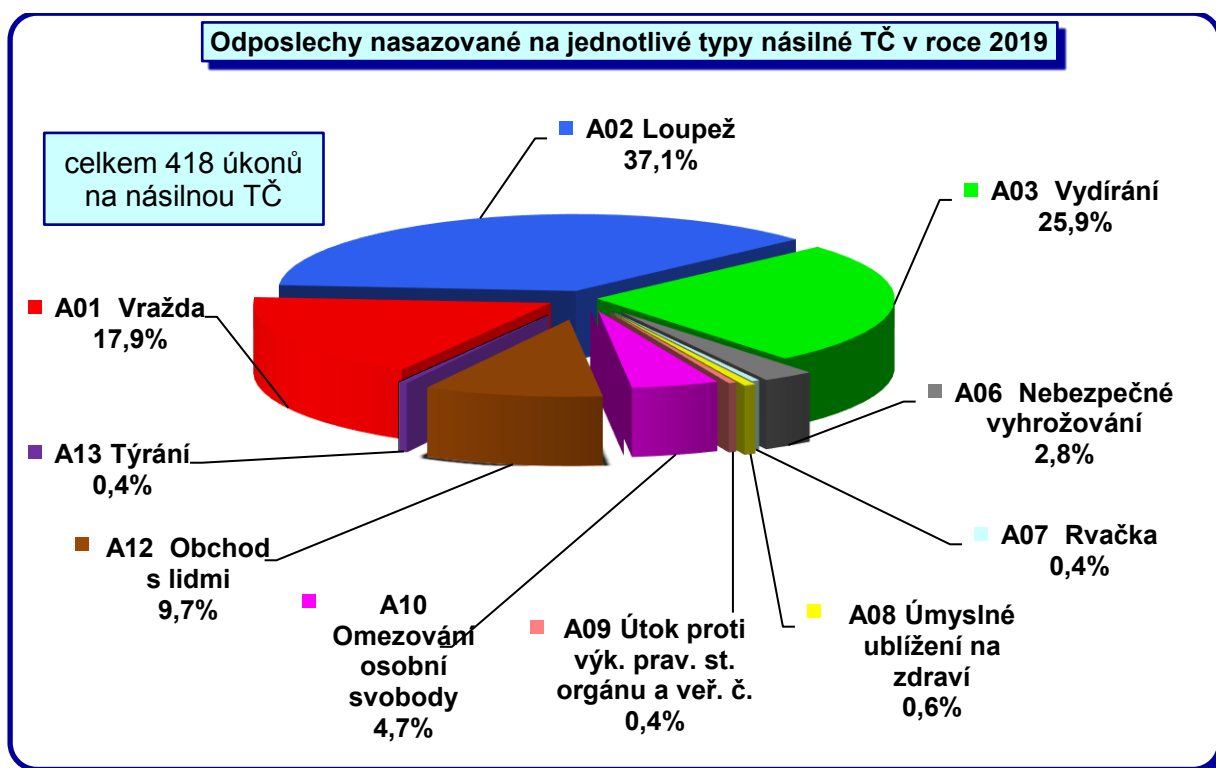
Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům odposlechů nutno hovořit především o úkonech použitých v souvislosti s objasňováním trestných činů loupeže (172 úkonů), vydírání (120) a vraždy (83). Dále byly odposlechy použity v trestních řízeních vedených pro trestnou činnost související s obchodem s lidmi (45), omezováním osobní svobody (22) a nebezpečným vyhrožováním (13). Stejně jako u ostatních kategorií trestné činnosti, tak i u násilné trestné činnosti se vyskytují souběhy, a to jak v rámci jednotlivých podskupin této trestné činnosti, tak i souběhy s dalšími druhy trestné činnosti. Tyto souběhy nejsou v tabulce vykázány.

V následujících tabulkách, resp. grafech, týkající se podskupin trestné činnosti, jsou uvedeny pouze útvary PČR SKPV a podskupiny trestné činnosti s hodnotami.

| Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2019 | | A01 Vražda | A02 Loupež | A03 Vydírání | A06 Nebezpečné vyhrožování | A07 Rvačka | A08 Úmyslné ublížení na zdraví | A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č. | A10 Omezování osobní svobody | A12 Obchod s lidmi | A13 Týrání |
|---|---|------------|------------|--------------|-------------------------------|------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|--------------------|------------|
| CELKEM PČR | | 83 | 172 | 120 | 13 | 2 | 3 | 2 | 22 | 45 | 2 |
| SKPV KŘP JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ | CELKEM SKPV KŘP | 72 | 129 | 92 | 8 | 2 | 3 | | 11 | 16 | 2 |
| | PHA | 13 | 41 | 31 | 7 | 2 | | | 7 | 8 | |
| | STC | | | 11 | | | | | 2 | | |
| | JHC | | 5 | 1 | | | | | 2 | | |
| | PLK | | 4 | 1 | | | | | | | 2 |
| | KVK | | 2 | | | | | | | 5 | |
| | ULK | | 1 | 1 | | | | 1 | | 2 | |
| | LBK | | | | 1 | | | | | | |
| | PAK | 3 | | | | | | | | | |
| | HKK | | | 1 | | | 2 | | | 1 | |
| | VYS | 6 | | | | | | | | | |
| | JHM | 13 | 3 | 2 | | | | | | | |
| | OLK | 26 | | 5 | | | | | | | |
| | ZLK | | 50 | 39 | | | | | | | |
| MSK | 11 | 23 | | | | | | | | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 11 | 43 | 28 | 5 | | | 2 | 11 | 29 | |
| | ÚSKPV | 1 | | 2 | | | | | | | |
| | NCOZ | 10 | 43 | 26 | 5 | | | 2 | 11 | 29 | |

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce odposlechlů na loupeže (50) a vydírání (39) použila SKPV KŘP Zlínského kraje, na vraždy (26) SKPV KŘP Olomouckého kraje a na nebezpečné vyhrožování (7) SKPV KŘP hl. m. Prahy. Odposlechy na obchod s lidmi (29) a omezování osobní svobody (11) byly nejčastěji použity u NCOZ.

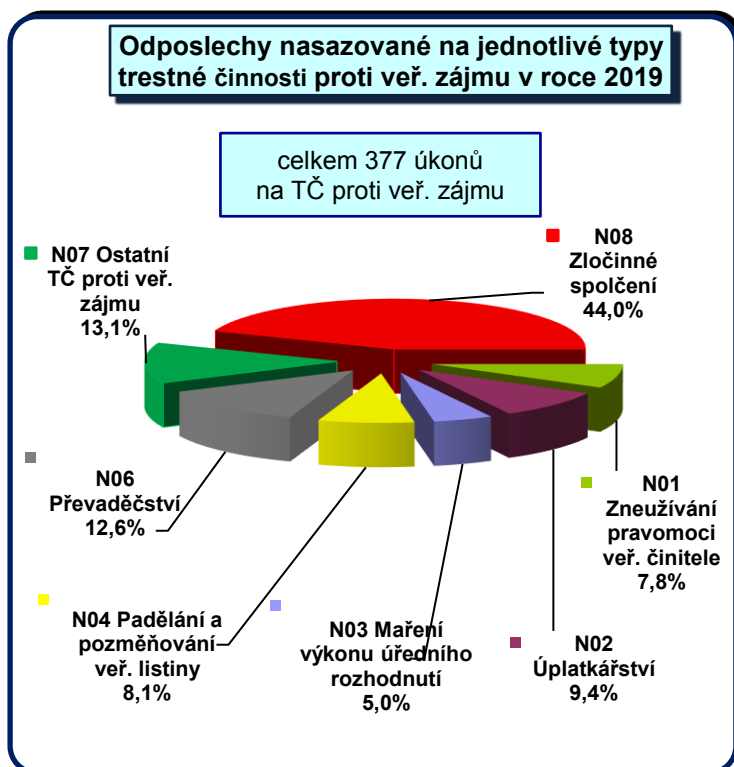


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Odposlechy na tuto kategorii trestné činnosti jsou doménou NCOZ. Úkony na zločinné spolčení (202) vyžádala pouze NCOZ. Odposlechy na ostatní trestnou činnost proti veřejnému zájmu (58), převaděčství (51), padělání a pozměňování veřejné listiny (36), úplatkářství (30) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (18) využila NCOZ ze všech útvarů nejčastěji. Použití úkonů na maření výkonu úředního rozhodnutí (18) vykazala nejčastěji SKPV KŘP Olomouckého kraje.

| Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2019 | | N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele | N02 Úplatkářství | N03 Maření výkonu úředního rozhodnutí | N04 Padělání a pozměňování veř. listiny | N06 Převaděčství | N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu | N08 Zločinné spolčení |
|---|---|--|---------------------|--|---|---------------------|------------------------------------|--------------------------|
| CELKEM PČR | | 36 | 43 | 23 | 37 | 58 | 60 | 202 |
| SKPV KŘP JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ | CELKEM SKPV KŘP | 18 | 13 | 23 | | 7 | 2 | |
| | PHA | | 10 | | | 7 | 2 | |
| | PLK | 16 | | | | | | |
| | ULK | | | 1 | | | | |
| | HKK | 2 | | | | | | |
| | VYS | | | 4 | | | | |
| | JHM | | 2 | | | | | |
| | OLK | | | 18 | | | | |
| MSK | | 1 | | | | | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 18 | 30 | | 37 | 51 | 58 | 202 |
| | ÚSKPV | | | | 1 | | | |
| | NCOZ | 18 | 30 | | 36 | 51 | 58 | 202 |

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Odposlechy NCOZ vykázané na trestnou činnost proti veřejnému zájmu dosahují většího počtu souběhů, a to jak v rámci této kategorie, tak i s dalšími druhy trestné činnosti. Nejčastěji se jedná o souběhy se zločinným spolčením (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině). Z hlediska souběhů s dalšími druhy trestné činnosti je nejvýraznější souběh s ostatní majetkovou trestnou činností, zejména s § 216 tr. z. Legalizace výnosů z trestné činnosti a v rámci daňové trestné činnosti s § 240 tr. z. Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby.

Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z., teroristické skupiny dle § 129a tr. z., dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně s dvěma osobami.

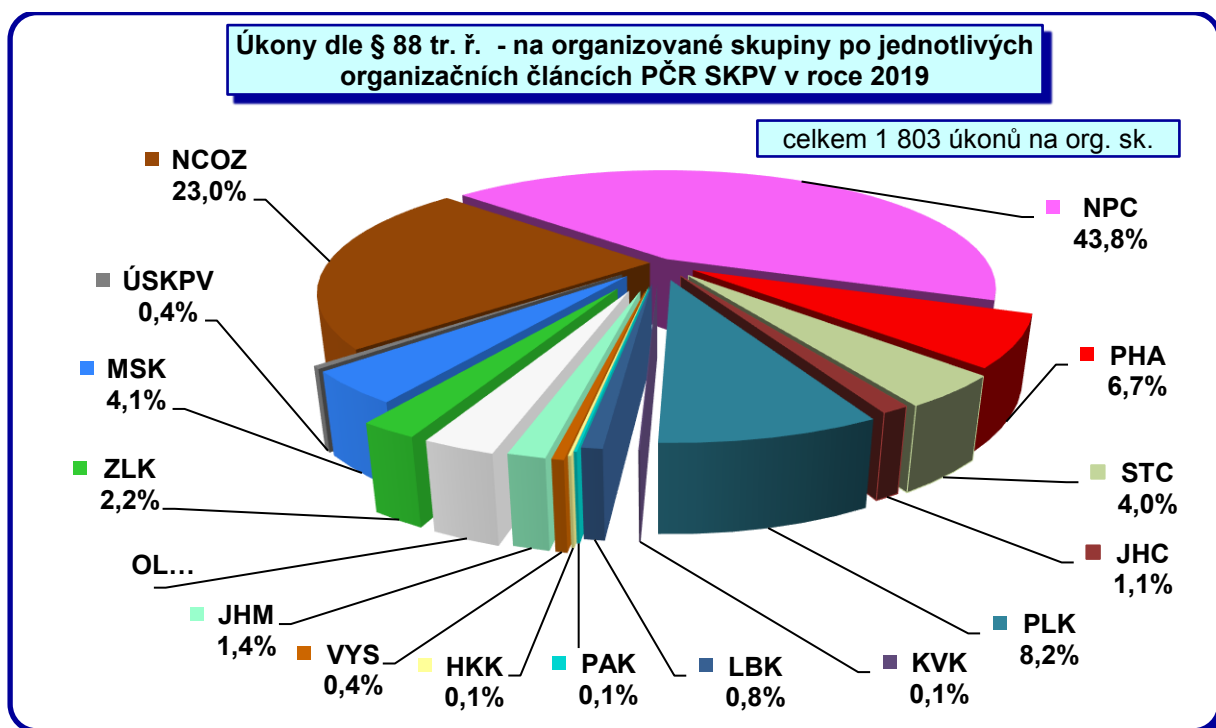
| Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2019 | | úkony dle § 88/1,5 tr.ř. | úkony na org. sk. | úkony na org. sk. v % | úkony bez org. sk. |
|---|---|--------------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|
| CELKEM ČR | | 5 319 | 1 803 | 33,9% | 3 516 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 730 | 592 | 15,9% | 3 138 |
| | PHA | 527 | 121 | 23,0% | 406 |
| | STC | 367 | 73 | 19,9% | 294 |
| | JHC | 105 | 19 | 18,1% | 86 |
| | PLK | 322 | 148 | 46,0% | 174 |
| | KVK | 89 | 1 | 1,1% | 88 |
| | ULK | 227 | 18 | 7,9% | 209 |
| | LBK | 139 | 14 | 10,1% | 125 |
| | PAK | 52 | 2 | 3,8% | 50 |
| | HKK | 58 | 2 | 3,4% | 56 |
| | VYS | 208 | 8 | 3,8% | 200 |
| | JHM | 488 | 25 | 5,1% | 463 |
| | OLK | 505 | 48 | 9,5% | 457 |
| | ZLK | 169 | 39 | 23,1% | 130 |
| MSK | 474 | 74 | 15,6% | 400 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 589 | 1 211 | 76,2% | 378 |
| | ÚSKPV | 8 | 7 | 87,5% | 1 |
| | NCOZ | 587 | 414 | 70,5% | 173 |
| | NPC | 994 | 790 | 79,5% | 204 |

Z celkového počtu 5 319 odposlechů jich bylo 1 803, tj. 33,9 %, využito na organizované skupiny.

Při hodnocení SKPV KŘP krajů, vykazuje nejvíce nasazených odposlechlů na organizovanou trestnou činnost SKPV KŘP hl. m. Praha (121 úkonů, tj. 23 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl odposlechlů na organizovanou kriminalitu je evidován u SKPV KŘP Plzeňského kraje (148 úkonů, tj. 46 %).

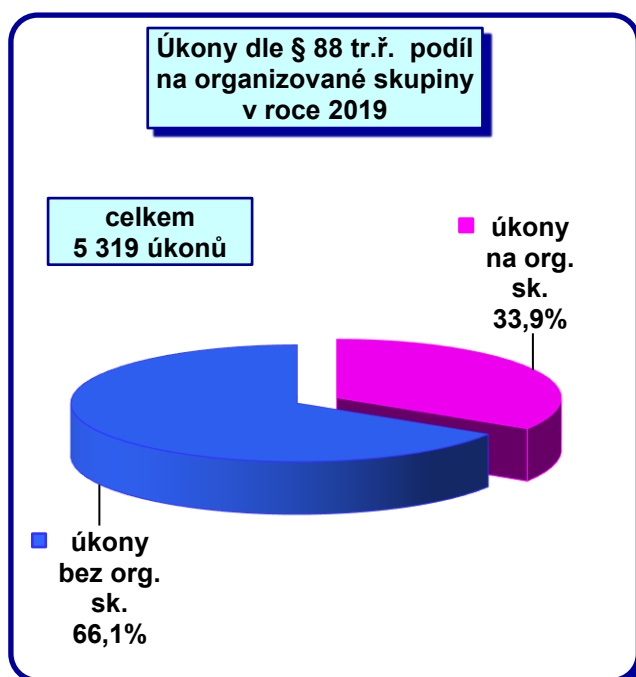
U útvarů SKPV s celostátní působností byl nejvyšší počet odposlechlů na organizovanou trestnou činnost evidován u NPC, jedná se o 790 (tj. 79,5 %) úkonů, s 587 (tj. 70,5 %) úkony následuje NCOZ.

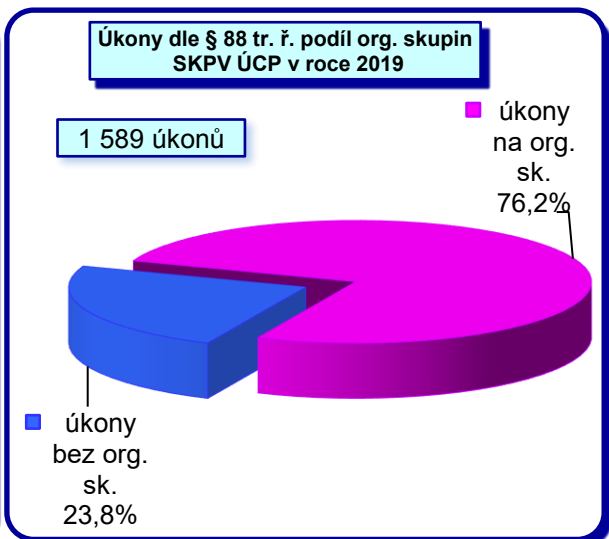
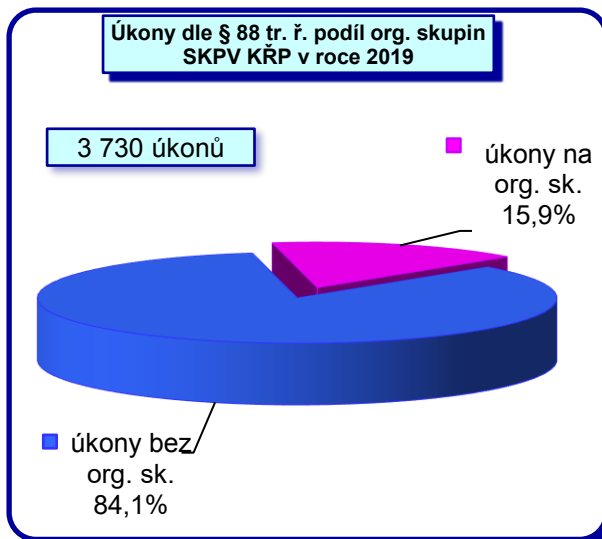
Rozložení podílu použitých odposlechlů na organizovanou trestnou činnost z hlediska všech útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



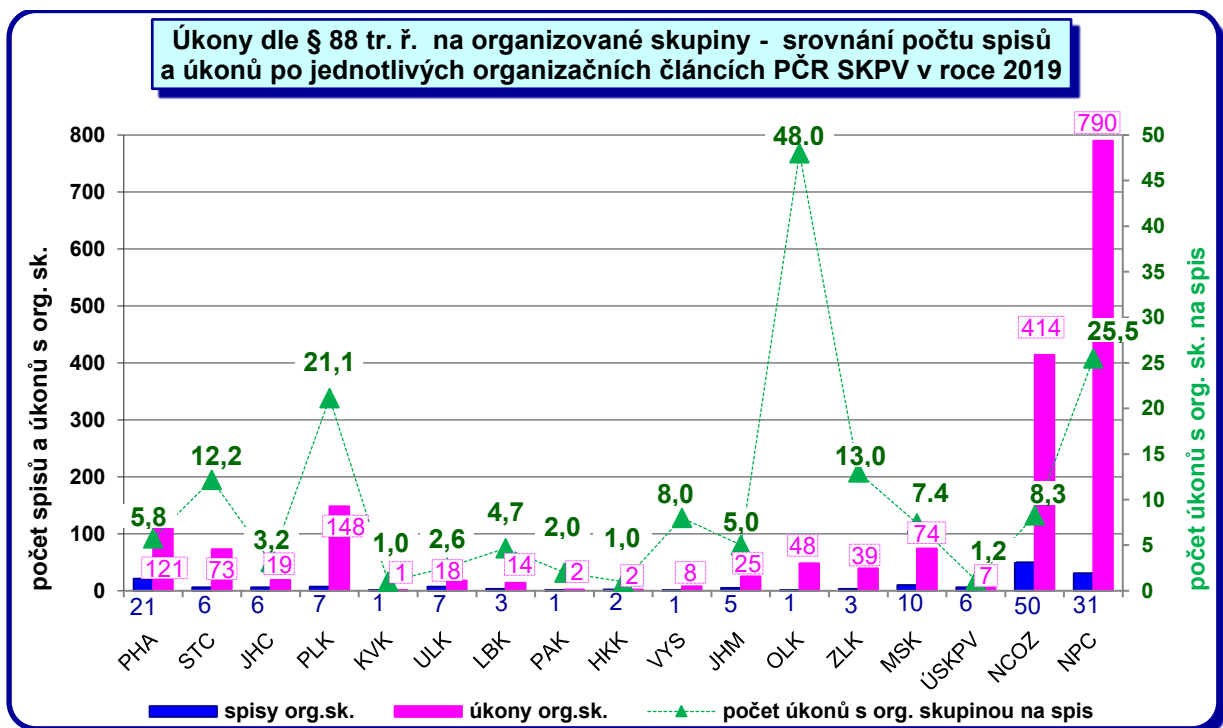
Útvary SKPV s celostátní působností souhrnně vykazují, vzhledem k celkovému množství odposlechlů, vyšší podíl odposlechlů použitých na organizovanou kriminalitu. Toto je způsobeno větším množstvím odposlechlů na organizované skupiny zaznamenaným zejména u NPC. Odposlechy NPC představují 43,8 % ze všech úkonů na organizovanou trestnou činnost, u NCOZ se jedná o 23 %.

Zatímco útvary SKPV KŘP označily použití odposlechlů na organizované skupiny pouze u 15,9 % z nich, u útvarů SKPV ÚCP činil tento podíl 76,2 %.





K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, případně u NCOZ. Z útvarů SKPV KŘP, byl nejvyšší poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizované skupiny zaznamenán u SKPV KŘP Olomouckého kraje (48 úkonů bylo použito v rámci jediného spisu na organizované skupiny tohoto KŘP). Nadprůměrný počet úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizovanou trestnou činnost byl zaznamenán dále u SKPV KŘP Plzeňského, Zlínského a Středočeského kraje. Průměrně za celou PČR SKPV bylo ve spisech na organizované skupiny použito 11,2 odposlechů na spis. Ve spisech bez organizované skupiny byl poměr podstatně nižší, jednalo se o 4 odposlechy na spis.



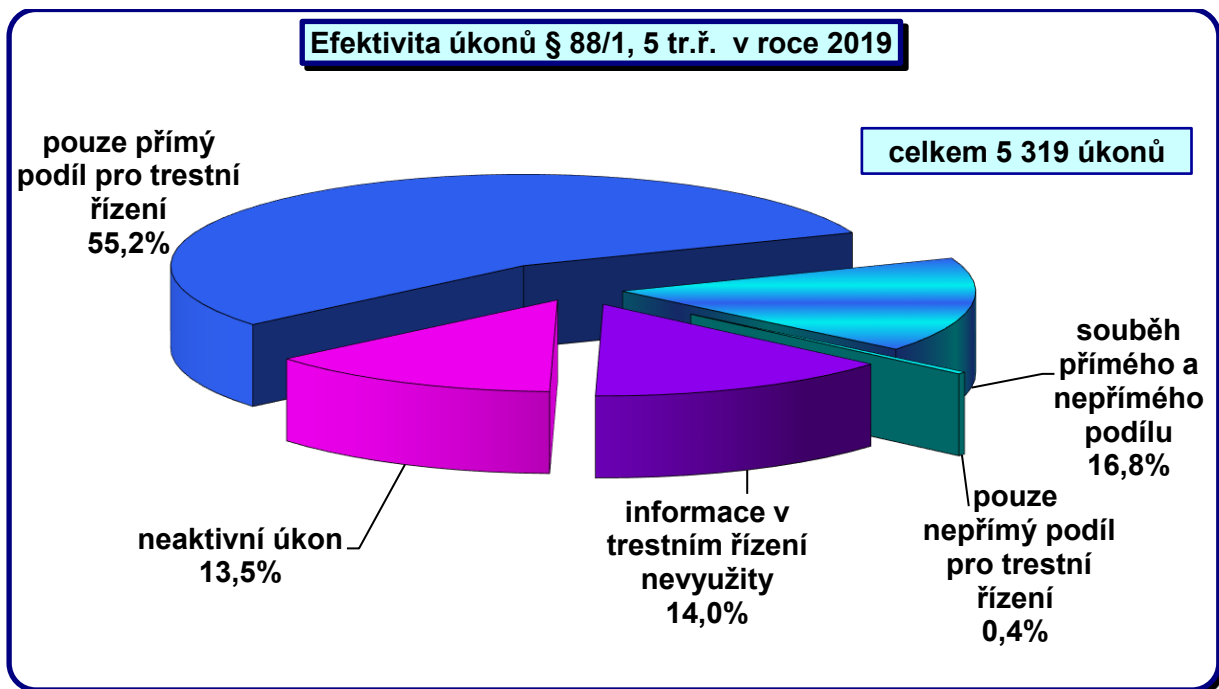
4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze přiřadit jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
 - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
 - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto k realizaci úkonu nedošlo. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
 - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
 - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
 - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
 - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.

4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
 - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,
 - b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
 - a. k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
 - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

Celkem 55,2 % odposlechlů poskytlo kriminalistům informace zahrnuté do kategorie přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem). Dalších 16,8 % úkonů bylo kriminalisty zařazeno současně do přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení a v 0,4 % pouze do nepřímého podílu pro trestní řízení. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 72,4 % odposlechlů. Informace získané ve 14 % úkonů nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 13,5 % úkonů bylo neaktivních.

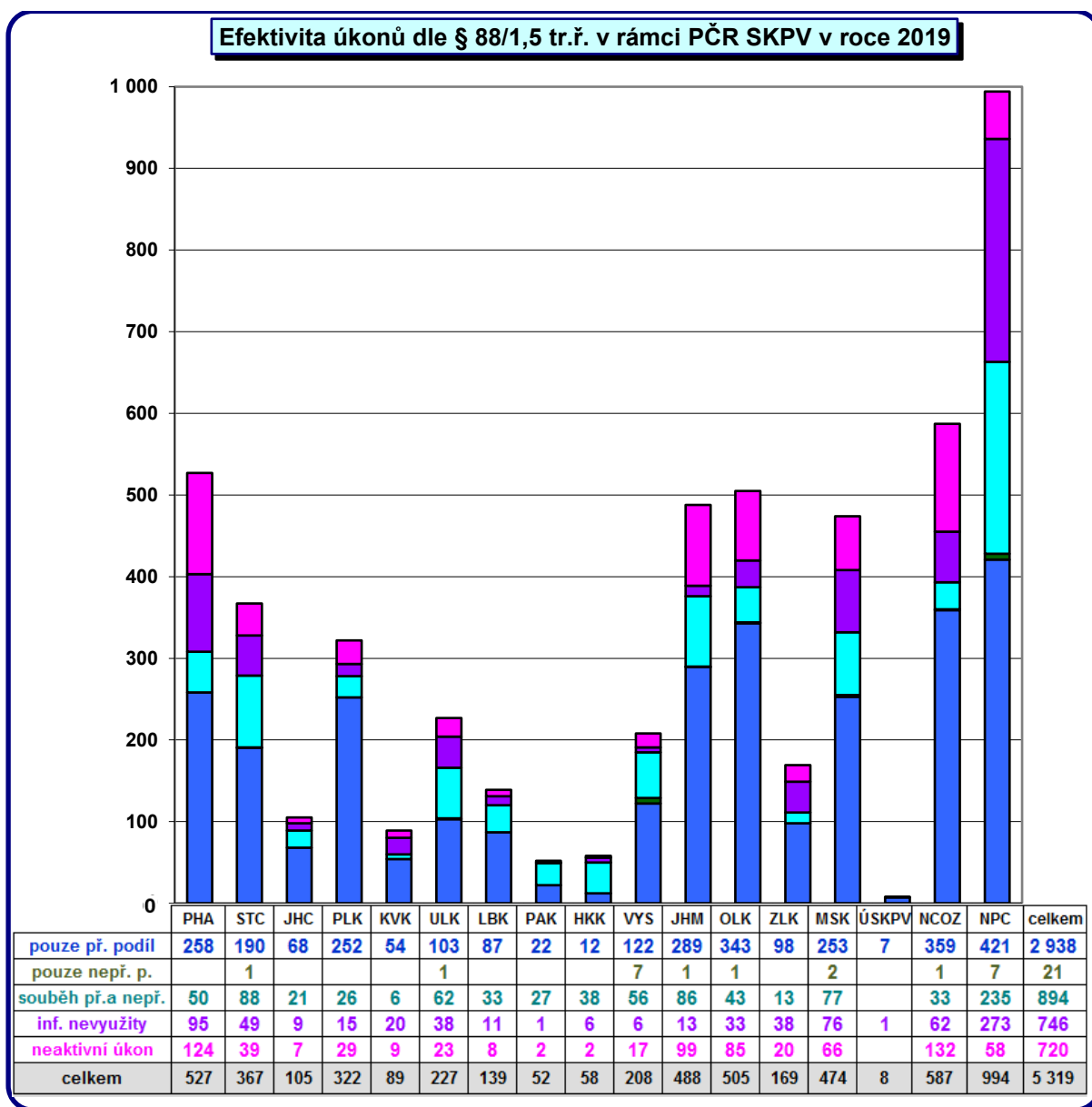


Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 247 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z toho v 242 případech došlo za využití odposlechů k potvrzení zájmu o osobu ve vedeném trestním řízení.

| EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr. ř. v roce 2019 | | počet odp. linek celkem | pouze přímý podíl pro trestní řízení | pouze nepřímý podíl pro trestní řízení | souběh přímého a nepřímého podílu | informace v trestním řízení nevyužity | neaktivní úkon |
|--|---|----------------------------------|---|---|--|--|-------------------|
| CELKEM ČR | | 5 319 | 2 938 | 21 | 894 | 746 | 720 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 730 | 2 151 | 13 | 626 | 410 | 530 |
| | PHA | 527 | 258 | | 50 | 95 | 124 |
| | STC | 367 | 190 | 1 | 88 | 49 | 39 |
| | JHC | 105 | 68 | | 21 | 9 | 7 |
| | PLK | 322 | 252 | | 26 | 15 | 29 |
| | KVK | 89 | 54 | | 6 | 20 | 9 |
| | ULK | 227 | 103 | 1 | 62 | 38 | 23 |
| | LBK | 139 | 87 | | 33 | 11 | 8 |
| | PAK | 52 | 22 | | 27 | 1 | 2 |
| | HKK | 58 | 12 | | 38 | 6 | 2 |
| | VYS | 208 | 122 | 7 | 56 | 6 | 17 |
| | JHM | 488 | 289 | 1 | 86 | 13 | 99 |
| | OLK | 505 | 343 | 1 | 43 | 33 | 85 |
| | ZLK | 169 | 98 | | 13 | 38 | 20 |
| MSK | 474 | 253 | 2 | 77 | 76 | 66 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 589 | 787 | 8 | 268 | 336 | 190 |
| | ÚSKPV | 8 | 7 | | | 1 | |
| | NCOZ | 587 | 359 | 1 | 33 | 62 | 132 |
| | NPC | 994 | 421 | 7 | 235 | 273 | 58 |

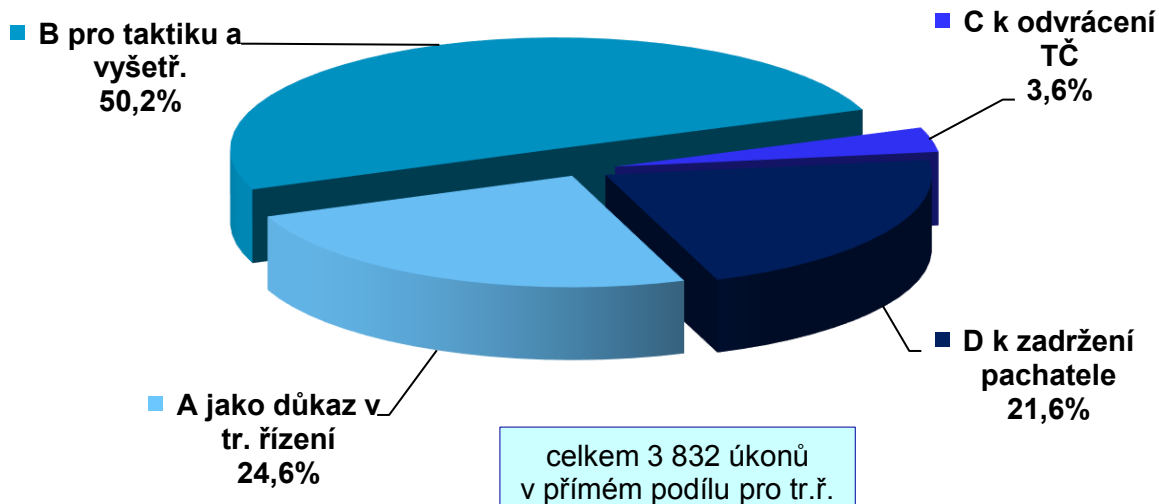
V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Pardubického kraje, následovala SKPV KŘP kraje Vysočina, SKPV KŘP Plzeňského, Libereckého a Královéhradeckého kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykázal v roce 2019 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚSKPV.

Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.



Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit do čtyř kategorií. U odposlechů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů. Dle uvedené metodiky, kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace uvedených čtyř kategorií. Nejčastěji (50,2 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 24,6 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a v 21,6 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. K odvrácení trestného činu přispělo 3,6 % odposlechů vykázaných v rámci přímého podílu.

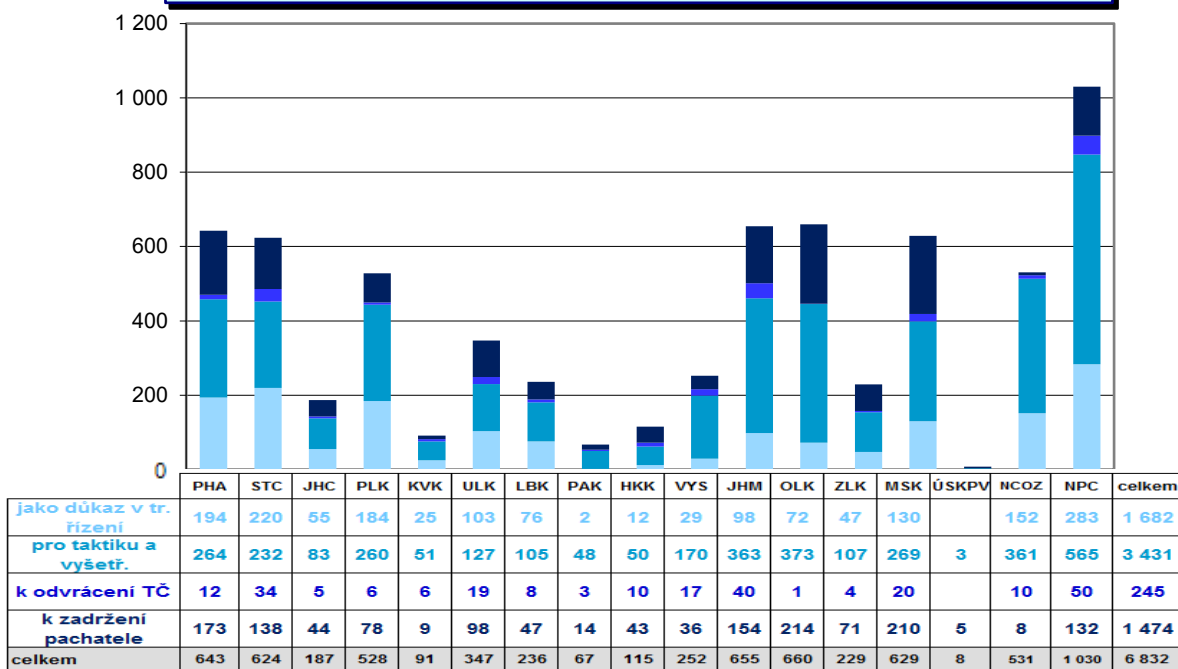
Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2019



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

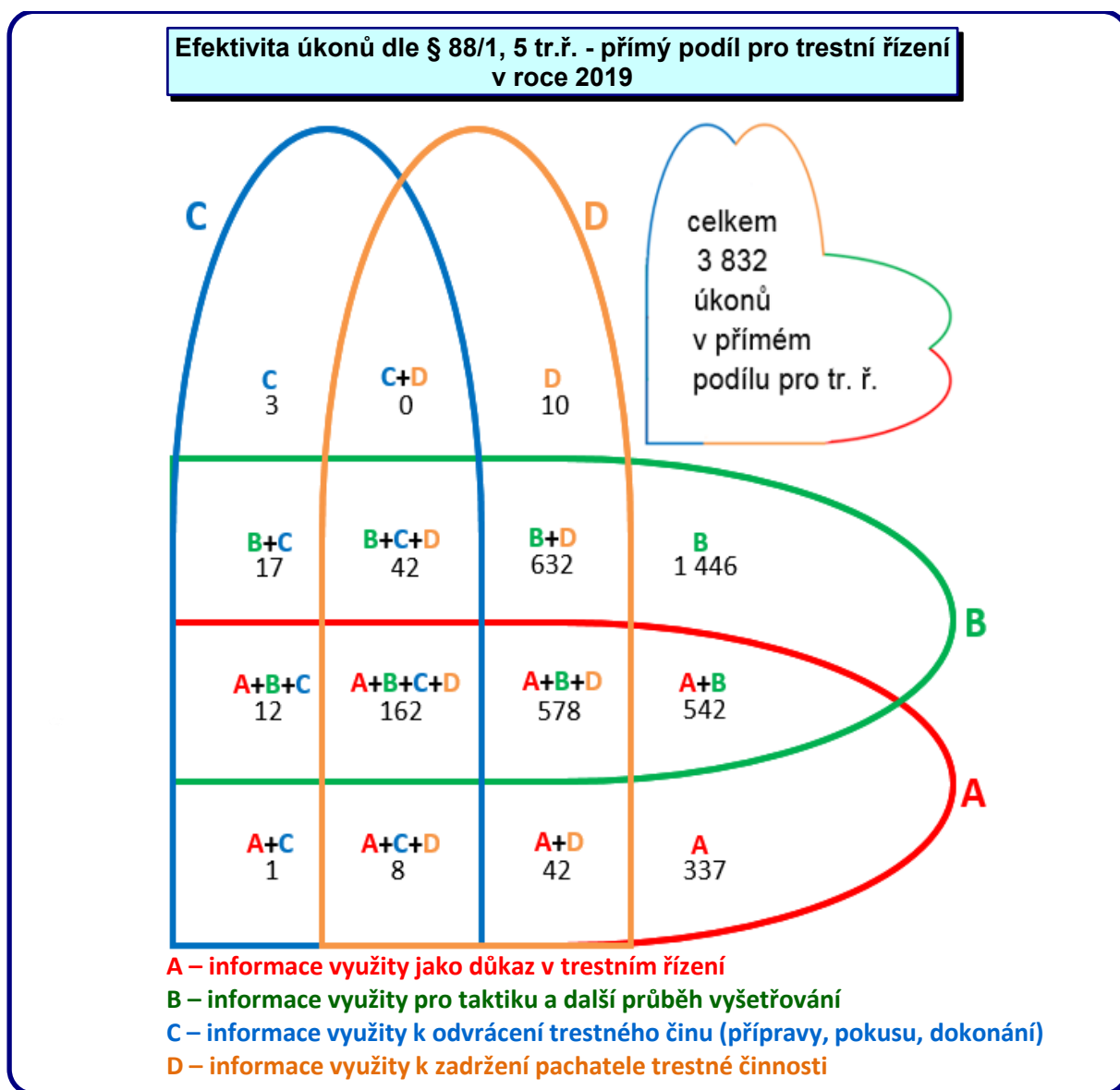
Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností uvádějí častěji použití získaných informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a dále jako možného důkazu v trestním řízení. Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele. Graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. V grafu je efektivita započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícími kriminalisty, nejsou zde vyčísleny souběhy více kategorií.

Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl v rámci PČR SKPV v roce 2019



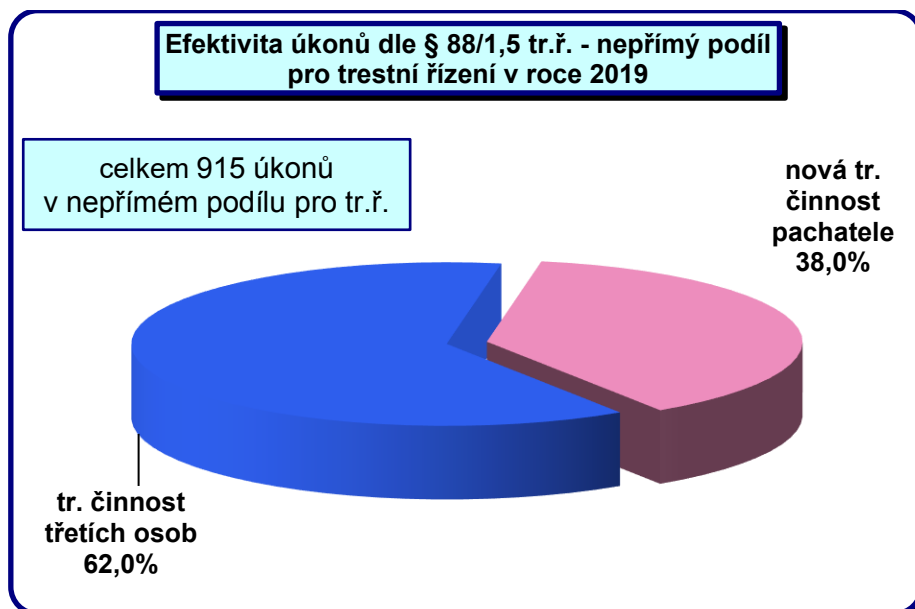
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejtransparentnějším schématem zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, se jeví zanesení do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 832 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace byly využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 446, tj. 37,7 %). V případě 632 (tj. 16,5 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně k zadržení pachatele. Následoval souběh tří kategorií, kdy u 578 (tj. 15,1 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, zároveň sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Souběh užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně možného využití jako důkazu v trestním řízení bylo zaznamenáno u 542 (tj. 14,1 %) úkonů. U dalších 337 úkonů (tj. 8,8 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Celkem 162 (tj. 4,2 %) úkonům byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly dvouprocentní zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.



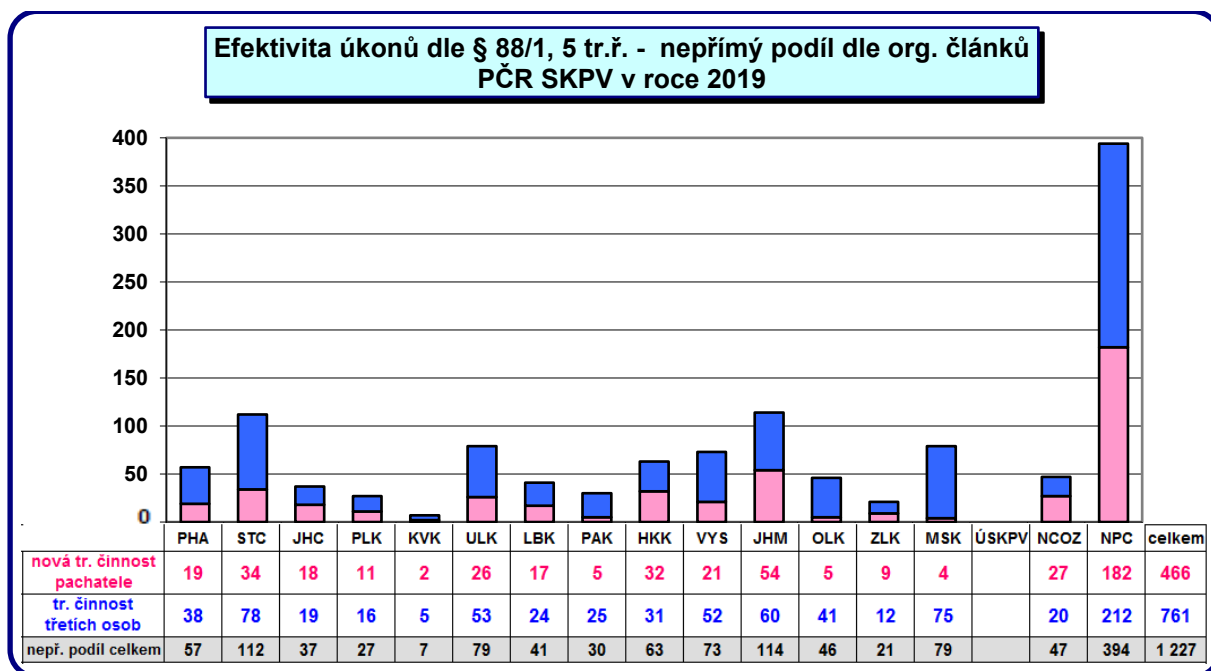
Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o případy, kdy pomocí odposlechů byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení, druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Odposlechy, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (62 %), převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (38 %).



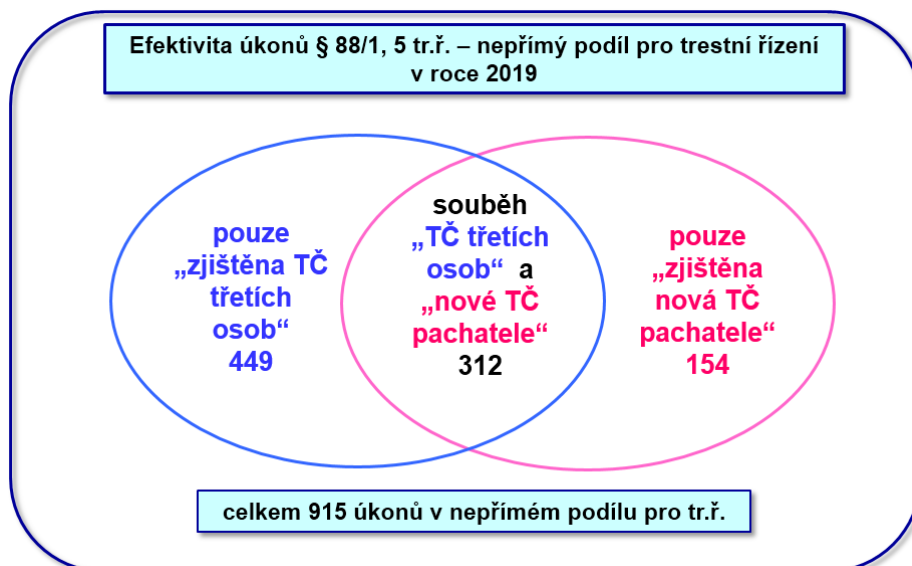
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší podíl zjištěné trestné činnosti třetích osob vykázán u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje. Naopak největší poměr zjištění nové trestné činnosti pachatele byl zaznamenán u NCOZ, následovala SKPV KŘP Královéhradeckého kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (449, tj. 49,1 %) napomohlo ke zjištění trestné činnosti třetích osob. Následovaly úkony (312, tj. 34,1 %), které přispěly současně jak ke zjištění trestné činnosti třetích osob, tak ke zjištění nové trestné činnosti pachatele. Dalších 154 (tj. 16,8 %) odposlechnů napomohlo ke zjištění nové trestné činnosti pachatele.



Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 915 odposlechnů, z toho u 894 (tj. 97,7 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 21 úkonů byl nepřímý podíl vykázan samostatně.

4.2.7 Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř.

Novelou trestního řádu – zákonem č. 459/2011 Sb., který nabyt účinnosti 1. ledna 2012, byla policejnímu orgánu podle § 88 odst. 8 tr. ř. uložena informační povinnost vyrozumět osobu, vůči níž byl nařízen odposlech a záznam telekomunikačního provozu, v případě, že trestní věc byla skončena pravomocným rozhodnutím policejního orgánu. Do této doby se povinnost vztahovala pouze na státního zástupce a předsedu senátu.

V § 88 odst. 9 tr. ř. jsou současně uvedeny důvody, kdy policejní orgán informační povinnost nesplní (např. jedná-li se o zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaný organizovanou skupinou, nebo pokud by tím mohl být zmařen účel trestního řízení).

Od poloviny října 2014 sbírá Policie ČR prostřednictvím systému MU II statistické údaje ohledně informování odposlouchávaných osob dle § 88 odst. 8 a 9 tr. ř., a to pouze u věcí pravomocně skončených policejním orgánem. Doplnování těchto informací do systému MU II za vyhodnocovaný rok se tedy týká odposlechnů ukončených v období od 1. 1. do 31. 12. 2019. O odposlechu nejsou informovány osoby v případech, kdy byl odposlech uskutečněn na základě § 88 odst. 5 tr. ř., tedy pokud s ním uživatel odposlouchávané stanice souhlasil, dále v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nebyl realizován, eventuálně byl použit na neznámou osobu.

Nejedná se však o celkový počet všech informovaných odposlouchávaných osob, neboť většinu věcí neukončuje policejní orgán, ale soud nebo státní zástupce. Tyto statistické údaje však Analýza z povahy věci neobsahuje, neboť se zabývá pouze statistikami Policie ČR.

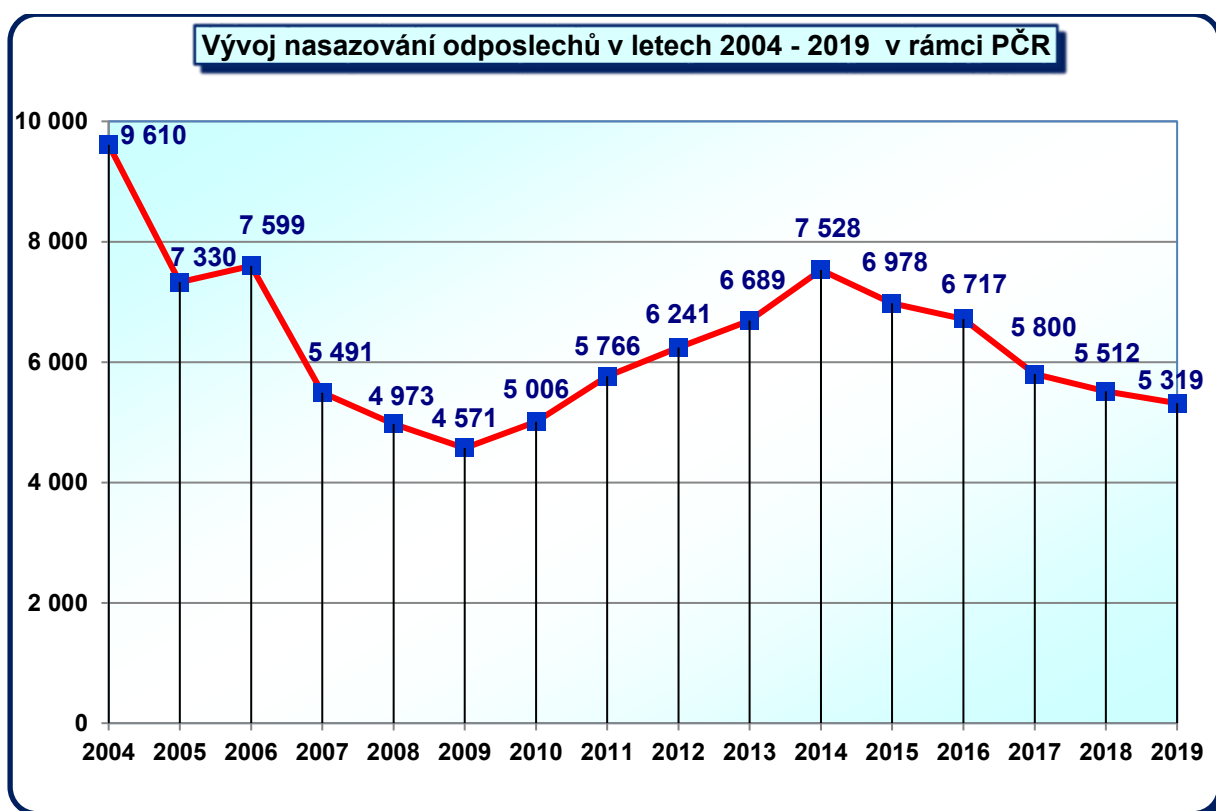
V roce 2019 vznikla policejnímu orgánu povinnost informovat celkem 130 osob, a to u věcí, které policejní orgán pravomocně skončil dle § 88 odst. 8 tr. ř., z toho bylo v roce 2019 informováno 99 z nich.

Celkem 31 osob nebylo informováno o nařízeném odposlechu, z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. Jednalo o spáchání trestného činu, na němž se podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno - 6 osob, proti osobě, již má být informace sdělena, je vedeno trestní řízení – 17 osob, poskytnutím informace by mohl být zmařen účel trestního řízení – 6 osob a informováním by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob – 2 osoby.

4.2.8 Vývojové trendy v nasazování odposlechlů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechlů, od roku 2007 je sběr dat prováděn prostřednictvím systému MU II, což platí i pro úkony sledování osob a věcí. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z ÚZČ.

Vývojové trendy jsou vyhodnocovány od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechlů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechlů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je evidentní výrazná sestupná tendence počtu ukončených odposlechlů do roku 2009, tato byla vystřídána setrvalým pětiletým nárůstem. V roce 2015 se směr vývoje opět změnil, a počet odposlechlů klesá. V roce 2019 činil úbytek, oproti předchozímu roku, celkem 193 úkonů (tj. 3,5 %).

Při porovnání počtu odposlechlů ukončených v roce 2019 vůči počátku vyhodnocovaného období v roce 2004 je zřejmý značný pokles (4 291, tj. 44,7 %) v nasazování těchto úkonů

Do celkového snížení počtu ukončených odposlechlů v roce 2019 se promítl zejména pokles odposlechlů evidovaný u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (-167, tj. -26,1 %) a NCOZ (-114 odposlechlů, tj. -16,3 %). Citelné snížení počtu odposlechlů je zřejmé i u SKPV KŘP Jihočeského kraje (-88, tj. -45,6 %).

Jak již bylo zmíněno výše, do roku 2006 zpracovatel Analýzy nedisponuje vlastními daty, tudíž přepočítání odposlechlů na KŘP, vzniklých v roce 2010, byl proveden

až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, která se rozdělila, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

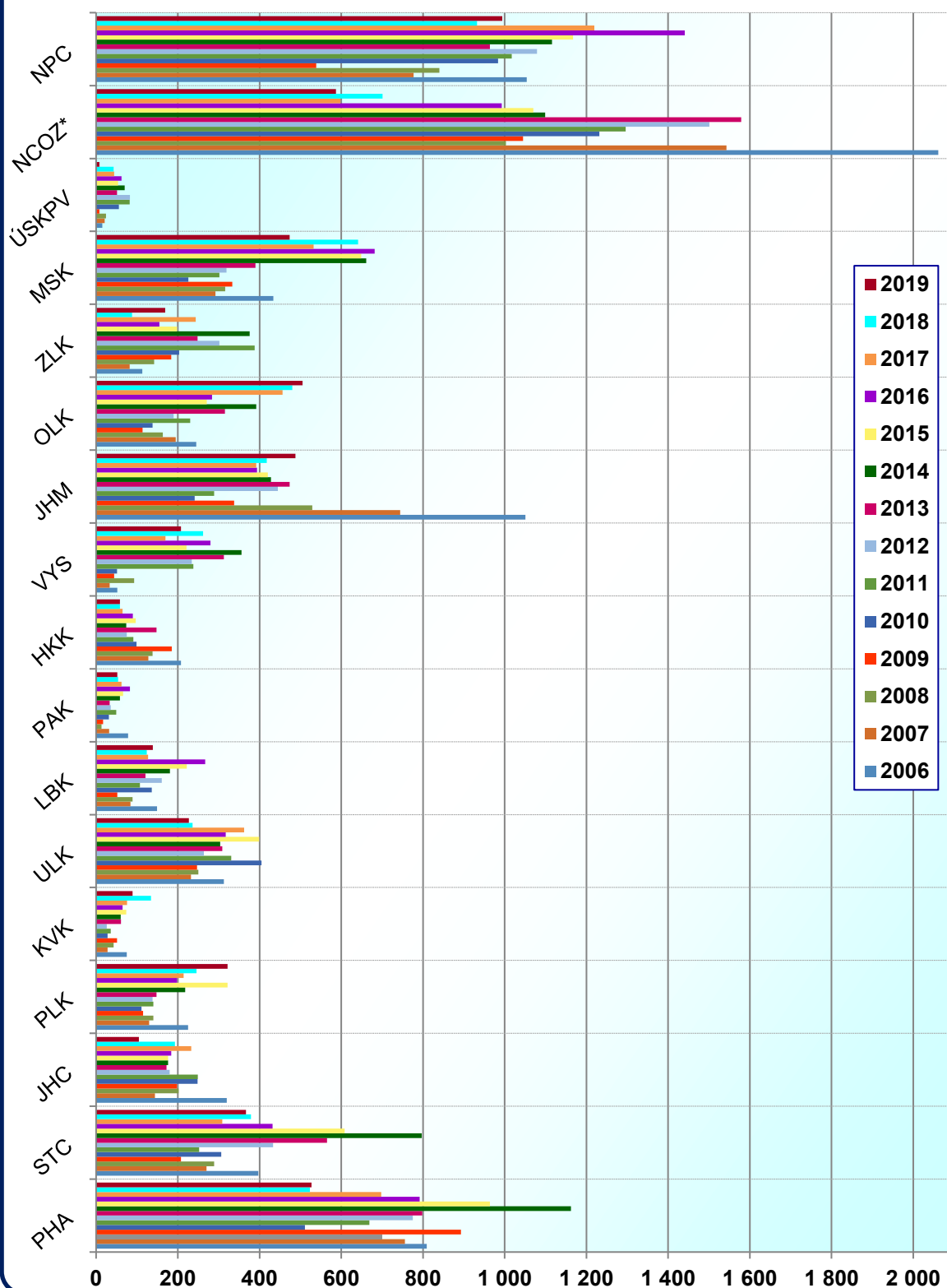
Souhrnně, za celé vyhodnocované období vykázaly nejvíc odposlechů NCOZ a NPC, dále pak SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Jihomoravského, Moravskoslezského a Středočeského kraje.

Stejně jako v předchozích čtyřech letech, i v roce 2019 byl nejvyšší počet odposlechů zaznamenán u NPC, dále následovala NCOZ. Z hlediska SKPV KŘP bylo, stejně jako v přechodných letech, s výjimkou roku 2018, registrováno nejvíce odposlechů u SKPV KŘP hl. města Prahy. Za celé čtrnáctileté období dosáhla, co do počtu odposlechů, v roce 2019 svého maxima SKPV KŘP Olomouckého kraje, naopak nejméně úkonů od počátku období vykázala SKPV KŘP Jihočeského a Ústeckého kraje a NCOZ.

| Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| CELKEM PČR | 7 599 | 5 491 | 4 973 | 4 571 | 5 006 | 5 766 | 6 241 | 6 689 | 7 528 | 6 978 | 6 717 | 5 800 | 5 512 | 5 319 | |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP PČR | 4 469 | 3 150 | 3 106 | 2 979 | 2 734 | 3 371 | 3 578 | 4 095 | 5 243 | 4 687 | 4 223 | 3 940 | 3 836 | 3 730 |
| | PHA | 809 | 756 | 699 | 893 | 511 | 669 | 775 | 798 | 1 162 | 964 | 792 | 698 | 523 | 527 |
| | STC | 397 | 270 | 289 | 208 | 306 | 252 | 433 | 565 | 797 | 608 | 432 | 309 | 379 | 367 |
| | JHC | 320 | 144 | 202 | 198 | 248 | 249 | 180 | 172 | 176 | 176 | 184 | 233 | 193 | 105 |
| | PLK | 225 | 130 | 140 | 115 | 111 | 140 | 138 | 148 | 218 | 322 | 198 | 214 | 246 | 322 |
| | KVK | 75 | 28 | 43 | 51 | 28 | 36 | 26 | 61 | 60 | 74 | 65 | 76 | 134 | 89 |
| | ULK | 313 | 232 | 250 | 247 | 405 | 331 | 264 | 309 | 304 | 399 | 317 | 362 | 236 | 227 |
| | LBK | 149 | 84 | 89 | 52 | 136 | 107 | 161 | 121 | 181 | 222 | 267 | 127 | 124 | 139 |
| | PAK | 78 | 32 | 13 | 17 | 31 | 49 | 36 | 33 | 58 | 66 | 83 | 62 | 54 | 52 |
| | HKK | 208 | 128 | 138 | 185 | 99 | 91 | 75 | 148 | 74 | 97 | 90 | 65 | 58 | 58 |
| | VYS | 52 | 33 | 93 | 44 | 51 | 238 | 234 | 313 | 356 | 221 | 280 | 170 | 262 | 208 |
| | JHM | 1 051 | 744 | 529 | 338 | 241 | 289 | 445 | 474 | 428 | 420 | 394 | 392 | 418 | 488 |
| | OLK | 245 | 195 | 163 | 114 | 138 | 230 | 190 | 315 | 392 | 271 | 284 | 456 | 480 | 505 |
| | ZLK | 113 | 82 | 142 | 184 | 203 | 388 | 302 | 248 | 376 | 198 | 155 | 244 | 88 | 169 |
| | MSK | 434 | 292 | 316 | 333 | 226 | 302 | 319 | 390 | 661 | 649 | 682 | 532 | 641 | 474 |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 3 130 | 2 341 | 1 867 | 1 592 | 2 272 | 2 395 | 2 663 | 2 594 | 2 285 | 2 291 | 2 494 | 1 860 | 1 676 | 1 589 |
| | ÚSKPV | 15 | 21 | 24 | 8 | 56 | 82 | 83 | 51 | 70 | 54 | 62 | 44 | 43 | 8 |
| | NCOZ* | 2 061 | 1 543 | 1 003 | 1 045 | 1 232 | 1 296 | 1 501 | 1 579 | 1 099 | 1 070 | 993 | 598 | 701 | 587 |
| | NPC | 1 054 | 777 | 840 | 539 | 984 | 1 017 | 1 079 | 964 | 1 116 | 1 167 | 1 439 | 1 218 | 932 | 994 |

*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

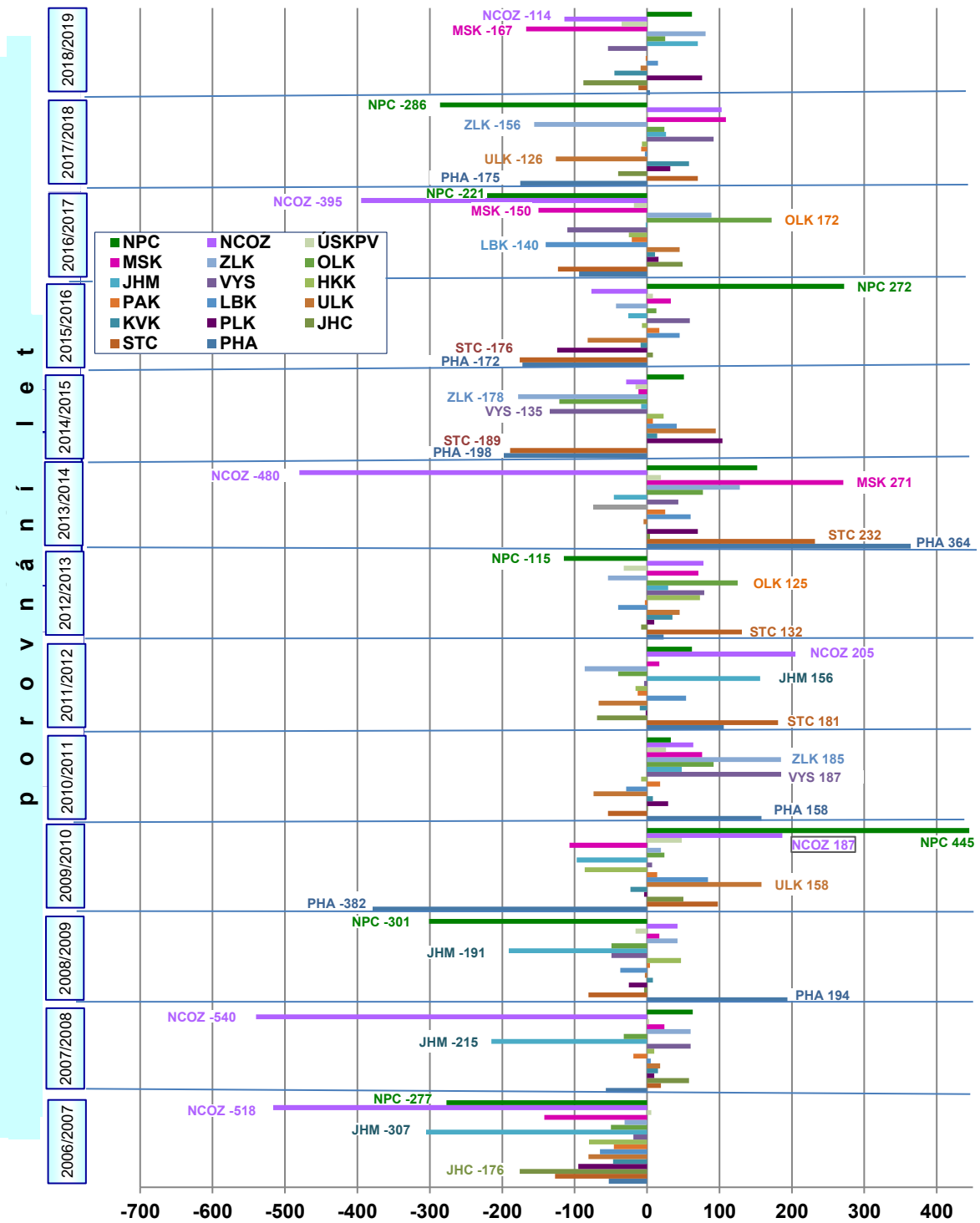
Počty odposlechů dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2006 - 2019



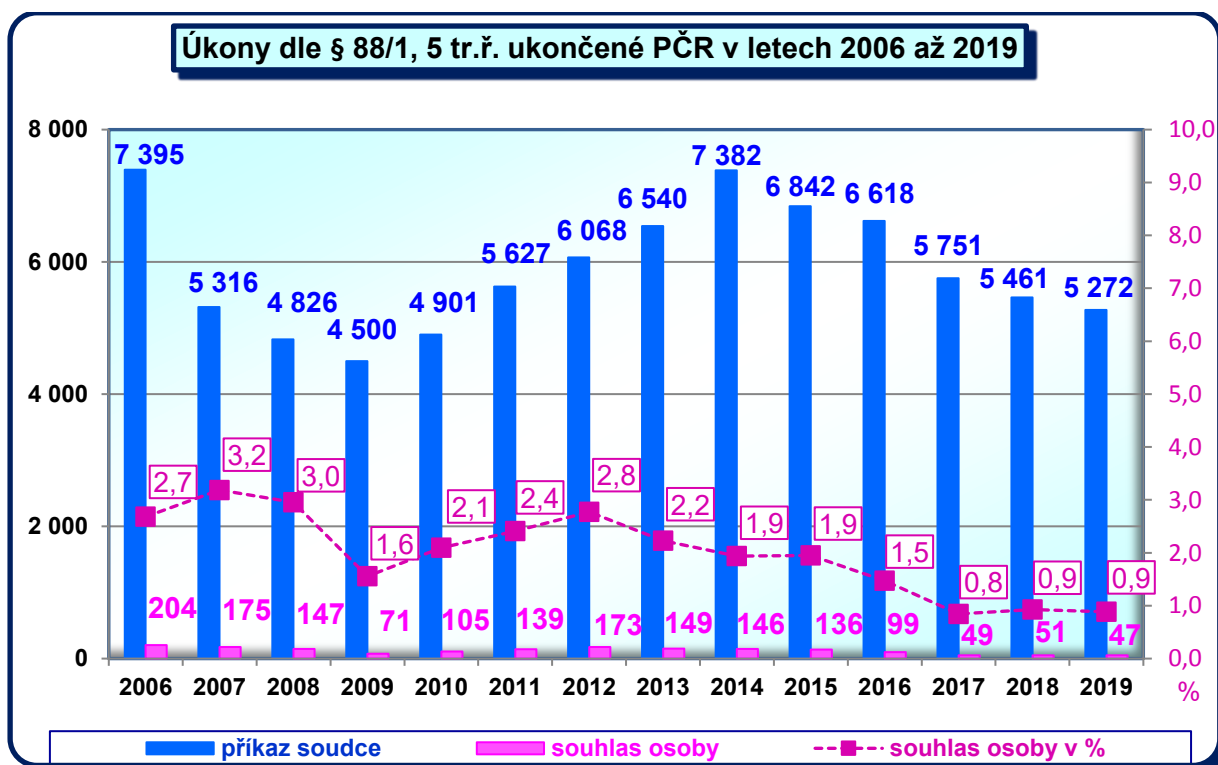
*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf, u nejvýraznějších odchylek byly doplněny popisky s uvedením útvaru PČR SKPV a rozdílem oproti předchozímu roku.

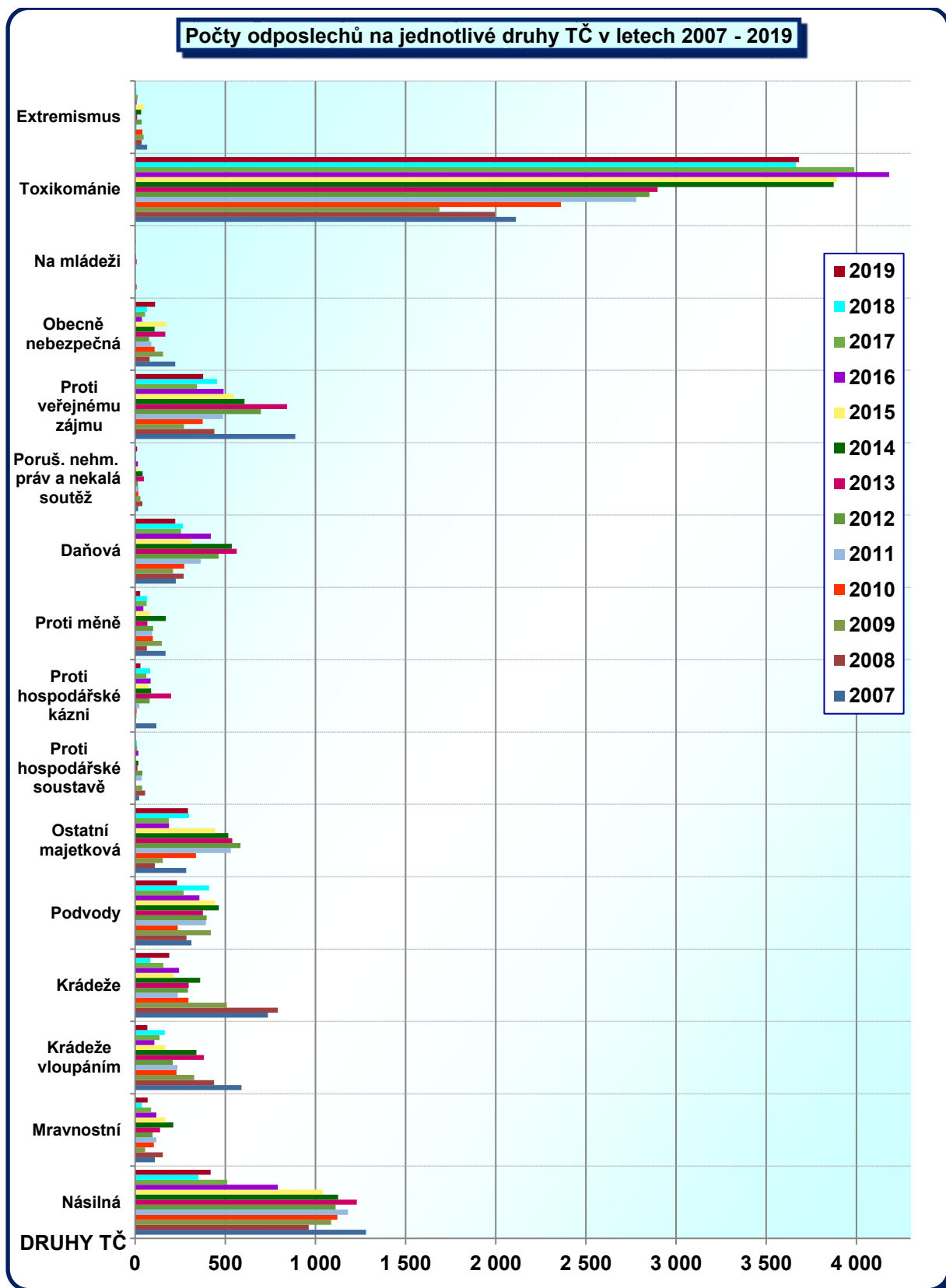
Nárůsty a úbytky odposlechů dle jednotlivých útvarů PČR porovnání let 2006 až 2019



Při porovnání podílu nasazování odposlechnů na základě souhlasu osoby, do jejichž práv a svobod má být úkonem zasahováno, se situace do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechnů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 % až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlech se souhlasem osoby jen na omezený výčet trestných činů, podíl odposlechnů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 klesl na 1,6 %. Po roce 2009 se poměr úkonů vyžádaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. navyšoval až do roku 2012. Od roku 2013 následoval pokles podílu odposlechnů vyžádaných se souhlasem dotčené osoby. V roce 2017 došlo k prudkému úbytku počtu i podílu odposlechnů vyžádaných se souhlasem osoby a v tomto roce byl zaznamenán jejich nejnižší podíl od roku 2006. Nejmenší počet odposlechnů vyžádaných se souhlasem odposlouchávané osoby byl registrován v roce 2019, oproti roku 2018 se však jedná pouze o zanedbatelný úbytek. Úkony se souhlasem osoby bývají nařizovány zejména v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro trestný čin vydírání (§ 175 tr. z.), od roku 2010 i pro trestný čin nebezpečné vyhrožování (§ 353 tr. z.) a od roku 2012 také pro trestný čin nebezpečné pronásledování (§ 354 tr. z.).



Počty odposlechů členěné dle druhů trestné činnosti jsou k dispozici od zavedení sběru dat prostřednictvím systému MU II, tedy od roku 2007. Za celé vyhodnocované období jsou odposlechy zcela jednoznačně nejčastěji používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využívané na šetření násilné trestné činnosti a trestné činnosti proti veřejnému zájmu.



Počty odposlechů na toxikománii od roku 2010 do roku 2016 rostly, k jejich enormnímu nárůstu došlo v roce 2014. Navýšení počtu odposlechů na tuto trestnou činnost následovalo i v roce 2015 a 2016, přičemž v roce 2016 bylo na toxikománii nasazeno nejvíce odposlechů za vyhodnocované období (2007 – 2019). Od roku 2017 následuje zřejmý úbytek odposlechů použitých na toxikománii. Z výše uvedeného grafu je dobře čitelný výrazný přesah odposlechů použitých na tento druh trestné činnosti.

| Úkony § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality/rok | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| A Násilná TČ | 1 280 | 963 | 1 087 | 1 122 | 1 179 | 1 112 | 1 229 | 1 126 | 1 041 | 791 | 511 | 351 | 418 |
| B Mravnostní TČ | 109 | 153 | 55 | 104 | 118 | 97 | 139 | 211 | 168 | 117 | 88 | 38 | 70 |
| D Krádeže vloupáním | 590 | 438 | 327 | 230 | 235 | 209 | 381 | 340 | 167 | 106 | 136 | 165 | 68 |
| E Krádeže | 736 | 791 | 509 | 296 | 236 | 293 | 297 | 360 | 214 | 243 | 156 | 85 | 189 |
| F Podvody | 312 | 285 | 420 | 236 | 392 | 396 | 376 | 464 | 443 | 356 | 269 | 411 | 232 |
| G Ostatní majetková TČ | 283 | 109 | 154 | 337 | 530 | 585 | 539 | 517 | 444 | 188 | 187 | 299 | 293 |
| H TČ proti hospodářské soustavě | 22 | 55 | 39 | 3 | 36 | 41 | 13 | 18 | 7 | 18 | 11 | 10 | 2 |
| I TČ proti hospodářské kázní | 117 | 3 | 7 | 9 | 24 | 81 | 199 | 88 | 74 | 86 | 63 | 83 | 29 |
| J TČ proti měně | 169 | 65 | 148 | 98 | 94 | 100 | 68 | 170 | 80 | 46 | 64 | 66 | 28 |
| K Daňová TČ | 225 | 270 | 210 | 272 | 364 | 463 | 563 | 536 | 312 | 420 | 254 | 265 | 222 |
| M Poruš. nehm. práv a nek. soutěž | 17 | 41 | 29 | 18 | 19 | 15 | 49 | 42 | 15 | 15 | 6 | 4 | 11 |
| N TČ proti veřejnému zájmu | 888 | 439 | 271 | 374 | 488 | 697 | 842 | 606 | 547 | 491 | 343 | 455 | 377 |
| O Obecně nebezpečná TČ | 222 | 81 | 155 | 108 | 90 | 77 | 168 | 108 | 173 | 37 | 56 | 65 | 111 |
| P TČ na mládeži | | 9 | 0 | 1 | 0 | 2 | 8 | 4 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| T Toxikománie | 2 111 | 1 995 | 1 688 | 2 361 | 2 779 | 2 852 | 2 898 | 3 873 | 3 890 | 4 182 | 3 988 | 3 665 | 3 682 |
| X Extremismus | 66 | 36 | 47 | 41 | 9 | 36 | 11 | 33 | 48 | 9 | 14 | 7 | 2 |
| CELKEM ÚKONŮ | 5 491 | 4 973 | 4 571 | 5 006 | 5 766 | 6 241 | 6 689 | 7 528 | 6 978 | 6 717 | 5 800 | 5 512 | 5 319 |

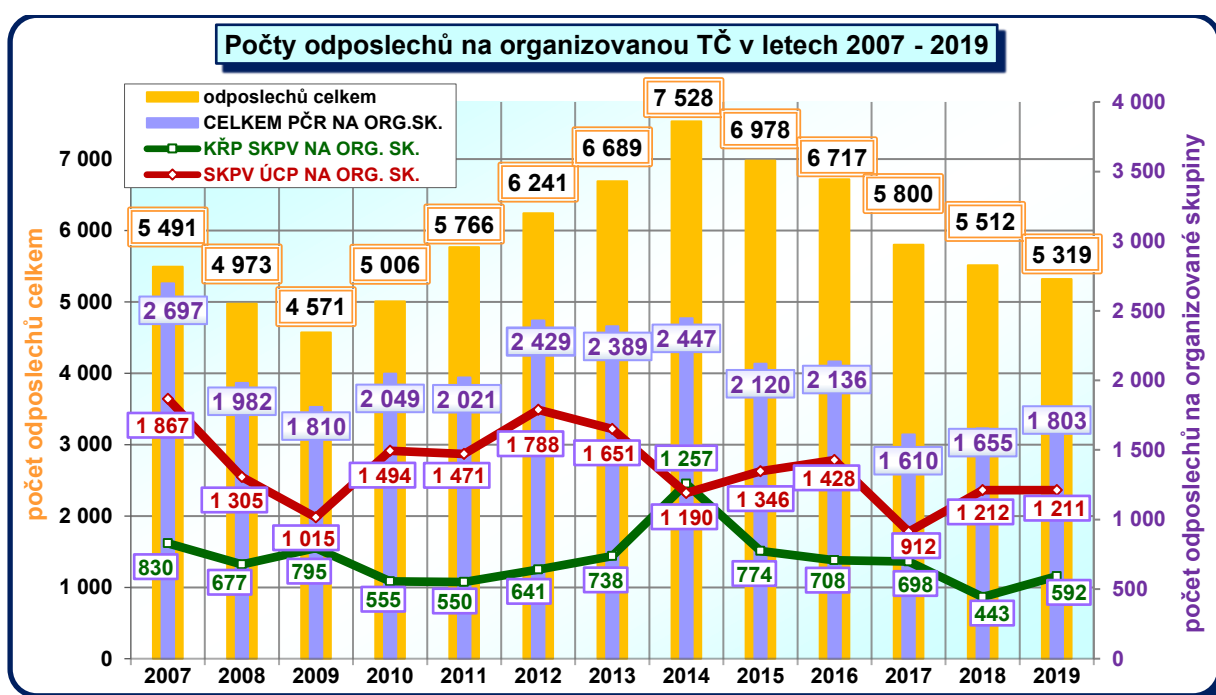
Počty odposlechů použitých na druhy trestné činnosti, na něž jsou odposlechy nejčastěji používány (s výjimkou krádeží a podvodů), jsou v níže uvedené tabulce vykázané zvlášť za útvary SKPV KŘP a za útvary SKPV ÚCP. Za celé vyhodnocované období je zřejmé zejména hojnější využívání odposlechů na toxikománii útvary SKPV KŘP.

Z hlediska počtu odposlechů na toxikománii došlo v roce 2019 k nepatrnému nárůstu úkonů u útvarů SKPV ÚCP, počty odposlechů u útvarů SKPV KŘP zůstávají na srovnatelné úrovni s přechodími obdobími. Předchozí pětiletý úbytek odposlechů na násilnou trestnou činnost byl v roce 2019 vystřídán nárůstem, a to zejména u útvarů SKPV ÚCP.

U odposlechů použitých na šetření trestné činnosti proti veřejnému zájmu i daňové trestné činnosti došlo v roce 2019 ke snížení úkonů. Úbytek úkonů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu byl evidován u útvarů SKPV ÚCP. U úkonů na daňovou trestnou činnost byl pokles zaznamenán u útvarů SKPV KŘP.

| Odposlechy na vybrané druhy TČ | PČR SKPV | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| A Násilná TČ | KŘP | 701 | 571 | 618 | 655 | 715 | 744 | 784 | 805 | 655 | 467 | 323 | 291 | 296 |
| | ÚCP | 579 | 392 | 469 | 467 | 464 | 368 | 445 | 321 | 386 | 324 | 188 | 60 | 122 |
| B Mravnostní TČ | KŘP | 36 | 47 | 43 | 67 | 60 | 71 | 112 | 199 | 154 | 117 | 82 | 38 | 59 |
| | ÚCP | 73 | 106 | 12 | 37 | 58 | 26 | 27 | 12 | 14 | 0 | 6 | 0 | 11 |
| G Ostatní majetková TČ | KŘP | 195 | 94 | 143 | 254 | 412 | 427 | 336 | 272 | 273 | 88 | 158 | 109 | 146 |
| | ÚCP | 88 | 15 | 11 | 83 | 118 | 158 | 203 | 245 | 171 | 100 | 29 | 190 | 147 |
| K Daňová TČ | KŘP | 36 | 26 | 43 | 61 | 141 | 144 | 207 | 311 | 149 | 231 | 166 | 153 | 100 |
| | ÚCP | 189 | 244 | 167 | 211 | 223 | 319 | 356 | 225 | 163 | 189 | 88 | 112 | 122 |
| N TČ proti veř. zájmu | KŘP | 23 | 77 | 57 | 25 | 32 | 63 | 72 | 92 | 91 | 77 | 90 | 40 | 56 |
| | ÚCP | 865 | 362 | 214 | 349 | 456 | 634 | 770 | 514 | 456 | 414 | 253 | 415 | 321 |
| T Toxikománie | KŘP | 1 202 | 1 144 | 1 020 | 1 338 | 1 686 | 1 703 | 1 849 | 2 698 | 2 655 | 2 734 | 2 778 | 2 681 | 2 647 |
| | ÚCP | 909 | 851 | 668 | 1 023 | 1 093 | 1 149 | 1 049 | 1 175 | 1 235 | 1 448 | 1 210 | 984 | 1 035 |

Množství odposlechů od roku 2007 do roku 2009 klesalo, poté, až do roku 2014, následoval setrvalý nárůst a od roku 2015 úkonů opět ubývá. Křivka poklesu úkonů na organizovanou trestnou činnost v letech 2008 a 2009 byla oproti celkovému počtu odposlechů strmější, její vzestup od roku 2010 byl naopak mírnější. V roce 2014 došlo k zcela výjimečné situaci, kdy počet odposlechů na organizovanou trestnou činnost vyskočil u útvarů SKPV KŘP, ale zároveň se propadl u útvarů SKPV ÚCP, čímž vykázáný počet úkonů na tuto trestnou činnost u SKPV KŘP převýšil počet u SKPV ÚCP. Nejméně úkonů na trestnou činnost s prvkem organizovanosti bylo vykázáno v roce 2017, a to jak z pohledu celé Policie ČR, tak i za útvary SKPV ÚCP. V roce 2018 se navzdory poklesu celkového počtu odposlechů, zvýšil jejich počet na organizovanou trestnou činnost, a to zásluhou nárůstu odposlechů na organizovanou trestnou činnost u SKPV ÚCP. SKPV KŘP naopak vykázaly pokles a současně nejméně úkonů na tuto trestnou činnost za celé období. V roce 2019 nárůst úkonů na tuto trestnou činnost pokračoval, to i přes pokles počtu ukončených odposlechů.



Celkové počty úkonů na organizované skupiny za útvary SKPV KŘP jsou, s výjimkou roku 2014, nižší oproti počtům za útvary SKPV ÚCP, vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují tudíž zejména útvary SKPV ÚCP. Za celé třináctileté období činí podíl úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary PČR SKPV celkem 35,4 %, přičemž prvek organizovanosti byl registrován u 64,1 % odposlechů použitých útvary SKPV ÚCP, a u 19 % úkonů vykázaných útvary SKPV KŘP.

Délky odposlechlů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodloužení, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu byly však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídit pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechu měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci, přičemž po jejich výrazném zkrácení v roce 2008 a 2009, jako důsledku výše uvedené novely trestního řádu, následovalo jejich prodloužení. Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se od roku 2010 setrvale prodloužovala až do roku 2018, v roce 2019 se zkrátila o 0,5 dne a činila 109,0 dne. Rovněž skutečná průměrná délka odposlechu se každoročně od roku 2010, s výjimkou roku 2014 a 2017, prodloužuje. Při nižších hodnotách imituje směr vývojové křivky průměrné délky prvního soudního příkazu, a současně se k ní neustále přibližuje. Zatímco v období po uvedené novele trestního řádu se délka platnosti prvního soudního příkazu zkrátila v průměru o více než 23 dní, skutečná průměrná délka odposlechu se oproti období 2004 až 2007 prodloužila asi o 6 dní. V roce 2019 se průměrná skutečná délka odposlechu, oproti roku 2018, prodloužila o 3,9 dne a činila 107,3 dne, což je nejvíce za celé vyhodnocované období.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od počátku sledovaného období dochází k poklesu procenta zkrácených odposlechlů, do výraznějšího úbytku předčasně ukončených úkonů se promítlo zkrácení lhůty, na kterou jsou od druhé poloviny roku 2008 odposlechy povolovány. Zatímco od roku 2004 do roku 2007 se zkrácení týkalo přibližně 59 % odposlechlů, po roce 2008 se jednalo v průměru o 41 % předčasně ukončených odposlechlů. V roce 2019 bylo zkráceno 1 938 (tj. 36,4 %) odposlechlů, přičemž 99,2 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Podíl prodloužených odposlechlů, kromě roku 2009, narůstal až do roku 2012, pak se procento těchto odposlechlů nepatrně snížilo. Za celé období bylo nejvyšší procento odposlechlů prodlouženo v roce 2012, jednalo se o 12,4 % odposlechlů. V období 2004 až 2007, tedy před účinností novely trestního řádu, bylo prodlouženo v průměru asi 7 % odposlechlů, po novele (průměr za roky 2009 až 2019) se jednalo zhruba o 10,5 % prodloužených úkonů. V roce 2019 bylo prodlouženo celkem 612 odposlechlů (tj. 11,5 % ze všech odposlechlů).

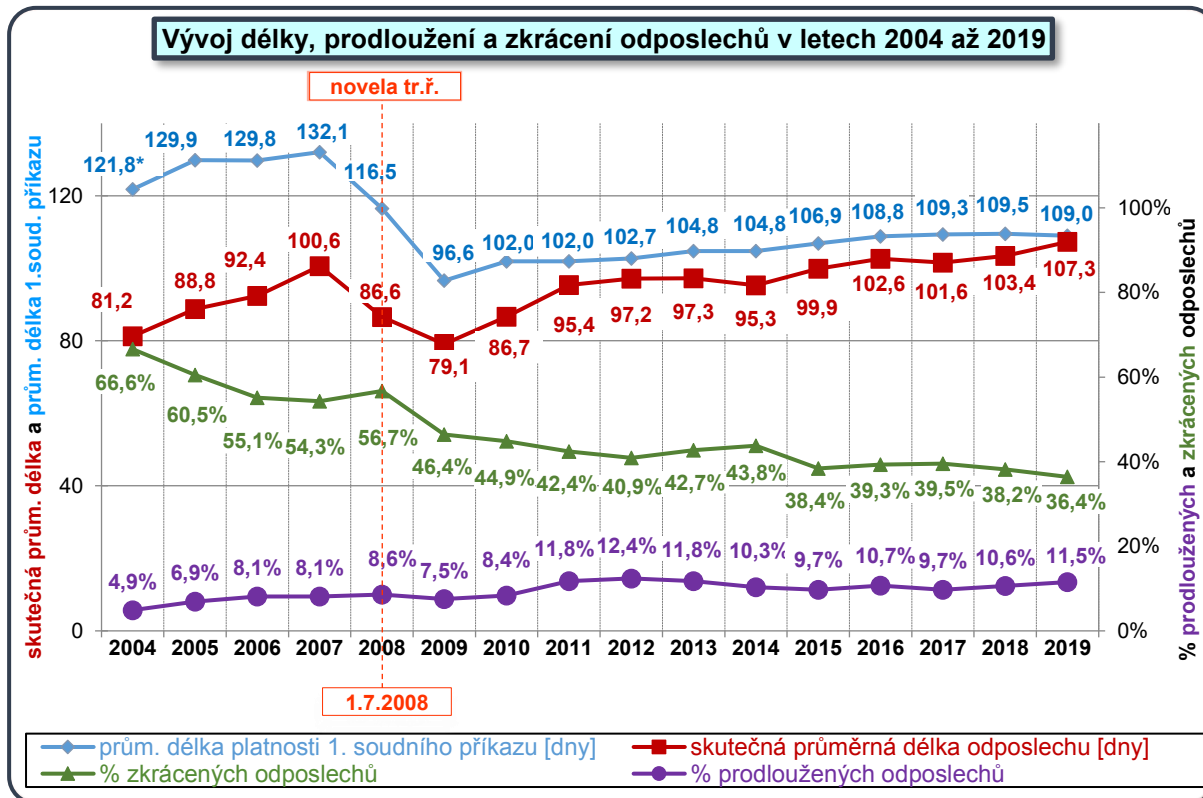
Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) a skutečná průměrná délka odposlechu

| § 88 tr.ř./ rok | průměrná délka 1. povolení [dny] | průměrná délka [dny] |
|-----------------|----------------------------------|----------------------|
| 2004 | 121,81* | 81,23 |
| 2005 | 129,85 | 88,76 |
| 2006 | 129,76 | 92,42 |
| 2007 | 132,05 | 100,61 |
| 2008 | 116,46 | 86,58 |
| 2009 | 96,60 | 79,11 |
| 2010 | 101,96 | 86,69 |
| 2011 | 101,97 | 95,43 |
| 2012 | 102,74 | 97,19 |
| 2013 | 104,75 | 97,26 |
| 2014 | 104,78 | 95,28 |
| 2015 | 106,87 | 99,87 |
| 2016 | 108,79 | 102,60 |
| 2017 | 109,31 | 101,61 |
| 2018 | 109,53 | 103,40 |
| 2019 | 109,00 | 107,28 |

* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Zkrácení / prodloužení délky odposlechu

| § 88 tr.ř./ rok | zkrácených v % | prodloužených v % |
|-----------------|----------------|-------------------|
| 2004 | 66,6 | 4,9 |
| 2005 | 60,5 | 6,9 |
| 2006 | 55,1 | 8,1 |
| 2007 | 54,3 | 8,1 |
| 2008 | 56,7 | 8,6 |
| 2009 | 46,4 | 7,5 |
| 2010 | 44,9 | 8,4 |
| 2011 | 42,4 | 11,8 |
| 2012 | 40,9 | 12,4 |
| 2013 | 42,7 | 11,8 |
| 2014 | 43,8 | 10,3 |
| 2015 | 38,4 | 9,7 |
| 2016 | 39,3 | 10,7 |
| 2017 | 39,5 | 9,7 |
| 2018 | 38,2 | 10,6 |
| 2019 | 36,4 | 11,5 |



* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl ÚZČ, od roku 2007 jsou data získávána vytěžením systému MU II.

4.3 Využívání sledování osob a věcí

4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2019 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 868 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

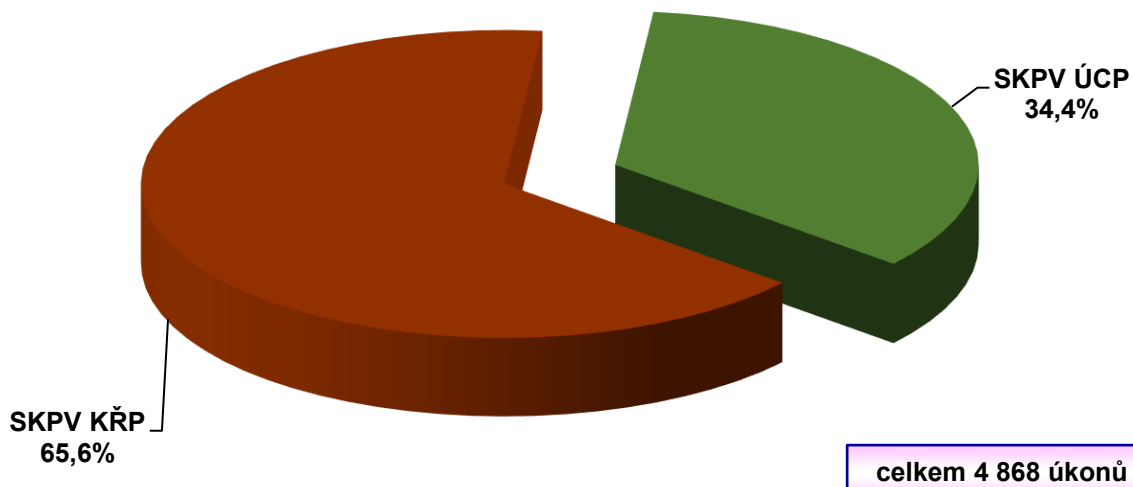
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být nasazen opakovaně.

| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2019 | | počet úkonů celkem | spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. | průměr úkonů na spis |
|---|--|--------------------|--------------------------------------|----------------------|
| CELKEM PČR | | 4 868 | 1 052 | 4,6 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 192 | 878 | 3,6 |
| | PHA | 519 | 160 | 3,2 |
| | STC | 250 | 86 | 2,9 |
| | JHC | 78 | 41 | 1,9 |
| | PLK | 306 | 55 | 5,6 |
| | KVK | 121 | 38 | 3,2 |
| | ULK | 162 | 60 | 2,7 |
| | LBK | 71 | 32 | 2,2 |
| | PAK | 41 | 16 | 2,6 |
| | HKK | 75 | 36 | 2,1 |
| | VYS | 236 | 50 | 4,7 |
| | JHM | 590 | 129 | 4,6 |
| | OLK | 181 | 41 | 4,4 |
| | ZLK | 188 | 37 | 5,1 |
| MSK | 374 | 97 | 3,9 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 676 | 174 | 9,6 |
| | ÚSKPV | 85 | 7 | 12,1 |
| | NCOZ | 1 017 | 112 | 9,1 |
| | NPC | 574 | 55 | 10,4 |

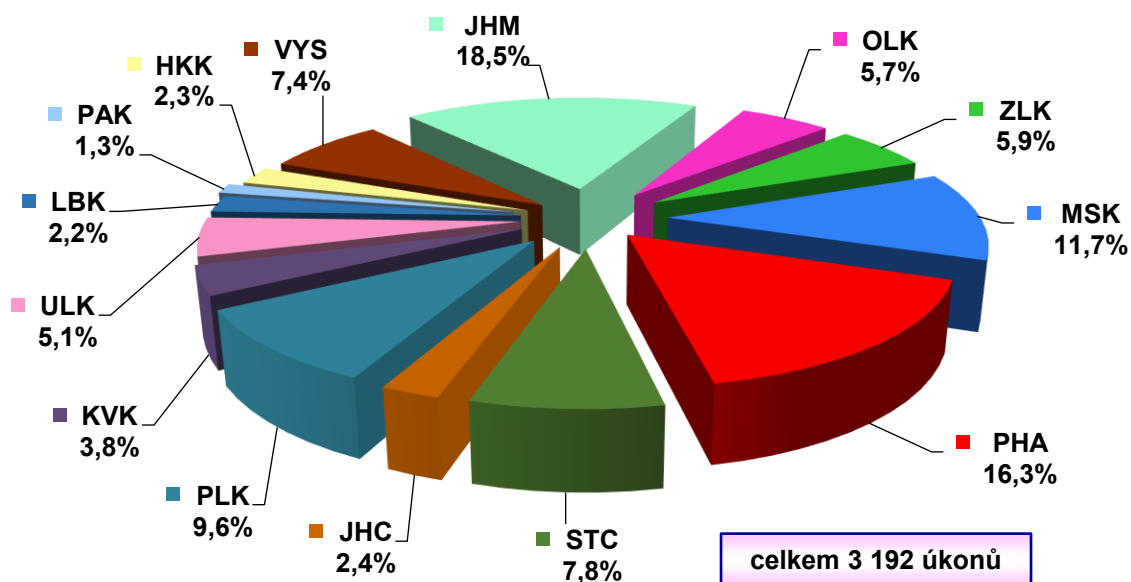
Celkový počet 4 868 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (3 192, tj. 65,6 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP (1 676, tj. 34,4 % úkonů).

Podíl počtu úkonů dle § 158d tr.ř. - Policie ČR SKPV KŘP a útvarů PČR SKPV ÚCP v roce 2019



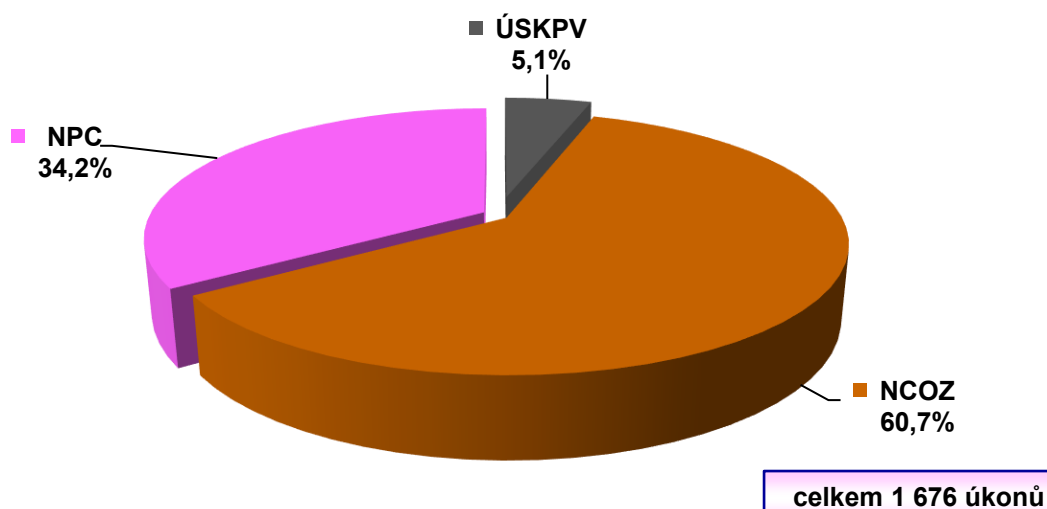
V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského (590 úkonů, tj. 18,5 %), SKPV KŘP hl. m. Prahy (519, tj. 16,3 %), SKPV KŘP Moravskoslezského (374, tj. 11,7 %) a SKPV KŘP Plzeňského kraje (306, tj. 9,6 %).

Podíl SKPV jednotlivých KŘP na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech KŘP v roce 2019



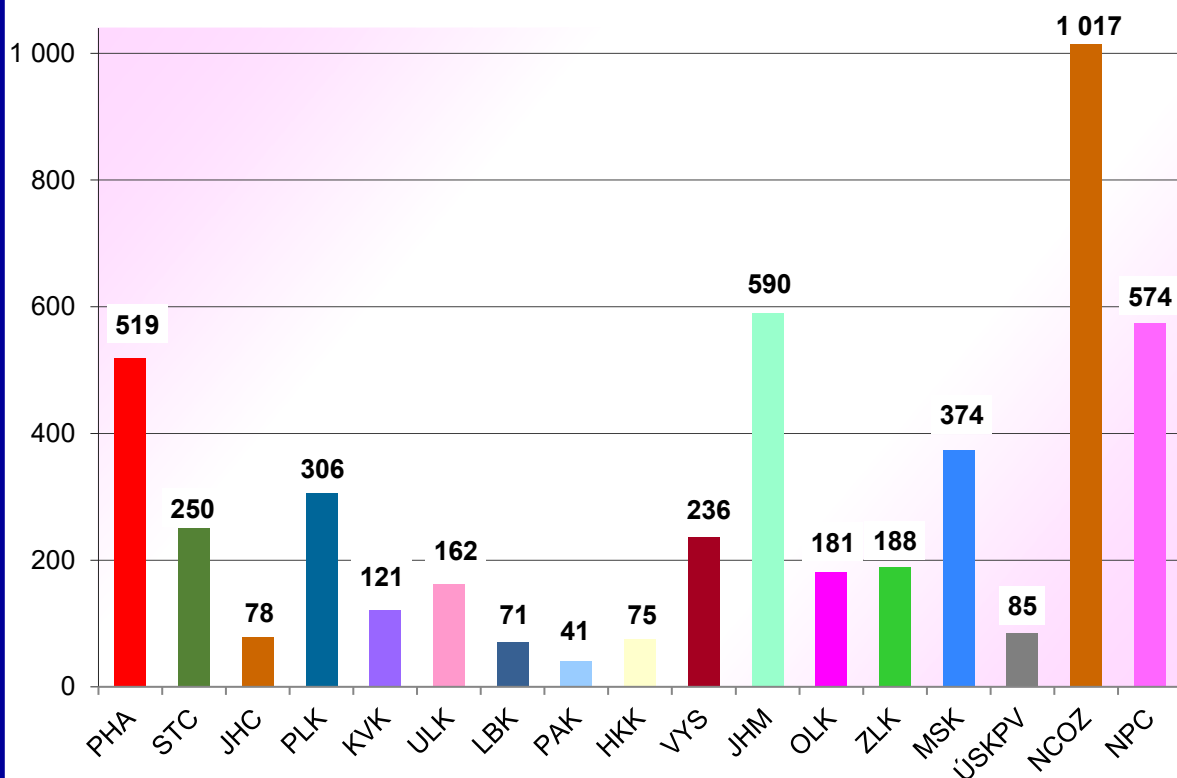
Z hlediska útvarů SKPV ÚCP bylo nejvíce úkonů zaznamenáno na NCOZ. Tento útvar se svými 1 017 úkony vykázal 60,7% podíl úkonů v rámci útvarů SKPV s celostátní působností, následovala NPC s 574 úkony, tj. 34,2 %.

Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2019



Obdobně jako u odposlechů, i v případě sledování osob a věcí platí, že v rámci spolupráce mezi útvary jsou mnohdy úkony vyžadovány organizačním celkem Policie ČR SKPV (zejména KŘP hl. m. Prahy) pro potřeby jiného organizačního celku.

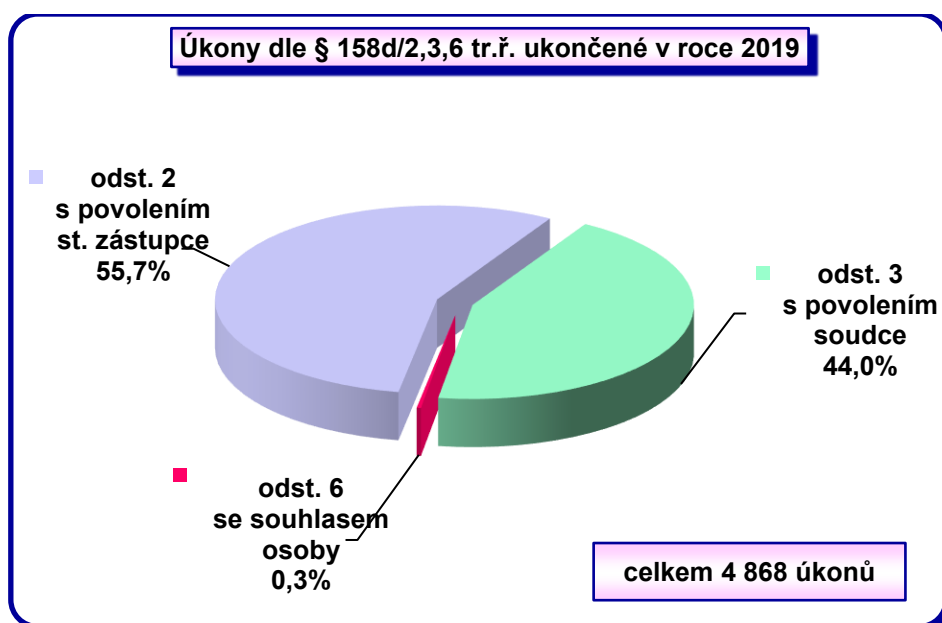
Celkové počty sledování osob a věcí - úkonů ukončených v roce 2019 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

Z celkového počtu 4 868 úkonů sledování osob a věcí ukončených v roce 2019 se jednalo o 2 712 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 2 141 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 15 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

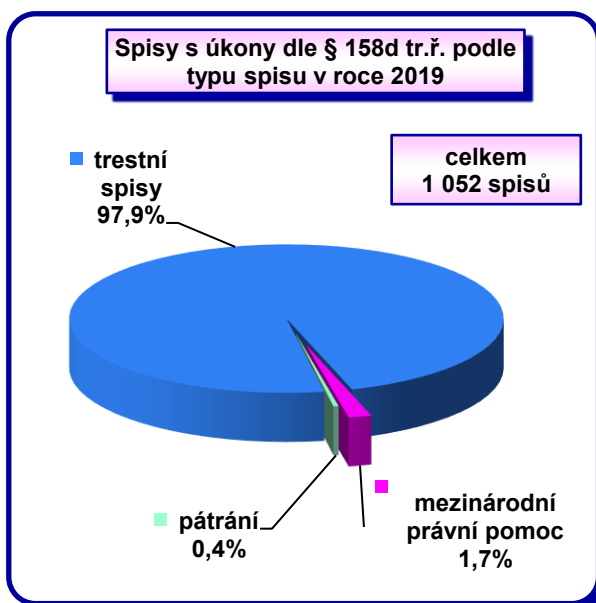
| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2019 | | počet úkonů celkem | z toho: | | |
|---|--|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | s povolením st. zástupce (odst.2) | s povolením soudce (odst.3) | se souhlasem osoby (odst.6) |
| CELKEM PČR | | 4 868 | 2 712 | 2 141 | 15 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 192 | 1 717 | 1 464 | 11 |
| | PHA | 519 | 243 | 275 | 1 |
| | STC | 250 | 175 | 72 | 3 |
| | JHC | 78 | 36 | 41 | 1 |
| | PLK | 306 | 134 | 172 | |
| | KVK | 121 | 74 | 47 | |
| | ULK | 162 | 107 | 51 | 4 |
| | LBK | 71 | 49 | 22 | |
| | PAK | 41 | 35 | 6 | |
| | HKK | 75 | 42 | 33 | |
| | VYS | 236 | 86 | 149 | 1 |
| | JHM | 590 | 406 | 184 | |
| | OLK | 181 | 47 | 134 | |
| | ZLK | 188 | 94 | 94 | |
| MSK | 374 | 189 | 184 | 1 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 676 | 995 | 677 | 4 |
| | ÚSKPV | 85 | 2 | 83 | |
| | NCOZ | 1 017 | 494 | 519 | 4 |
| | NPC | 574 | 499 | 75 | |



4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

| Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2019 | | spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. | z toho: | | |
|---|--|--------------------------------------|--------------|-------------------|---------|
| | | | trestní spis | mzn. právní pomoc | pátrání |
| CELKEM PČR | | 1 052 | 1 030 | 18 | 4 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 878 | 872 | 6 | 0 |
| | PHA | 160 | 159 | 1 | |
| | STC | 86 | 85 | 1 | |
| | JHC | 41 | 40 | 1 | |
| | PLK | 55 | 55 | | |
| | KVK | 38 | 38 | | |
| | ULK | 60 | 57 | 3 | |
| | LBK | 32 | 32 | | |
| | PAK | 16 | 16 | | |
| | HKK | 36 | 36 | | |
| | VYS | 50 | 50 | | |
| | JHM | 129 | 129 | | |
| | OLK | 41 | 41 | | |
| | ZLK | 37 | 37 | | |
| MSK | 97 | 97 | | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 174 | 158 | 12 | 4 |
| | ÚSKPV | 7 | 2 | 1 | 4 |
| | NCOZ | 112 | 101 | 11 | |
| | NPC | 55 | 55 | | |

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný. Podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvořil 1,7 % a s pátráním 0,4 %. V 18 spisech s mezinárodní právní pomocí bylo nasazeno 64 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání bylo využito 5 úkonů sledování osob a věcí ve 4 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním, se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.



4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace druhu kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

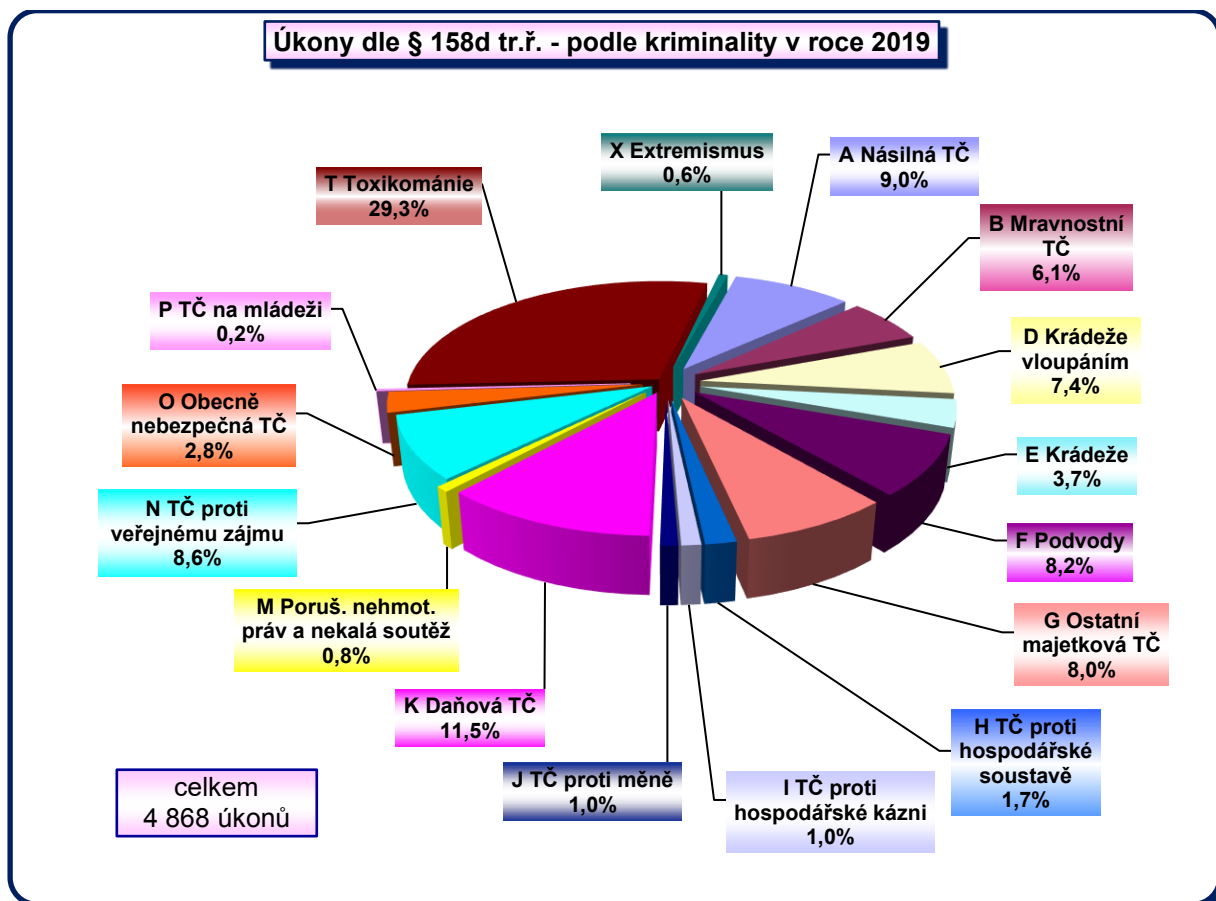
K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázano jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

| Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2019 | | A Násilná TČ | B Mravnostní TČ | D Krádeže vloupáním | E Krádeže | F Podvody | G Ostatní majetková TČ | H TČ proti hospodářské soustavě | I TČ proti hospodářské kázní | J TČ proti měně | K Daňová TČ | M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž | N TČ proti veřejnému zájmu | O Obecně nebezpečná TČ | P TČ na mládeži | T Toxikomanie | X Extremismus | z toho v souběhu |
|---|---|--------------|-----------------|---------------------|------------|------------|------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------|-------------|---------------------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------|---------------|---------------|------------------|
| CELKEM PČR | | 483 | 324 | 396 | 200 | 438 | 426 | 89 | 56 | 51 | 616 | 41 | 459 | 150 | 12 | 1 563 | 34 | 470 |
| PČR SKPV JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 281 | 312 | 396 | 200 | 342 | 254 | 8 | 18 | 41 | 292 | 41 | 100 | 131 | 12 | 947 | | 183 |
| | PHA | 39 | 27 | 37 | 28 | 63 | 92 | | 7 | 23 | 81 | 2 | 35 | 18 | 2 | 107 | | 42 |
| | STC | 13 | 24 | 34 | 18 | 10 | 49 | | | 2 | | 3 | 6 | 12 | | 97 | | 18 |
| | JHC | 9 | 15 | 13 | | 12 | 4 | | | | 2 | 3 | | | | 20 | | |
| | PLK | 10 | 99 | 33 | 3 | 14 | 4 | 2 | | | 10 | 2 | 12 | 2 | | 115 | | |
| | KVK | 3 | 29 | 33 | 9 | 5 | 2 | | | | | | | | | 40 | | |
| | ULK | 6 | 3 | 11 | 35 | 9 | 17 | 3 | 4 | | 1 | | 11 | 9 | | 60 | | 7 |
| | LBK | | 1 | 7 | 9 | 14 | 2 | | | 1 | 9 | | | 1 | | 28 | | 1 |
| | PAK | | 3 | 11 | | 1 | 1 | | | | 12 | | | | | 13 | | |
| | HKK | 5 | 11 | 29 | 3 | 6 | 3 | | | | 2 | 1 | 1 | 1 | | 18 | | 5 |
| | VYS | 10 | 6 | 67 | 47 | 8 | 2 | | | | 6 | 9 | 1 | 57 | | 70 | | 47 |
| | JHM | 40 | 41 | 84 | 19 | 106 | 10 | | | 10 | 46 | | 10 | 10 | 2 | 233 | | 21 |
| | OLK | 59 | 7 | 12 | | 39 | 2 | 1 | 2 | | 32 | 1 | | 1 | 3 | 28 | | 6 |
| | ZLK | 66 | 13 | 4 | 5 | 21 | 3 | | | 1 | 21 | 4 | 6 | | | 47 | | 3 |
| MSK | 21 | 33 | 21 | 24 | 34 | 63 | 2 | 5 | 4 | 70 | 16 | 18 | 20 | 5 | 71 | | 33 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 202 | 12 | | | 96 | 172 | 81 | 38 | 10 | 324 | | 359 | 19 | | 616 | 34 | 287 |
| | ÚSKPV | 6 | 1 | | | | 1 | 76 | | | | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | NCOZ | 196 | 11 | | | 96 | 168 | 5 | 38 | 10 | 321 | | 358 | 19 | | 44 | 34 | 283 |
| | NPC | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | 571 | | 3 |

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 563 úkonů, tj. 29,3 %) bylo využito v souvislosti s toxikomanií, do této kategorie bylo zahrnuto i 17 úkonů použitých na trestný čin dle § 288 tr. z. - výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem (53 % těchto úkonů bylo vykázano v souběhu s trestným činem dle § 283

tr. z. - nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy).

Dále následovaly úkony použité na daňovou trestnou činnost 616 úkonů (tj. 11,5 %), násilnou trestnou činnost 483 úkonů (tj. 9 %), trestnou činnost proti veřejnému zájmu 459 úkonů (tj. 8,6 %), podvody 438 úkonů (tj. 8,2 %), ostatní majetkovou trestnou činnost 426 úkonů (tj. 8 %), krádeže vloupáním 396 úkonů (tj. 7,4 %) a mravnostní trestnou činnost 324 úkonů (tj. 6,1 %). Úkony na další druhy trestné činnosti nepřekročily pětiprocentní hranici.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykázal nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalování toxikománie útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti - NPC (571). Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (233).

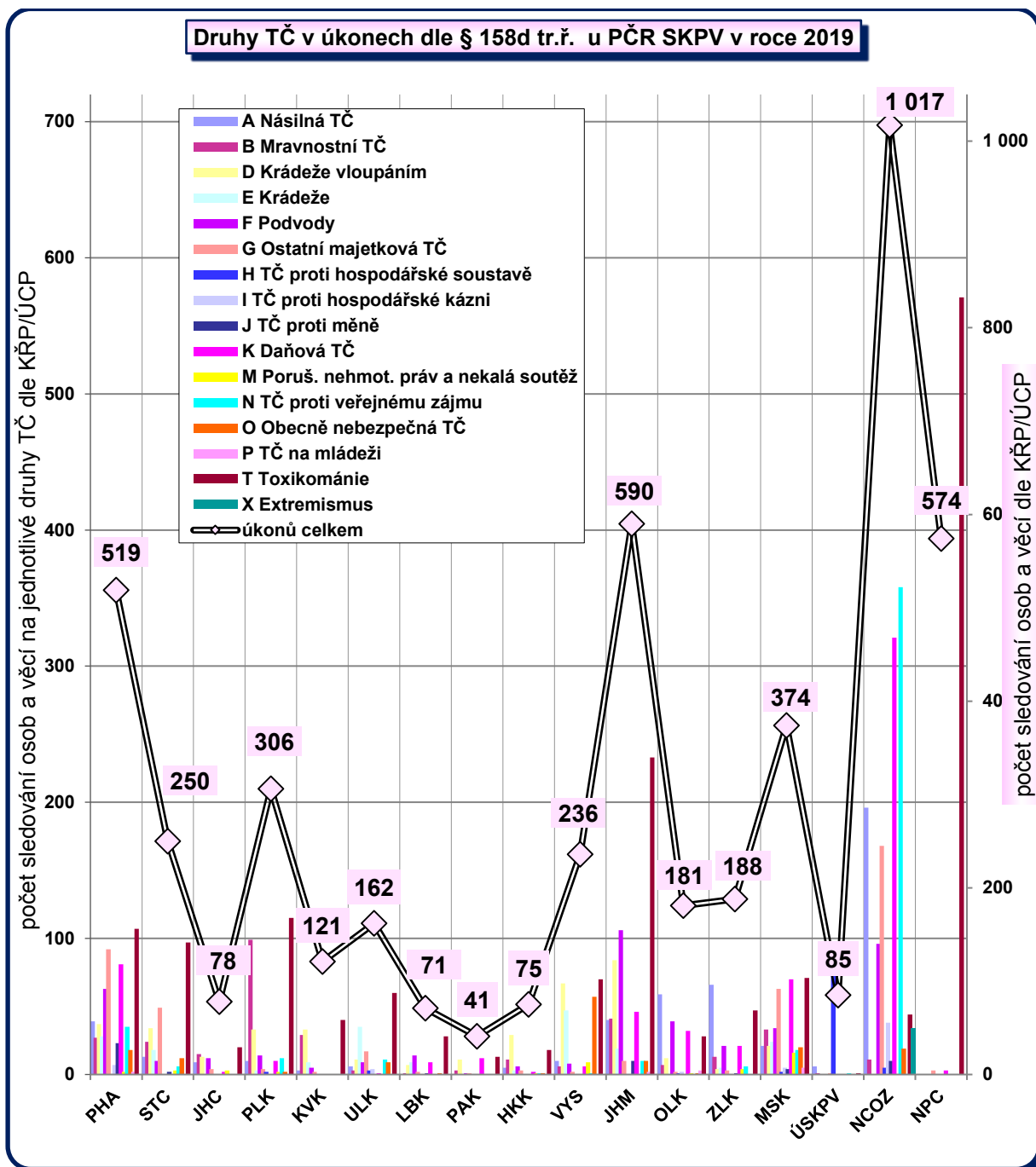
Na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (358), na daňovou trestnou činnost (321), na násilnou trestnou činnost (196) i na ostatní majetkovou trestnou činnost (168) použila nejvyšší počet úkonů NCOZ. NCOZ registruje také nejvíce úkonů na trestnou činnost proti hospodářské kázni (38) a na extremismus (34).

Nejvíce sledování osob a věcí na podvody (106) i na krádeže vloupáním (84) použila SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Na mravnostní trestnou činnost (99) využila nejvíce úkonů sledování osob a věcí SKPV KŘP Plzeňského kraje. Nejvíce úkonů na obecně nebezpečnou trestnou činnosti (57), stejně tak jako na krádeže (47) vykazala SKPV KŘP kraje Vysočina.

Nejvíce úkonů na trestnou činnost proti hospodářské soustavě (76) bylo evidováno u ÚSKPV.

Sledování osob a věcí na trestnou činnost proti měně (23 úkonů) bylo nejfrekventovaněji použito u SKPV KŘP hl. m. Prahy.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

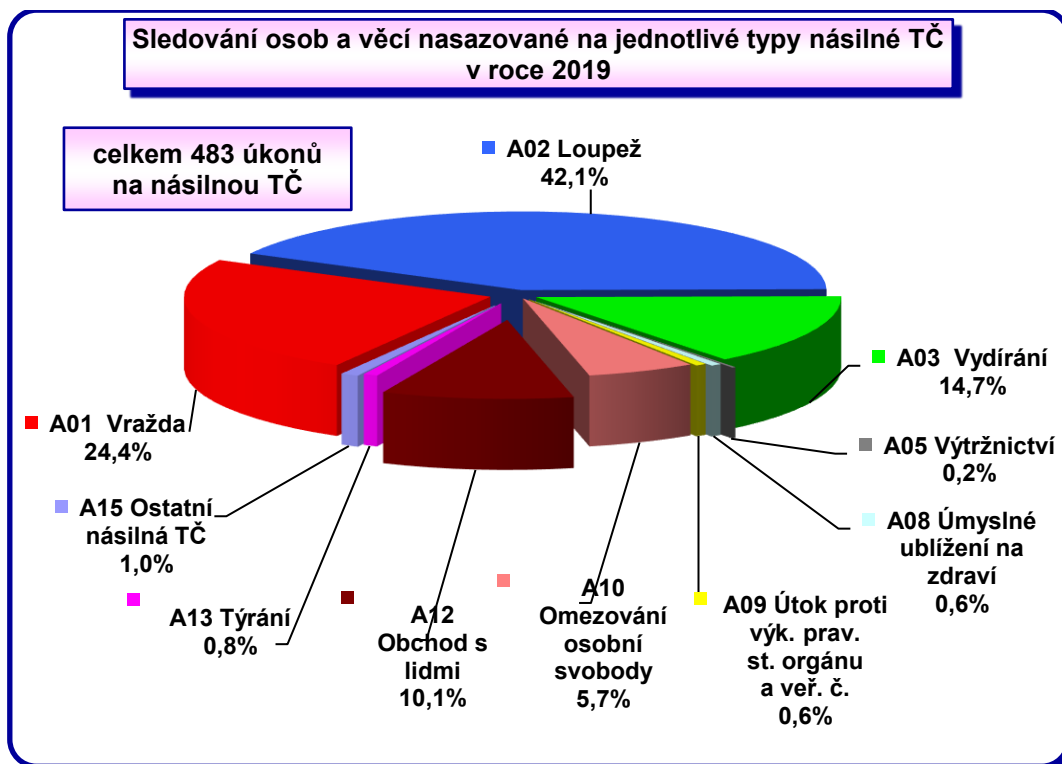
Z hlediska používání sledování osob a věcí na šetření daňové trestné činnosti lze konstatovat, že jednoznačně nejvíce úkonů (593, tj. 96, 3 %) bylo použito na trestné činy související se zkrácením daně, poplatku a podobné povinné platby. Pouze okrajově byly úkony použity na trestnou činnost v oblasti neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti 21 (tj. 3,4 %). Pro úplnost, 2 úkony byly využity pro šetření trestné činnosti porušení předpisů o nálepkách k označení zboží.

Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti využívány zejména pro trestné činy loupeže (221, tj. 42,1 % ze všech úkonů vykázaných na násilnou trestnou činnost), vraždy (128, tj. 24, 4 %) a vydírání (77, tj. 14,7 %). Dále byly úkony vykázané na obchod s lidmi (53, tj. 10,1 %) a na omezování osobní svobody (30, tj. 5,7 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nepřekračují 1% podíl.

| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr. ř. A - násilná trestná činnost v roce 2019 | | A01 Vražda | A02 Loupež | A03 Vydírání | A05 Výtříznictví | A08 Úmyslné ublížení na zdraví | A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č. | A10 Omezování osobní svobody | A12 Obchod s lidmi | A13 Týrání | A15 Ostatní násilná TČ |
|---|---|------------|------------|--------------|------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|--------------------|------------|------------------------|
| CELKEM PČR | | 128 | 221 | 77 | 1 | 3 | 3 | 30 | 53 | 4 | 5 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 88 | 137 | 66 | 1 | 3 | | 7 | 3 | 4 | 3 |
| | PHA | 17 | 14 | 3 | 1 | 1 | | 2 | | 1 | |
| | STC | 1 | 5 | 5 | | | | 2 | | | |
| | JHC | | 6 | | | | | | | | 3 |
| | PLK | | 1 | 5 | | | | 3 | | 1 | |
| | KVK | | 2 | | | 1 | | | | | |
| | ULK | | 3 | | | 1 | | | | 2 | |
| | HKK | 1 | 1 | | | | | | 3 | | |
| | VYS | 8 | | 2 | | | | | | | |
| | JHM | 7 | 29 | 4 | | | | | | | |
| | OLK | 48 | | 11 | | | | | | | |
| | ZLK | | 61 | 36 | | | | | | | |
| MSK | 6 | 15 | | | | | | | | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 40 | 84 | 11 | | | 3 | 23 | 50 | | 2 |
| | ÚSKPV | 4 | | | | | | | | | 2 |
| | NCOZ | 36 | 84 | 11 | | | 3 | 23 | 50 | | |

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost související s loupežemi (84), obchodem s lidmi (50) a s omezováním osobní svobody (23) použila NCOZ. Na vraždy (48) využilo nejvíce úkonů SKPV KŘP Olomouckého kraje, a na vydírání (36) SKPV KŘP Zlínského kraje. Na zbývající druhy násilné trestní činnosti byly použity nepatrné počty úkonů, a s výjimkou útoku proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele, vykázané vesměs útvary SKPV KŘP.



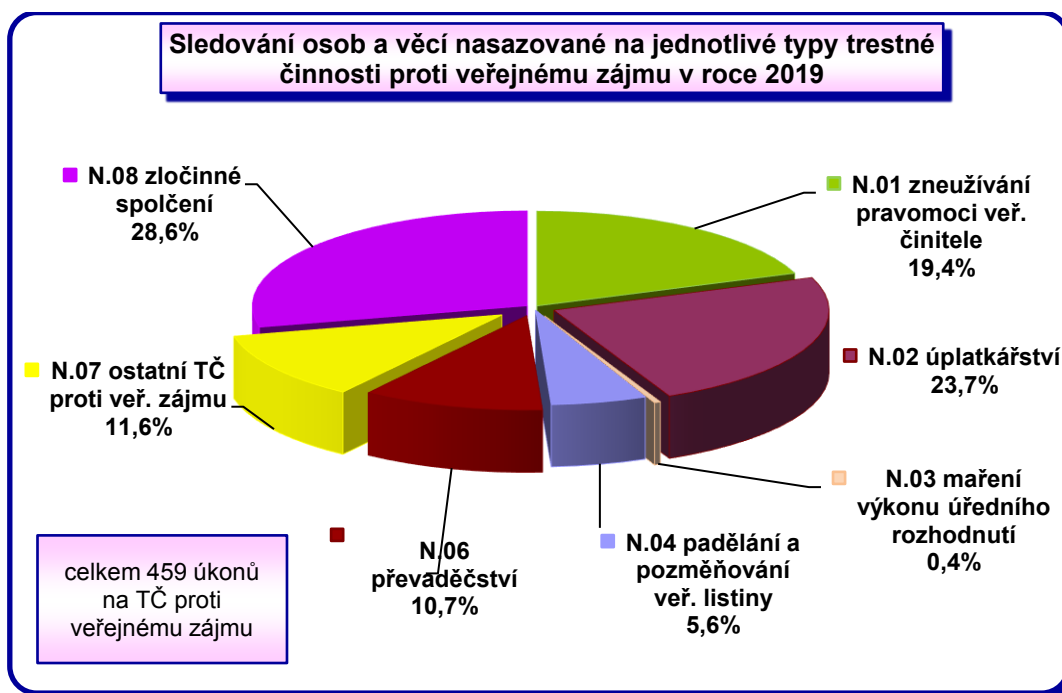
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Je vhodné zanalyzovat rovněž využívání sledování osob a věcí při šetření trestných činů proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na zločinné spolčení (158, tj. 28,6 %), na úplatkářství (131, tj. 23,7 %) a na zneužívání pravomoci veřejného činitele (107, tj. 19,4 %). Dále bylo sledování osob a věcí vyžádáno na trestné činy spadající do skupiny ostatní trestné činy proti veřejnému zájmu (64, tj. 11,6 %), zejména se jednalo o trestný čin podpora a propagace terorismu a trestný čin křivé obvinění. Následovaly úkony na převaděčství (59, tj. 10,7 %) a padělání a pozměňování veřejné listiny (31, tj. 5,6 %). Podíl úkonů na maření výkonu úředního rozhodnutí byl zanedbatelný. Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2019 | | N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele | N.02 úplatkářství | N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí | N.04 padělání a pozměňování veř. listiny | N.06 převaděčství | N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu | N.08 zločinné spolčení |
|--|---|--|-------------------|---|---|-------------------|-------------------------------------|------------------------|
| CELKEM PČR | | 107 | 131 | 2 | 31 | 59 | 64 | 158 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 27 | 31 | 2 | 7 | 10 | 34 | |
| | PHA | 14 | 11 | 1 | 6 | 8 | 3 | |
| | STC | 3 | 6 | | | | | |
| | PLK | 7 | | | | | 5 | |
| | ULK | | | 1 | | | 10 | |
| | HKK | 1 | | | | | | |
| | VYS | | | | | | 1 | |
| | JHM | | 3 | | 1 | 2 | 4 | |
| | ZLK | 2 | 4 | | | | | |
| MSK | | 7 | | | | 11 | | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 80 | 100 | | 24 | 49 | 30 | 158 |
| | ÚSKPV | | | | 1 | | | |
| | NCOZ | 80 | 100 | | 23 | 49 | 30 | 158 |

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší převážně útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, resp. NCOZ (358). Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v nižším počtu.



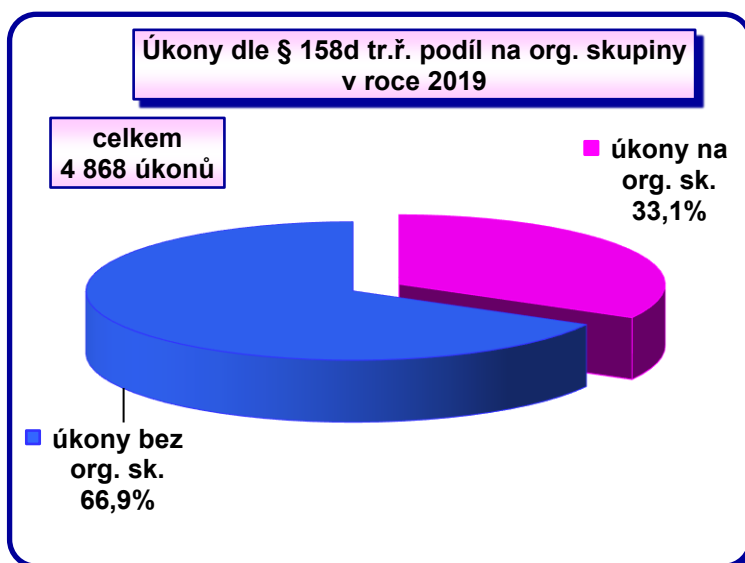
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

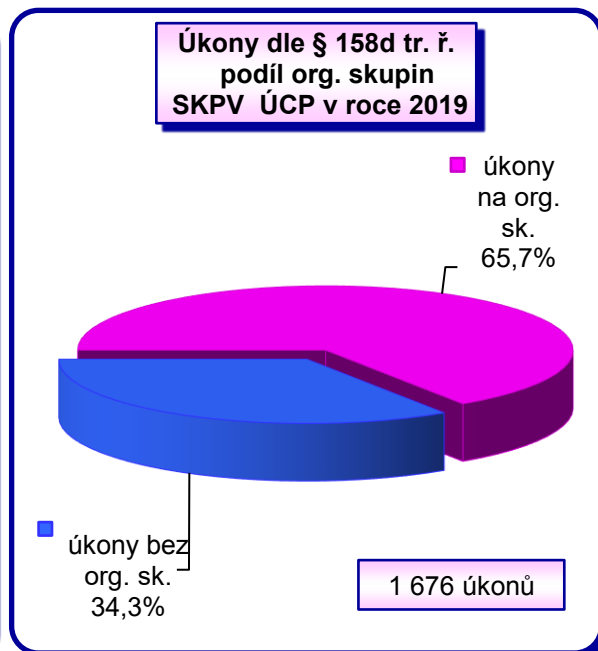
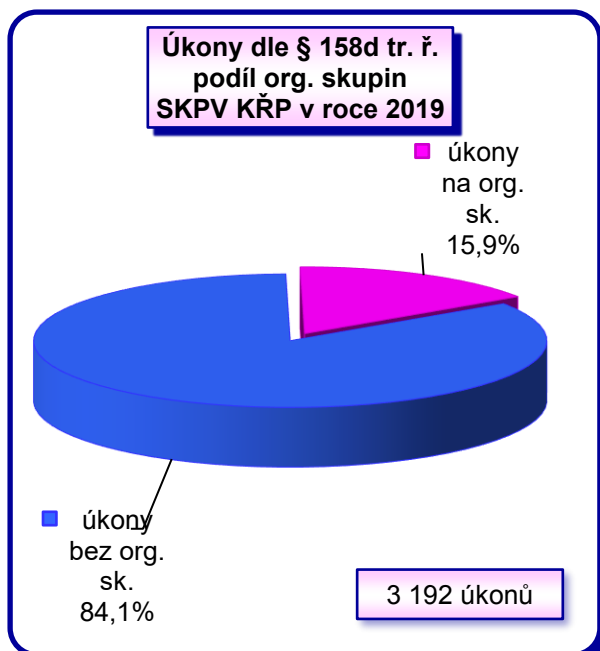
Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (vykazování úkonů s prvkem organizovanosti - viz strana 56). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny, organizované zločinecké skupiny nebo teroristické skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř./ organizovaná skupina v roce 2019 | | úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. | úkony na org. sk. | úkony na org. sk. v % | úkony bez org. sk. |
|--|---|---------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|
| CELKEM PČR | | 4 868 | 1 609 | 33,1% | 3 259 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 192 | 508 | 15,9% | 2 684 |
| | PHA | 519 | 111 | 21,4% | 408 |
| | STC | 250 | 59 | 23,6% | 191 |
| | JHC | 78 | 11 | 14,1% | 67 |
| | PLK | 306 | 77 | 25,2% | 229 |
| | KVK | 121 | 8 | 6,6% | 113 |
| | ULK | 162 | 40 | 24,7% | 122 |
| | LBK | 71 | 3 | 4,2% | 68 |
| | PAK | 41 | 17 | 41,5% | 24 |
| | HKK | 75 | | 0,0% | 75 |
| | VYS | 236 | 13 | 5,5% | 223 |
| | JHM | 590 | 43 | 7,3% | 547 |
| | OLK | 181 | 23 | 12,7% | 158 |
| | ZLK | 188 | 43 | 22,9% | 145 |
| MSK | 374 | 60 | 16,0% | 314 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 676 | 1 101 | 65,7% | 575 |
| | ÚSKPV | 85 | 81 | 95,3% | 4 |
| | NCOZ | 1 017 | 566 | 55,7% | 451 |
| | NPC | 574 | 454 | 79,1% | 120 |

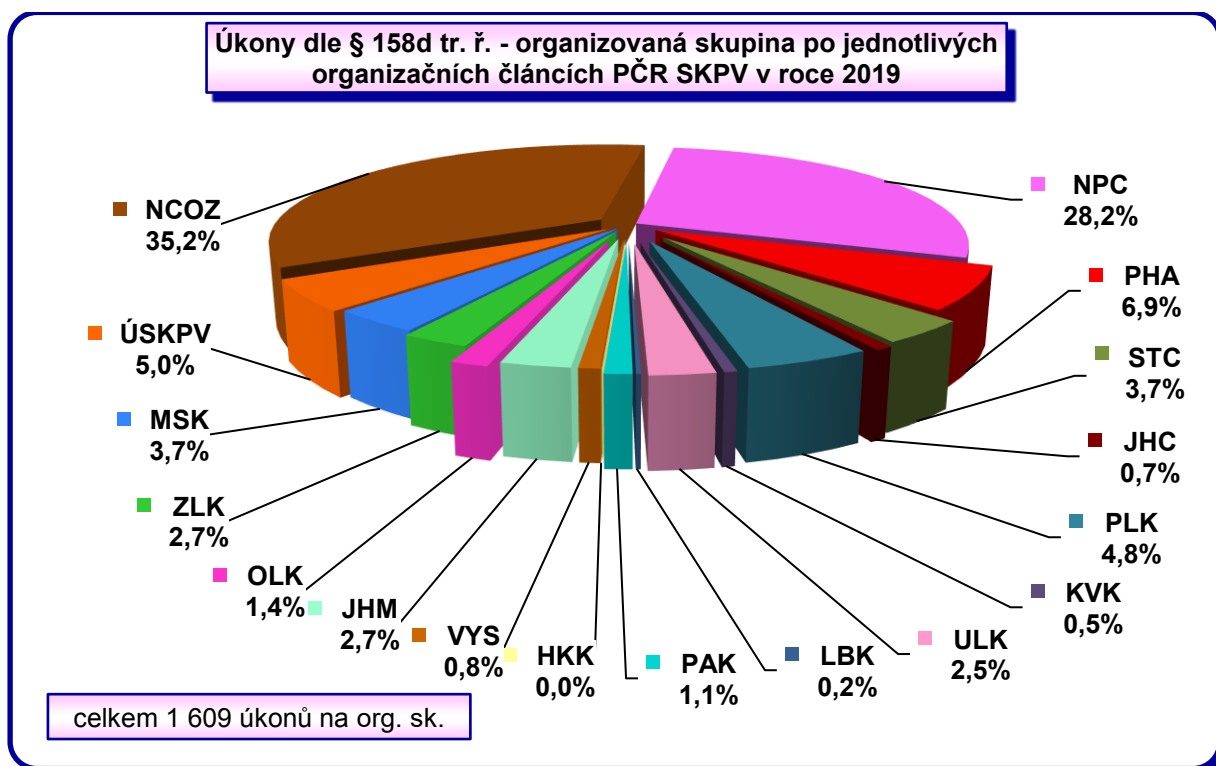
Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 33,1 % (1 609 úkonů). Sledování osob a věcí na objasňování organizované trestné činnosti využívají především útvary SKPV s celostátní působností. V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost s prvkem organizovanosti registrováno u útvarů SKPV KŘP hl. m. Prahy (111 úkonů).



Využívání úkonů na objasňování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílné z pohledu útvarů SKPV KŘP a SKPV ÚCP. Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí, jsou úkony na organizovanou trestnou činnost vykazovány převážně útvary SKPV ÚCP. Zatímco útvary SKPV ÚCP použily 65,7 % úkonů sledování osob a věcí na organizované skupiny, u útvarů SKPV KŘP se jednalo pouze o 15,9 % úkonů.

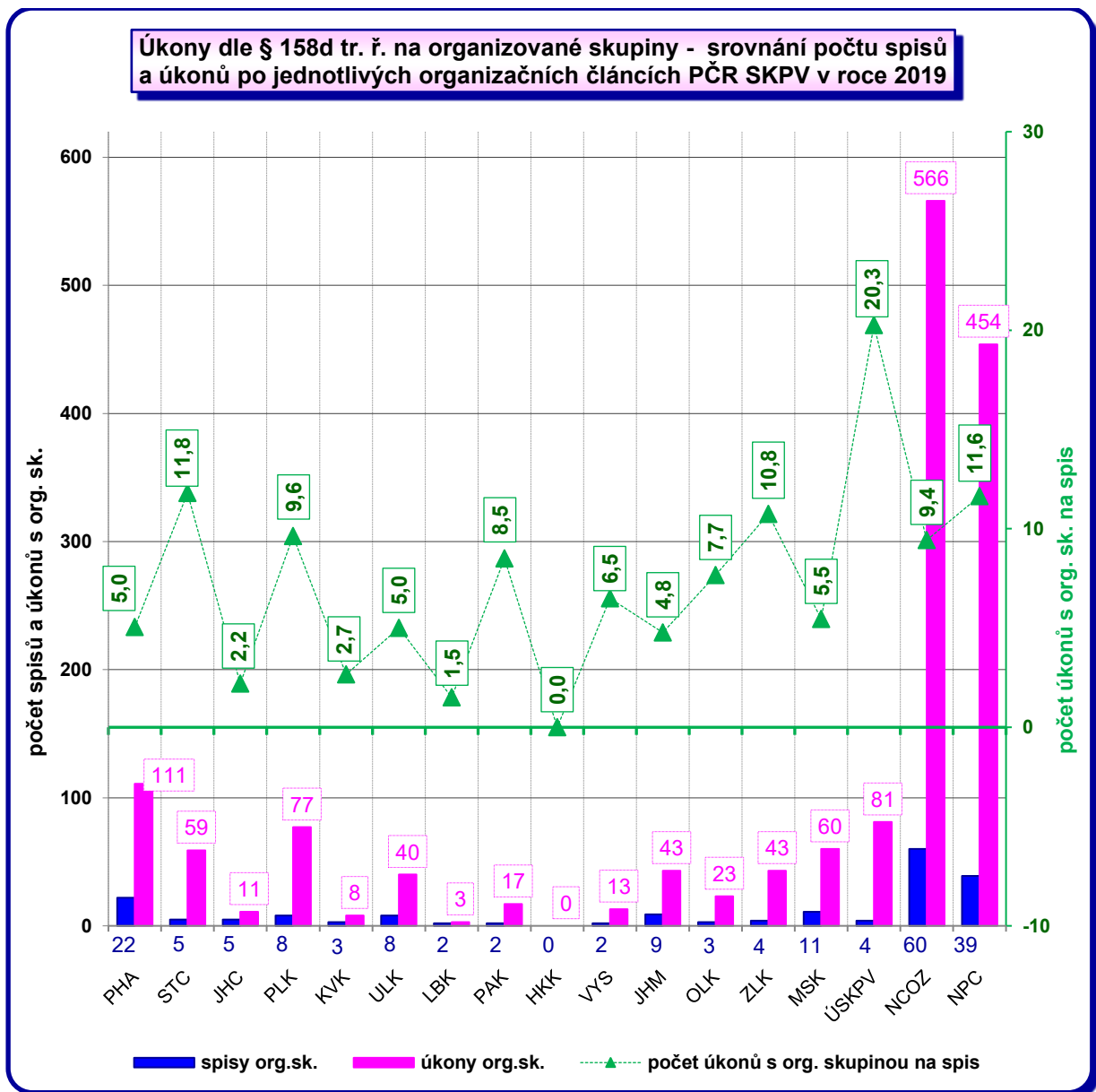


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v roce 2019 vykazala NCOZ (35,2 % ze všech úkonů evidovaných na organizovanou trestnou činnost), NPC (28,2 %) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (6,9 %).



Objasňování organizované trestné činnosti se promítá do množství úkonů využitých v rámci spisů. Počet použitých úkonů ve spisech bez organizované trestné činnosti je zřetelně nižší než ve spisech na organizované skupiny, v nichž se nasazují úkony na větší počet subjektů.

Z celkového počtu 1 052 spisů se 187 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 187 spisech bylo použito 1 609 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizované páchaní kriminality, připadá průměrně 8,6 úkonů. Ve zbývajících 865 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 259 úkonů, tedy průměrně 3,8 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

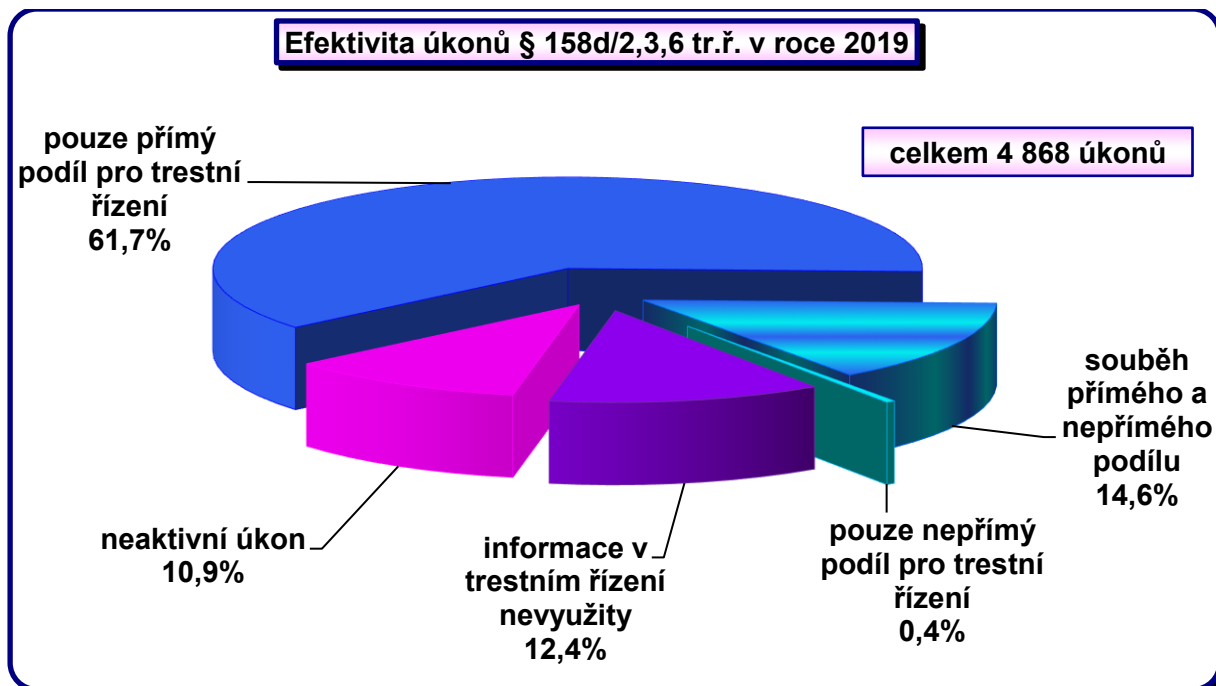
Nejvyšší poměr úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů (s organizovanou skupinou) byl zaznamenán u ÚSKPV, jednalo se o 20,3 úkonů na spis, následovala SKPV KŘP Středočeského kraje (11,8) a NPC (11,6).

4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

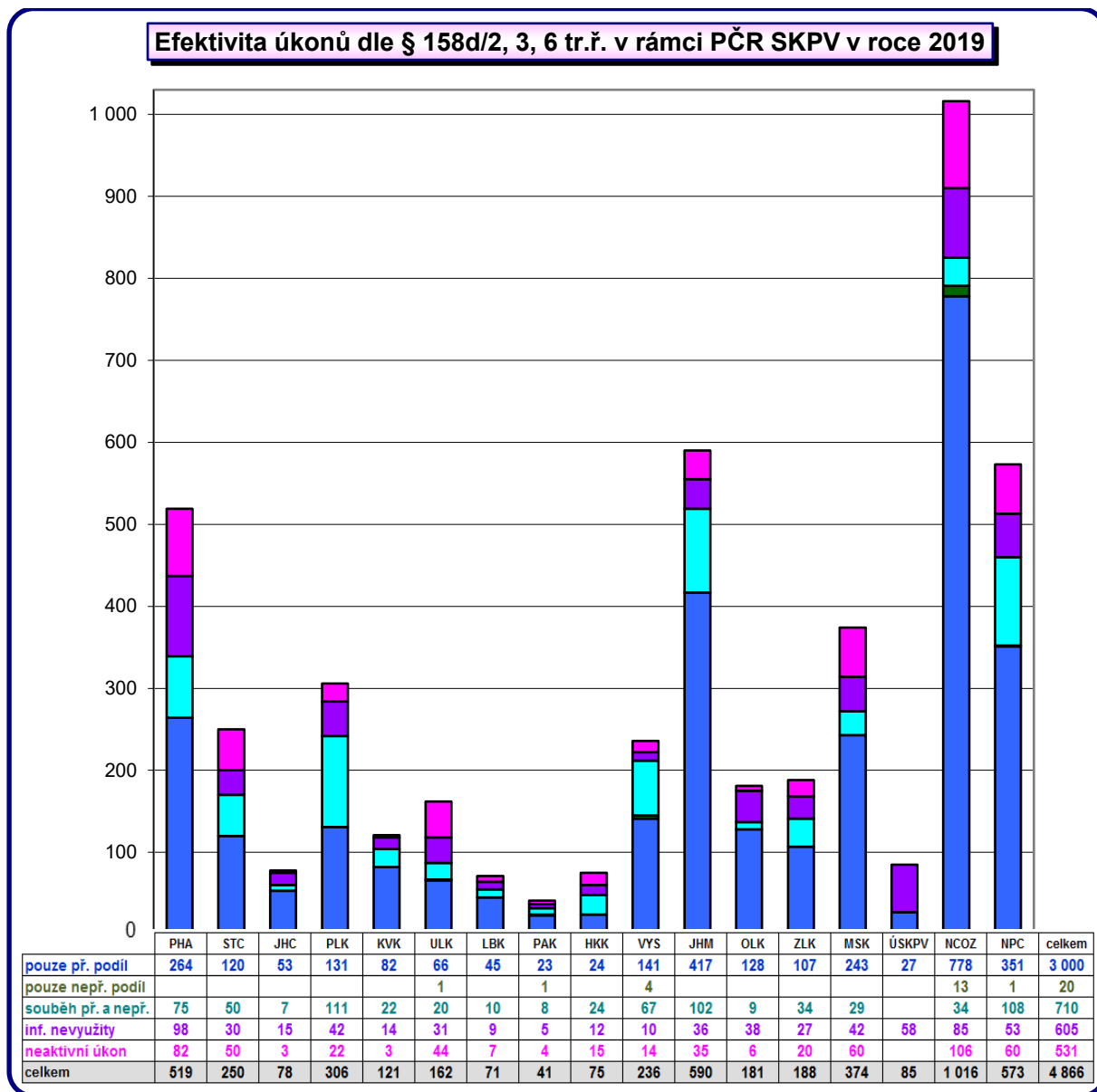
| EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2019 | | počet úkonů celkem | pouze přímý podíl pro trestní řízení | pouze nepřímý podíl pro trestní řízení | souběh přímého a nepřímého podílu | informace v trestním řízení nevyužity | neaktivní úkon |
|---|--|--------------------------|--|--|--|--|-------------------|
| CELKEM PČR | | 4 868 | 3 000 | 20 | 710 | 605 | 531 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 3 192 | 1 844 | 6 | 568 | 409 | 365 |
| | PHA | 519 | 264 | | 75 | 98 | 82 |
| | STC | 250 | 120 | | 50 | 30 | 50 |
| | JHC | 78 | 53 | | 7 | 15 | 3 |
| | PLK | 306 | 131 | | 111 | 42 | 22 |
| | KVK | 121 | 82 | | 22 | 14 | 3 |
| | ULK | 162 | 66 | 1 | 20 | 31 | 44 |
| | LBK | 71 | 45 | | 10 | 9 | 7 |
| | PAK | 41 | 23 | 1 | 8 | 5 | 4 |
| | HKK | 75 | 24 | | 24 | 12 | 15 |
| | VYS | 236 | 141 | 4 | 67 | 10 | 14 |
| | JHM | 590 | 417 | | 102 | 36 | 35 |
| | OLK | 181 | 128 | | 9 | 38 | 6 |
| | ZLK | 188 | 107 | | 34 | 27 | 20 |
| MSK | 374 | 243 | | 29 | 42 | 60 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 676 | 1 156 | 14 | 142 | 196 | 166 |
| | ÚSKPV | 85 | 27 | | | 58 | |
| | NCOZ | 1 017 | 778 | 13 | 34 | 85 | 106 |
| | NPC | 574 | 351 | 1 | 108 | 53 | 60 |

Z pohledu stanovených základních kategorií efektivity lze 76,7 % úkonů označit jako efektivní, z toho u 61,7 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, u 14,6 % došlo k souběhu přímého i nepřímého podílu a zbývajících 0,4 % úkonů bylo zařazeno samostatně do nepřímého podílu. V 10,9 % byly úkony neaktivní a v 12,4 % nebyly získané informace v trestním řízení využity.



Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 201 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z celkového množství ztotožnění osoby, byl ve 192 případech potvrzen zájem pro trestní řízení, ve zbývajících 9 případech se jednalo o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



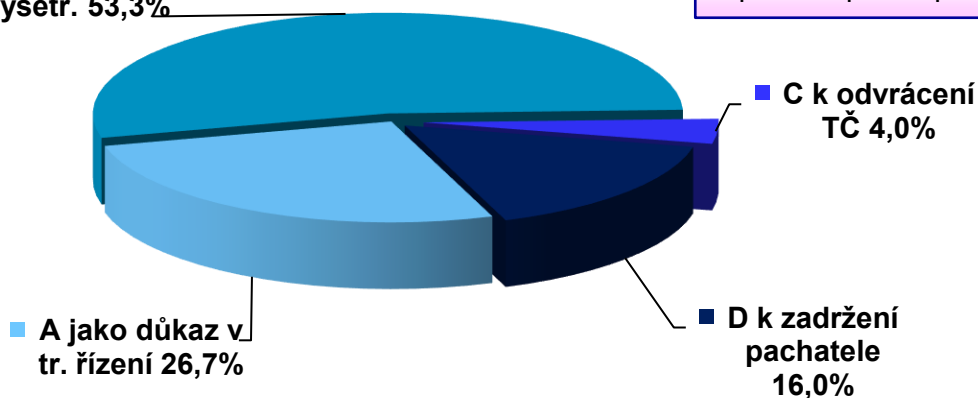
Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykázala největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP kraje Vysočina, SKPV KŘP Jihomoravského a Karlovarského kraje.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších čtyř kategorií. Nejfrekventovaněji (53,3 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení, v 26,7 % efektivitě přímého podílu by získané informace mohly sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. K zadržení pachatele vedlo 16 % sledování osob a věcí a 4 % úkonů k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivitě hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2019

■ B pro taktiku a vyšetř. 53,3%

celkem 3 710 úkonů v přímém podílu pro tr.ř.

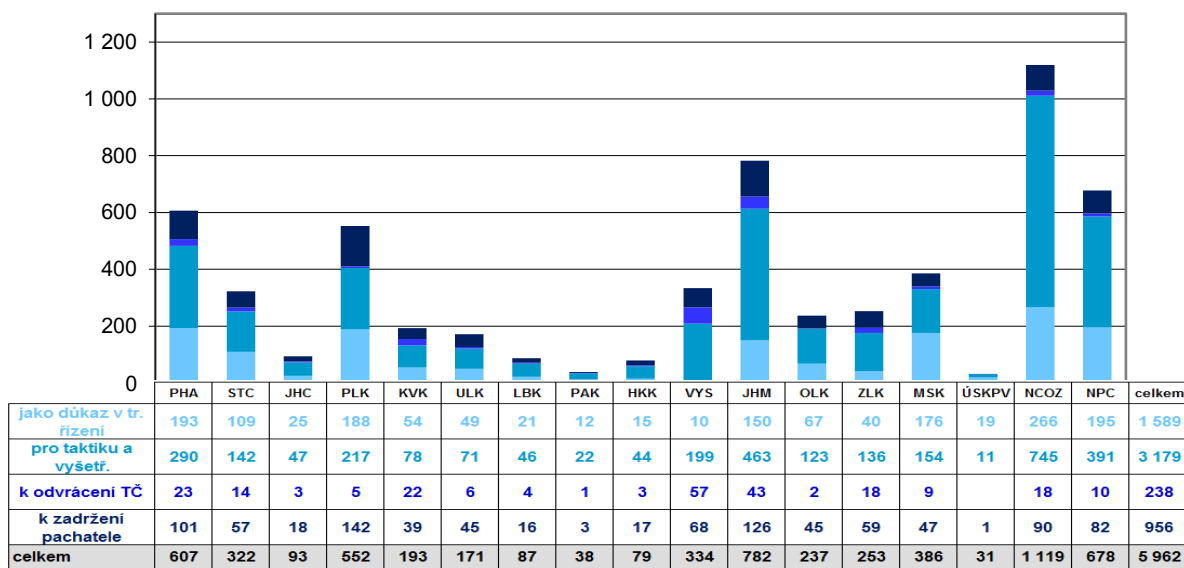


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V rámci přímého podílu útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, vyhodnotily vyšším poměrem úkony, jimiž byly získány informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování. Naopak útvary SKPV KŘP získaly častěji pomocí sledování osob a věcí informace, které vedly k úspěšnému zadržení pachatele, přičemž nejvyšší podíl úkonů s tímto přínosem označily SKPV KŘP Ústeckého a Plzeňského kraje. Útvary s územně vymezenou působností rovněž vyhodnotily vyšším poměrem úkony, které přispěly k odvrácení trestného činu, nejvyšší procento úkonů vykazala SKPV KŘP kraje Vysočina. Podíl úkonů, které by mohly být využity jako důkaz v trestním řízení se z pohledu útvarů SKPV KŘP i SKPV ÚCP držel na shodné úrovni.

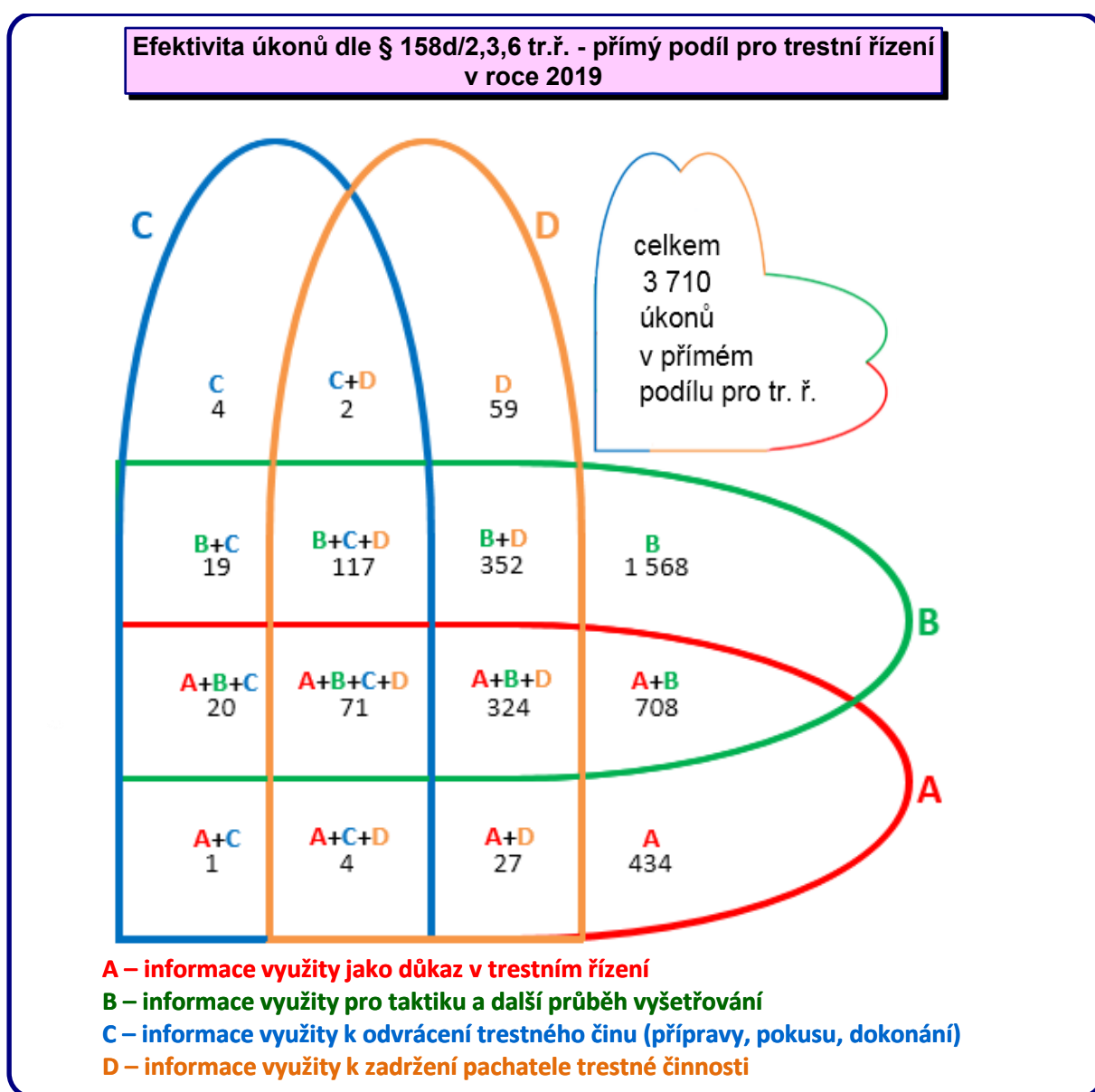
Graf ilustruje zastoupení jednotlivých podkategorií efektivity přímého podílu pro trestní řízení. Efektivita úkonu je započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalisté zařadili (nejsou zde vyjádřeny souběhy).

Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl v rámci PČR SKPV v roce 2019

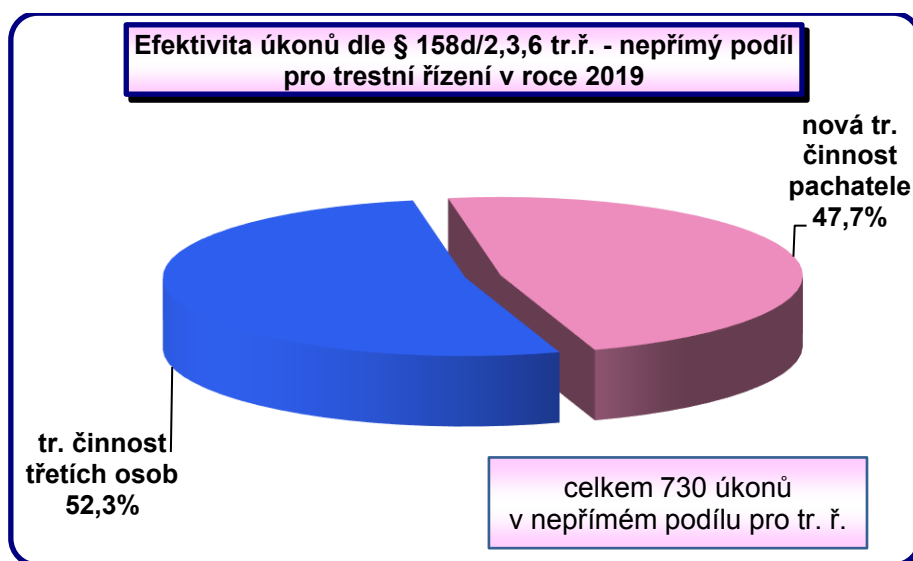


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných souběhů, zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 710 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 568 úkonů, tj. 42,3 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 708 (tj. 19,1 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Efektivita 434 úkonů (tj. 11,7 %) byla spatřena v jejich možném využití jako důkazu v trestním řízení. U 352 (tj. 9,5 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Dále se vyskytoval souběh tří kategorií, 324 (tj. 8,7 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly čtyřprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

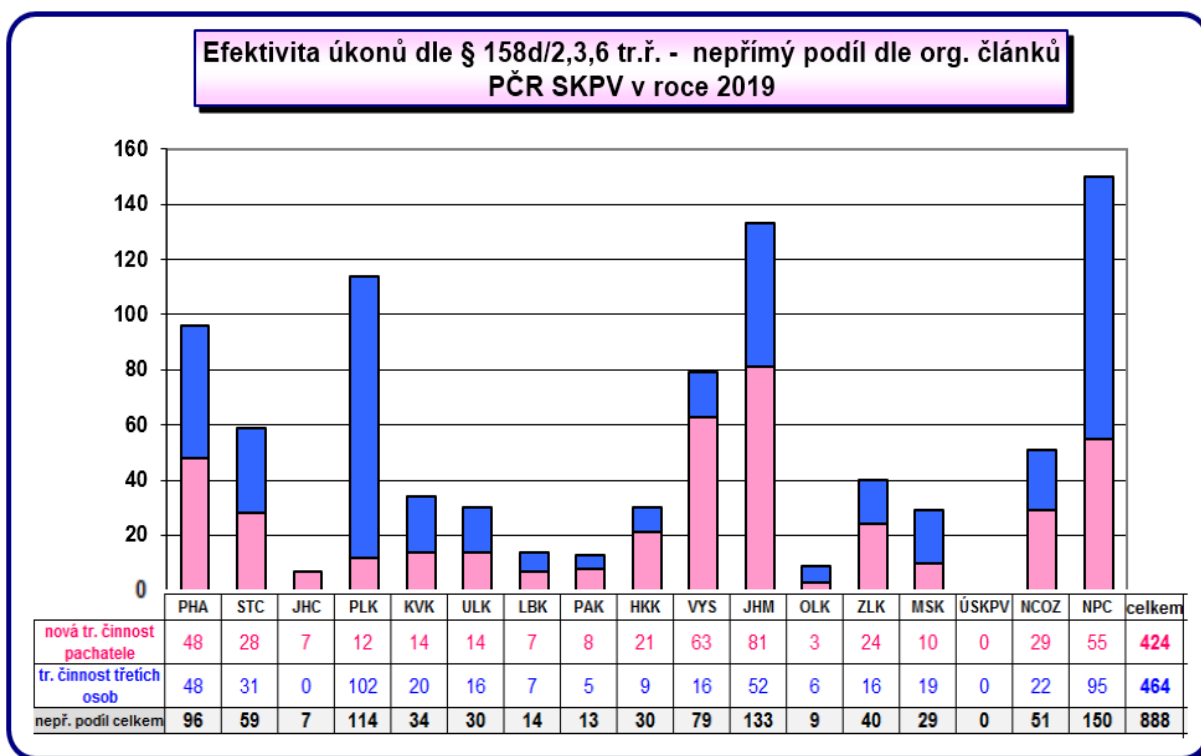


Přínos 730 úkonů, vyhodnocených jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byl rozčleněn do dvou kategorií, přičemž za využití 424 úkonů byla odhalena nová trestná činnost pachatele (47,7 %) a pomocí 464 úkonů byla zjištěna trestná činnost třetích osob (52,3 %).



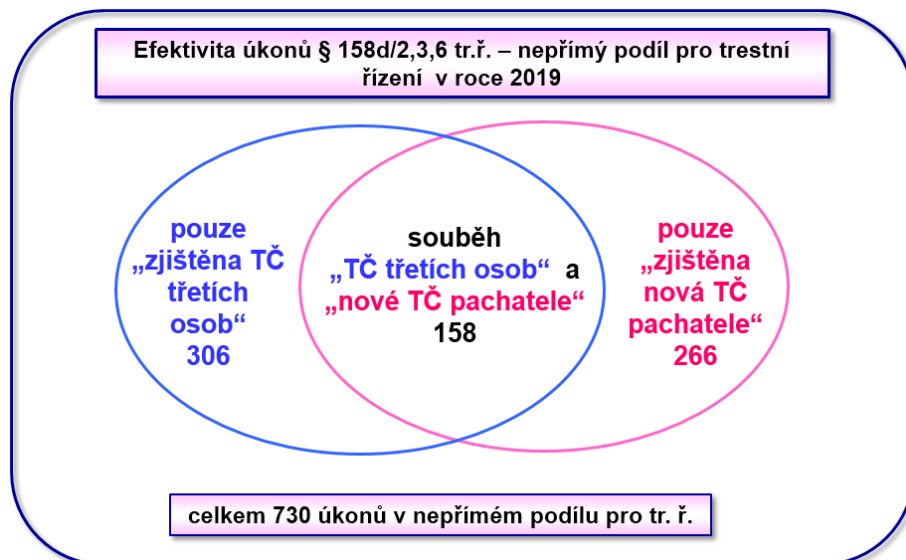
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivity mezi útvary SKPV ÚCP a útvary SKPV KŘP lze konstatovat, že v celkových číslech převažuje zjištění trestné činnosti třetích osob. Opak byl zaznamenán u SKPV KŘP Jihočeského, Pardubického, Královéhradeckého, Jihomoravského a Zlínského kraje, kraje Vysočina a u NCOZ. Výraznější rozdíly, které by bylo nutno blíže popisovat, nebyly zaznamenány.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

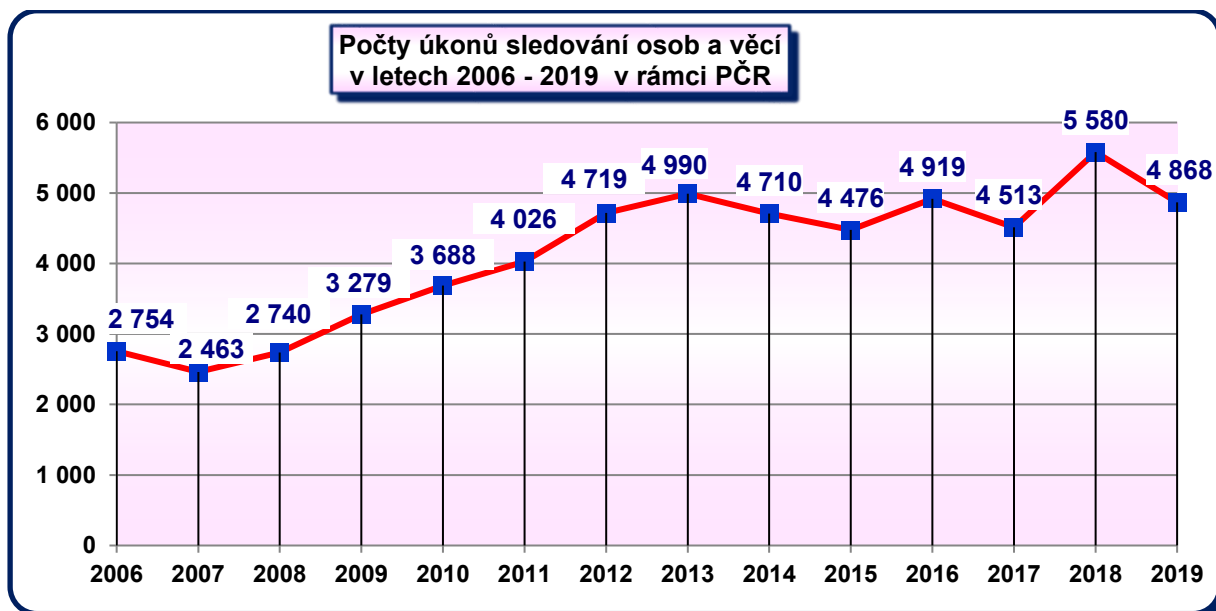
Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy kategorií nepřímého podílu. Využitím 158 (tj. 21,6 %) úkonů sledování osob a věcí byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatné zjištění trestné činnosti třetích osob bylo vykázáno 306 (tj. 41,9 %) úkony a zjištění nové trestné činnosti pachatele 266 (tj. 36,4 %) úkony.



Ve většině případů (710 úkonů, tj. 97,3 %) byl nepřímý podíl registrován v souběhu s podílem přímým, jen v minimální míře byl vykázán samostatně (20 úkonů).

4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.

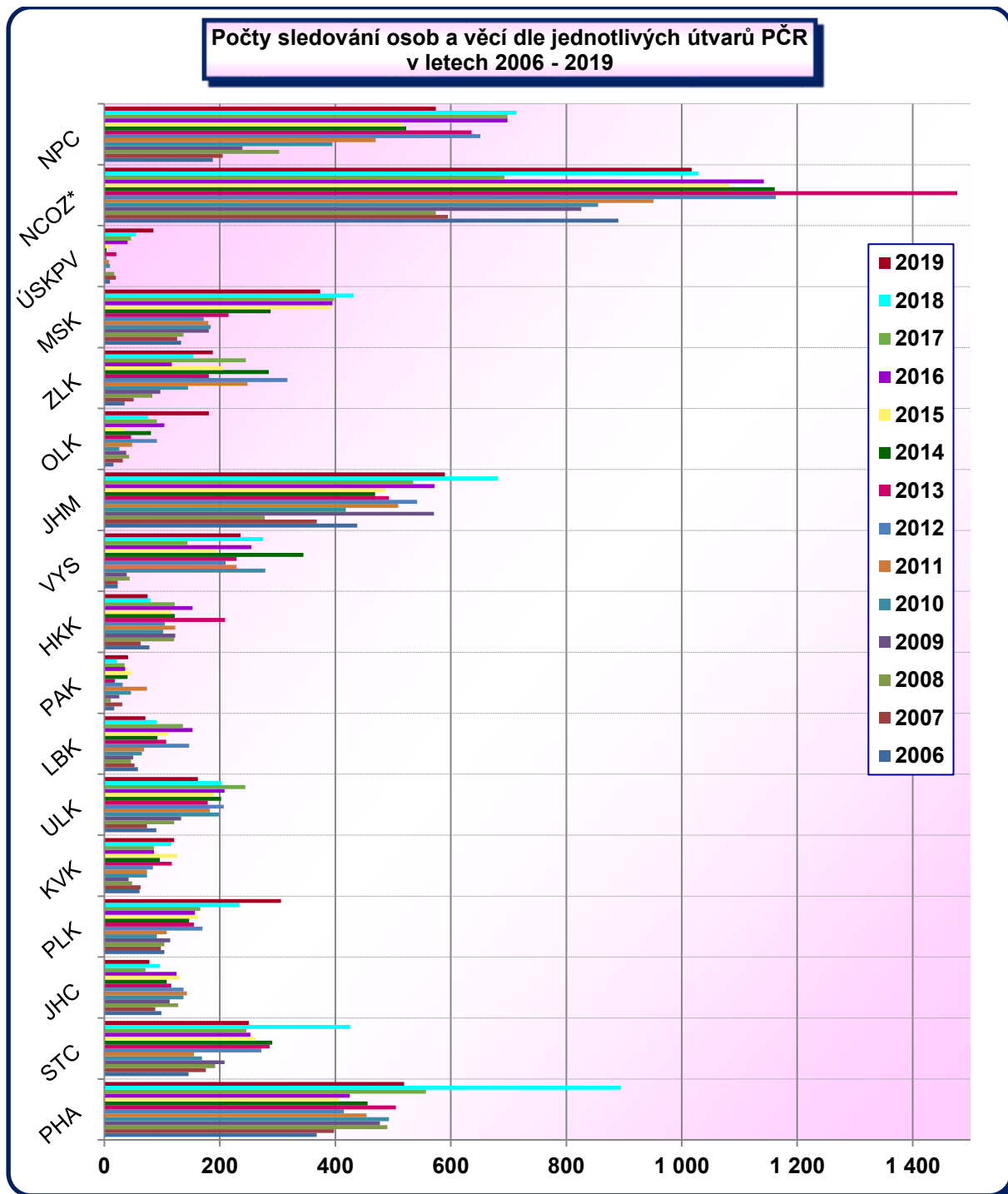


| Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| CELKEM PČR | | 2 754 | 2 463 | 2 740 | 3 279 | 3 688 | 4 026 | 4 719 | 4 990 | 4 710 | 4 476 | 4 919 | 4 513 | 5 580 | 4 868 |
| PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP | CELKEM SKPV KŘP | 1 666 | 1 643 | 1 846 | 2 212 | 2 428 | 2 597 | 2 901 | 2 856 | 3 022 | 2 867 | 3 039 | 3 076 | 3 782 | 3 192 |
| | PHA | 368 | 398 | 490 | 477 | 493 | 454 | 415 | 505 | 456 | 407 | 425 | 557 | 895 | 519 |
| | STC | 146 | 176 | 192 | 208 | 169 | 155 | 272 | 286 | 291 | 261 | 253 | 246 | 426 | 250 |
| | JHC | 99 | 88 | 128 | 113 | 137 | 143 | 137 | 116 | 108 | 130 | 125 | 71 | 96 | 78 |
| | PLK | 104 | 98 | 104 | 114 | 91 | 108 | 170 | 155 | 147 | 162 | 157 | 166 | 234 | 306 |
| | KVK | 61 | 63 | 48 | 42 | 74 | 74 | 84 | 117 | 96 | 126 | 86 | 86 | 116 | 121 |
| | ULK | 90 | 74 | 121 | 133 | 199 | 183 | 207 | 179 | 202 | 190 | 208 | 244 | 203 | 162 |
| | LBK | 58 | 52 | 46 | 50 | 65 | 69 | 147 | 107 | 92 | 111 | 153 | 136 | 91 | 71 |
| | PAK | 17 | 31 | 11 | 26 | 46 | 74 | 32 | 18 | 40 | 46 | 36 | 35 | 22 | 41 |
| | HKK | 78 | 63 | 121 | 123 | 102 | 123 | 105 | 209 | 122 | 117 | 153 | 122 | 80 | 75 |
| | VYS | 23 | 23 | 44 | 39 | 279 | 229 | 210 | 229 | 345 | 196 | 255 | 144 | 275 | 236 |
| | JHM | 438 | 368 | 278 | 571 | 418 | 509 | 542 | 493 | 469 | 487 | 572 | 535 | 682 | 590 |
| | OLK | 16 | 32 | 43 | 38 | 26 | 48 | 91 | 46 | 81 | 35 | 104 | 91 | 76 | 181 |
| | ZLK | 35 | 51 | 83 | 97 | 145 | 248 | 317 | 181 | 285 | 206 | 117 | 245 | 154 | 188 |
| MSK | 133 | 126 | 137 | 181 | 184 | 180 | 172 | 215 | 288 | 393 | 395 | 398 | 432 | 374 | |
| ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 1 088 | 820 | 894 | 1 067 | 1 260 | 1 429 | 1 818 | 2 134 | 1 688 | 1 609 | 1 880 | 1 437 | 1 798 | 1 676 |
| | ÚSKPV | 10 | 20 | 17 | 2 | 10 | 8 | 4 | 21 | 4 | 11 | 40 | 46 | 55 | 85 |
| | NCOZ* | 890 | 595 | 574 | 826 | 855 | 951 | 1 163 | 1 477 | 1 161 | 1 082 | 1 142 | 693 | 1 029 | 1 017 |
| | NPC | 188 | 205 | 303 | 239 | 395 | 470 | 651 | 636 | 523 | 516 | 698 | 698 | 714 | 574 |

*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

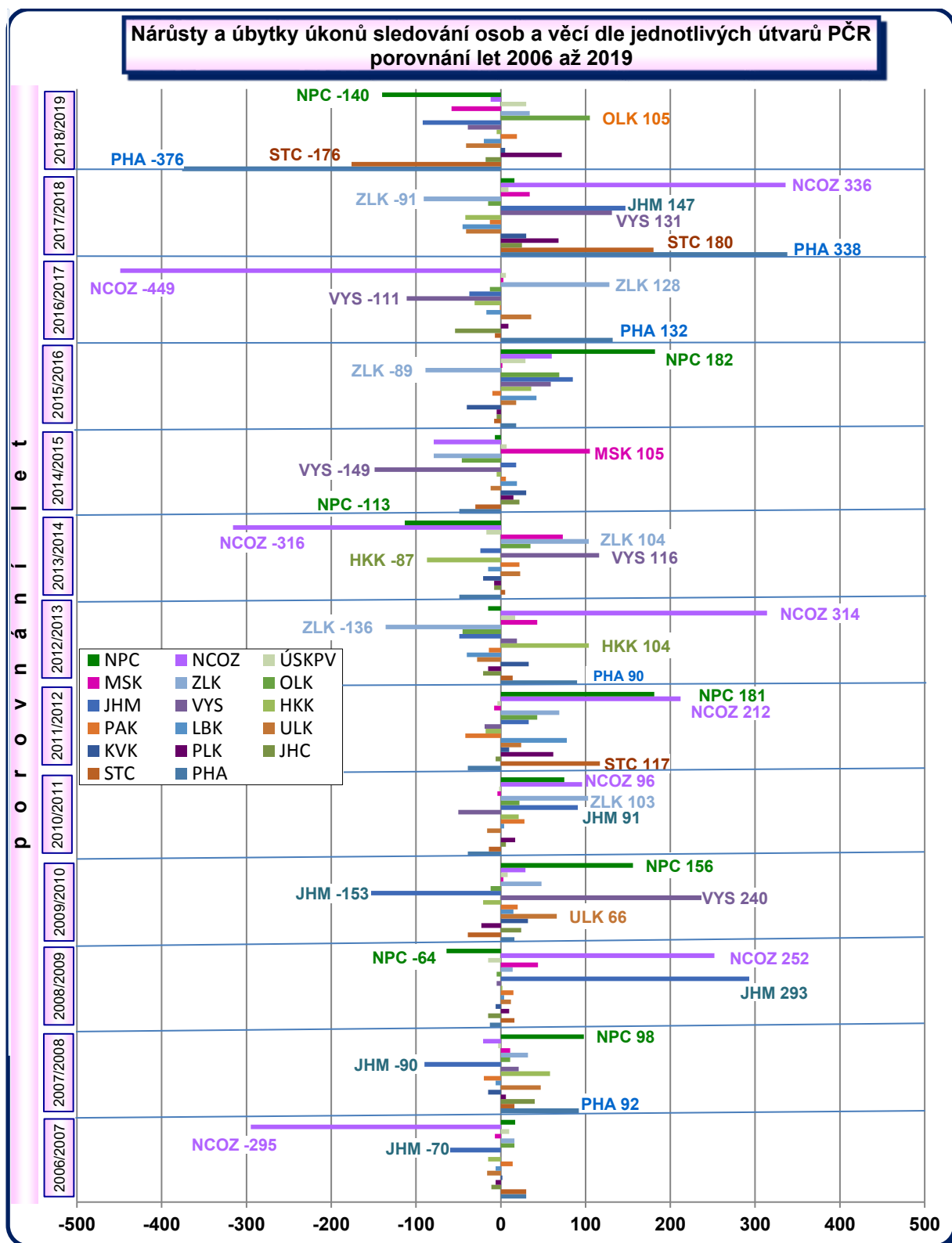
Setrvalý vzestup počtu úkonů sledování osob a věcí od roku 2008 byl v letech 2014 a 2015 přerušen poklesem. Následně se pravidelně střídá nárůst a pokles úkonů. Výraznější navýšení v roce 2018 čítalo 1 067 (tj. 23,6 %) úkonů, přičemž v roce 2018 byl za celé sledované období registrován nejvyšší počet sledování osob a věcí. Úbytek v roce 2019 činil 712 (tj. 12,8 %) úkonů.

Snížení počtu sledování osob a věcí za rok 2019 bylo zaznamenáno u SKPV KŘP, i u SKPV ÚCP. Přes proklamovaný pokles sledování osob a věcí, v roce 2019 dosáhly svého maxima SKPV KŘP Plzeňského a Olomouckého kraje a ÚSKPV.



*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Nárůst úkonů u SKPV KŘP hl. m. Prahy a Středočeského kraje v roce 2018 byl kompenzován úbytkem v roce 2019, pokles u SKPV KŘP hl. m. Prahy představoval 376, tj. 42 % a u Středočeského kraje 176, tj. 41,3 % úkonů. Výraznější snížení sledování osob a věcí bylo v roce 2019 zaznamenáno ještě u NPC (140, tj. 19,6 %). Nejzřetelnější navýšení úkonů bylo vykázáno u SKPV KŘP Olomouckého kraje (105, tj. 138, 2 %). U ostatních SKPV KŘP ani SKPV ÚCP nárůst či úbytek v roce 2019 nepřekročil 100 úkonů.

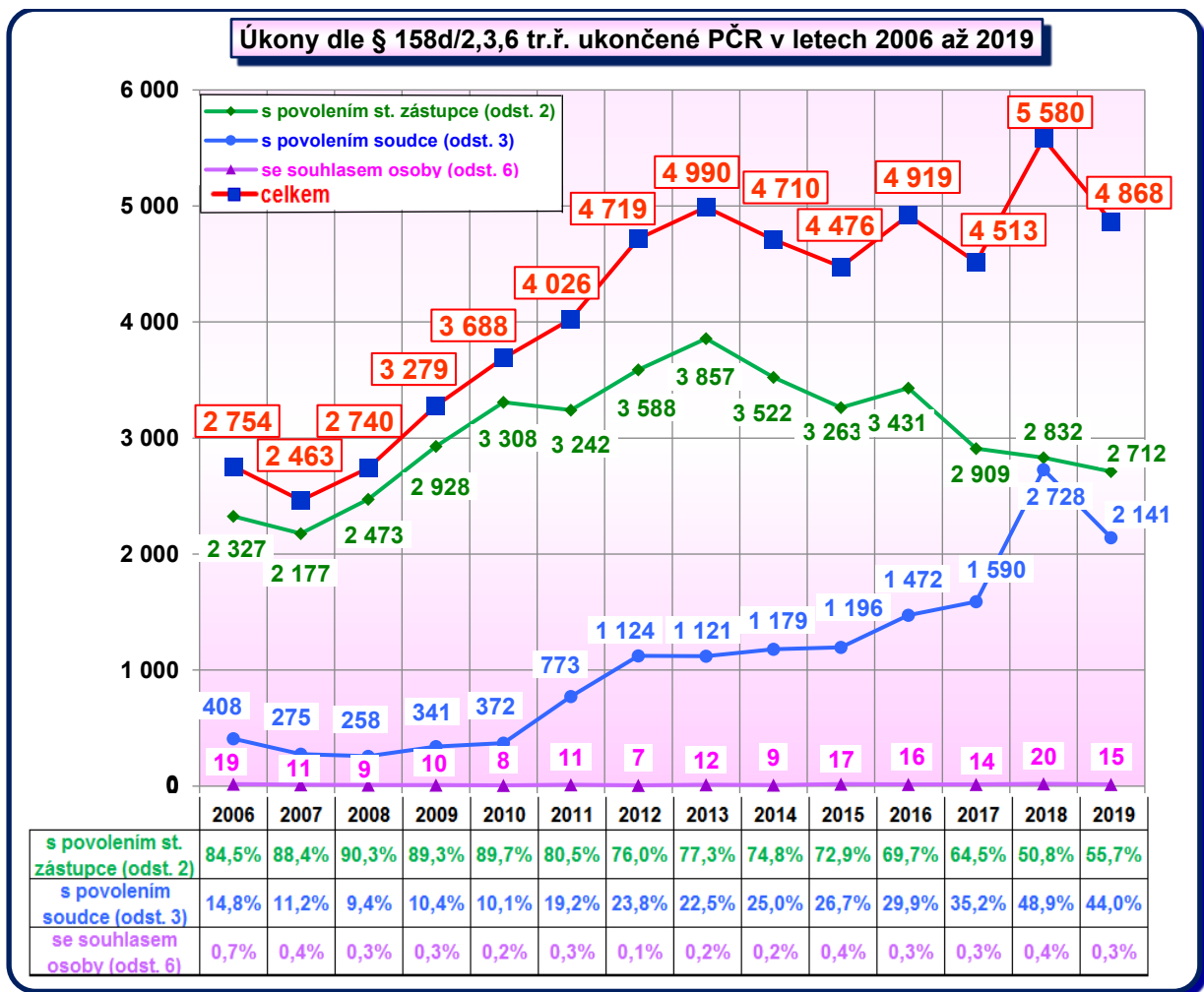


Vývoj nasazování sledování osob a věcí dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný, je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

Každoročně nejvyšší objem představují úkony vyžádané s povolením státního zástupce podle odstavce 2. Do roku 2013, s výjimkou roku 2011, používání těchto úkonů stouvalo, přičemž za celé čtrnáctileté období bylo nejvíce úkonů s povolením státního zástupce (3 857) vyžádáno roce 2013. Od roku 2014, vyjma roku 2016, následuje jejich pokles. V roce 2019 se jednalo o 2 712 úkonů.

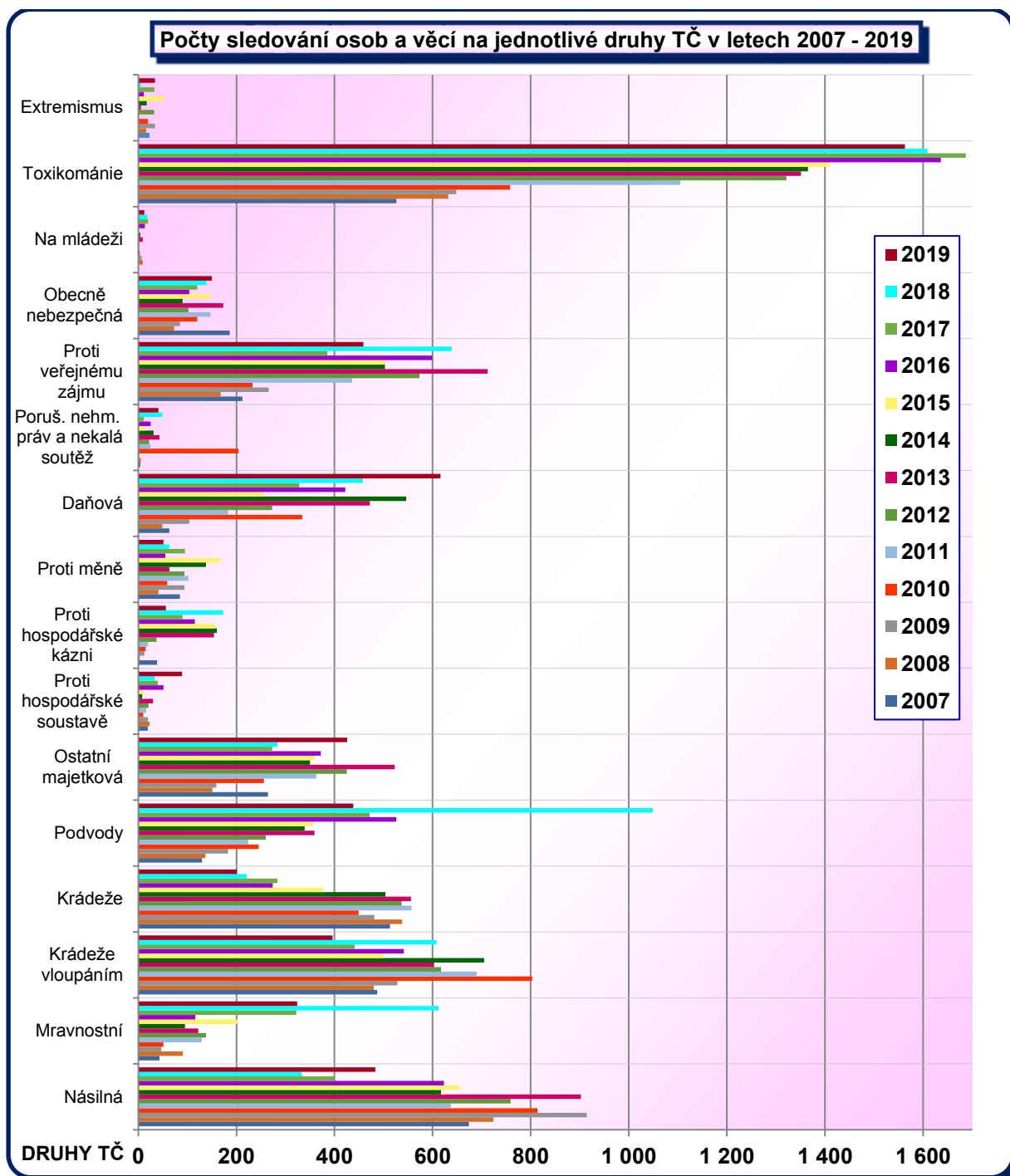
Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2008 klesalo, poté počet těchto úkonů začal mírně stoupat, v roce 2011 a 2012 je možno hovořit o výraznějším vzestupu počtu úkonů. V letech 2014 až 2017 pokračoval pozvolný růst, po kterém v roce 2018 následoval enormní vzestup sledování osob a věcí se souhlasem soudce, v tomto roce bylo vyžádáno nejvíce úkonů (2 728) za celé sledované období. V roce 2019 se počet úkonů se souhlasem soudce výrazně snížil (o 587 úkonů, tj. 21,5 %), v tomto roce bylo ukončeno 2 141 sledování osob a věcí se souhlasem soudce. V procentuálním zastoupení poměr úkonů vyžádaných s povolením státního zástupce ubývá ve prospěch úkonů povolených soudcem.

Podíl úkonů sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby je zanedbatelný, od počátku vyhodnocovaného období se pohyboval v rozmezí 0,1 % až 0,7 %.



Za celé vyhodnocované období od roku 2007, kdy jsou data získávána prostřednictvím systému MU II, je sledování osob a věcí, obdobně jako odposlechy, nejčastěji využíváno na vyšetřování trestných činů toxikománie. V oblasti toxikománie je zřetelný výrazný progresivní vývoj používání sledování osob a věcí, nejvíce úkonů bylo na tento druh trestné činnosti použito v roce 2017. Po toxikománii následuje využívání sledování osob a věcí na šetření násilné trestné činnosti, krádeží vloupáním, trestné činnosti proti veřejnému zájmu, krádeží, podvodů, ostatní majetkové trestné činnosti a daňové trestné činnosti.

Na daňovou trestnou činnost a na trestnou činnost proti hospodářské soustavě bylo za celé období použito nejvíce úkonů v roce 2019.



| Úkony § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality/rok | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| A Násilná TČ | 674 | 724 | 914 | 814 | 637 | 759 | 902 | 617 | 655 | 623 | 400 | 333 | 483 |
| B Mravnostní TČ | 43 | 91 | 47 | 51 | 129 | 138 | 122 | 95 | 202 | 116 | 322 | 612 | 324 |
| D Krádeže vloupáním | 487 | 480 | 528 | 803 | 690 | 617 | 603 | 705 | 500 | 541 | 441 | 608 | 396 |
| E Krádeže | 513 | 538 | 481 | 449 | 557 | 537 | 556 | 504 | 377 | 274 | 284 | 221 | 200 |
| F Podvody | 130 | 137 | 183 | 245 | 224 | 260 | 359 | 339 | 356 | 526 | 472 | 1 049 | 438 |
| G Ostatní majetková TČ | 264 | 151 | 159 | 256 | 363 | 425 | 523 | 350 | 360 | 372 | 273 | 284 | 426 |
| H TČ proti hosp. soustavě | 19 | 23 | 20 | 10 | 16 | 21 | 30 | 8 | 11 | 51 | 40 | 34 | 89 |
| I TČ proti hosp. kázni | 38 | 3 | 12 | 15 | 20 | 37 | 154 | 160 | 157 | 115 | 90 | 173 | 56 |
| J TČ proti měně | 85 | 41 | 94 | 59 | 102 | 94 | 63 | 138 | 167 | 55 | 95 | 63 | 51 |
| K Daňová TČ | 63 | 49 | 104 | 334 | 183 | 273 | 472 | 546 | 255 | 422 | 328 | 458 | 616 |
| M Poruš. nehm. práv a n. s. | 4 | 5 | 2 | 204 | 25 | 22 | 43 | 31 | 14 | 25 | 11 | 49 | 41 |
| N TČ proti veř. zájmu | 212 | 168 | 266 | 233 | 436 | 573 | 712 | 503 | 504 | 599 | 385 | 639 | 459 |
| O Obecně nebez. TČ | 186 | 73 | 85 | 120 | 147 | 102 | 173 | 90 | 147 | 104 | 120 | 139 | 150 |
| P TČ na mládeži | | 9 | 7 | 3 | 2 | 2 | 9 | 4 | 3 | 13 | 20 | 18 | 12 |
| T Toxikomanie | 526 | 632 | 648 | 758 | 1 105 | 1 321 | 1 351 | 1 365 | 1 410 | 1 636 | 1 687 | 1 609 | 1 563 |
| X Extremismus | 23 | 16 | 34 | 20 | 0 | 32 | 5 | 17 | 52 | 11 | 33 | 5 | 34 |
| CELKEM ÚKONŮ | 2 463 | 2 740 | 3 279 | 3 688 | 4 026 | 4 719 | 4 990 | 4 710 | 4 476 | 4 919 | 4 513 | 5 580 | 4 868 |

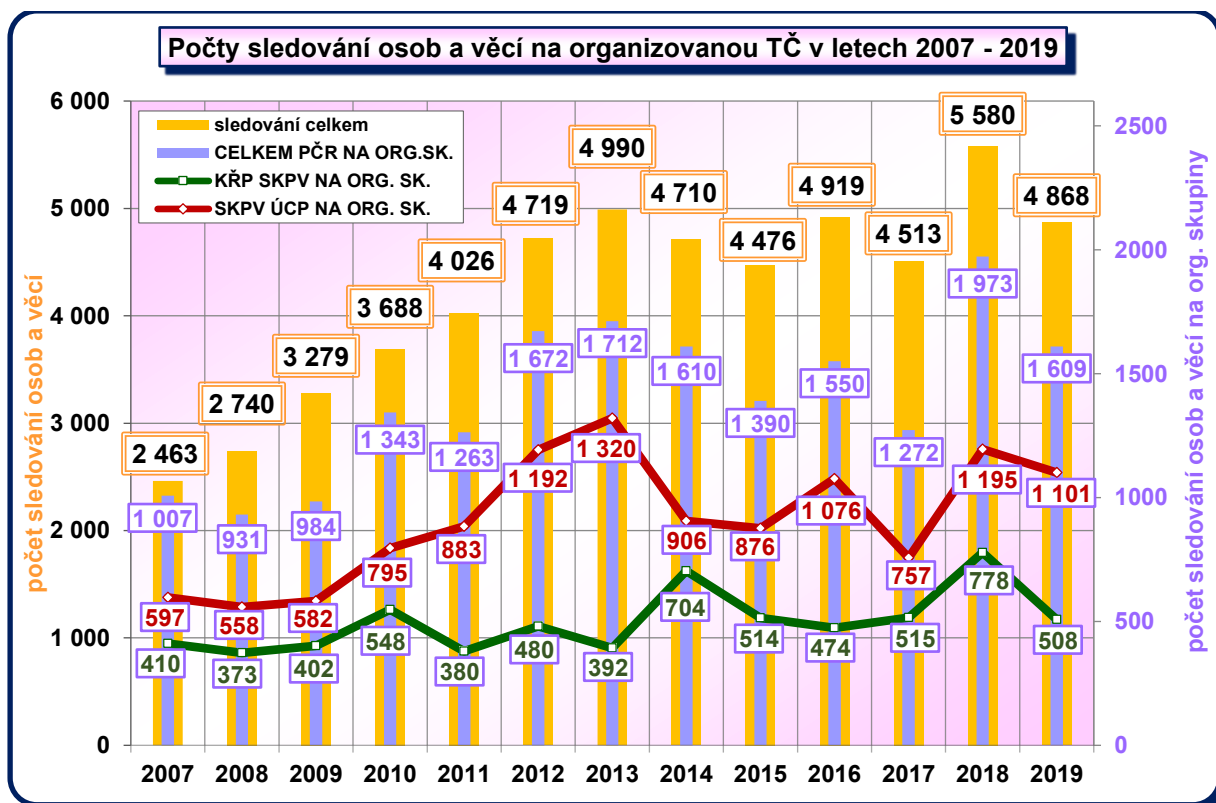
Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení úkonů vykázaných útvary SKPV KŘP a útvary SKPV ÚCP.

| Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ | PČR SKPV | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| A Násilná TČ | KŘP | 397 | 371 | 555 | 473 | 381 | 477 | 495 | 470 | 324 | 329 | 248 | 192 | 281 |
| | ÚCP | 277 | 353 | 359 | 341 | 256 | 282 | 407 | 147 | 331 | 294 | 152 | 141 | 202 |
| B Mravnostní TČ | KŘP | 10 | 36 | 46 | 24 | 58 | 98 | 96 | 78 | 175 | 116 | 311 | 587 | 312 |
| | ÚCP | 33 | 55 | 1 | 27 | 71 | 40 | 26 | 17 | 27 | 0 | 11 | 25 | 12 |
| G Ostatní majetková TČ | KŘP | 225 | 146 | 146 | 170 | 295 | 339 | 316 | 202 | 213 | 201 | 226 | 189 | 254 |
| | ÚCP | 39 | 5 | 13 | 86 | 68 | 86 | 207 | 148 | 147 | 171 | 47 | 95 | 172 |
| K Daňová TČ | KŘP | 5 | 8 | 23 | 233 | 30 | 83 | 84 | 164 | 96 | 196 | 181 | 214 | 292 |
| | ÚCP | 58 | 41 | 81 | 101 | 153 | 190 | 388 | 382 | 159 | 226 | 147 | 244 | 324 |
| N TČ proti veř. zájmu | KŘP | 31 | 40 | 37 | 23 | 32 | 67 | 76 | 64 | 53 | 73 | 107 | 49 | 100 |
| | ÚCP | 181 | 128 | 229 | 210 | 404 | 506 | 636 | 439 | 451 | 526 | 278 | 590 | 359 |
| T Toxikomanie | KŘP | 276 | 322 | 356 | 355 | 614 | 645 | 663 | 804 | 871 | 930 | 969 | 836 | 947 |
| | ÚCP | 250 | 310 | 292 | 403 | 491 | 676 | 688 | 561 | 539 | 706 | 718 | 773 | 616 |

Z dlouhodobějšího hlediska je zřejmé, že útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, využívají sledování osob a věcí častěji na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a na daňovou trestnou činnost. Naopak frekventovanější používání úkonů na ostatní majetkovou trestnou činnost a od roku 2012 i na mravnostní trestnou činnost lze připsat na vrub útvarům SKPV KŘP. Úkony na násilnou trestnou činnost a na toxikomanii vykazují častěji rovněž útvary SKPV KŘP, nicméně rozdíl oproti útvarům SKPV ÚCP není tak výrazný.

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o této problematice v části věnované odposlechům.

Z dlouhodobějšího hlediska, do roku 2013 vzrůstal počet sledování osob a věcí, nárůst množství úkonů na organizovanou trestnou činnost byl ve vztahu k tomuto navýšení nerovnoměrný a v letech 2008 a 2011 byl dokonce zaznamenán pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost. Navýšení počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost tak nedosahovalo úrovně navýšení celkového počtu úkonů a poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost klesal. Atypický vývoj nastal v roce 2014, kdy se markantně snížil počet i podíl úkonů SKPV ÚCP použitých na organizovanou trestnou činnost, a naopak u SKPV KŘP tento počet i podíl výrazně vzrostl. V roce 2016 došlo po dvouletém poklesu k opětovnému navýšení počtu použitých úkonů sledování osob a věcí i úkonů vykázaných na šetření organizované trestné činnosti. Významné snížení počtu sledování osob a věcí v roce 2017 u NCOZ se promítlo do úbytku vykázaných úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary SKPV ÚCP, resp. za celou Policii ČR. V roce 2018 se situace obrátila, následovalo výrazné navýšení sledování osob a věcí použité na organizovanou trestnou činnost (+701, tj. 55,1 %), přičemž nejvyšší početní nárůst úkonů na organizované skupiny byl vykázan právě u NCOZ. V roce 2019 je pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost vykázaný útvary SKPV ÚCP adekvátní úbytku počtu sledování osob a věcí, nicméně u SKPV KŘP je propad počtu úkonů na organizovanou kriminalitu, oproti úbytku úkonů výraznější. Jak již bylo uvedeno u odposlechů, úkony na organizovanou trestnou činnost používají zejména útvary SKPV ÚCP, tudíž vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují hlavně útvary SKPV ÚCP. Souhrnně od roku 2007 do roku 2019 představovaly úkony použité na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti za celou Policii ČR 33,3% podíl. Zatímco útvary SKPV KŘP vykazaly celkově za třináctileté období prvek organizovanosti u 18,3 % „svých“ úkonů, u útvarů SKPV ÚCP se jednalo o 60,7 % úkonů.



4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a způsoby jejich vyřízení

4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019

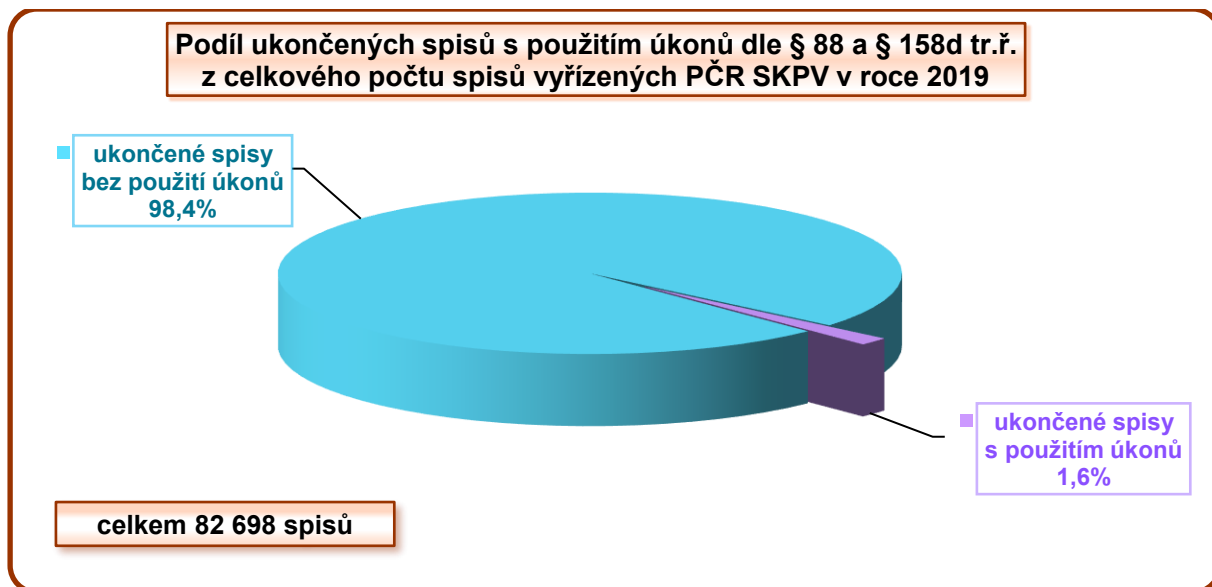
V otázce efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, se v rámci Analýzy vyhodnocuje způsob vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však byly nejpozději v roce 2019. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

| Rok 2019 | | celkem vyřízeno spisů | z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158d/2,3,6 tr.ř. | tj. v % |
|---|---|-----------------------|---|---------|
| CELKEM PČR | | 82 698 | 1 325 | 1,6% |
| SKPV KŘP JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ | CELKEM SKPV KŘP | 82 361 | 1 208 | 1,5% |
| | PHA | 13 602 | 262 | 1,9% |
| | STC | 9 301 | 125 | 1,3% |
| | JHC | 3 679 | 64 | 1,7% |
| | PLK | 5 352 | 52 | 1,0% |
| | KVK | 2 810 | 73 | 2,6% |
| | ULK | 8 743 | 86 | 1,0% |
| | LBK | 3 994 | 36 | 0,9% |
| | PAK | 2 886 | 22 | 0,8% |
| | HKK | 3 413 | 45 | 1,3% |
| | VYS | 2 640 | 76 | 2,9% |
| | JHM | 8 514 | 192 | 2,3% |
| | OLK | 3 748 | 57 | 1,5% |
| | ZLK | 2 868 | 25 | 0,9% |
| | MSK | 10 811 | 93 | 0,9% |
| ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 337 | 117 | 34,7% |
| | NCOZ | 243 | 75 | 30,9% |
| | NPC | 42 | 42 | 100,0% |
| | ÚDV | 52 | | |

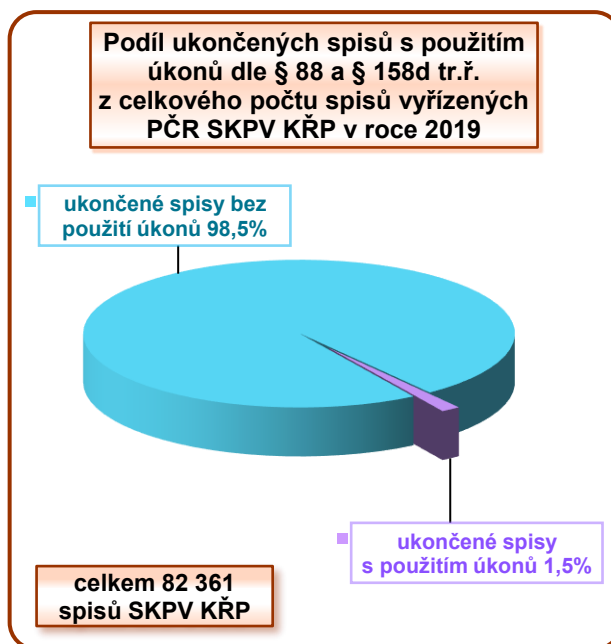
Zdroj: Základní hlášení o stavu trestního řízení na SKPV KŘP a SKPV ÚCP

V roce 2019 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem 82 698 spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o 1 325 spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. Z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV v roce 2019 tak podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity tyto úkony, tvořil 1,6 %.



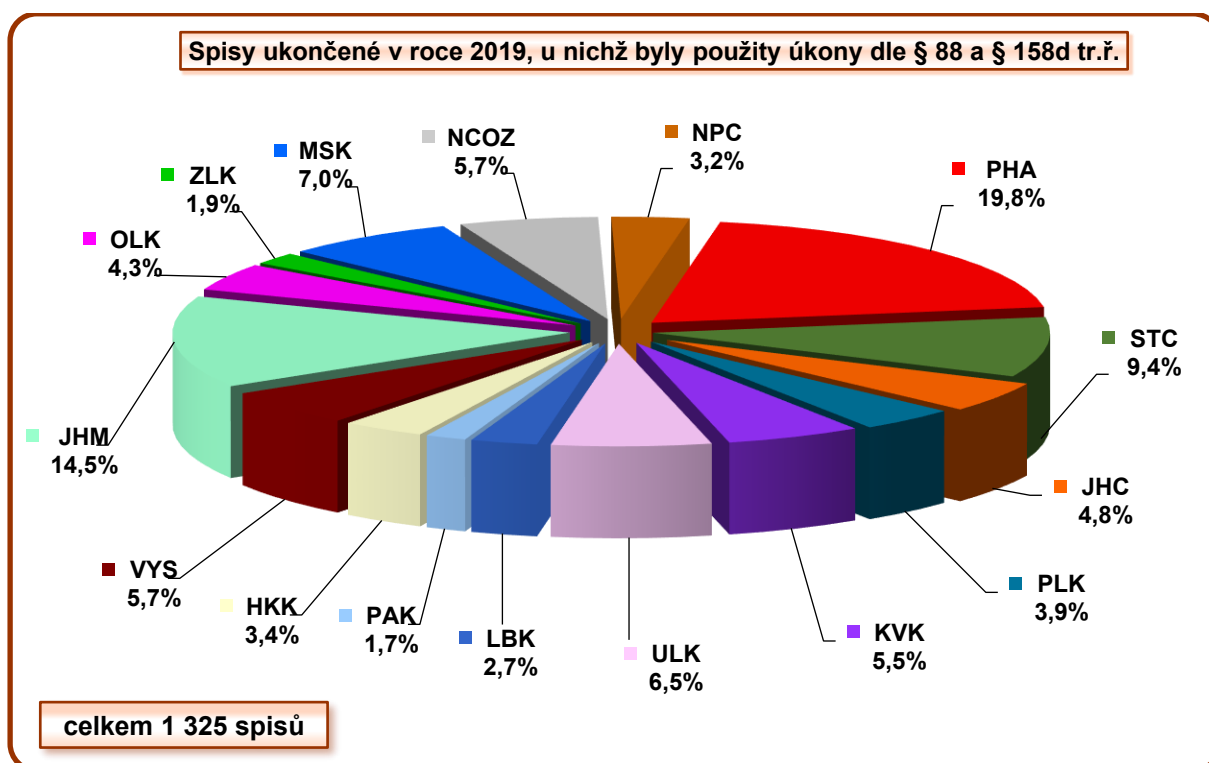
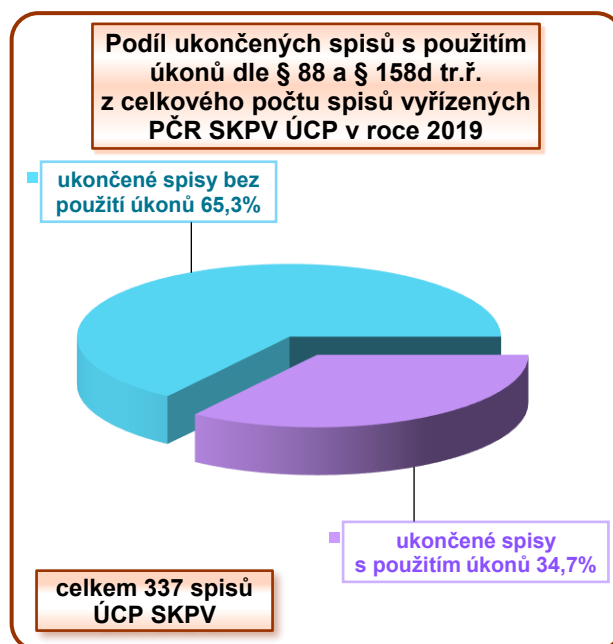
V roce 2019 bylo celkově za všechny SKPV KŘP ukončeno 1 208 spisů, v rámci nichž byly použity předmětné úkony, tj. 1,5 % z celkového počtu spisů ukončených v roce 2019 útvary SKPV KŘP.

Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (262 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (192 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Pardubického kraje (22 spisů).



Odlišná situace je u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity ve 117 spisech, tj. 34,7 % spisů z celkového počtu spisů vyřízených SKPV ÚCP v roce 2019.

Nejvyšší podíl (100 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených jednotlivými útvary v roce 2019 vykazuje NPC.



Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že z celorepublikového hlediska zcela jednoznačně nejvíce spisů, v rámci nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., v roce 2019 ukončily SKPV KŘP hl. m. Prahy (262), SKPV KŘP Jihomoravského (192), Středočeského (125) a Moravskoslezského kraje (93).

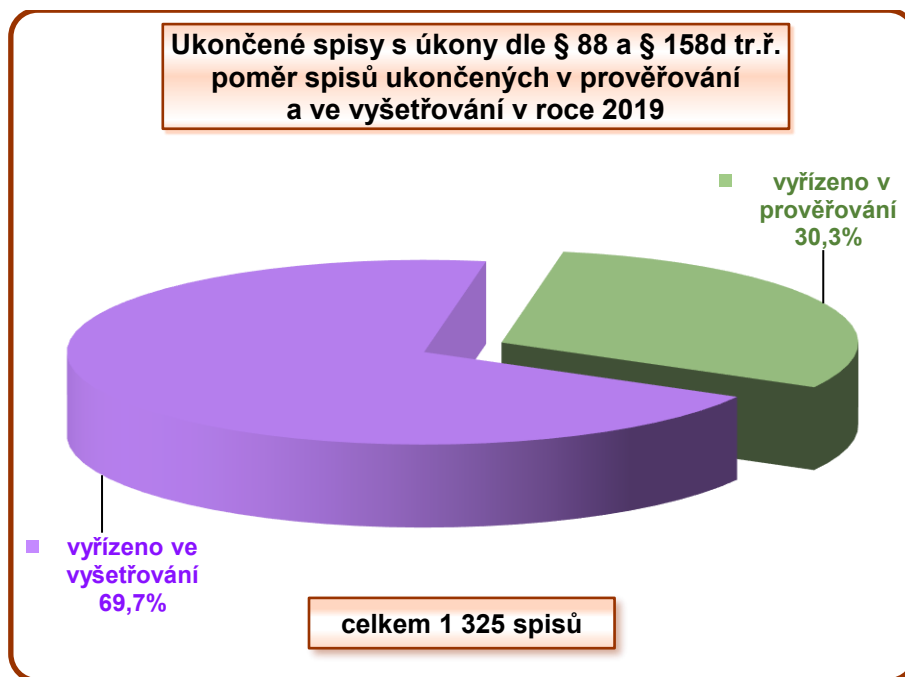
4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2019

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

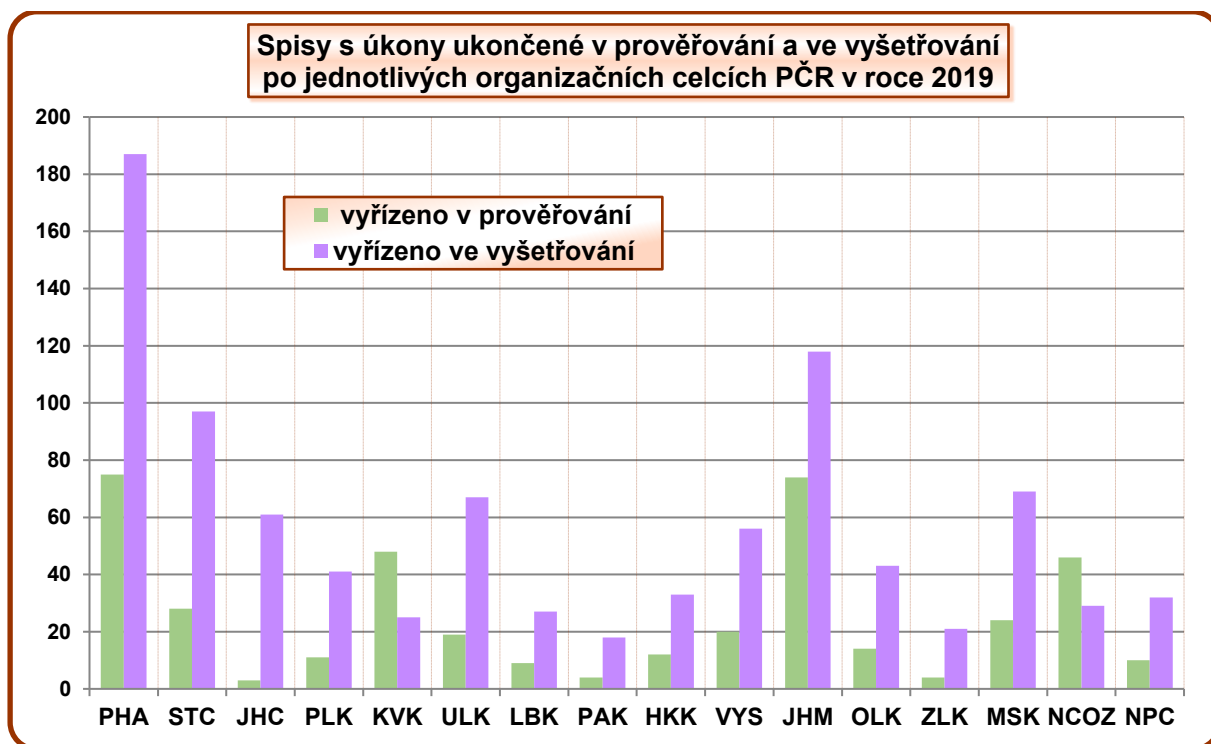
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2019 vyřízeno 401 spisů v prověřování a 924 spisů ve vyšetřování.

| Rok 2019 | | celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle § 88 a § 158d tr.ř. | z toho v: | |
|---|---|--|-------------|-------------|
| | | | prověřování | vyšetřování |
| CELKEM PČR | | 1 325 | 401 | 924 |
| SKPV KŘP JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ | CELKEM SKPV KŘP | 1 208 | 345 | 863 |
| | PHA | 262 | 75 | 187 |
| | STC | 125 | 28 | 97 |
| | JHC | 64 | 3 | 61 |
| | PLK | 52 | 11 | 41 |
| | KVK | 73 | 48 | 25 |
| | ULK | 86 | 19 | 67 |
| | LBK | 36 | 9 | 27 |
| | PAK | 22 | 4 | 18 |
| | HKK | 45 | 12 | 33 |
| | VYS | 76 | 20 | 56 |
| | JHM | 192 | 74 | 118 |
| | OLK | 57 | 14 | 43 |
| | ZLK | 25 | 4 | 21 |
| | MSK | 93 | 24 | 69 |
| ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV) | CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností | 117 | 56 | 61 |
| | NCOZ | 75 | 46 | 29 |
| | NPC | 42 | 10 | 32 |

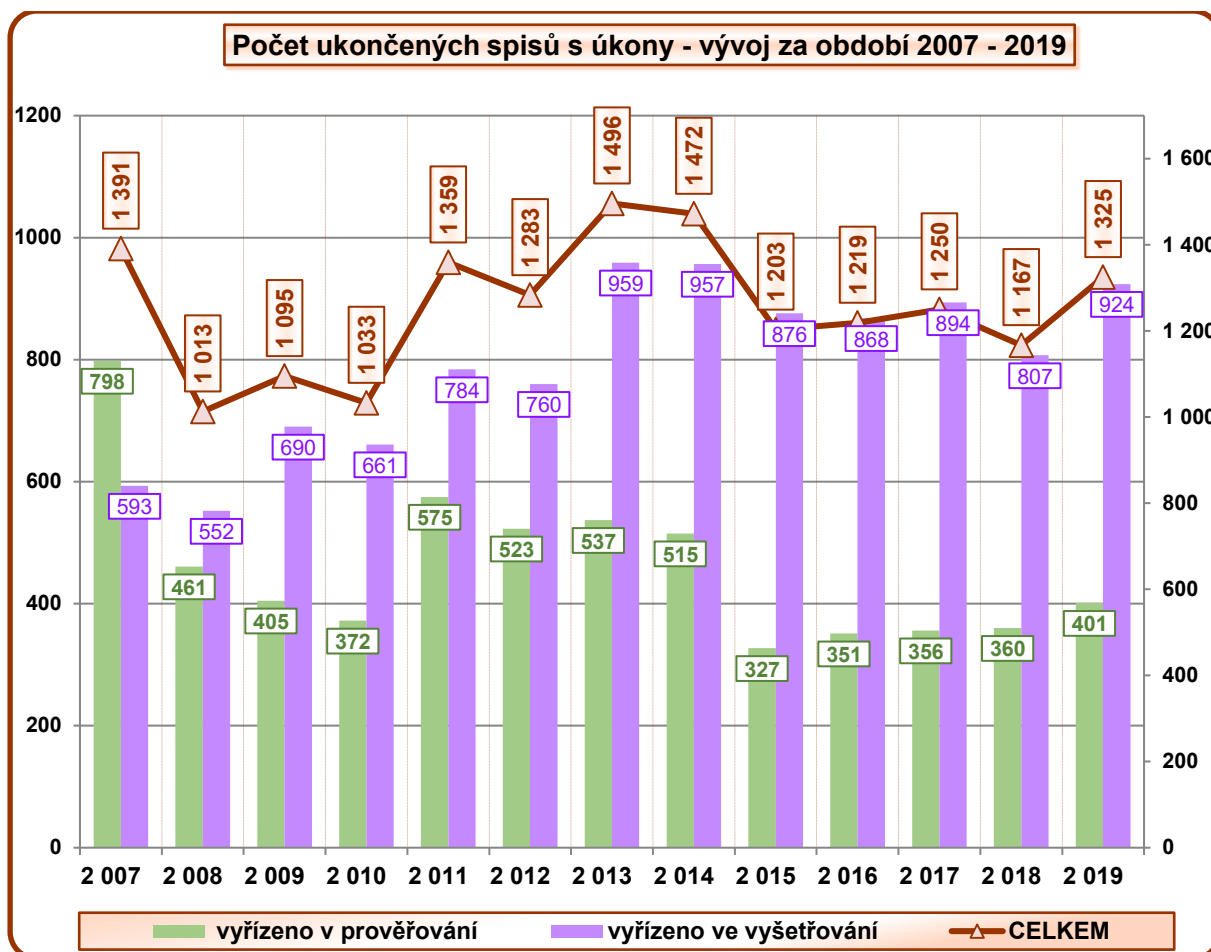
pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony, které byly ukončeny ve vyšetřování, pouze SKPV KŘP Karlovarského kraje a NCOZ vykázaly více spisů s úkony, které byly vyřízeny v prověřování. Analogicky nejnižší podíl spisů s použitými úkony, ukončenými ve vyšetřování byl zaznamenán u uvedených organizačních článků, přičemž u SKPV KŘP Karlovarského kraje se jednalo o 34,2 % spisů a u NCOZ o 38,7 % spisů. Naopak nejvyšší podíl spisů s použitými úkony ukončenými ve vyšetřování vykázala SKPV KŘP Jihočeského (95,3 %), SKPV KŘP Zlínského (84 %) a SKPV KŘP Pardubického kraje (81,8 %).



Celkový počet spisů s použitými úkony, které byly vyřízené v prověřování a ve vyšetřování v roce 2019, ukazuje oproti roku 2018 na nárůst, a to o 158 spisů (tj. 13,5 %). U spisů ukončených v prověřování činil nárůst 41 spisů (tj. 11,4 %), u spisů ukončených ve vyšetřování 117 spisů (tj. 14,5 %). V roce 2019 bylo v prověřování vyřízeno 30,3 % spisů a ve vyšetřování 69,7 % spisů, což oproti roku 2018 představuje mírné zvýšení podílu spisů ukončených ve vyšetřování.



Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastala v roce 2015, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování představoval 27,2 % a ve vyšetřování 72,8 %.

4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 401 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny následujícími způsoby.

| SKPV KŘP/ÚCP rok 2019 | předáno jinému org. celku | sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j. | odloženo §159a/1 tr.ř. | odevzdáno §159a/1a tr.ř. | odevzdáno §159a/1b tr. ř. | odloženo §159a/2 tr.ř | odloženo §159a/3 tr.ř | odloženo §159a/4 tr.ř. | odloženo §159a/5 tr.ř. | dočasně odloženo § 159b tr.ř. | uloženo podezřelých | podezření neprokázáno | neznámé ukončení | § 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže) | vyřízeno jinak | CELKEM |
|-----------------------|---------------------------|--|------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------|------------------|--|----------------|------------|
| PHA | 23 | | 23 | 1 | | 1 | | | 25 | | | | | | 2 | 75 |
| STC | 5 | 1 | 10 | 1 | | 2 | 1 | | 8 | | | | | | | 28 |
| JHC | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | 3 |
| PLK | 2 | | 4 | | | | | | 5 | | | | | | | 11 |
| KVK | 2 | | 10 | | | | | | 35 | | | | | | 1 | 48 |
| ULK | 3 | | 5 | | | 1 | 2 | | 8 | | | | | | | 19 |
| LBK | 2 | 1 | | | | 1 | | | 4 | | | | | | 1 | 9 |
| PAK | 2 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 4 |
| HKK | 1 | | 1 | 4 | 1 | | | | 5 | | | | | | | 12 |
| VYS | 2 | 1 | 7 | | | 1 | | | 9 | | | | | | | 20 |
| JHM | 19 | | 9 | 2 | | 3 | 1 | | 35 | 3 | | 1 | | | 1 | 74 |
| OLK | 5 | 1 | 3 | | | 1 | | 1 | 3 | | | | | | | 14 |
| ZLK | 1 | | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 |
| MSK | 10 | 1 | 5 | | | | | | 6 | | | | | | 2 | 24 |
| NCOZ | 1 | | 16 | 1 | | 1 | 2 | | 13 | | | | | | 12 | 46 |
| NPC | 2 | | 5 | | | | | | 2 | | | 1 | | | | 10 |
| CELKEM | 81 | 5 | 99 | 9 | 1 | 11 | 6 | 1 | 163 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 19 | 401 |

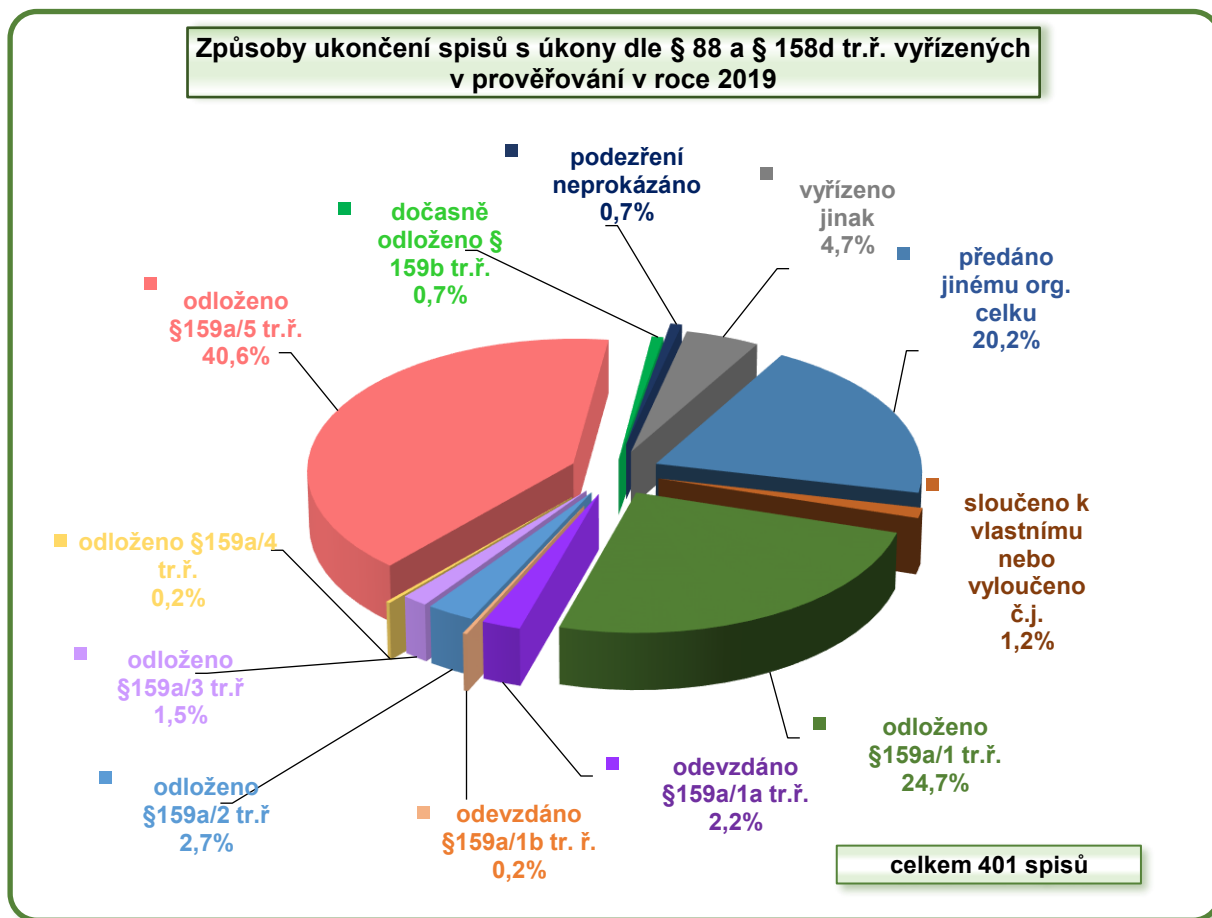
pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

Největší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (40,6 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíce spisů v rámci SKPV KŘP Karlovarského a SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Druhý nejčastější způsob ukončení spisů s úkony v prověřování (24,7 %) je „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu. Nejvíce takto ukončených spisů je evidováno u SKPV KŘP hl. m. Prahy a NCOZ.

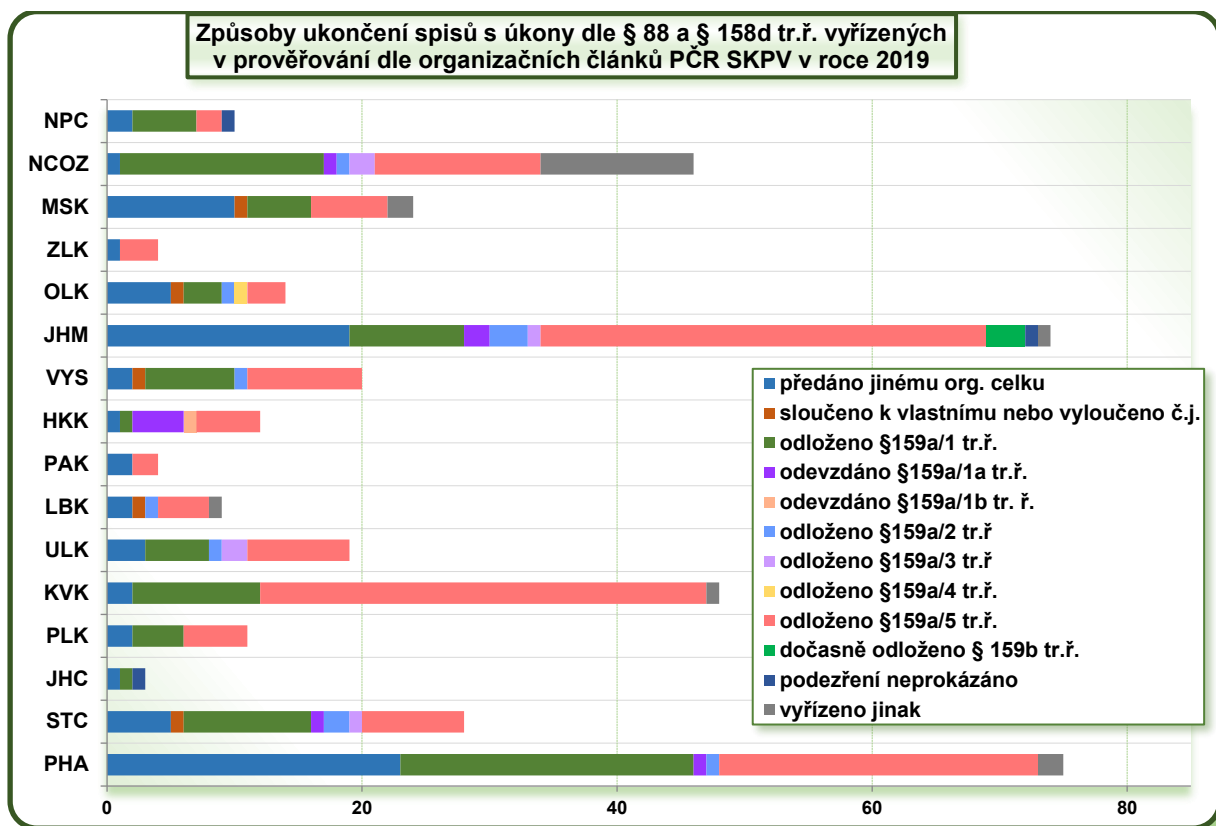
Následuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“ (20,2 %), zpravidla se jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo

naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech může být následně postoupený spis vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

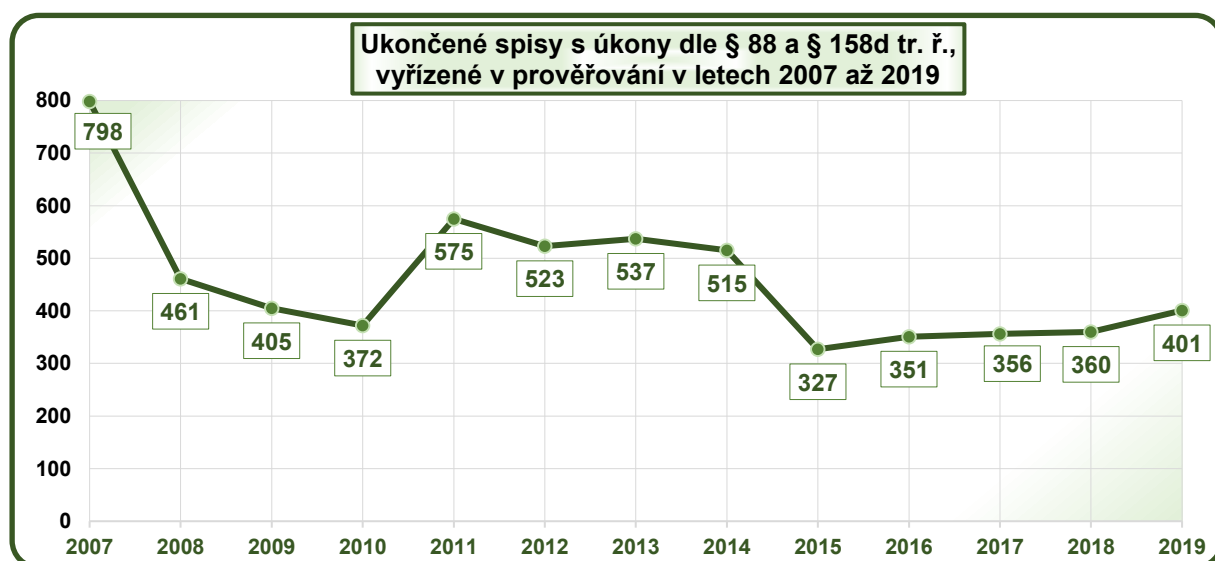


Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech a nedosahují ani 5% podílu spisů vyřízených v prověřování.

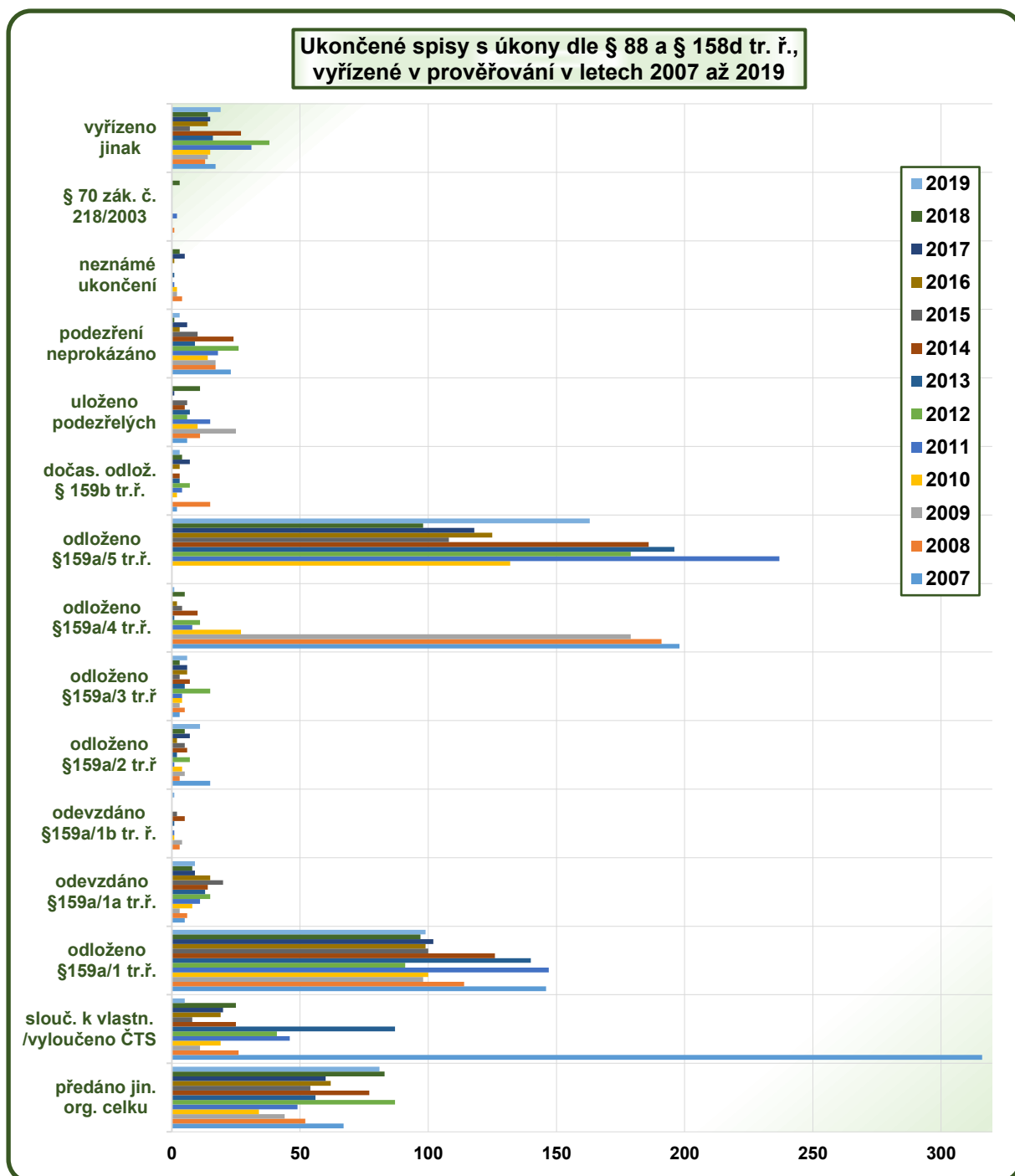
Následující graf prezentuje rozložení spisů s úkony, které byly ukončené v roce 2019, dle jednotlivých organizačních článků SKPV, včetně způsobů jejich vyřízení v prověřování.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování. Po předcházejícím tříletém úbytku byl v roce 2011 patrný nárůst počtu spisů s úkony ukončenými v prověřování, jejichž počet se v následujících třech letech opět mírně snižoval. V roce 2015 nastal výrazný pokles počtu spisů, oproti roku 2014 se jednalo o 36,5% úbytek, přičemž v tomto roce bylo za celé vyhodnocované období let 2007 až 2019 ukončeno nejméně předmětných spisů. Od roku 2016 se počet spisů vyřízených v prověřování velmi nenápadně zvyšuje.



V souhrnu, za celé vyhodnocované období let 2007 až 2019 bylo nejvíce spisů s úkony dle § 88 a § 158d tr. ř. odloženo dle § 159a odst. 5 tr. ř. (zejména neznámý pachatel). Druhý nejčastější způsob vyřízení spisů představuje odložení dle § 159a odst. 1 tr. ř., kdy nešlo o podezření z trestného činu. S velkým odstupem následují spisy ukončené z důvodu předání jinému organizačnímu celku. Dalšími v pořadí jsou spisy ukončené způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j.“, počet takto ukončených spisů byl enormní v roce 2007, v letech následujících se zastoupení těchto spisů rapidně snížilo. Nezanedbatelný podíl vykazují také spisy odložené dle § 159a odst. 4 tr. ř., kdy se jedná o odložení státním zástupcem, přičemž vyšší počty byly patrné v letech 2007 až 2009, poté následoval prudký pokles. Za celé období celkově další způsoby ukončení nepřesáhly 4% zastoupení.



4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2019 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je významnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 924) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP a SKPV útvarů s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby.

| KŘP/ÚCP SKPV rok 2019 | předáno jinému org. celku | sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno | návrh na postoupení §171 tr.ř. | návrh na zastavení §172/1d tr.ř. | návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř. | návrh na přerušení §173/1a tr.ř. | návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř | návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř. | návrh na schválení narovnání §309 tr.ř. | NPO | vyřízeno jinak | CELKEM |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--------------------------------------|---|---|------------|----------------|------------|
| PHA | 7 | 2 | | 1 | | | | | | 173 | 4 | 187 |
| STC | 2 | 1 | | | | | 1 | | | 93 | | 97 |
| JHC | 6 | | | | | | | | | 55 | | 61 |
| PLK | | | | | | | | | | 37 | 4 | 41 |
| KVK | | 1 | | | | | | | | 24 | | 25 |
| ULK | 3 | 3 | | | | | | | | 61 | | 67 |
| LBK | 1 | | | 1 | | | | | | 25 | | 27 |
| PAK | 1 | 1 | | | | | | | | 16 | | 18 |
| HKK | 1 | | | | | | | 2 | | 30 | | 33 |
| VYS | 1 | | | 1 | | | | | | 54 | | 56 |
| JHM | 4 | 2 | | | | | | 4 | | 105 | 3 | 118 |
| OLK | | 2 | | | | | | | | 41 | | 43 |
| ZLK | | | | | | | | 1 | | 20 | | 21 |
| MSK | 1 | | | | | | | 2 | | 66 | | 69 |
| NCOZ | | | | | | | | | | 29 | | 29 |
| NPC | 1 | | | | | | | | | 30 | 1 | 32 |
| CELKEM | 28 | 12 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 9 | 0 | 859 | 12 | 924 |

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

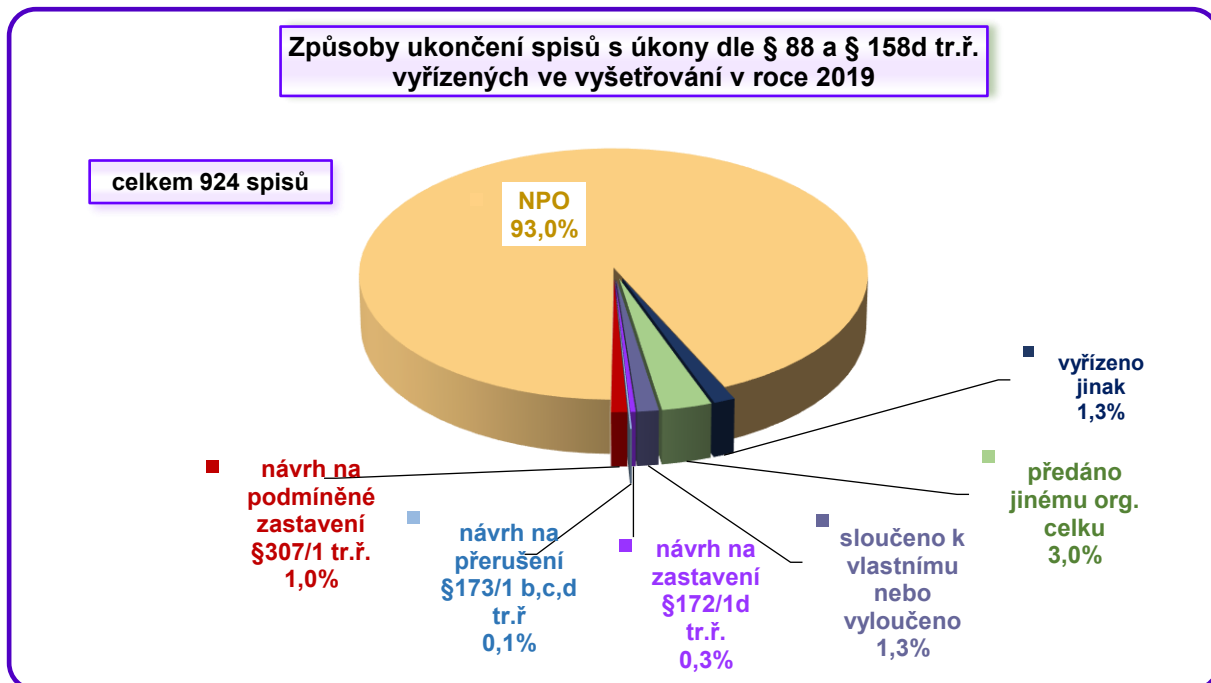
Nejvíce spisů s úkony, které byly v roce 2019 vyřízeny ve vyšetřování, bylo ukončeno NPO, jednalo se o 859 spisů, tj. 93 % ze spisů ukončených ve vyšetřování. Nejvyšší podíl spisů ukončených NPO, z počtu spisů ukončených ve vyšetřování jednotlivými útvary vykázala NCOZ (100 %). Následovala SKPV KŘP kraje Vysočina (96,4 %), s nepatrným odstupem následovaly SKPV KŘP Karlovarského, Středočeského, Moravskoslezského, Olomouckého a Zlínského kraje, u nichž se podíl spisů vyřízených NPO pohyboval mezi 95 a 96 procenty.

Ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen, představovalo v roce 2019 celkem 3 % spisů ukončených ve vyšetřování.

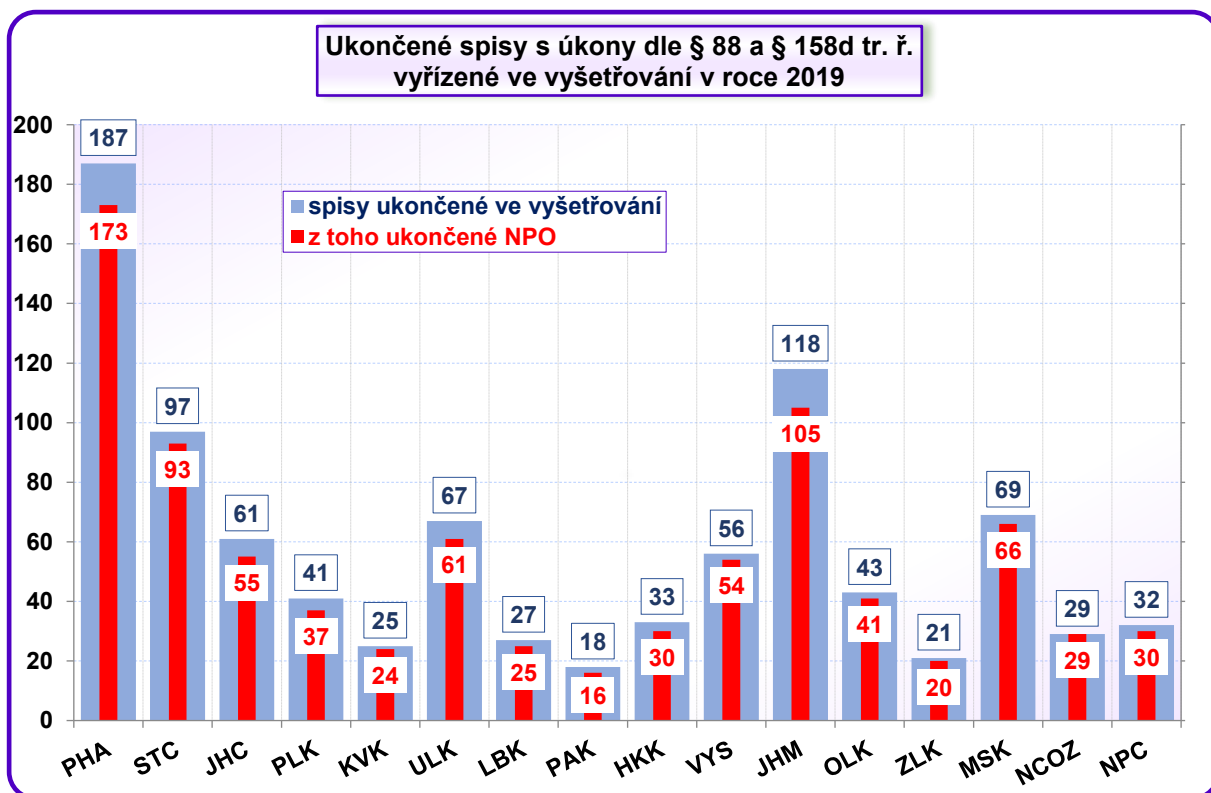
Způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ v roce 2019 představoval 1,3% podíl, kdy obdobně, jako v prověřování, se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost.

Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

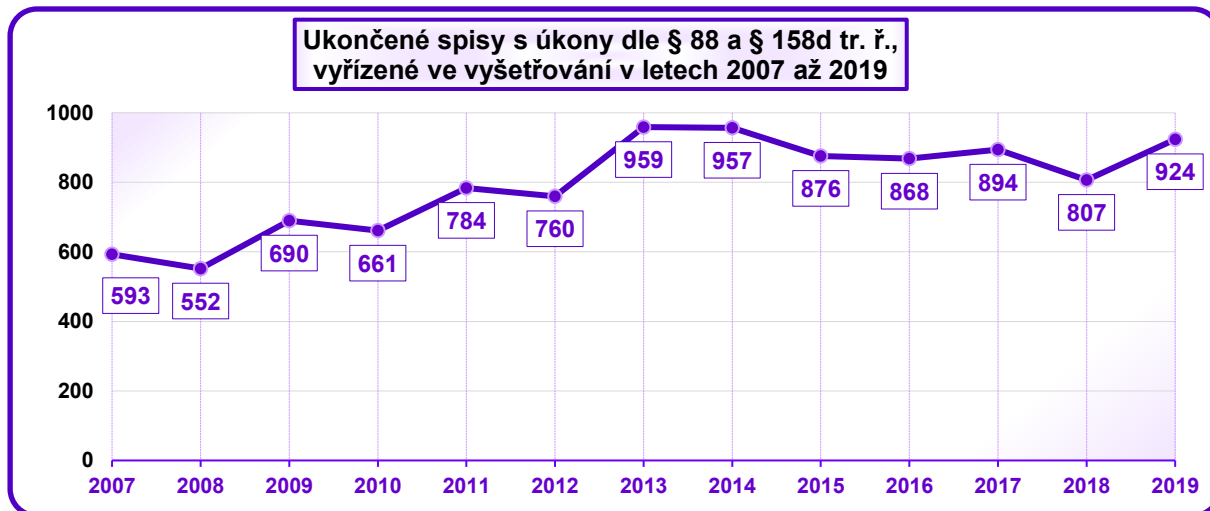
Také spisy ukončený způsobem „vyřízeno jinak“ představovaly 1,3% podíl ze spisů ukončených ve vyšetřování.



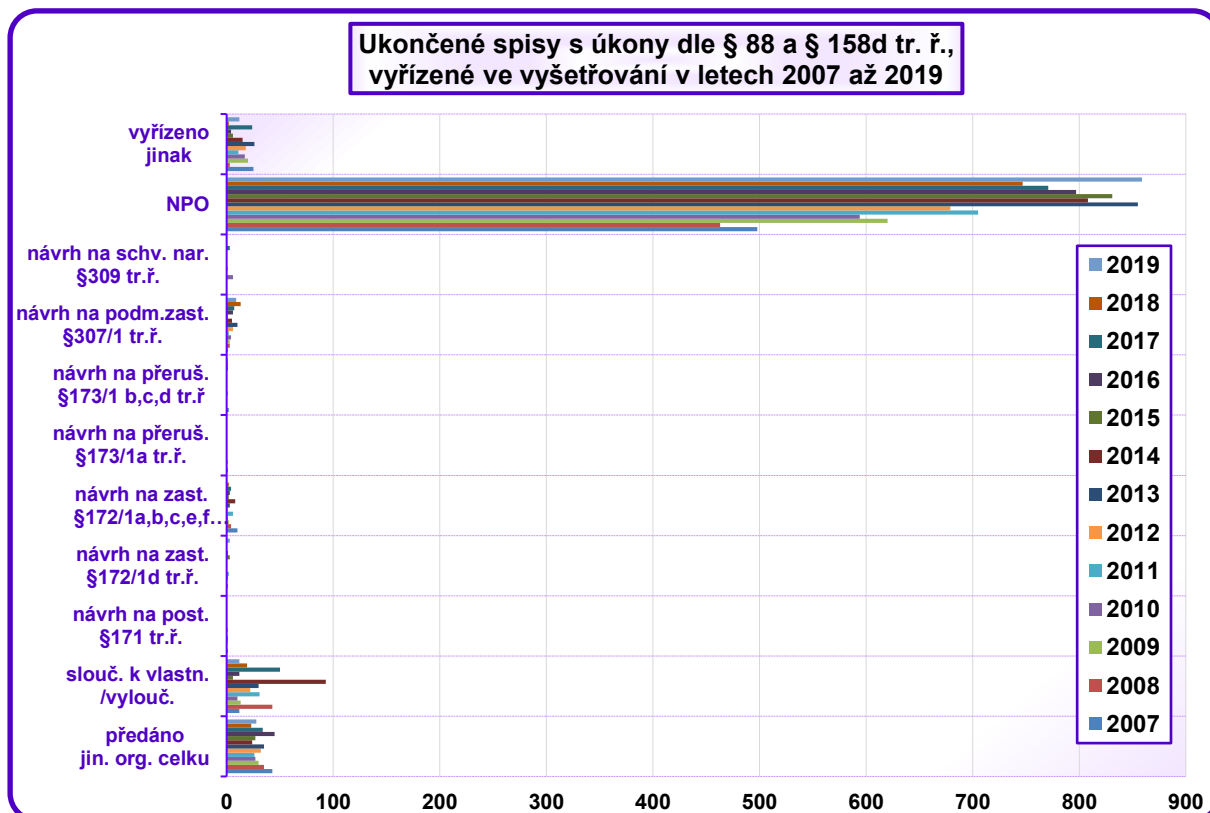
Ostatní způsoby ukončení spisů s předmětnými úkony nepřekročily v roce 2019 hranici 1 %.



Z následujícího grafu je zřejmé, že křivka vývoje počtu ukončených spisů s úkony, vyřízených ve vyšetřování v letech 2007 až 2019, vykazovala do roku 2013 vzestupnou tendenci, poté následoval úbytek. V roce 2019 se počet spisů oproti roku 2018 zvýšil (o 117, tj. 14,5 %). Ve vyhodnocovaném období bylo nejméně spisů ve vyšetřování ukončeno v roce 2008, naopak nejvyšší počet byl zaznamenán v letech 2013 a 2014.

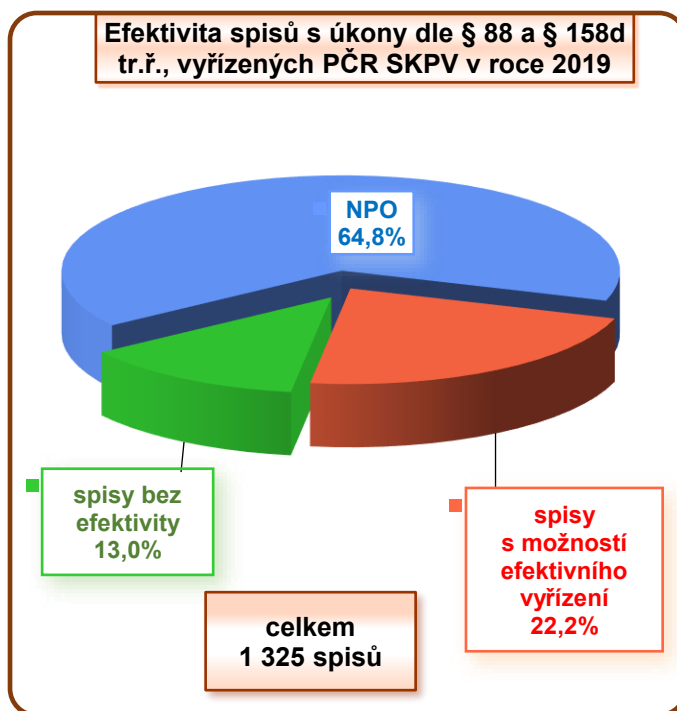


V období let 2007 až 2019 bylo jednoznačně nejvíce spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. ukončeno NPO (za celé období se jedná o 89,4 % spisů). Nejvyšší počet takto ukončených spisů byl zaznamenán v roce 2019. Se značným odstupem následují spisy ukončené způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, dále pak „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ – zřetelnější zastoupení takto ukončených spisů bylo zaznamenáno v roce 2014. Necelých 1,8 % spisů bylo „vyřízeno jinak“, zastoupení zbývajících způsobů ukončení je zanedbatelné.

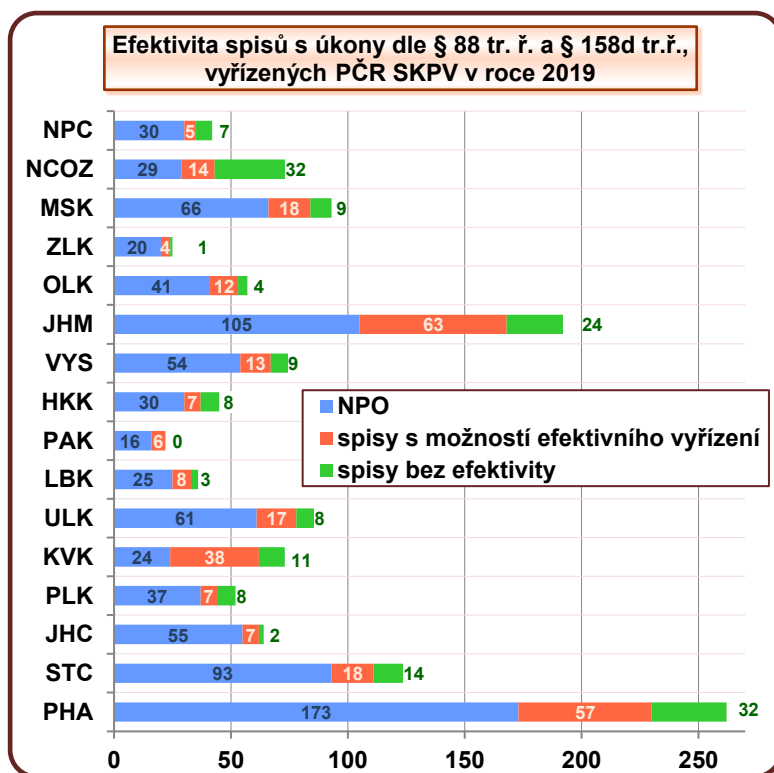


4.4.5 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2019

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů ukončených ve vyšetřování přímo způsobem NPO, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování, a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobu „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.



Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

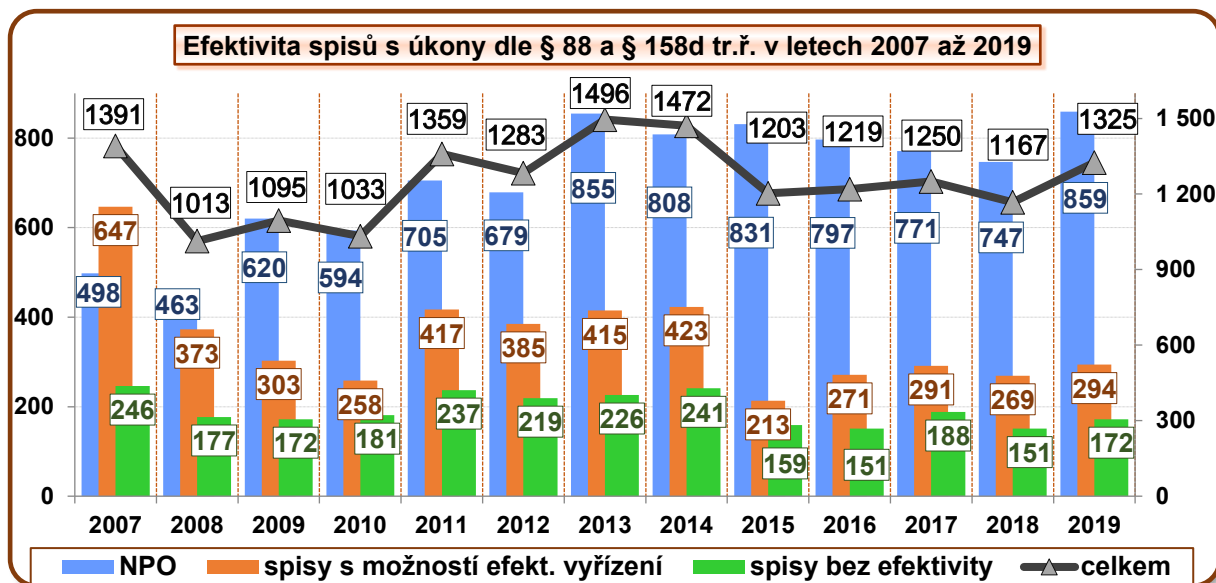


Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2019 bylo 64,8 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 22,2 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 13 % spisů s úkony bylo bez efektivity. Z procentuálního srovnání vyplývá, že oproti roku 2018 vzrostl podíl ukončených spisů NPO o 0,8 %.

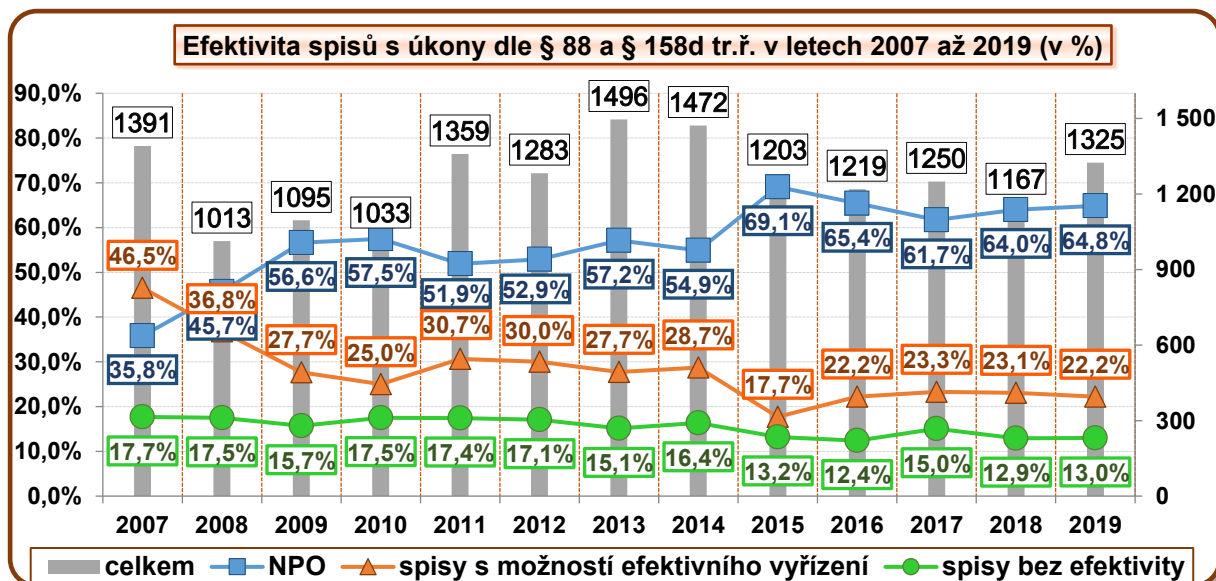
V rámci SKPV KŘP vykazovala v roce 2019 (z procentuálního hlediska) nejvyšší efektivitu při vyřizování předmětných spisů SKPV KŘP Jihočeského kraje.

4.4.6 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2007 až 2019

V období let 2007 až 2019 bylo nejméně spisů s úkony ukončeno v roce 2008, kdy se jejich počet oproti roku 2007 výrazně snížil, a to o 27,2 %. V následujících letech počet spisů s úkony střídavě narůstal a klesal, nicméně do roku 2013 vykazovala křivka vzestupnou tendenci. V roce 2015 došlo k prudšímu poklesu, poté, s výjimkou roku 2018, následuje vzestup spisů s úkony. V roce 2019 je oproti roku 2018 registrován nárůst o 158 spisů, tj. 13,5 %. Nejvyšší počet spisů ukončených NPO byl v roce 2019 (859).



Pro komparaci efektivity je potřeba porovnat nejen absolutní počty spisů v jednotlivých kategoriích, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech. Z dlouhodobého vývoje způsobu ukončených spisů s úkony lze konstatovat, že vývojová křivka podílu spisů ukončených způsobem NPO roste, a to zejména na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, a od roku 2015 i spisů bez efektivity. Nejnižší podíl ukončených spisů NPO byl zaznamenán v roce 2007 (35,8 %), naopak nejvyšší poměr spisů ukončených NPO byl v roce 2015 (69,1 %).



4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony vyžádané v roce 2019. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2019.

V případě příkazu na výpis z IMEI³, jsou žádosti adresovány všem mobilním operátorům, neboť nelze předem stanovit, ve které síti se přístroj nachází. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon, neboť jde o jeden požadavek na údaje z jednoho přístroje⁴. Obdobně je tomu při požadavku na výpis z BTS⁵ (v Analýze je používán také pojem „buňka“), který musí být pro potřeby providerů (z technických důvodů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

V roce 2019 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 91 075 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet.

| Úkony dle § 88a tr.ř. v roce 2019 | spisy | PL odst.1 | PL odst.4 | ML odst.1 | ML odst.4 | B odst.1 | ost. odst.1 | ost. odst.4 | IP odst.1 | celkem |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| CELKEM PČR | 4 774 | 223 | 189 | 9 968 | 2 434 | 76 727 | 71 | 11 | 1 452 | 91 075 |

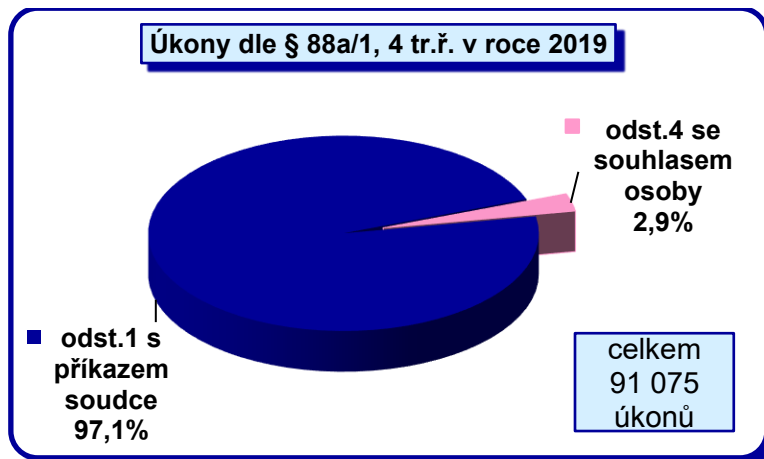
legenda: PL - výpisy na pevnou linku
ML - výpisy na mobilní linku
IP - výpisy z datové komunikace
B - výpisy na buňku
ost. - ostatní údaje

³ IMEI - International Mobile Station Equipment Identity - jedná se o unikátní číslo přidělené výrobcem mobilnímu telefonu

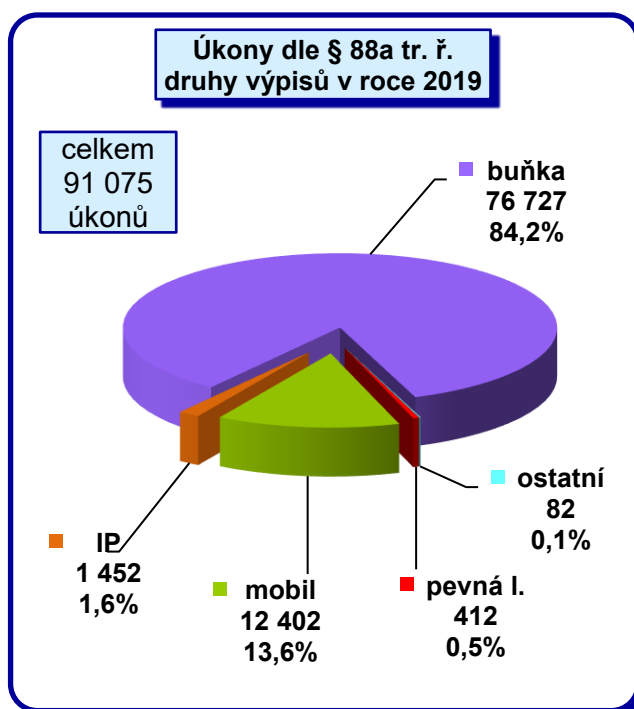
⁴ pozn.: Statistické údaje Policie ČR se značně odlišují od statistik Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ), který je povinen shromažďovat údaje od operátorů a souhrnné údaje zasílat Evropské komisi. ČTÚ však zaznamenává požadavky podle odlišné metodiky. Uvádí souhrnné počty dotazů, které byly vzneseny na veškeré podnikatele dle zákona o elektronických komunikacích, a to od všech oprávněných orgánů, což vedle PČR představuje také zpravodajské služby a Českou národní banku. Další rozdíl plyne z toho, že zatímco policie vznesla například jeden dotaz na konkrétní číslo IMEI, ve statistikách ČTÚ je obsažen až třikrát (v závislosti na tom, kolika operátorů se policie dotázala).

⁵ BTS - Base Transceiver Station (základnová převodní stanice), v Analýze je používán i termín „buňka“

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1) a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 91 075 vykázaných výpisů bylo 2 634 (tj. 2,9 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2019 se jednalo o 76 727 úkonů, což tvoří 84,2 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 12 402 (tj. 13,6 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho 2 434, tj. 19,6 % z nich bylo vyžádáno na základě souhlasu odposlouchávané osoby dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 1 452 (tj. 1,6 %) úkonů, které byly ve všech případech realizovány podle § 88a odstavce 1 tr. ř. Na pevné linky bylo uskutečněno 412 (tj. 0,5 %) výpisů, přičemž 204, tj. 54,1 % z nich bylo vyžádáno na základě souhlasu uživatele.



4.6 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

HLAVA VI

§ 39

Rušení provozu elektronických komunikací

(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén

apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2019 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 32 případech.

5 Závěr

Předkládaná Analýza se zaměřuje na detailní popis jak právní, tak faktické stránky odposlechnů a sledování osob a věcí dle trestního řádu. Významnou část Analýzy tvoří popis mechanismů, které mají za cíl zabránit zneužití těchto institutů.

Hlavní část Analýzy je tvořena statistickým vyhodnocením, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Oproti roku 2018 došlo v roce 2019 po pětiletém poklesu registrované kriminality k jejímu mírnému nárůstu. Naopak se snížil počet „živých“ spisů, klesl také počet spisů, v rámci nichž byly použity odposlechy, i počet spisů s úkony sledování osob a věcí.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2019 ukončeno celkem 5 319 odposlechnů použitých Policií ČR, a to v 875 spisech. Oproti roku 2018 došlo v roce 2019 k poklesu o 193 (tj. 3,5 %) odposlechnů. Z hlediska SKPV KŘP bylo, stejně jako v předchozích letech, s výjimkou roku 2018, registrováno nejvíce odposlechnů u SKPV KŘP hl. města Prahy. Z SKPV útvarů s celostátní působností, i celkově za všechny útvary PČR SKPV, ukončila nejvíce odposlechnů NPC.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti (zejména loupeže, vydírání a vraždy), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména zločinné spolčení), ostatní majetkové trestné činnosti (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti) a podvodů. U 33,9 % odposlechnů vykázali kriminalisté použití odposlechnů na organizovanou trestnou činnost. Z hlediska efektivity úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze konstatovat, že 72,4 % úkonů bylo efektivních, 14 % úkonů lze považovat za neefektivní a 13,5 % úkonů nebylo realizováno, resp. bylo neaktivních.

V roce 2019 vznikla policejnímu orgánu povinnost dle § 88 odst. 8 tr. ř. informovat 130 osob o nařízeném odposlechu, přičemž informováno bylo 99 z nich, zbývajících 31 osob informováno nebylo, a to z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. O odposlechu nejsou rovněž informováni uživatelé odposlouchávané stanice, kteří dle § 88 odst. 5 tr. ř. s odposlechem souhlasili, dále osoby v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nedošlo k jeho realizaci, případně byl odposlech použit na neznámou osobu. V Analýze však není uveden celkový počet informovaných odposlouchávaných osob, resp. neinformovaných, neboť absolutní většinu věcí ukončují soudy nebo státní zástupci.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se v období bezprostředně po novele trestního řádu v roce 2008 výrazně zkrátila, nicméně od roku 2010 se setrvale mírně prodlužovala až do roku 2018. V roce 2019 došlo k jejímu krácení o 0,5 dne a činila 109,0 dne. Rovněž skutečná průměrná délka odposlechu se bezprostředně po uvedené novele zřetelně zkrátila, ale od roku 2010 se také prodlužuje. V roce 2019 se průměrná skutečná délka odposlechu, oproti roku 2018, prodloužila o 3,9 dne a činila 107,3 dne, což je nejvíce za celé vyhodnocované období.

Od počátku sledovaného období dochází k poklesu podílu zkrácených odposlechnů. V roce 2019 bylo zkráceno celkem 1 938, tj. 36,4 % odposlechnů, přičemž 99,2 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Podíl prodloužených odposlechnů od počátku vyhodnocovaného období do roku 2012 narůstal, přičemž v tomto roce bylo zaznamenáno nejvyšší procento

prodloužených odposlechů. Zatímco před účinností novely trestního řádu bylo v letech 2004 až 2007 prodlouženo průměrně 7 % odposlechů, za roky 2009 až 2019, se jednalo v průměru o 10,5 % prodloužených odposlechů. V roce 2019 bylo prodlouženo celkem 612, tj. 11,5 % odposlechů.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2019 vykázala 4 868 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., celkem v 1 052 spisech. V roce 2019 došlo oproti roku 2018 k úbytku počtu, a to o 712 (tj. 12,8 %) úkonů. Nejvíce úkonů vykázala NCOZ, s velkým odstupem následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje, NPC a SKPV KŘP hl. m. Prahy. Snížení počtu sledování osob a věcí za rok 2019 bylo zaznamenáno jak u SKPV KŘP, tak SKPV ÚCP. Přes proklamovaný pokles sledování osob a věcí SKPV KŘP Plzeňského a Olomouckého kraje a ÚSKPV dosáhly v roce 2019 svého maxima.

Sledování osob a věcí bylo v roce 2019 využito zejména v souvislosti s šetřením toxikomanie, s velkým odstupem následovaly úkony použité na daňovou a násilnou trestnou činnost a na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. U 33,1 % (1 609) úkonů sledování osob a věcí bylo vykázáno použití na odhalování trestné činnosti páchané organizovanou skupinou. Stejně jako u odposlechů, většina (76,7 %) nasazených úkonů sledování osob a věcí byla efektivních, 12,4 % úkonů bylo neefektivních a 10,9 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2019, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2019 bylo 64,8 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 22,2 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 13 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet. V roce 2019 bylo operátory poskytnuto 91 075 výpisů dle § 88a trestního řádu, přičemž největší objem výpisů představují výpisy na buňky, jednalo se o 76 727 úkonů, což tvoří 84,2 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 12 402 (tj. 13,6 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 434 (tj. 19,6 %) úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Celkem 1 452 (1,6 %) výpisů bylo uskutečněno z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. Nižších hodnot dosahují výpisy na pevné linky, jednalo se o 412 (tj. 0,5 %) úkonů.

Šestá statistická část se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřeními, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2019 bylo toto opatření realizováno ve 32 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu