

V Praze dne 25. března 2019

Zápis ze 4. jednání Pracovní skupiny pro přípravu Koncepce rozvoje veřejné správy 2021+

20. března 2019

Přítomní: podle prezenční listiny

Dne 20. března se v prostorách Ministerstva vnitra (*budova Centrotex*) uskutečnilo 4. jednání **Pracovní skupiny pro přípravu Koncepce rozvoje veřejné správy 2021+**, dále i „pracovní skupina“ nebo „PS“. Podle schváleného programu se jednání zabývalo čtyřmi základními body, které níže ve stručné podobě popisujeme.

1) Prezence, zahájení jednání

Jednání PS zahájil ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy a předseda PS **David Sláma**. Ve svém úvodním slově zdůraznil, že hlavním cílem dnešního jednání je především představení návrhové části Koncepce rozvoje veřejné správy 2021+. V této souvislosti poděkoval za všechny připomínky, které k tomuto materiálu již byly za uplynulé dva týdny doručeny. Jednalo se o připomínky nejen dalších útvarů MV (ODK, OeGOV), nýbrž rovněž o připomínky SMO ČR, AK ČR a MMR. Přítomní členové PS byli požádáni, aby připomínky k návrhové části Koncepce zaslali **do středy 27. března**, včetně. Návrhová část by měla být jako celek vypořádána do konce dubna 2019 tak, aby bylo možné stihnout pozměněný harmonogram prací.

2) Projednání zpracované návrhové a implementační části koncepce Klientsky orientovaná veřejná správa 2030

Lucie Paličková informovala přítomné o procesu přípravy a postupu prací na návrhové a implementační části Koncepce od podzimu 2018 do současnosti. Analogicky k analytické části Koncepce je rovněž její návrhová část kolektivním dílem, na kterém se kromě útvarů MV podíleli rovněž zástupci Úřadu vlády ČR, MŽP, MF, MPSV a MMR. V této souvislosti bylo spoluautorům vyjádřeno poděkování za dodržení termínu odevzdání a velmi kvalitní zpracování jejich příspěvků.

Následně byla představena celková struktura návrhové části, včetně vize a globálních cílů, z kterých plynou jednotlivé strategické, resp. specifické cíle Koncepce. Návrhová část je rozdělena celkově do pěti strategických cílů (cíle 1 až 5), které se dále člení do 16 specifických cílů a 62 opatření.

Lucie Paličková a **Petr Schlesinger** postupně stručně představili obsah všech pěti strategických cílů, u každého jednotlivého specifického cíle byli přítomní vyzváni k diskusi.

- Po stručném uvedení obsahu jednotlivých opatření v rámci specifického cíle 1.1 „*Zlepšit kvalitu služeb poskytovaných veřejnou správou*“ byla některá z nich specifikována **Jiřím Kárníkem** (MV OeGOV), do jehož gesce část zmíněného specifického cíle náleží.
- V rámci diskuse ke specifickému cíli 1.2 „*Zajistit optimální dostupnost služeb*“ stručně shrnula zástupkyně SMO ČR **Ivona Mottlová** zatímní připomínky k vytvoření nové struktury výkonu přenesené působnosti, jejichž podstatou je nesouhlas s příliš nízkým počtem kompetencí (2 kompetence), které by měly být zachovány podle návrhu obcím prvního typu. Dále nesouhlasí SMO ČR s používáním pojmu „povinné úkoly samosprávy“. Tyto připomínky budou předmětem individuálního jednání mezi MV a SMO ČR.

- **Kateřina Vojtová** (MV Sekce pro státní službu) vnesla obecnou připomínku přílišné konkrétnosti návrhové části Koncepce, což může dle jejího názoru v budoucnu zužovat prostor ke společnému hledání řešení některých otázek VS. V následné diskusi konstatoval předseda PS, že koordinátoři Koncepce jsou si tohoto rizika vědomi a usilují o nalezení rovnováhy mezi obecným pojetím (které dává více prostoru na hledání řešení), a konkretizací řešení (o kterou jej již nyní vhodné usilovat z důvodu potřeby jasných výstupů Koncepce). **Iva Hejtmánková** (MV SAK) zdůraznila, že ze strategického hlediska je konkrétnost opatření zcela nezbytná, což se tvůrcům Koncepce zatím daří. Dílčímu aspektu specifického cíle 1.2 se zabýval rovněž **Miloš Matula**, který hovořil o pojmu povinný úkol samosprávy, jehož obsahem je ta část působnosti, kterou územní samosprávné celky vykonávají v samostatné působnosti na základě zákona, tedy nemohou si zvolit, zdali ji budou či nebudou vykonávat. Jde o párovou kategorii k dobrovolným úkolům samosprávy, tedy k těm, kde ÚSC tuto možnost mají.
- Informace o specifickém cíli 2.2 „Zefektivnit kontrolní mechanismy v oblasti nakládání s veřejnými prostředky“ doplnila zástupkyně gestora **Andrea Vuungová** z MF.
- Během projednávání specifického cíle 2.3 „Zlepšit právní prostředí“ doporučila **Soňa Mačejová** (ÚV ČR) koordinátorům Koncepce zpracovat Přehled jejich dopadů.
- Základní informace o specifickém cíli 3.1 „Rozšířit rozhodování a plánování na principu evidence-informed doplnil **Stanislav Volčík** (ÚV), o specifickém cíli 3.3 „Zlepšení uplatnění principů udržitelného rozvoje“ **Martin Polášek** (MŽP), informace o specifickém cíli 3.4 „Zvýšit význam a kvalitu provádění strategického řízení“ **Martina Karkošková** (MMR) a informace o specifickém cíli 3.5 „Sjednotit kvalitu prováděných projektových prací ve státní správě“ **Lukáš Klučka**, jehož odbor je gestorem tohoto opatření (MV OPŘ). V rámci specifického cíle 3.5 upozornila K. Vojtová na výhrady sekce pro státní službu MV vůči tomu, aby projektové řízení představovalo obor služby podle zákona o státní službě, resp. relevantní vyhlášky.
- Během projednávání strategického cíle 4 „Kompetentní lidské zdroje“ odpověděla K. Vojtová na dotaz předsedy PS týkající se termínu odevzdání podkladů pro Koncepti tak, že sekce pro státní službu dodá podklady k analytické i návrhové části Koncepce do konce dubna 2019. V rámci diskuse o specifickém cíli 4.1 „Zvýšit znalost a dovednost volených zástupců územně samosprávných celků“ se vedle zástupkyně SMO ČR zapojila rovněž **Ludmila Němcová** (AK ČR) a **Adam Furek** (MV ODK), kteří poukazovali na problematičnost návrhu opatření 4.1.1, podle kterého má být vzdělávání zastupitelů územně samosprávných celků povinné s kvazisankcí snížení odměny, pokud by tak rozhodlo dotčené zastupitelstvo. Předseda PS doplnil vybrané statistické informace o vzdělání a věku zastupitelů v jednotlivých typech obcí.
- Během projednávání specifického cíle 5.2.3 „Analytické zhodnocení fungování subobecní struktury a z toho plynoucí následné kroky“ doplnil M. Matula informace o důvody, proč by se MV mělo zabývat zkoumáním subobecní struktury ve vztahu k možnosti občanů podílet se na správě obce. Jde především o skutečnost, že možnost zapojit se nemají občané ve všech typech obcí jednotnou, což je prostor pro možné zásahy státu. Dále se diskuse týkala specifického cíle 5.2.4 „Podmínění vzniku a trvání statutárního města existencí statutu“. V rámci této diskuse vnesla L. Němcová dotaz, zdali již byla ukončena analýza o statutárních městech. Předseda PS odpověděl, že zmíněná analýza byla kompletována ke konci roku 2018, projednána na Řídicím výboru Optimalizace veřejné správy a je dostupná na webových stránkách MV.

3) Přestavení šablony pro zpracování Akčního plánu na léta 2021-2030

L. Paličková představila implementační rámec a implementační strukturu celé Koncepce, včetně monitoringu a vyhodnocování, a následně také návrh struktury prvního Akčního plánu na léta 2021 až 2023. Termín pro zaslání vyplněné struktury AP gestory jednotlivých opatření (resp. specifických cílů) byl stanoven na **30. dubna 2019**. Všichni gestoři budou s šablonami osloveni individuálně.

4) Organizační záležitosti a různé

5. jednání PS se uskuteční předběžně během měsíce června letošního roku, o konkrétním termínu jednání budou zástupci PS informováni emailem.

Zapsal: Mgr. Petr Schlesinger, v. r.

Ověřila: Mgr. Lucie Paličková, v. r.

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, v. r.