

Zápis č. 9/2017

ze zasedání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě dne 31. května 2017 od 9:00 hod.

Přítomni:

p. č.	Jméno	Instituce
1	Ing. Roman Vrba	Ministerstvo vnitra
2	Ing. Mgr. Andrea Balažková	Ministerstvo vnitra
3	Mgr. Markéta Kovandová	Ministerstvo vnitra
4	Ing. Jan Koudelka	Ministerstvo pro místní rozvoj
5	Mgr. Bohdan Urban	Ministerstvo vnitra
6	Ing. Miloslav Marčan	Ministerstvo průmyslu a obchodu
7	Ing. Michal Kopecký	MČ Praha 2
8	JUDr. Zdeněk Adamec	Ministerstvo vnitra
9	prof. Ing. Václav Řepa, CSc.	Vysoká škola ekonomická v Praze
10	Ing. Eliška Pečeňková	Krajský úřad Plzeňského kraje, AK ČR
11	Ing. Martin Zeman, DMS	Ministerstvo zdravotnictví
12	Mgr. Jiří Kárník	Ministerstvo vnitra
13	Ing. Roman Sekanina	Ministerstvo obrany
14	Ing. Miroslav Tůma, Ph.D.	Ministerstvo vnitra
15	Viktor Janáček	Ministerstvo financí
16	Bc. Petr Novák	Ministerstvo zemědělství
17	Ing. Petr Kuchař	Ministerstvo vnitra
18	Ing. Zuzana Růžičková	Ministerstvo vnitra
19	Markéta Račoková	Ministerstvo zahraničních věcí
20	Radomil Mazač	Ministerstvo kultury
21	Mgr. Renata Hůrková	Ministerstvo vnitra
22	Mgr. Lucie Vaníčková	Ministerstvo vnitra
23	Ing. Jolana Pastyříková	Ministerstvo vnitra

1) Zahájení jednání

Předseda Společného řídicího výboru, Ing. Roman Vrba, poděkoval členům za vysokou účast a přivítal všechny přítomné na devátém zasedání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě.

2) Informace o změně statutu

Předseda výboru předal slovo Mgr. Ing. Balažkové, vedoucí realizace Implementačního plánu 3. Mgr. Ing. Balažková informovala přítomné o chystané novelizaci statutu a seznámila přítomné se změnami statutu, které byly zatím zapracovány v rámci vedoucí realizace IP3 a sekretariátu SŘV. Důvodem novelizace je uvedení do souladu s implementačním plánem, k jehož aktualizaci došlo ke konci roku 2016. Mgr. Ing. Balažková též požádala přítomné, aby do 16. června 2017 zaslali své připomínky, které budou následně zapracovány. Poté bude statut zaslán per rollam ke schválení. Po odsouhlasení budou členům zaslána také jmenování garantů projektových okruhů IP3. Jejich úkolem bude koordinace a zodpovědnost za plnění cílů v jednotlivých projektových okruzích. Mgr. Ing. Balažková na závěr představila přítomným novou tajemnici SŘV, Ing. Jolanu Pastyříkovou.

3) GDPR (General Data Protection Regulation)

Ještě před samotnou problematikou GDPR Ing. Vrba uvedl, že byl překvapen nízkým počtem zveřejňovaných smluv v rámci registru smluv, co se týče krajů, oproti původnímu odhadu.

Ing. Vrba seznámil přítomné s pracovní skupinou WP28, která je součástí nezávislého poradního orgánu WP29 v rámci Evropské komise. Tato pracovní skupina 13. prosince 2016 vydala několik dokumentů (pozn. Vodítka k právu na přenositelnost údajů, Vodítka k funkci pověřence na ochranu osobních údajů a Vodítka pro určení vedoucího dozorového řádu, všechny tyto dokumenty jsou k dispozici na webových stránkách ÚOOÚ). Ing. Vrba připomněl, že samotné nařízení bude platné od 25. května 2018. Navíc informoval, že se právě připravuje novela zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Dle Ing. Vrby největší diskuze na krajích probíhala na téma pověřence. Pověřenec by měl zvládat problematiku IT, problematiku legislativní a měl by znát chod organizace, ve které bude působit. Pověřenců by mělo přibližně být okolo 18 000, což Ing. Vrba vidí jako nereálné, a proto je pravděpodobné, že jeden pověřenec bude sdílen nejspíše vícero organizacemi. Úkoly pověřence budou následující: Poskytování informací a poradenství správcům nebo zpracovatelům a zaměstnancům, kteří provádějí zpracování, o jejich povinnostech podle tohoto nařízení a dalších předpisů Unie nebo členských států v oblasti ochrany údajů; Monitorování v souladu s tímto nařízením, dalšími předpisy Unie nebo členských států v oblasti ochrany osobních údajů a s koncepcemi správce nebo zpracovatele v oblasti ochrany osobních údajů, včetně rozdělení odpovědnosti, zvyšování povědomí a odborné přípravy pracovníků zapojených do operací zpracování souvisejících auditů; Poskytování poradenství na požádání pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, a monitorování jeho uplatňování dle článku 35; Spolupráce s dozorovým úřadem; Působení jako kontaktní místo pro dozorový úřad v záležitostech týkajících se zpracování, včetně předchozí konzultace podle článku 36, a případně vedení konzultací v jakékoliv jiné věci.

Dle WP29 pověřenec nesmí být ve střetu zájmu (tedy ne zevnitř organizace). Zárukou nezávislosti by mělo být následující: Žádné pokyny od správce nebo zpracovatele týkající se úkonů pověřence; Nemožnost propuštění nebo sankcionování v souvislosti s plněním úkolů; Zajištěním správcem nebo zpracovatelem, aby žádné pověřencovy úkoly nebo povinnosti nevedly ke střetu zájmů. Nařízením, se dle Ing. Vrby, velmi dotkne provozu IT systému. Z nařízení vyplývá právo na výmaz, což bude znamenat úpravu vnitřních směrnic a budou

se muset upravit informační systémy. Tyto úpravy budou placeny z vnitřních rozpočtů organizací. Po skončení svého příspěvku vyzval Ing. Vrba všechny přítomné k diskuzi.

Ing. Kopecký uvedl, že nevidí možnost financování změn u malých obcí z vnitřních rozpočtů a dotázal se na možnost financovat kraj. Posléze připojil otázku, zda by bylo možné, kdyby pověřencem byl kraj. Ing. Vrba odpověděl, že v tom nevidí nic nereálného. Do diskuze posléze přispěl Ing. Kuchař s tím, že bude nutná databáze žádostí o výmaz či změnu dat jako seznam změn, které byly provedeny. Veřejná správa je bohatší o dobu skartace, kdy subjekt může zažádat o změnu až po jejím uplynutí. Na to reagoval Ing. Felix tím, že tato problematika bude obsahem mnoha diskuzí a vyzval k řešení problémů reálných než teoretických a vzdálených. Po poznámce Ing. Felixe pokračoval ve svém příspěvku P. Kuchař. Od doby skartace se přesunul k doporučeným technologiím pro ochranu dat, které by měly ztížit zcizení dat. Ovšem GDPR nepřikazuje využití těchto technologií (pseudonimizace a šifrování dat). Z tohoto důvodu se budou dotazovat majitelů informačních systémů, jak chtějí své systémy ochránit, v návaznosti na to budou seznámeni s doporučenými technologiemi.

Ing. Pečenková se dotázala na legislativní výklad výmazu dat. Na tento dotaz zareagoval pan Felix tím, že očekává velké výkladové cvičení, protože existují evidence, ze kterých není možné se vyškrtnout. Ing. Felix také vyzval k opatrnosti ohledně pověřenců, aby nedošlo k vytvoření dalších exekutorů. Ing. Vrba odpověděl, že se nebojí vzniku nových exekutorů, ovšem vadí mu neodpovědnost pověřenců za chod organizace.

Ing. Kuchař dále seznámil přítomné s databází Ministerstva zahraničních věcí DROZD, která by měla být příkladem pro GDPR. Ing. Marčan též potvrdil, že se ohledně GDPR jedná o zbytečnou hysterii, uvítal iniciativu Ing. Felixe ohledně portálu občana a zeptal se, zda tato iniciativa už má nějaký reálný základ. Ing. Felix odpověděl, že základ je v zákoně č. 365/2000 Sb. Je též postavený koncept portálu občana, který by měl být představen ke konci roku a je postavená infrastruktura, která bude čerpat údaje do portálu občana. Dále se dotknul též pseudonimizace, která je dle Ing. Felixe jen otázkou metodiky. Jako ideální příklad uvedl Dánský model zdravotní dokumentace.

Ing. Vrba seznámil zúčastněné s momentální prací Ministerstva vnitra, jejíž výsledky budou blíže přiblíženy o prázdninách. Tímto příspěvkem ukončil Ing. Vrba diskuzi k bodu 3.

4) eFakturace

Předseda výboru předal slovo Mgr. Kárníkovi, který podal aktuální informace o stavu eFakturace. Mgr. Kárník uvedl, že v rámci projektu PMA3 spatřují v eFakturaci příležitost jak zkusit novou metodiku PMA a jak přistoupit k agendám jako takovým. Nyní je snaha v rámci PMA3 namodelovat zásadní procesy. V současné době dochází k analýze prostředí a reálné výstupy jsou očekávané v příštích týdnech, či měsících. Dále Mgr. Kárník uvedl, že eFakturace vychází ze směrnice EU 2014/55/EU o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek. Tato směrnice byla transponována do českého právního prostředí v rámci nového zákona o zadávání veřejných zakázek (zák. 134/2016, ZZVZ, § 221). Nově též přibylo usnesení vlády ze dne 10. května 2017 č. 347 k realizaci úplného elektronického podání a povinnému přijímání elektronických faktur ústředními orgány státní správy, které odkazuje na dříve zmíněnou směrnici EU a stanovuje termín 31. prosince 2018. Z pohledu PMA je eFakturace, dle Mgr. Kárníka, určitý pilotní projekt a je zde několik možností jak k němu přistupovat:

1. samotný proces životního cyklu eFaktury - přijetí, zpracování, archivace (předarchivní péče), až po skartaci,
2. rozšířit pohled na kontext celého procesu – např. eProcurement (viz příklad MPO), ale zajímavější je vzorové řešení pro obec,
3. nabídnout gestorovi (MF) podporu při realizaci pilotního projektu, který by ukotvil hlouběji procesy eFakturace.

Mgr. Kárník zopakoval, že se z pohledu PMA nejedná o typické zadání. Cílem bude referenční procesní model, přičemž se chystá návrh metodiky, jak úřad připravit na to, aby byl schopen usnesení vlády vyhovět a co je nutné vědět pro úřad, aby mohl přijímat a zpracovávat eFaktury. Navíc se plánuje přidat „best practices“ pro řízení organizace. Dalším budoucím krokem bude definice toho, co je v rámci PMA zamýšleno udělat. Dále byl také kontaktován gestor (MF) s nabídkou podpory v této problematice, na kterou již byly alokovány zdroje.

Mgr. Kárník předal slovo Ing. Marčanovi, který popsal schéma eProcurementu zobrazeném v prezentaci o eFakturaci. Samotný eProcurement se stále vyvíjí, schéma je na úrovni L0, tedy nejvyšší možný pohled. Cílem budoucí práce je definovat procesy eProcurementu na úrovni L1.

Ing. Kuchař doplnil podrobnější informace o dříve zmíněné směrnici EU, která předepisuje evropským státům přijímat faktury ve formátu, které určí Evropská komise. Těmito určenými formáty jsou formát UBL21 a formát EDI CEFAC. Dříve zmíněné usnesení vlády č. 347 říká, že orgány veřejné správy by měly do konce roku 2018 zajistit přijímání elektronických faktur ve formátech určených Evropskou komisí a formátu národním. Samotná práce je rozdělena na dvě části, které se věnují dvě pracovní skupiny. První skupina se bude věnovat tomu, co se musí stát předtím, než se elektronická faktura importuje do ekonomického systému, čemuž se věnuje pracovní skupina RVIS pro elektronické spisové služby. Druhá část se zabývá tím, jak se elektronická faktura importuje. Této části se věnuje pracovní skupina RVIS pro elektronickou fakturaci. Tyto dvě skupiny by měly mezi sebou spolupracovat a vzájemně na sebe navazovat.

Mgr. Kárník krátce informoval o eProcurementu pro obce. V této části bylo provedeno několik malých změn, např. bylo odstraněno projektové řízení. Nyní je pro PMA3 zásadní určení služeb, které jsou významné, a které by měly být namodelované. Tímto Mgr. Kárník skončil svůj příspěvek a otevřel diskuzi.

Otázku vznesla Mgr. Hůrková, zda v metodice bude zohledněna specifická obecní úřadů. Mgr. Kárník potvrdil, že bude a Ing. Marčan jen doplnil, že zákon o řídicí finanční kontrole platí pro všechny. Ing. Vrba oznámil, že všichni budou o vývoji eFakturace průběžně informováni a uzavřel bod 4.

5) Různé

Ing. Vrba otevřel bod Různé a vyzval Ing. Růžičkovou, aby informovala o aktuálním dění v Radě vládě vlády pro veřejnou správu (RVVS). Ing. Růžičková informovala, že v RVVS byla vzata na vědomí analýza na veřejnoprávní smlouvy, která byla zpracována společností KBB a doporučila si analýzu projít. Dalším důležitým dokumentem byl systém měření a hodnocení výkonu veřejné správy, který je momentálně v mezirezortním připomínkovém řízení. Dále

byla představena zpráva o plnění implementačních plánů a též probíráno GDPR. Následující jednání RVVS je naplánováno na 22. června 2017 od 9:30.

Ing. Vrba ke konci informoval přítomné o očekávaných legislativních změnách. První zmíněný byl zákon o občanských průkazech, který prošel senátními výbory a dnes (31. května 2017) by měl být projednáván na plénu. Schvalovací proces by měl být standardní a 12 měsíců po podpisu prezidenta republiky by měl zákon nabýt účinnosti. Následně Ing. Vrba podal informaci o zákonu o identifikaci. Tento zákon již prošel 2. čtením, kde byly načteny pozměňovací návrhy, které se týkaly napravení věcí z minulosti ohledně identity. Jednou takovou změnou jsou i veřejnoprávní smlouvy. Tento institut byl zaveden při reformě veřejné správy, aby došlo k vymezení toho, kdo a kde co dělá. Bohužel se z toho stal úspěšný nástroj k přehazování přenesené působnosti obcí a je na libovůli starosty, jestli agendu bude vykonávat. Proto byl předložen pozměňovací návrh zavádějící databázi, která se povede v registru práv a povinností veřejnoprávních smluv. Pozměňovací návrhy již prošly garančním výborem. Hlasování bylo jednomyslné. Následovat by mělo 3. čtení, ke schválení by mělo dojít o prázdninách a jeho účinnost by měla být od 1. července 2018.

Ing. Marčan poprosil Ing. Vrba, aby kolegům sdělil záměry s národní informační strategickou koncepcí. Ing. Vrba odkázal na Ing. Kuchaře, který se ujal slova. Ing. Kuchař informoval, že vzniká pracovní skupina, která dává dohromady kostru obsahu. Do dvou týdnů se očekává první výstup, který bude následně konzultován.

6) Závěr

Ing. Vrba poděkoval zúčastněným a navrhl další termín zasedání Společného řídicího výboru na 30. srpna 2017.